Rotterdam Chess

Nummer 2 **Juni 2009**

Jaargang 28

Redactie:
Hans Christen
Ton de Vreede

Medewerkers aan dit nummer:
Herman van Bekkum
Michiel Besseling
Jeroen Bosch
Marc Schroeder
Arthur Rongen
Gert Markus
Cor Verschoor
Jan Willem van de Griendt
Martin Martens
Huibert Logmans
Cor de Wit
Rogier van Arkel
Karel van der Weide
Rini Kuijf
Bonno Pel
Fred van de Vliet
Joop Michel
Wim van Munster

Diagrammen
Chess Assistant 9

Omslagontwerp:
Hans Christen
Marian Beekmans

Redactieadres:
Dordtsestraatweg 466D
3075 BM Rotterdam

Redactie e-mail:
h.christen@chello.nl
vreede.ton@wxs.nl

Verschijnt 2 x per jaar
Losse nummers € 5,-

Inhoud

2. Van de redactie
3. Van de voorzitter
4. Vijfde ronde meesterklasse
9. Zesde ronde meesterklasse
14. Zevende ronde meesterklasse
19. Achtste ronde messterklasse
24. Analyse Rini Kuijf
26. Negende ronde meesterklasse
32. Schrijvers Rotterdam 2
32. Ronde 5
36. Ronde 6
41. Ronde 7
47. Ronde 8
51. Ronde 9
57. S.O. Rotterdam 3
58. S.O. Rotterdam 4
59. S.O. Rotterdam 5
60. S.O. Rotterdam 6
61. Viertallen A
62. KNSB beker toernooi
83. Ratings
85. Schaken op postzegels
91. The unknown Mischa
94. Interne competitie
95. Degradatieduel
97. Montenegro
107. Open Kampioenschap
121. Analyse Rogier van Arkel
123. Informatie

Van de redactie

Wederom wordt een schaakseizoen afgesloten met dit clubblad.
Naast veel nieuws van het eerste team, wordt gelukkig nu ook ruim aandacht besteed aan het tweede.
Het eerste heeft dit jaar veel tegenslag gehad.
Buiten ons om werden uitslagen op voor ons negatieve wijze beïnvloed.
Maar het tweede team is gepromoveerd en terug in de tweede klasse!
Het derde en vierde handhaafden zich makkelijk, maar het vijfde en zesde degradeerden helaas.
Ook gelukkig meer aandacht voor het OK, middels uitslagen en partijen. Natuurlijk de postzegels van Herman en weer een artikel van Fred van der Vliet, terug van weggeweest!
Na vele jaren van afwezigheid heeft onze club weer deelgenomen aan de KNSB beker en met succes. De inspanningen werden beloond met een finale plaats. We hebben derhalve extra veel aandacht besteed aan het bekerteam en volgen in een groot artikel, waar alle spelers aan hebben bijgedragen, hun weg naar de finale.

Naast het clubblad is er een nieuwe site van onze club ontstaan. Visueel ziet het er goed uit. Maar veel belangrijker is, dat het nu een heel actuele afspiegeling is geworden van hetgeen intern en extern gebeurt.
Het nodigt uit om bijdragen te schrijven, zodat iedereen, leden en vooral ook niet-leden dit kunnen lezen. Hiermee dragen we de naam van onze club naar buiten uit en dat heeft zondermeer een propagandistische waarde.
Rest u en de uwen een goede zomer toe te wensen en wellicht dat tijdens de vakantie ook het clubblad gelezen kan worden.
Tot a.s. september wanneer het nieuwe seizoen van start zal gaan.

Van de voorzitter

Schaken: een meesterlijke sport

Arthur Rongen

**Onder dat motto is de KNSB gestart het schaken een nieuw gezicht te geven.
Niet iets wat even kan, dat vraagt tijd en vooral inzet van mensen.
De lijnen worden uitgezet en moeten in de regio's en met name binnen de clubs opvolging krijgen.
Wie over een computer beschikt moet maar eens de vernieuwde website van de KNSB bezoeken.
Daar wordt u op de hoogte gehouden van initiatieven en ontwikkelingen.
In het kort een samenvatting van wat er nieuw is in dit kader.**

Het internet schaken wordt ieder lid aangeboden voor een sterk gereduceerd tarief. U kunt schaken over de gehele wereld en elk tempo wat u wilt. Ook bestaan er mogelijkheden interne competities op de computer te spelen, of te spelen tegen andere clubs op afstand.
Voor hen die hun spel willen verbeteren is er de mogelijkheid individueel of in groepen training te ontvangen van een grootmeester uit bijvoorbeeld Rusland. Binnenkort verschijnt een manual waarmee wij als vereniging aan de slag kunnen om u te informeren.
We zullen in de jaarvergadering uw mening peilen.

Voor het interesseren van jeugd (op scholen) is er het speel-Z project. De kinderen krijgen een standaard set, waarmee ze de beginselen leren en waarbij hopelijk hun interesse geprikkeld wordt om verder te gaan. In het land zijn al vele kinderen op deze wijze lid geworden van de schaakbond. In sommige steden werkt de gemeente met subsidie mee om het project extra body te geven.
In Groningen zijn honderden kinderen zo bij het schaken betrokken.

Tot slot bestaat er de mogelijkheid om "masterlid" te worden, gericht op de wat oudere niet actieve schaker. Voor een gering bedrag kan men meedoen aan schaakgerelateerde initiatieven met een gezellig tintje. Zo is onder auspiciën van de RSB bijvoorbeeld een bezoek gebracht aan het Corus toernooi met een kijkje en rondleiding achter de schermen en is er een whisky proeverij georganiseerd.
Kijk op de site van de RSB om te zien wat er op de agenda staat.

Kortom het schaken is volop in beweging en wij als vereniging moeten niet achter willen blijven.
Internet komen we op terug, het lesgeven aan jongeren is afhankelijk van mensen die les willen geven op scholen.
Wie weet leidt dat weer tot een jeugdafdeling.
Het mensen interesseren masterlid te worden is voor ons allemaal een punt van aandacht. Kent u mensen die wel willen schaken, maar nog niet iedere week naar een clubavond wensen te gaan, misschien voorziet deze mogelijkheid in hun behoefte.

We willen de club levend houden en vragen alle leden een steentje bij te dragen. Een kleine taak op je nemen door velen kan voor een kentering zorgen. Wij willen graag richting geven aan ideeën en verwachten op niet al te lange termijn respons om ook S.O. Rotterdam gids te laten zijn in onze meesterlijke sport.

Lucky Groningen

Ton de Vreede

Bovenstaande heeft een dubbele betekenis. Groningen heeft in Hotels.nl een zeer ruimhartige sponsor. De opstelling waarmee Groningen tegen ons team speelde moet vele duizenden Euro's gekost hebben. Als je een handvol 2600+ grootmeesters opstelt, dan kan je daar niet tegenop.
Immers, het gemiddelde verschil per bord bedraagt minstens 70 à 80 Elo punten.
Zoals altijd speelt geld een dominante rol in de uitkomst van de resultaten.
Overigens, tijdens de wedstrijd merk je dat in eerste instantie niet zo. Immers na 3 à 3½ uur spelen leek Groningen te gaan verliezen! Maar dan komt de slagkracht van het grootmeester geweld naar boven. Met het nodige geluk en natuurlijk met grootmeesterlijke visie werd een verloren wedstrijd geflatteerd gewonnen.
Met dit resultaat is Schrijvers Rotterdam definitief uitgeschakeld voor de race om de eerste of tweede plaats. We kunnen nog spelen voor de derde prijs als kampioen van de semi-prof teams.

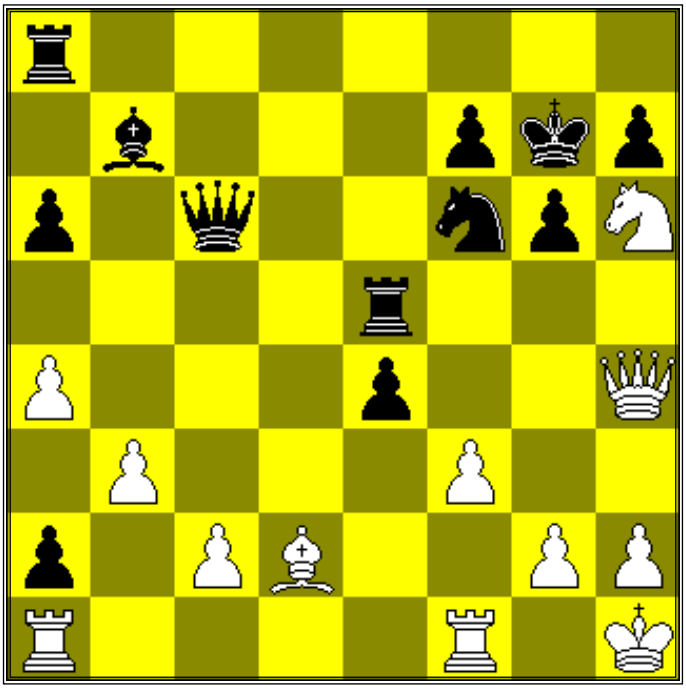
De wedstrijd

Aan het eerste bord keerde na een aantal jaren Ftacnik weer terug. Omdat Winants voor de Franse competitie speelde was het eerste bord vacant. En tegen iemand als een Sokolov wil je toch een sterke schaker hebben. Vanuit de Slavische opening had wit een licht overwicht, week met g6 uit naar een zijvariant, maar het evenwicht werd nooit echt verstoord en na 41 zetten was een remise het logische resultaat.
Aan het tweede bord gingen de zaken in het geheel niet logisch. Groningen had het Duits/Russische kanon Naiditsch opgesteld. Onze Maarten trok zich daar niets van aan, mede geholpen doordat Naiditsch een slappe variant van het Spaans speelde, verwierf zwart vooral op de damevleugel een duidelijk initiatief. Er ontstonden scherpe verwikkelingen waaruit zwart in eerste instantie zeer goed spel verkreeg. De zet e3 van zwart was zeker geen goede voortzetting en na complicaties kreeg wit een toren + twee verbonden pionnen (de a- en b-pion), tegen paard en loper + aan beide kanten nog zwaar materiaal in de vorm van dames en torens. Uiteindelijk besliste de opmars van de a-pion de partij. Een typisch voorbeeld hoe een ratingverschil van 150 punten zich uitbetaalt. Frustrerend voor de Rotterdammers die zelfs op punt gehoopt hadden en nu niets kregen.
Dimitri had een goede kans tegen Sipke Ernst, maar met Te4 werd dit helaas verspeeld. Daarna eindigde de partij in een snelle remise.
Frans Cuijpers speelde tegen een andere sterke grootmeester, namelijk Konstantin Landa. Frans verweerde zich, maar vanuit de opening kreeg wit steeds meer voordeel. De torens van wit waren actiever dan die van zwart en deze begeleidden de onstuitbare opmars van de e-pion.
Daar viel eenvoudig niets meer aan te doen.
Jeroen Bosch speelde tegen Jan Werle (de Europese kampioen). Deze laatstgenoemde had zojuist een heel slecht Corus toernooi achter de rug en was zelfs als laatste in de B-groep geëindigd. Dit gaf natuurlijk niet veel zelfvertrouwen hetgeen zich vertaalde in het consumeren van veel bedenktijd. Want 16 zetten doen in 2 minuten is onprofessioneel. Dat Werle veel tijd nodig had, werd veroorzaakt door weer een SOS opening van Jeroen. De zet Dh5 is niet zo gevaarlijk, maar wel verrassend. De Zweed Jhonny Hector is een grote kenner van deze variant. Jeroen had het initiatief, maar Jan kwam op de damevleugel met een gevaarlijke tegenactie. Jeroen ving dit op en drong met zijn dame op de koningsvleugel binnen. Inmiddels was zijn tijd ook gekrompen en daarom miste hij de winnende voortzetting. Na de tijdcontrole had wit weliswaar een pluspion, maar dit bleek onvoldoende voor de winst. Zo werd helaas een dik verdiend halfje verloren.
Het drama zette zich voort aan het zesde bord. Peng werkte hard om de partij in evenwicht te houden en slaagde daarin. Rotstein kon geen voordeel behalen en remise was een zekere uitslag. Totdat op een vreselijk moment onze Peng een enorme blunder maakte, waardoor na toren- en loperruil een verloren pionnen eindspel overbleef. Wederom werd een kostbaar halfje wegegeven.
Ons enige lichtpunt bleek Martin te zijn. Yge Visser kwam goed uit de opening, zodat Martin met zijn SOS geen voordeel had behaald, behalve dan dat het Visser wel enige bedenktijd had gekost.

Blijkbaar overschatte Yge zijn mogelijkheden en toen Martin zijn paarden op d4 en c5 kon krijgen, was het daarna snel beslist. We kwamen toen met 3-2 aan de leiding en gezien het bovenstaande zag het er slecht voor Groningen uit.
Jan Willem speelde tegen Daan Brandenburg een spannende Franse partij met in het middenspel gecompliceerde ontwikkelingen. Omdat een aantal partijen tegelijkertijd in tijdnood waren, had ik de laatste verwikkelingen niet gevolgd, maar bij mijn volgende ronde, bleek onze man een kwaliteit achter te staan zonder compensatie. Het is aan Brandenburg wel toevertrouwd dat af te maken.
Karel speelde wat slapjes tegen Robert Ris. Hij verloor een pion en kwam gedrukt te staan. Gelukkig kwam Karel op de e-lijn met tegenspel wat voldoende bleek om te neutraliseren. Een lastig wit paard op e5 en de twee torens erachter waren voor Ris voldoende om het remise voorstel van Karel te accepteren.
Tenslotte speelde Rini tegen Tea Lanchava met zwart de Noteboom-variant van het Slavisch. Daar is destijds in de twee matches tussen Euwe en Aljechin uit 1935 en 1937 al veel ervaring mee opgedaan. Wit heeft het centrum en zwart heeft compensatie op de damevleugel. Wit leek het betere spel te hebben, maar toen zwart met f5 counterde schrok wit van de consequenties en remise was een feit.

Wit : Lubomir Ftachnik
Zwart : Ivan Sokolov
1.d4 d5 2.Pf3 c6 3.c4 Pf6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.Pe5 Pbd7 7.Pxc4 Pb6 8.Pe5 a5 9.g3 g6 10.Lg2 Lg7 11.e4 Le6 12.O-O Pfd7 13.Pxd7 Lxd7 14.Le3 Pc4 15.Db3 Pxe3 16.fxe3 O-O 17.e5 Tb8 18.Pe4 Le6 19.Dc2 Ld5 20.Tad1 Lh6 21.Tfe1 Lxe4 22.Lxe4 e6 23.Dc3 Db6 24.Tb1 Db4 25.Dxb4 axb4 26.Tbc1 Ta8 27.b3 Tfd8 28.Kf2 Ta5 29.Ke2 Lf8 30.Ted1 Le7 31.Lg2 Kg7 32.Lf3 Td7 33.Lg2 h5 34.Td3 Td8 35.Tdd1 h4 36.g4 h3 37.Lxh3 Th8 38.Lg2 Txh2 39.Kf3 f6 40.exf6+ Lxf6 41.Th1 Txh1
½-½

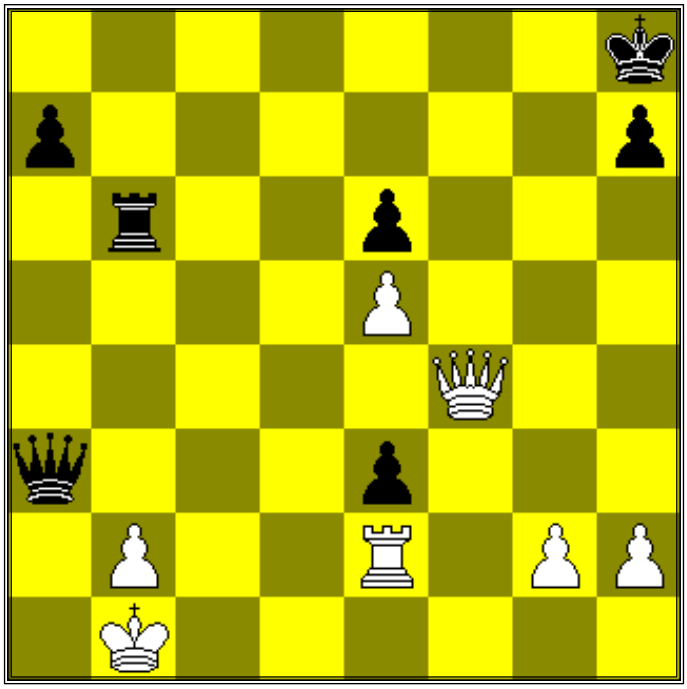
Wit : Arkady Naiditsch
Zwart : Maarten Solleveld
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.d3 b5 6.Lb3 Le7 7.a4 Lb7 8.O-O O-O 9.Te1 Te8 10.Pc3 b4 11.Pd5 Pa5 12.Pxe7+ Dxe7 13.La2 c5 14.Ph4 d5 15.Pf5 De6 16.Df3 c4 17.Dg3 g6 18.Ld2 b3 19.Ph6+ Kg7 20.exd5 Lxd5 21.Lxa5 bxa2 22.dxc4 Lxc4 23.Dh4 Ld5 24.b3 Lb7 25.f3 Dc6 26.Kh1 e4 27.Tf1 Te5 28.Ld2



28… e3 29.Lxe3 Th5 30.Dd4 Txh6 31.Lxh6+ Kxh6 32.Txa2 Te8 33.c4 Pd7 34.Td2 Pc5 35.Df4+ Kg7 36.Td6 Dc8 37.Df6+ Kg8 38.Tfd1 Pe6 39.Td7 Tf8 40.Te7 Db8 41.b4 Lc8 42.b5 axb5 43.cxb5 Db6 44.h4 Df2 45.a5 Dc5 46.a6 Dxb5 47.a7 Dc6 48.Tb1 Ld7 49.Tb8 Dc1+ 50.Kh2 Dc7+ 51.f4
1-0

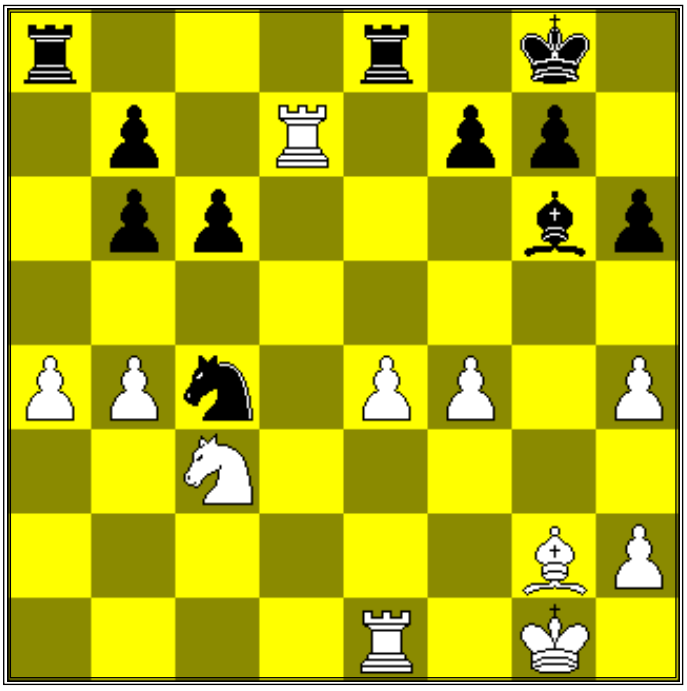
Wit : Dimitri Reinderman
Zwart : Sipke Ernst
1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pxe5 d6 4.Pf3 Pxe4 5.Pc3 Pxc3 6.dxc3 Le7 7.Lf4 Pd7 8.Dd2 Pc5 9.O-O-O Lg4 10.Le2 O-O 11.h3 Lxf3 12.Lxf3 Pe6 13.Le3 c6 14.Kb1 d5 15.c4 d4 16.Lxd4 Pxd4 17.Dxd4 Dxd4 18.Txd4 Tad8 19.Te4 Lc5 20.Te2 Tfe8 21.Txe8+ Txe8
½-½

Wit : Jeroen Bosch
Zwart : Jan Werle
1.d4 Pf6 2.Pc3 d5 3.Lg5 c5 4.Lxf6 gxf6 5.e3 Pc6 6.Dh5 e6 7.O-O-O cxd4 8.exd4 Ld7 9.f4 f5 10.Pf3 Df6 11.Pe5 Pxe5 12.dxe5 Dh6 13.Df3 Lg7 14.Kb1 O-O 15.Pe2 f6 16.exf6 Dxf6 17.Pd4 b5 18.c3 Tab8 19.Df2 Tfc8 20.Pf3 b4 21.c4 La4 22.Tc1 b3 23.a3 De7 24.Pe5 dxc4 25.Lxc4 Lc6 26.De2 Le4+ 27.Ld3 Tc2 28.Txc2 bxc2+ 29.Dxc2 Dxa3 30.Lxe4 fxe4 31.Te1 e3 32.Te2 Lxe5 33.fxe5 Kh8 34.De4 Tb3 35.Df4 Tb6



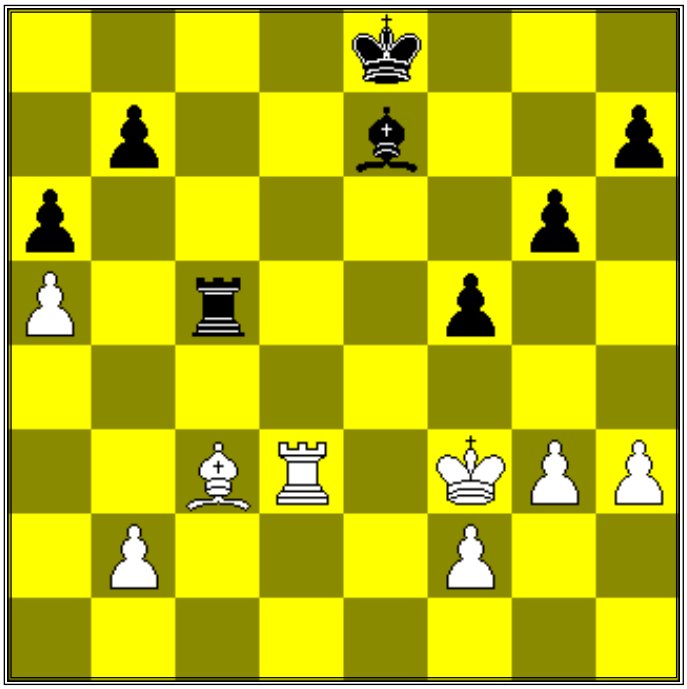
36.Df6+ Kg8 37.Dd8+ Kg7 38.Dg5+ Kh8 39.Dd8+ Kg7 40.Df6+ Kg8 41.Dxe6+ Txe6 42.bxa3 Txe5 43.Kc2 Kf7 44.Kc3 Ta5 45.Kb4 Th5 46.h3 Th4+ 47.Kc5 Th5+ 48.Kd4 Th4+ 49.Ke5 Th5+ 50.Kf4 Th4+ 51.Kf3 Ta4 52.Txe3 h5 53.g3 Kf6 54.Ke2 Td4 55.Td3 Ta4 56.Te3 Td4 57.Td3
½-½

Wit : Konstantin Landa
Zwart : Frans Cuijpers
1.Pf3 d5 2.d4 Pf6 3.c4 c6 4.Db3 dxc4 5.Dxc4 Lf5 6.g3 e6 7.Lg2 Pbd7 8.O-O Le7 9.Pc3 O-O 10.Te1 Pe4 11.Db3 Db6 12.Ph4 Lxh4 13.gxh4 Pef6 14.Dxb6 axb6 15.Lf4 Tfe8 16.e4 Lg6 17.a4 e5 18.dxe5 Pxe5 19.Tad1 h6 20.f3 Pfd7 21.Lxe5 Pxe5 22.f4 Pc4 23.b3 Pa5 24.b4 Pc4 25.Td7



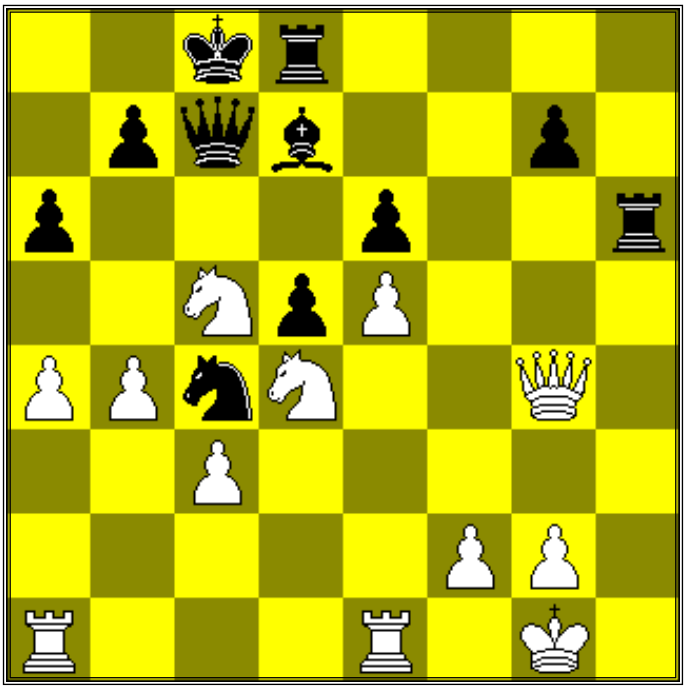
25… Pb2 26.Txb7 Pxa4 27.Pxa4 Txa4 28.Txb6 Td8 29.f5 Lh5 30.e5 Td4 31.e6 fxe6 32.Tb8+ Kh7 33.fxe6 Taxb4 34.Tf8 Txh4 35.e7 g5 36.Lf3 g4 37.Lxc6 Kg7 38.Tef1 Tb2 39.T1f7+
1-0

Wit : Arkady Rotstein
Zwart : Zhao Qin Peng
1.Pf3 d5 2.d4 Lf5 3.g3 e6 4.Lg2 Pf6 5.O-O Le7 6.Lf4 O-O 7.Pbd2 c5 8.dxc5 Lxc5 9.c4 Pc6 10.Pb3 Le7 11.Pbd4 Pxd4 12.Pxd4 Le4 13.Lxe4 Pxe4 14.cxd5 Dxd5 15.Pb3 Tfd8 16.Dxd5 Txd5 17.Tfd1 Tad8 18.Txd5 Txd5 19.Tc1 f5 20.Tc8+ Kf7 21.Tc7 Tb5 22.Pd2 Pxd2 23.Lxd2 Ke8 24.Lc3 Kd8 25.Tc4 g6 26.e4 Tc5 27.Td4+ Ke8 28.exf5 exf5 29.Td3 Tc4 30.Kg2 Te4 31.a3 Te6 32.Kf3 Lc5 33.Td5 Tc6 34.a4 a6 35.h3 Le7 36.a5 Tc5 37.Td3



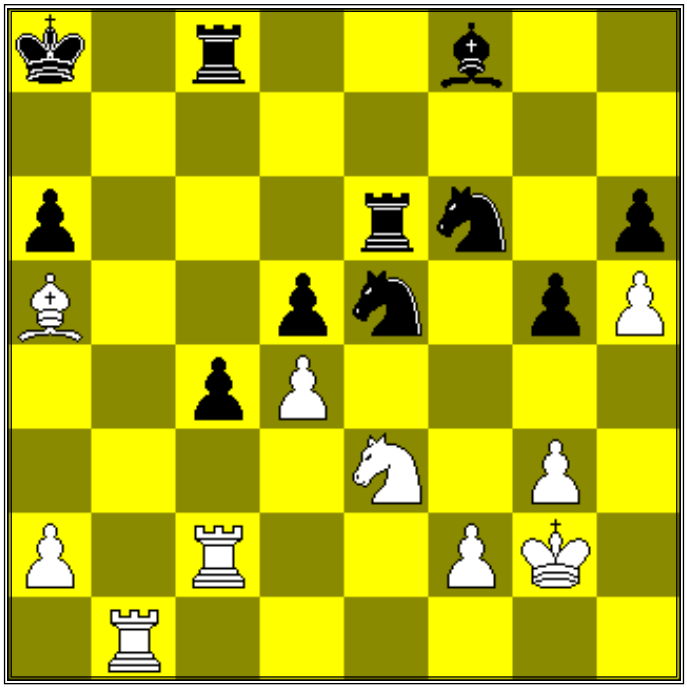
37… h5 38.Te3 Tc7 39.Lb4 Kf7 40.Lxe7 Txe7 41.Txe7+ Kxe7 42.Ke3 Kd6 43.Kd4 g5 44.f4 h4 45.gxh4
1-0

Wit : Martin Martens
Zwart : Yge Visser
1.e4 e6 2.Pf3 d5 3.e5 Pe7 4.a3 c5 5.b4 Pg6 6.c3 c4 7.d4 cxd3 8.Lxd3 Pd7 9.De2 Dc7 10.Lxg6 hxg6 11.O-O Pb6 12.Le3 Pc4 13.Ld4 Ld7 14.a4 Le7 15.Pbd2 a6 16.Pb3 g5 17.h3 f5 18.Tfe1 O-O-O 19.Lc5 Lxc5 20.Pxc5 g4 21.hxg4 fxg4 22.Pd4 Th6 23.Dxg4



23… Pxe5 24.Dxg7 Tdh8 25.f4 Pc4 26.Pdxe6 Lxe6 27.Dxc7+ Kxc7 28.Pxe6+ Kd6 29.Pg5
1-0

Wit : Daan Brandenburg
Zwart : Jan Willem van de Griendt
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.e5 Pfd7 5.c3 c5 6.Ld3 b6 7.Ph3 La6 8.Lxa6 Pxa6 9.De2 Pc7 10.Pf4 Le7 11.h4 g6 12.Pf3 c4 13.g3 h6 14.h5 g5 15.Pg2 f5 16.exf6 Lxf6 17.Pe3 Lg7 18.Pg4 De7 19.Kf1 O-O-O 20.Kg2 Df7 21.b3 Df5 22.Pd2 e5 23.Df3 Dxf3+ 24.Pxf3 exd4 25.cxd4 The8 26.Pe3 b5 27.Pf5 Lf8 28.Le3 Te6 29.Tac1 Kb7 30.Tc2 a6 31.Tb1 Ka8 32.Ld2 Tc8 33.La5 Pe8 34.Pe3 Pef6 35.bxc4 bxc4 36.Pe5 Pxe5



37.dxe5 Txe5 38.Lc3 Txe3 39.fxe3 Pe4 40.Ld4 Lc5 41.Lxc5 Txc5 42.Tb6 Tb5 43.Txh6 c3 44.Txa6+ Kb7 45.Ta3 Kc6 46.Kf3 Kd6 47.h6 Tb1 48.Taxc3 Pxc3 49.Txc3 Th1 50.Ta3 Ke5 51.Ta6 Kf5 52.g4+ Ke5 53.Tg6 Th3+ 54.Kg2 Th4 55.Txg5+ Ke4 56.Th5
1-0

Wit : Karel van der Weide
Zwart : Robert Ris
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.Lxc6 dxc6 5.O-O Ld6 6.d4 exd4 7.Dxd4 f6 8.Le3 Pe7 9.Pbd2 Le6 10.Dc3 Dd7 11.Tad1 Pg6 12.Pc4 Lxc4 13.Dxc4 De7 14.Db3 O-O-O 15.Pd2 The8 16.f3 f5 17.Pc4 fxe4 18.f4 Lc5 19.g3 Td5 20.Tde1 Pf8 21.Tf2 Pd7 22.Lxc5 Txc5 23.Tfe2 Pf6 24.Pe5 g5 25.c4 gxf4 26.gxf4 Tg8+ 27.Kh1 Txe5 28.fxe5
½-½

Wit : Tea Lanchava
Zwart : Rini Kuijf
1.Pf3 d5 2.d4 c6 3.c4 e6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lb4 6.e3 b5 7.Ld2 a5 8.axb5 Lxc3 9.Lxc3 cxb5 10.b3 Lb7 11.Lb2 Pf6 12.bxc4 b4 13.Ld3 Pbd7 14.O-O O-O 15.Te1 Pe4 16.c5 Lc6 17.Lc2 Dc7 18.Pd2 Pxd2 19.Dxd2 Tfd8 20.e4 Pf8 21.Dg5 f6 22.Dg4 Dd7 23.La4 f5
½-½

	Hotels.nl	**2530**	**-**	**Schrijvers Rotterdam**	**2463**	**6½**	**-**	**3½**
1.	Ivan Sokolov	2658	-	Lubomir Ftacnik	2544	½	-	½
2.	Arkadij Naiditsch	2665	-	Maarten Solleveld	2479	1	-	0
3.	Sipke Ernst	2581	-	Dimitri Reinderman	2537	½	-	½
4.	Konstantin Landa	2615	-	Frans Cuijpers	2497	1	-	0
5.	Jan Werle	2591	-	Jeroen Bosch	2444	½	-	½
6.	Arkadij Rotstein	2500	-	Zhao Qin Peng	2462	1	-	0
7.	Yge Visser	2483	-	Martin Martens	2413	0	-	1
8.	Daan Brandenburg	2431	-	Jan Willem van de Griendt	2357	1	-	0
9.	Robert Ris	2415	-	Karel van der Weide	2473	½	-	½
10.	Tea Lanchava	2358	-	Rini Kuijf	2420	½	-	½

BSG en de klokken verliezen van Schrijvers Rotterdam

Ton de Vreede

Na de wedstrijd verzuchtte één van de Bussummers "We zijn deze competitie verdwaald, het blijkt dat wij in de Meesterklasse spelen". Van enige strijd was geen sprake, want ruim voor de eerste tijdcontrole stonden de Rotterdammers al beslissend met 6 – 1 voor, om te eindigen met een 8 – 2 overwinning.
Statistisch een te voorspellen uitslag, gezien de 10 bordpunten van BSG behaald uit de vorige 5 wedstrijden.

Schuldig

Dit moet inderdaad een frustrerend seizoen voor BSG zijn, niets lukt en het draait tot nu toe uit op zware nederlagen.
Je moet dan blijkbaar altijd iets de schuld geven. Ditmaal deugden plotseling de klokken niet meer. Rotterdam speelt nog met de "ouderwetse" klokken.
BSG, wellicht gewend aan de elektronische, keurde maar liefst 4 klokken af.
Ondanks een half uur testen en controleren kon echter geen defect gevonden worden.

Broeders

Grappig was dat bij BSG maar liefst 3 broeder paren meededen. Te weten; Ton en Coen van der Heijden, Lars en Lennart Ootes en Jesper en Ewoud de Groote. Dit moet een record zijn in de Nederlandse schaakcompetitie.
Iets voor het Guinness Record boek?

De wedstrijd

Zelden ging het zo snel. Na minder dan 2 uur spelen had Rotterdam aan alle borden goede tot gewonnen stellingen. En dan te bedenken dat Rotterdam maar liefst 4 basisspelers door andere verplichtingen moest missen. De punten kwamen dan ook snel achter elkaar binnen en voor de tijdcontrole waren de twee matchpunten binnengehaald.
Alleen Jeroen Bosch en Martin Martens moesten nog werken voor hun resultaat.

Evaluatie per bord

Bord 1

Dimitri had een gemakkelijke middag en was als eerste klaar. Vanuit een gelijke stelling voerde Rothuis een soort van kamikaze aanval uit en offerde een toren om zwart mat te zetten. Uiteraard ontsnapte zwart op eenvoudige wijze en wit kon opgeven.

Bord 2

Leon vercombineerde zich in een afruil van enkele stukken en kwam een paard achter te staan. Na nog een paar trucs was het snel afgelopen.

Bord 3

Bij Maarten en Hans kwam men niet tot grote zaken. Al spoedig na de opening werd tot remise besloten.

Bord 4

De langste partij in zetten en er werd tot remise besloten met voor beide spelers nog een minuut bedenktijd resterend. Al snel verdwenen een aantal stukken van het bord. Wat overbleef aan beide zijden waren twee torens en twee stukken. Langzaam maar zeker kwan wit (Jeroen) steeds beter te staan en toen er een eindspel van paard tegen loper en twee tegen één pion op het bord stond leek wit te gaan winnen.
Maar zoals dikwijls is het moeilijk met beperkte tijd een partij goed uit te spelen.

Bord 5

M.i. een gecompliceerde affaire. Lang bleef de partij in evenwicht, waarbij zwart steeds meer tegenspel kreeg hetgeen resulteerde in de winst van een pion. Daarna werd snel afgewikkeld naar een eindspel met een zwart paard tegen een witte loper, dat door wit niet meer te houden was.

Bord 6

Jan Willem had al spoedig zeer goed spel. Maar het was toch onverwacht dat wit er zo hard en snel doorheen ging. Een wit paard op e7 was voor zwart dodelijk.

Bord 7

Martin was de tweede partij die doorging na de tijdcontrole. Het totaal was een wisselvallige affaire. In een scherpe Siciliaan kreeg wit 3 stukken voor de zwarte dame. Het leek eerst, door de actieve dame gesteund, dat zwart de overhand kreeg, maar nadat de witte stukken geactiveerd waren, kwam wit aan het roer en kwam in het verlengde hiervan gewonnen te staan. Wit miste de winnende voortzetting en kwam in de problemen, maar een sterke witte vrijpion op d7 garandeerde de verdiende remise.

Bord 8

Hautot had de gehele partij een licht overwicht. Toen de beide damevleugels waren leeg geruild en vele stukken van het bord waren tekende zich het eindresultaat al af.
Hoewel wit het nog wel probeerde was remise een logisch resultaat.

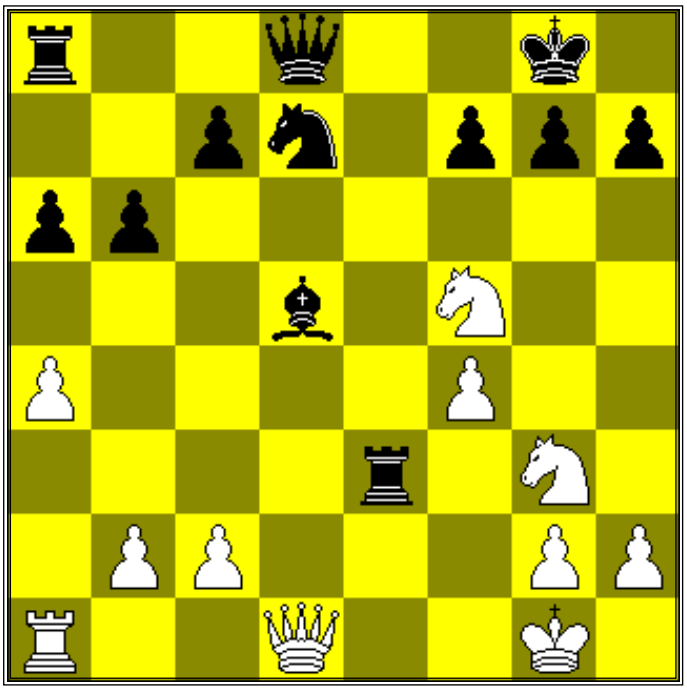
Bord 9

Wit kwam agressief naar voren en posteerde zelfs een pion op e6. Zwart counterde met een toren via de g-lijn, die centraal op het bord de zaken controleerde. Nadat de stelling geopend werd, kwam zwart onweerstaanbaar via de d-lijn met toren en dame binnen en wit werd vakkundig uitgeteld.

Bord 10

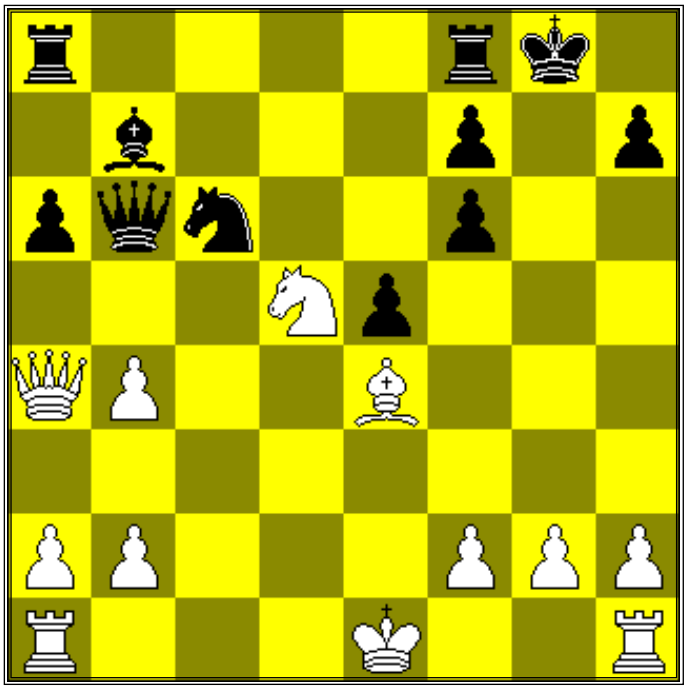
Bonno won eindelijk weer eens een goede partij. Vanaf het begin had hij ruimteoverwicht en zijn stukken stonden op de goede velden. Nadat alle stukken waren afgeruild, kwamen met ondersteuning van dame en twee torens de witte e- en f-pion gezamenlijk onweerstaanbaar naar voren.
Toen zij inmiddels op e6 en f6 waren aangeland staakte zwart de ongelijke strijd.

Wit : Vincent Rothuis
Zwart : Dimitri Reinderman
1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 e5 4.Pf3 Pbd7 5.Lc4 Le7 6.O-O O-O 7.Te1 a6 8.a4 b6 9.Pe2 Lb7 10.Pg3 exd4 11.Pxd4 Te8 12.f4 d5 13.Lxd5 Pxd5 14.exd5 Lxd5 15.Pdf5 Lc5+ 16.Le3 Lxe3+ 17.Txe3 Txe3



18.Dxd5 Te8 19.Pxg7 Kxg7 20.Ph5+ Kh8 21.Dxf7 De7 22.Df5 Dc5+
0-1

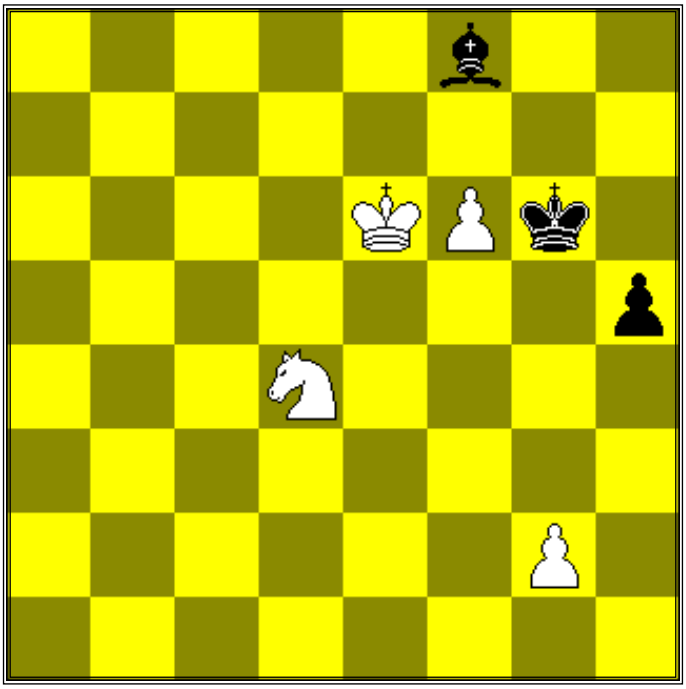
Wit : Frans Cuijpers
Zwart : Leon Pliester
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pdb5 d6 7.Lf4 e5 8.Lg5 a6 9.Pa3 b5 10.Pd5 Le7 11.Lxf6 Lxf6 12.c3 Pe7 13.Pxf6+ gxf6 14.Pc2 Lb7 15.Ld3 d5 16.exd5 Dxd5 17.Pe3 Dc5 18.Dc2 b4 19.Da4+ Pc6 20.Le4 O-O 21.cxb4 Db6 22.Pd5



22… Dd4 23.Pxf6+ Kg7 24.Lxc6 Lxc6 25.Dxc6 Dxb4+ 26.Kf1 Dh4 27.Pe4 Tac8 28.Dd5 Df4 29.Pc3 Tfd8 30.Df3
1-0

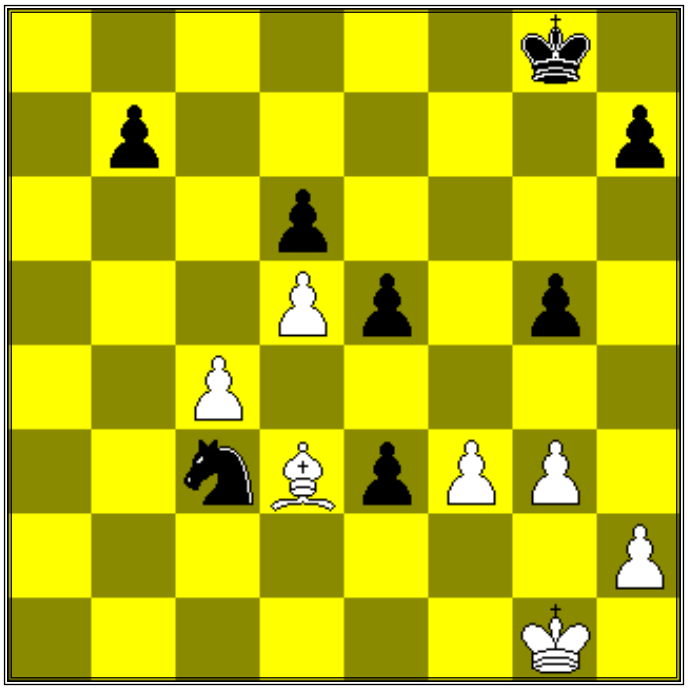
Wit : Hans Ree
Zwart : Maarten Solleveld
1.c4 g6 2.Pc3 Lg7 3.g3 c5 4.Lg2 Pc6 5.a3 e6 6.Tb1 a5 7.Pf3 Pge7 8.d3 d5 9.Ld2 O-O 10.Dc1 d4 11.Pe4 b6 12.g4 f5 13.gxf5 gxf5 14.Pg3 De8 15.h4 Ta7 16.h5 Pe5 17.Pxe5 Lxe5 18.Lf4 Lf6 19.Lg5 Le5 20.Lf4 Lf6 21.Lg5
½-½

Wit : Jeroen Bosch
Zwart : Lars Ootes
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Ld3 e5 7.Pde2 Le7 8.O-O O-O 9.Lc4 Le6 10.Lb3 Pc6 11.Lg5 Pxe4 12.Pxe4 Lxg5 13.Lxe6 fxe6 14.Dxd6 Dxd6 15.Pxd6 Le7 16.Tad1 Tfd8 17.Pe4 b5 18.c3 Td5 19.f3 Tad8 20.Tc1 Pa5 21.b3 Pb7 22.b4 a5 23.a3 Pd6 24.Pxd6 T8xd6 25.c4 bxc4 26.Txc4 axb4 27.axb4 Ld8 28.h4 Td2 29.Pg3 T6d4 30.Tc8 Txb4 31.Pe4 Tdd4 32.Ta1 Kf8 33.Ta7 Tbc4 34.Tca8 h6 35.h5 Kg8 36.Ta6 Kh7 37.Tb8 Tb4 38.Txb4 Txb4 39.Txe6 Tb1+ 40.Kh2 Tb5 41.Te8 Td5 42.Kh3 g6 43.Kg4 Kg7 44.hxg6 Kxg6 45.Te6+ Kg7 46.Kf5 h5 47.Tg6+ Kh7 48.Td6 Txd6 49.Pxd6 Kg7 50.Pc4 Lh4 51.Pxe5 Ld8 52.Pg6 Kh6 53.Pf4 Lh4 54.Pe6 Le1 55.f4 Lc3 56.Pg5 Lb2 57.Pf7+ Kg7 58.Ke6 Lf6 59.Pd6 Lc3 60.f5 Lb4 61.Pf7 La3 62.Pe5 Kh6 63.Pf3 Kg7 64.Ph4 Kh6 65.f6 Kg5 66.Pf5 Lf8 67.Ke5 La3 68.Pd4 Kg6 69.Ke6 Lf8



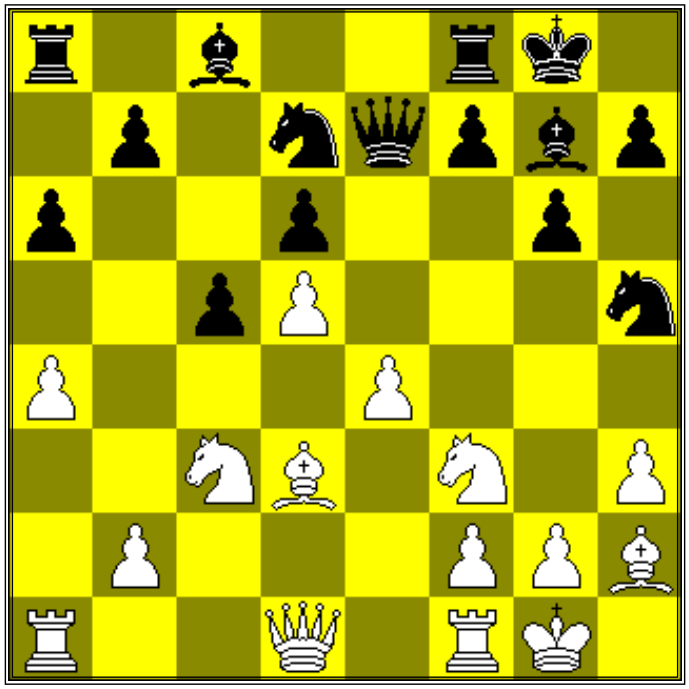
70.Pf3 La3 71.Pe5+ Kg5 72.Pf7+ Kg6 73.Pd8 Lf8 74.Pc6 Kg5 75.Pe5 La3 76.f7 Lf8 77.Pd7 Lg7 78.Pe5 h4 79.Pf3+ Kg4 80.Ke7 Kg3 81.Pxh4 Kxh4 82.f8=D Lxf8+ 83.Kxf8 ½:½

Wit : Henk van der Poel
Zwart : Pascal Vandevoort
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 7.a4 a6 8.Pa3 Lg4 9.f3 Le6 10.Lc4 Tc8 11.Pd5 Lxd5 12.exd5 Pe7 13.c3 g6 14.O-O Lg7 15.Le3 O-O 16.Db3 Dd7 17.Tad1 Tfe8 18.Le2 Pf5 19.Lb6 Lh6 20.Pc4 Ph5 21.Tfe1 De7 22.Lf1 Lf4 23.Lf2 Tc7 24.Db6 Tec8 25.Pe3 Pxe3 26.Lxe3 Lxe3+ 27.Txe3 f5 28.c4 Pf6 29.b4 Pd7 30.Dd4 a5 31.bxa5 Pc5 32.Da1 Ta8 33.Tb1 Txa5 34.Ta3 Tc8 35.Tb5 Tca8 36.Dc3 Txa4 37.Txa4 Txa4 38.Ta5 Dc7 39.Txa4 Pxa4 40.Dd2 Db6+ 41.Kh1 f4 42.g3 De3 43.Dxe3 fxe3 44.Kg1 Pc3 45.Ld3 g5



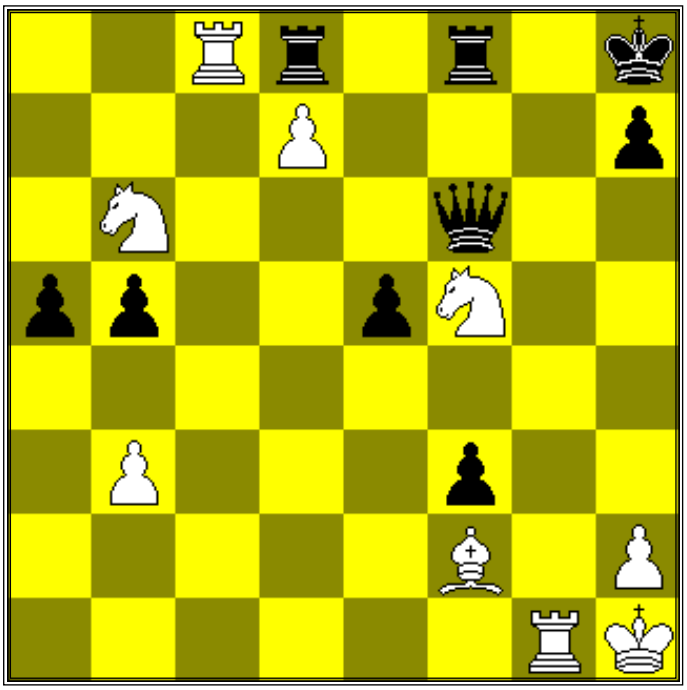
46.c5 dxc5 47.d6 Kf7 48.Lxh7 Ke6 49.h4 gxh4 50.gxh4 Pe2+ 51.Kf1 Pf4
0-1

Wit : Jan Willem van de Griendt
Zwart : Ton van der Heijden
1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 a6 4.a4 e6 5.Pc3 exd5 6.cxd5 d6 7.e4 g6 8.h3 Lg7 9.Ld3 O-O 10.Pf3 Pbd7 11.O-O De7 12.Lf4 Ph5 13.Lh2



13… g5 14.e5 dxe5 15.d6 Dd8 16.Pd5 Kh8 17.Pe7 Pf4 18.Pxg5 h6 19.Lc4
1-0

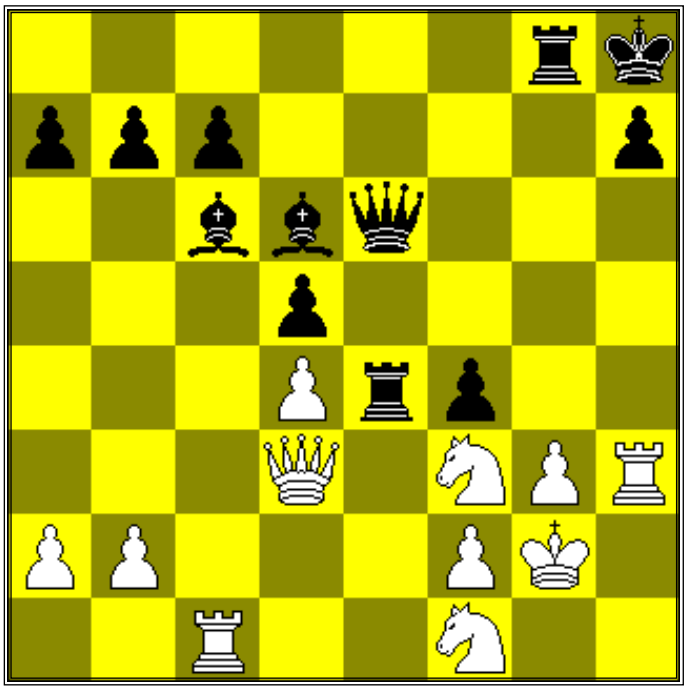
Wit : Jesper de Groote
Zwart : Martin Martens
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Ld3 Pf6 6.c4 d6 7.O-O g6 8.Pc3 Lg7 9.Le3 O-O 10.De2 Dc7 11.Tac1 Pbd7 12.b3 b6 13.Tfd1 Lb7 14.Lb1 Tad8 15.f3 Db8 16.Dd2 La8 17.Pde2 Pe5 18.Dd4 Pd5 19.exd5 Pxf3+ 20.gxf3 Lxd4 21.Lxd4 e5 22.Lf2 Dc7 23.a4 f5 24.Pg3 Lb7 25.Ld3 Lc8 26.Lf1 Tde8 27.Te1 Te7 28.Lg2 g5 29.a5 bxa5 30.Pa4 Tee8 31.c5 dxc5 32.Lf1 Dg7 33.Txc5 g4 34.Tec1 gxf3 35.Kh1 Ld7 36.Pb6 Lb5 37.Lxb5 axb5 38.Tg1 Kh8 39.d6 Td8 40.d7 Tg8 41.Pxf5 Df6 42.Tc8 Tgf8



43.Lh4 Dxf5 44.Txd8 Txd8 45.Lxd8 f2 46.Kg2 fxg1=D+ 47.Kxg1 Dg4+ 48.Kf2 Df4+ 49.Kg1 Dg4+ 50.Kf2 Df4+ 51.Kg1 Dg4+
½-½

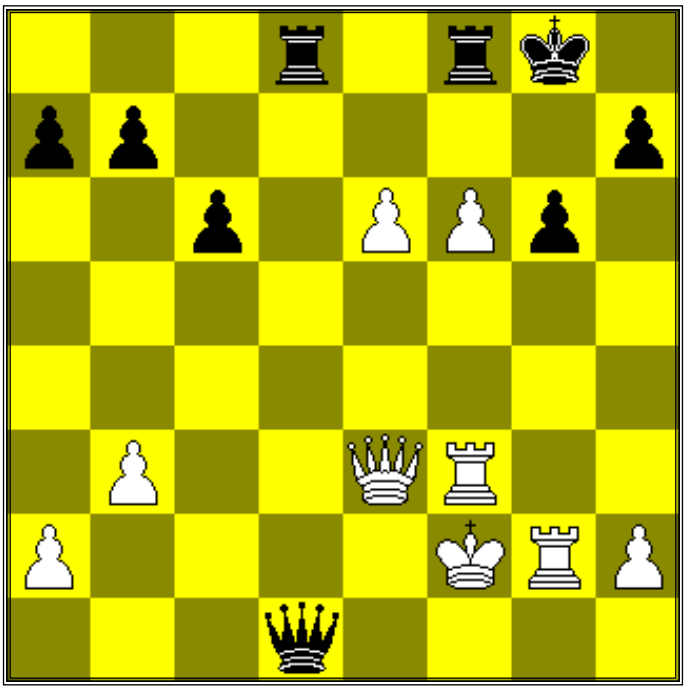
Wit : Stephane Hautot
Zwart : Ewoud de Groote
1.e4 c5 2.c4 Pc6 3.Pc3 g6 4.g3 Lg7 5.Lg2 e6 6.Pge2 Pge7 7.d3 O-O 8.Le3 Pd4 9.O-O a6 10.Tb1 b5 11.b4 Pxe2+ 12.Pxe2 cxb4 13.Txb4 Lb7 14.cxb5 axb5 15.a4 Txa4 16.Txb5 Ta1 17.Tb1 Txb1 18.Dxb1 Da8 19.Lc5 Te8 20.Db6 Pc6 21.d4 Da6 22.Tb1 Dxb6 23.Txb6 La8 24.e5 Lf8 25.Lxf8 Kxf8 26.f4 Tc8 27.d5 exd5 28.Lxd5 Pd4 29.Pxd4 Lxd5 30.Kf2 Le6 31.Ke3 Tc1 32.Tb2 Ke7 33.Pb5 f6 34.Pd6 fxe5 35.fxe5 Te1+ 36.Kd4 Td1+ 37.Ke3 Te1+ 38.Kd4 Td1+ 39.Ke3
½-½

Wit : Coen van der Heijden
Zwart : Etienne Goossens
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 Pf6 5.d4 exd4 6.e5 d5 7.Lb5 Pe4 8.cxd4 Lb4+ 9.Ld2 Pxd2 10.Pbxd2 O-O 11.O-O Ld7 12.Da4 Le7 13.Tac1 g5 14.h3 Kh8 15.Tfe1 Tg8 16.Lxc6 Lxc6 17.Dc2 g4 18.hxg4 Txg4 19.e6 Dg8 20.Kh1 Dg7 21.g3 f6 22.Pf1 Tg8 23.Pe3 Te4 24.Kg2 Dg6 25.Th1 f5 26.Dd3 f4 27.Pf1 Ld6 28.Th3 Dxe6



29.P3d2 fxg3 30.Pxg3 Lxg3 31.Txg3 Txg3+ 32.fxg3 Te3 33.Df1 Te2+ 34.Kh1 Dh6+ 0-1

Wit : Bonno Pel
Zwart : Lennart Ootes
1.g3 e5 2.Lg2 d5 3.d3 Pf6 4.Pd2 Ld6 5.e4 c6 6.Pgf3 O-O 7.O-O Pa6 8.d4 Pxe4 9.Pxe4 dxe4 10.Pxe5 f5 11.De2 Le6 12.Lf4 Pc7 13.Tad1 Df6 14.c4 Tad8 15.c5 Lxe5 16.Lxe5 Df7 17.b3 Ld5 18.f3 exf3 19.Lxf3 Lxf3 20.Txf3 Pe6 21.De3 Dh5 22.Td2 Pxc5 23.g4 De8 24.gxf5 Pd7 25.Tg2 Pxe5 26.dxe5 Dd7 27.f6 g6 28.e6 Dd1+ 29.Kf2



29… Td2+ 30.Kg3 1-0

	Schrijvers Rotterdam	**2408**	-	**BSG**	**2235**	**8**	-	**2**
1.	Dimitri Reinderman	2537	-	Vincent Rothuis	2357	1	-	0
2.	Frans Cuijpers	2497	-	Leon Pliester	2383	1	-	0
3.	Maarten Solleveld	2479	-	Hans Ree	2416	½	-	½
4.	Jeroen Bosch	2444	-	Lars Ootes	2223	½	-	½
5.	Pascal Vandevoort	2409	-	Henk van der Poel	2296	1	-	0
6.	Jan Willem van de Griendt	2356	-	Ton van der Heijden	2245	1	-	0
7.	Martin Martens	2413	-	Jesper de Groote	1995	½	-	½
8.	Stephane Hautot	2389	-	Ewoud de Groote	2251	½	-	½
9.	Etienne Goossens	2247	-	Coen van der Heijden	2116	1	-	0
10.	Bonno Pel	2304	-	Lennart Ootes	2064	1	-	0

Schrijvers Rotterdam zorgt voor spanning in de Competitie

Ton de Vreede

Het maximaal haalbare zal voor Schrijvers Rotterdam een derde plaats in de competitie zijn. Maar voor de Apeldoorners is behoud een primaire opgave, dit speelt des te meer na het gelijke spel van LSG. De Rotterdamse club behaalde een verdiende overwinning ondanks het feit dat Apeldoorn zeer sterk was opgekomen. Dit was verrassend te noemen, omdat de spelers er de voorkeur aan gegeven hadden niet in de Bundesliga te spelen.

Soap

De Utrechtse soap continueert. Plotseling blijkt dat Utrecht vooruit kan spelen. Eigen belang!? Peng en Reinderman werden geblokkeerd in de derde ronde. De competitieleider moet zich nogmaals achter de oren krabben, want het moge duidelijk zijn, dat hij destijds gewoon in de maling is genomen.

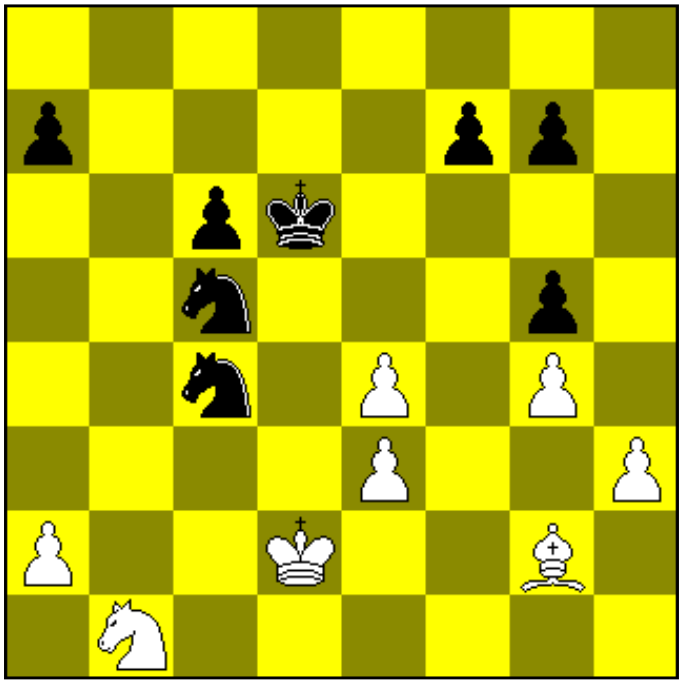
Een bijzondere ouverture

Toen de arbiter met de twee briefjes met de opstellingen vroeg aan de spelers om plaats te nemen, ging iedereen zitten. Hij vergat hierbij de opstellingen te controleren, er vanuit gaande dat iedereen wist aan welk bord men moest zitten. Een kwartier later tijdens het invullen van de wedstrijdformulieren bleek dat bij Apeldoorn de borden 1 en 4 verwisseld waren. Hij riep de twee teamcaptains bij elkaar. De competitie reglementen voorzien niet in zo'n situatie.
Er bleven twee opties over; men bleef spelen zoals men was begonnen of de partijen werden gestopt en de spelers van Apeldoorn aan de borden 1 en 4 moesten ruilen. Voor de teamcaptain van Rotterdam maakte het niet uit welke optie gekozen werd, maar er werd besloten de twee spelers van Rotterdam erbij te roepen. Jeroen Bosch en Luc Winants hadden geen bezwaar om verder te spelen zoals men begonnen was en zo werd het in der minne geschikt.

In één sessie beslist

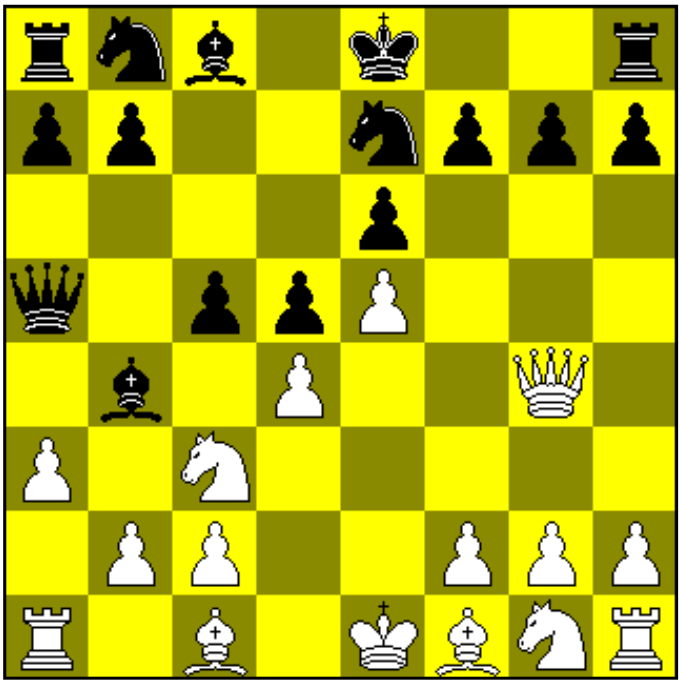
Bij de eerste tijdcontrole na 4 uur spelen hadden de Rotterdammers de overwinning binnen gehaald. Hoe kwam dat tot stand?
Als eerste was, net zoals tegen BSG, Dimitri klaar. Roeland overzag het één en ander, stukverlies dreigde en met een pion minder in een slechte stelling was het doek. Het spektakelstuk van de dag speelde zich af aan bord 2. Frans Cuijpers en Artur Jussupow speelden een zeer enerverende partij. De anders zo rustige Jussupov offerde twee stukken in een soort van koffiehuis stijl. Torens op a1 en a8 verdwenen, maar natuurlijk had zwart compensatie, en dat bleek genoeg.
Met de centrumpionnen kwam zwart dreigend naar voren, de koningsvleugel van wit was onderontwikkeld, de complicaties groot evenals de tijdsdruk. Beide spelers namen genoegen met remise door een gecompliceerde zettenherhaling.
Speel dit na!!
Ilja speelde nog op een grootmeester resultaat. Om er zeker van te zijn tegen een grootmeester te spelen had hij om het eerste bord gevraagd (zie inleiding van dit verslag). Maar tegen de geroutineerde Luc had hij geen enkele kans. Bekwaam werd hij in het eindspel weggetikt door de twee paarden van onze Belgische kopman. Peng liet helaas zien dat zij haar vormcrisis nog niet te boven is. In Rusland had zij matig gepresteerd en ook nu werden weer zeeën van tijd gebruikt. Deze investering leidde niet tot een betere stelling, in tegendeel. Met haar vlag op vallen gaf ze teleurgesteld op.
Rest nog de 4 remises, die een wisselvallig karakter hadden.
Karel stond duidelijk beter en er werd op winst gerekend, maar tijdens de afwikkeling kwam hij in een pionneneindspel terecht waar voor beide spelers geen zaken meer te doen waren.
Merijn leek steeds de beste stelling tegen Martin te hebben. Natuurlijk had onze man wel compensatie, maar het zou nog moeilijk kunnen worden. Ook hier verzandde de partij in een remise.
Pascal had steeds het initiatief en zijn torens waren lekker actief. Maar ook hier, het wordt eentonig, wist zwart zich tegenspel te verwerven. Tenslotte toonde Jan Willem zich weer helemaal de oude. Kabatianski had duidelijk de betere stelling, maar door tactische verwikkelingen hield ook hier zwart op tijd de stelling in evenwicht.
Als laatste zwoegde Ikonnikov nog om een gewonnen stelling in winst om te zetten, hetgeen met veel moeite uiteindelijk lukte, maar dat was voor de statistiek.

Wit : Ilja Zaragatski
Zwart : Luc Winants
1.Pf3 Pf6 2.g3 d5 3.Lg2 c6 4.O-O Lg4 5.c4 e6 6.cxd5 exd5 7.d3 Le7 8.h3 Lh5 9.Ph4 Pa6 10.g4 Lg6 11.e4 dxe4 12.Pxg6 hxg6 13.dxe4 Pc5 14.Pc3 Pfd7 15.b4 Pe6 16.Tb1 g5 17.b5 Pe5 18.bxc6 bxc6 19.Dxd8+ Txd8 20.Td1 O-O 21.Le3 Lc5 22.Lf1 Txd1 23.Txd1 Lxe3 24.fxe3 Tb8 25.Tb1 Txb1 26.Pxb1 Kf8 27.Kf2 Ke7 28.Ke2 Kd6 29.Kd2 Pc5 30.Lg2 Pc4+

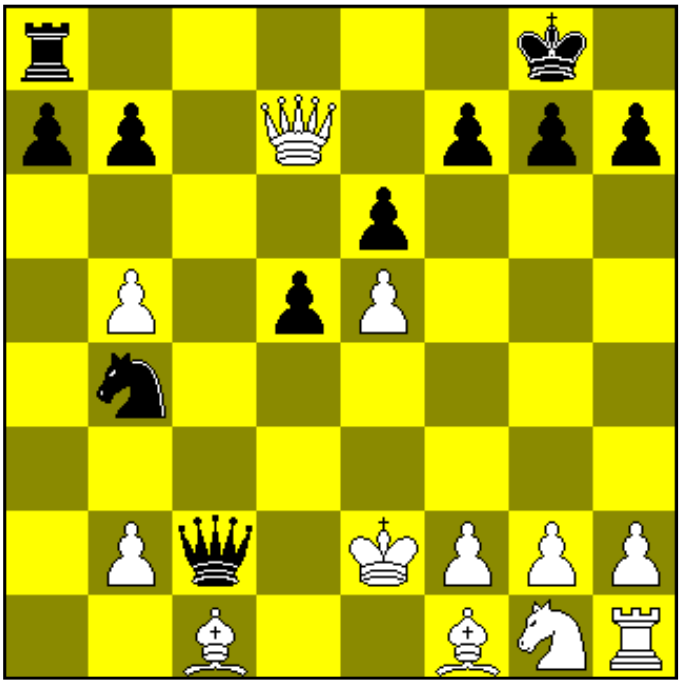


31.Kc3 Pxe3 32.e5+ Kd7 33.Lf3 Pe6 34.Pd2 Pd5+ 35.Kc4 Pdf4 36.Pe4 Pg6 37.Pc5+ Pxc5 38.Kxc5 Pxe5 39.Le4 Kc7 40.Lg2 Pd3+
0-1

Wit : Frans Cuijpers
Zwart : Artur Jussupow
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 Pe7 5.Dg4 c5 6.a3 Da5

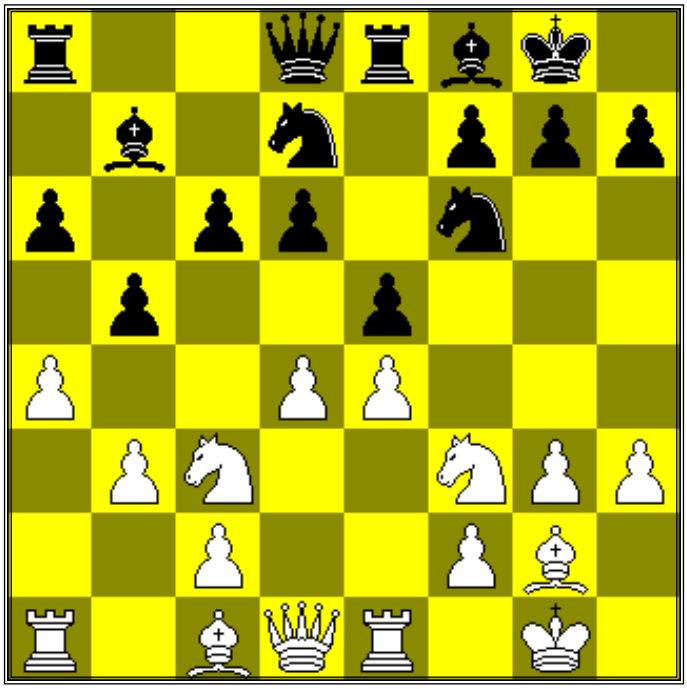


7.axb4 Dxa1 8.Kd1 cxd4 9.Pb5 O-O 10.Pc7 Ld7 11.Pxa8 Pbc6 12.b5 Pb4 13.Dxd4 Pxc2 14.Dc5 Txa8 15.Dxe7 Da4 16.Dxd7 Pb4+ 17.Ke2 Dc2+



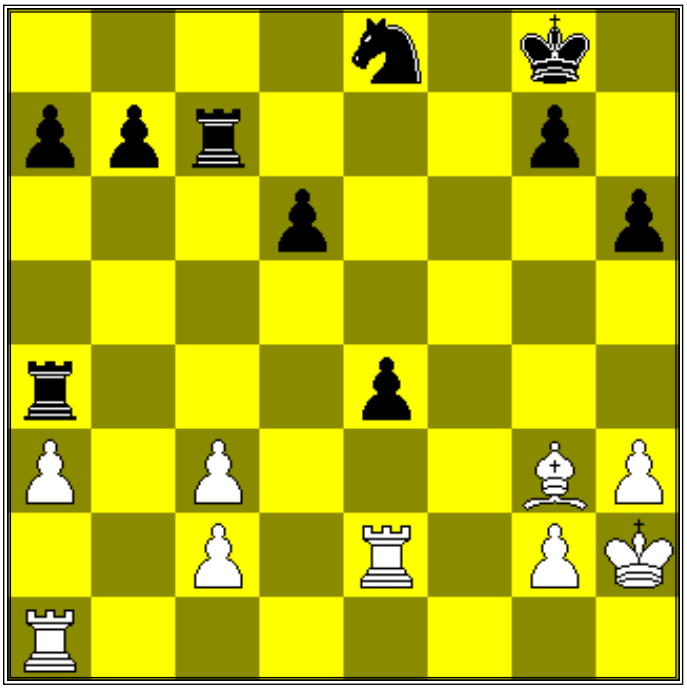
18.Kf3 Dxc1 19.Pe2 Dxb2 20.Dxb7 Tf8 21.Dxa7 Dxe5 22.Dd4 Dd6 23.g3 e5 24.Dd2 d4 25.Kg2 Tc8 26.Pc1 Tc2 27.De1 d3 28.Pxd3 Dd5+ 29.Kh3 Dd7+ 30.Kg2 Dd5+ 31.Kh3 Dd7+ 32.Kg2 Dd5+ 33.Kh3
½-½

Wit : Roeland Pruijssers
Zwart : Dimitri Reinderman
1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 e5 4.Pf3 Pbd7 5.Lc4 Le7 6.O-O O-O 7.Te1 c6 8.a4 b6 9.b3 a6 10.h3 Lb7 11.Lf1 Te8 12.g3 Lf8 13.Lg2 b5



14.La3 exd4 15.Pb1 c5 16.Pfd2 Dc7 17.Lb2 b4 18.g4 h6 19.f4 g5
0-1

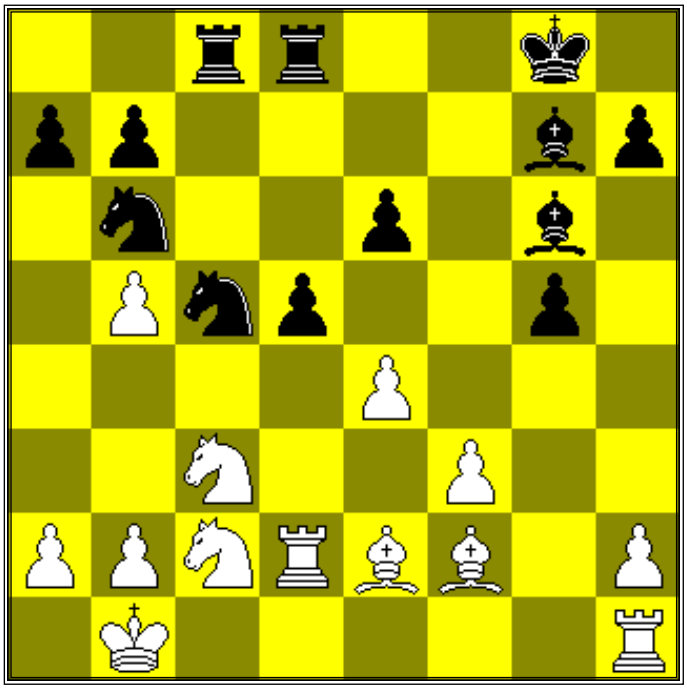
Wit : Jeroen Bosch
Zwart : Vyacheslav Ikonnikov
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e5 5.Pf3 Pf6 6.Pc3 Lb4 7.Lc4 O-O 8.O-O Lxc3 9.bxc3 d6 10.Te1 Pa5 11.Lb3 Dc7 12.Lg5 Pe8 13.Pd2 h6 14.Lh4 Le6 15.Te3 Dd7 16.Td3 Tc8 17.Dc1 Pc4 18.Pxc4 Lxc4 19.Lxc4 Txc4 20.f3 f5 21.Dd1 fxe4 22.fxe4 Tf4 23.Lg3 Tcxe4 24.Dd2 Tf7 25.h3 Dc6 26.Kh2 Ta4 27.De2 Dc4 28.a3 e4 29.Te3 Dxe2 30.Txe2 Tc7



31.Tb1 Kf7 32.Tf1+ Ke6 33.Tf8 Pf6 34.Td8 Td7 35.Tc8 Txa3 36.Lf2 d5 37.Ld4 Ta4 38.Tf2 Tf7 39.Td2 a6 40.Td8 Ta5 41.g4 Td7 42.Tf8 Ta4 43.Kg3 Tc4 44.Tf2 Tf7 45.Td8 Tfc7 46.Kg2 Tc8 47.Txc8 Txc8 48.Kg3 Tf8 49.Te2 b5 50.Te1 g6 51.Ta1 Ta8 52.Tf1 Pd7 53.Lg7 a5 54.Lxh6 Pe5 55.Lg7 Pf3 56.Tb1 Ta7 57.Lf8
0-1

Wit : Lucien van Beek
Zwart : Karel van der Weide
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.cxd5 Pxd5 5.e4 Pxc3 6.bxc3 c5 7.Le3 cxd4 8.Lxd4 f6 9.Db3 e5 10.Le3 Dc7 11.Lc4 Lc5 12.Lxc5 Dxc5 13.h4 Pc6 14.h5 g5 15.Ld5 Ld7 16.Pe2 Pa5 17.Db4 Tc8 18.O-O Dxb4 19.cxb4 Pc6 20.b5 Pa5 21.Tfc1 Ke7 22.a4 Le6 23.Pc3 Pb3 24.Lxb3 Lxb3 25.f3 Lf7 26.g4 Tc4 27.Pe2 Thc8 28.Txc4 Txc4 29.Kf2 Tc2 30.Ke3 Lc4 31.Pg3 Kd6 32.Td1+ Kc7 33.Td2 Txd2 34.Kxd2 Lb3 35.h6 Kd7 36.a5 b6 37.axb6 axb6 38.Pf5 Le6 39.Kc3 Lxf5 40.gxf5 Kc7
½-½

Wit : Zhao Qin Peng
Zwart : Arthur van de Oudeweetering
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Dc2 g6 5.Lf4 Lg7 6.e3 O-O 7.Pc3 c5 8.dxc5 Da5 9.O-O-O Lf5 10.Db3 Pbd7 11.Db5 Dxb5 12.cxb5 Pxc5 13.Pd4 Ld7 14.f3 Tac8 15.Pc2 Tfd8 16.g4 e6 17.Le2 Le8 18.Kb1 Pfd7 19.Lg5 f6 20.Lh4 g5 21.Le1 Lg6 22.Td2 Pb6 23.Lf2 f5 24.gxf5 Lxf5 25.e4 Lg6

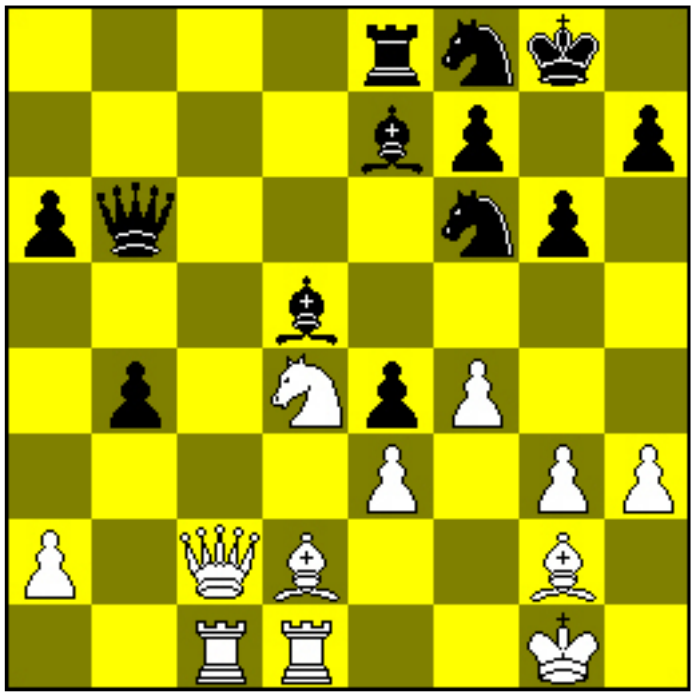


26.Lxc5 Txc5 27.Pd4 dxe4
0-1

Wit : Merijn van Delft
Zwart : Martin Martens
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Ld3 Pf6 6.O-O e5 7.Pe2 Lc5 8.Pg3 O-O 9.Pc3 d6 10.Lg5 h6 11.Lxf6 Dxf6 12.Pd5 Dd8 13.Pf5 Pc6 14.c3 Le6 15.Dg4 g6 16.Pxh6+ Kh7 17.Pf5 Th8 18.b4 La7 19.a4 Kg8 20.Dg3 Kf8 21.Pfe3 a5 22.bxa5 Pxa5 23.Tab1 Tc8 24.Lb5 Dh4 25.Dxh4 Txh4 26.Ld3
½-½

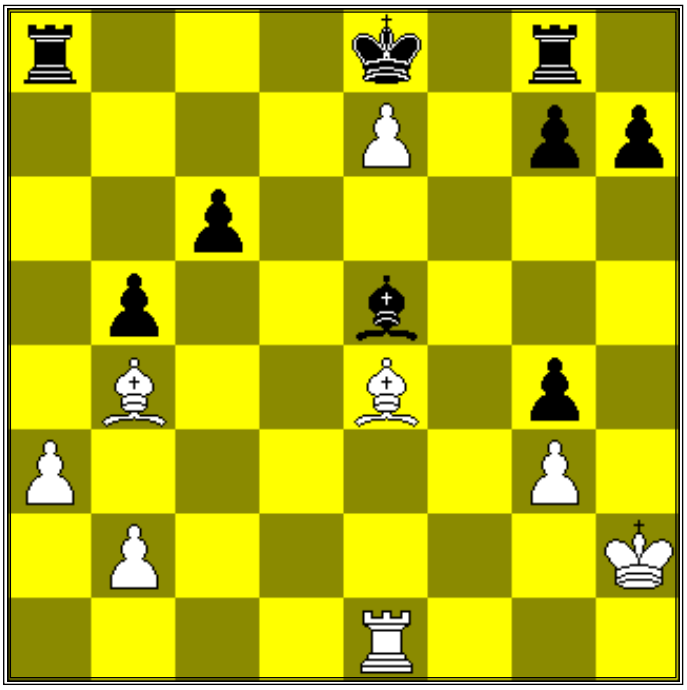
Wit : Pascal Vandevoort
Zwart : Stefan Kuipers
1.Pf3 Pf6 2.c4 c6 3.d4 d5 4.e3 Lf5 5.Pc3 e6 6.Ph4 Lg6 7.Ld2 Pbd7 8.Db3 Dc7 9.Pxg6 hxg6 10.Tc1 dxc4 11.Lxc4 Pb6 12.h3 Pxc4 13.Dxc4 Le7 14.e4 Td8 15.Le3 Pg4 16.Ld2 Db6 17.Pe2 Pf6 18.Dc2 Th4 19.f3 Th5 20.a3 e5 21.dxe5 Pd7 22.f4 Pc5 23.Le3 Da5+ 24.b4 Pd3+ 25.Dxd3 Txd3 26.bxa5 Txe3 27.a6 b6 28.Txc6 Txa3 29.Tc7 Lb4+ 30.Kd1 Txa6 31.Pc1 g5 32.f5 Th4 33.g4 Ta3 34.Ke2 Lc5 35.Td1 Te3+ 36.Kf1 Thxh3 37.Tc8+ Ke7
½-½

Wit : Alexandr Kabatianski
Zwart : Jan Willem van de Griendt
1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.c4 c5 4.g3 a6 5.Lg2 cxd4 6.Pxd4 Dc7 7.b3 Lb4+ 8.Ld2 Le7 9.O-O O-O 10.Pc3 d6 11.Tc1 Te8 12.e3 Pbd7 13.f4 Pc5 14.Dc2 g6 15.b4 Pcd7 16.Pa4 e5 17.Pb3 Tb8 18.c5 b5 19.Pb2 e4 20.Tfd1 dxc5 21.bxc5 b4 22.Pa4 Pf8 23.h3 Le6 24.Pd4 Ld5 25.Pb6 Txb6 26.cxb6 Dxb6



27.Lf1 Pe6 28.Pxe6 Dxe6 29.Da4 Tb8 30.Dxa6 Lxa2 31.Tc6 Dd5 32.Txf6 Lb3 33.Da7 Te8 34.Tb1 Lxf6 35.Lxb4 Lc2
½-½

Wit : Bonno Pel
Zwart : Sjef Rijnaarts
1.g3 e5 2.Lg2 d6 3.Pf3 Le7 4.d4 e4 5.Pfd2 d5 6.c4 c6 7.Pc3 f5 8.Db3 Pf6 9.f3 Pa6 10.cxd5 cxd5 11.fxe4 dxe4 12.e3 Pb4 13.O-O Db6 14.a3 Le6 15.Da4+ Ld7 16.Db3 Le6 17.Da4+ Ld7 18.Db3 Pd3 19.Dxb6 axb6 20.Pc4 Ta6 21.Ld2 b5 22.Pe5 Pxe5 23.dxe5 Pg4 24.Pd5 Ld8 25.Lc3 Le6 26.h3 Lxd5 27.hxg4 fxg4 28.Tad1 Lc6 29.e6 Tg8 30.Tf7 Lg5 31.Lb4 Lxe3+ 32.Kh2 Lg5 33.Tc7 Ta8 34.e7 Lf6 35.Te1 Le5 36.Txc6 bxc6 37.Lxe4



37… Tc8 38.Lf5 c5 39.Lxc8 Ld6 40.Ld2 h6 41.Le6 Th8 42.Lf4 Lxe7 43.Lxg4 Tf8
1-0

	Schrijvers Rotterdam	**2441**	**-**	**Homburg Apeldoorn**	**2422**	**5½**	**-**	**4½**
1.	Luc Winants	2516	-	Ilja Zaragatski	2419	1	-	0
2.	Frans Cuijpers	2497	-	Artur Jussupow	2587	½	-	½
3.	Dimitri Reinderman	2537	-	Roeland Pruijssers	2452	1	-	0
4.	Jeroen Bosch	2444	-	Vyacheslav Ikonnikov	2592	0	-	1
5.	Karel van der Weide	2473	-	Lucien van Beek	2344	½	-	½
6.	Zhaoqin Peng	2462	-	Arthur van de Oudeweetering	2350	0	-	1
7.	Martin Martens	2413	-	Merijn van Delft	2399	½	-	½
8.	Pascal Vandevoort	2409	-	Stefan Kuipers	2321	½	-	½
9.	Jan Willem van de Griendt	2356	-	Alexandr Kabatianski	2437	½	-	½
10.	Bonno Pel	2304	-	Sjef Rijnaarts	2323	1	-	0

LSG komt weg met een gelukkige remise

Ton de Vreede

Voor de Leidse club was dit een belangrijke wedstrijd om de degradatie te ontlopen.
Voor Rotterdam was het uitgangspunt bij de beste drie te eindigen.
Schrijvers Rotterdam miste helaas 3 belangrijke basisspelers.
Reinderman was in Australie, Solleveld wegens studie/werkzaamheden en Peng had een vormcrisis en vrijaf gevraagd.
Dit alles tot tevredenheid van de tegenstanders.

Dramatisch

Op de speeldag zelf vonden er nog meer dramatische gebeurtenissen plaats. Als één van de invallers was Hautot uitgenodigd. De afspraak was dat hij met Winants en Vandevoort zou meerijden. Dit was een afspraak die in het verleden al vele malen goed gegaan was.
Maar de auto met de drie Belgen kwam maar niet opdagen.
Iedereen nerveus en natuurlijk de teamcaptain het meest.
Eindelijk na 40 minuten kwam de auto, maar helaas zonder Hautot. Het verhaal was dat men 45 minuten op hem gewacht had, inmiddels gebeld (zonder gehoor) en tenslotte vertrokken was zonder Hautot. Het nadeel beperkt zich niet slechts tot dat je met een speler minder bent, maar het is evident dat Luc en Pascal nogal gestrest binnen kwamen, bovendien begonnen ze met een tijdachterstand van 35 minuten. Dit laatste kreeg pas later in de wedstrijd effect.

Invaller

Inmiddels was het tweede vol aan de bak in hun kampioenswedstrijd. Als één van de supporters kwam Joop Elderhorst kijken en aanmoedigen. Ik heb hem gevraagd of hij bereid was in te vallen. Hij was positief, maar begon met een achterstand van 45 minuten met zwart tegen IM Edwin van Haastert.

Het wedstrijdverloop

Ondanks, of juist door, alle perikelen werd het een spannende wedstrijd.
LSG kwam op voorsprong toen Van Haastert zijn partij professioneel snel tot winst bracht. Daarna zoals gewoonlijk een lange stilte, met de profetische voorspelling gezien de standen op de borden dat het wel eens 5-5 kon gaan worden. Eerst werd het zelfs 3-1 voor LSG. Pascal vergaloppeerde zich in een eindspel met zware stukken en Karel keepte goed tot remise en bij Frans werd het na een interessante partij ook remise.
De ruststand na 4 uur spelen gaf 3½ - 3½ te zien.
Rini had zich goed voorbereid en won zeer overtuigend, Bij Jan Willem werd na zeer ingewikkelde complicaties toch remise en Jeroen won in vliegende tijdnood omdat zwart in verloren stelling op de 40ste zet door de vlag ging.
De overige 3 partijen kregen de voorspelde uitslagen. Martin wist een toren tegen loper eindspel te verzilveren en Bonno verloor een toreneindspel met een pion minder. De laatste partij werd tot het bot afgekloven met Luc steeds het initiatief hebbende, maar net niet genoeg om te winnen.
Ondanks het feit dat de “onzen” er hard voor gewerkt hebben + alle bovengenoemde tegenslagen, uiteindelijk toch een beetje een teleurstelling. Zeker gezien het feit dat door deze uitslag Schrijvers-Rotterdam waarschijnlijk op een plaats 4/5 zal gaan eindigen, omdat we in de laatste (centrale) ronde nog tegen HSG moeten spelen, die natuurlijk in vol ornaat zullen aantreden om hun kampioenfeest meer aanzien te geven.

De partijen

Luc heeft werkelijk gevochten voor de overwinning. In het middenspel won hij een pion, maar de complicaties waren groot. Hier kwam Luc tijd tekort om alles goed door te rekenen, veroorzaakt door de affaire Hautot. Zijn tegenstander kon hem uitstekend bijhouden en toen uiteindelijk het materiaal zo uitgedund was tot een paardeneindspel met eenieder 4 pionnen, vroeg Luc wat te doen. We besloten om door te spelen om zijn tegenstander onder druk te houden. Immers de belangen van LSG waren groot om er een gelijkspel uit te halen.
Luc probeerde vanalles maar zijn tegenstander (die ver boven zichzelf uitsteeg) hield stand.
Frans voelde zich conditioneel niet goed en verzocht de captain om snel op remise te mogen spelen.
Het werd echter een heel aardige partij, die nadat een aantal pionnen waren geruild tot complex stukkenspel leidde.

Als beide spelers goed blijven spelen, eindigt dit toch in een remise. Wel een partij om na te spelen.
Wederom van Frans een mooie pot en een goed vervolg op zijn partij tegen Jussupow uit de vorige ronde.
Jeroen speelde een wisselvallige partij tegen mede-KNSB-functionaris Mark van der Werf.
Onze man kwam goed uit de opening en had een plusstelling, hoewel zijn witte loper op a2 wellicht niet zo goed geposteerd was. In plaats dat Jeroen zijn positioneel plus verder uitbouwde, raakte hij verwikkeld in een tactische stelling. Zijn voordeel verdween en hij kwam slechter te staan. Tenslotte moest hij nog 11 zetten doen in 42 seconden, terwijl zijn tegenstander nog bijna 8 minuten had. Toen kwam onze Jeroen los, hij offerde een toren op f5, kreeg kansen en Mark, inmiddels ook in tijdnood gekomen raakte het spoor bijster en na wits Lxh7+ stond hij verloren, maar zijn vlag viel op de 40ste zet.

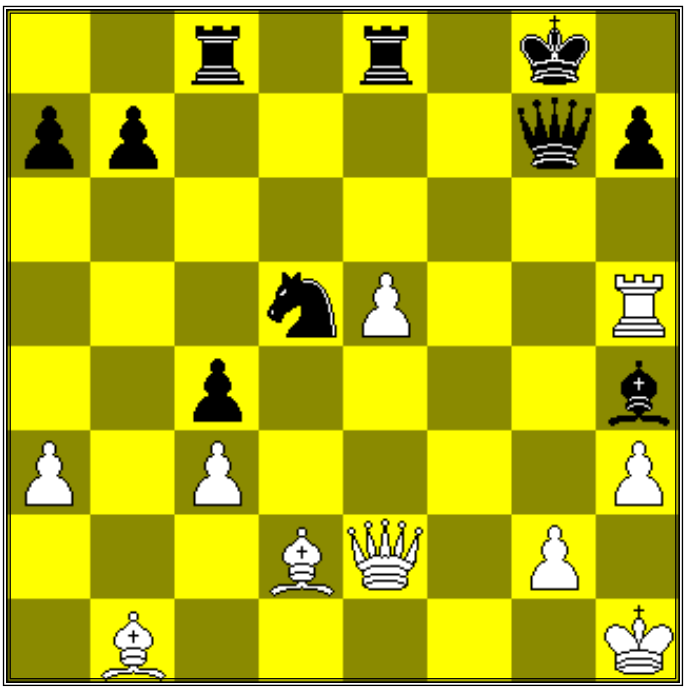
Een belangrijk punt voor ons, gezien de tussenstand en de einduitslag.

Martin speelde tegen een andere KNSB bestuurder; Michiel Bosman. Martin had al spoedig een prettige stelling, offerde een pion voor initiatief en nam onderweg een kwal mee. Hij had de zaak kunnen afmaken, maar met het idee de d-lijn te bezetten liet hij toe dat er torens geruild werden, waardoor de stelling een remiseachtig karakter kreeg ondanks de kwaliteit meer. De pionformaties stonden vast tegen elkaar en Bosman kon heel lang rustig zijn loper heen en weer spelen. Martin liep met zijn koning naar de damevleugel en wist op slimme wijze, door zijn toren zo op te stellen dat de loper minder actief kon zijn, toch binnen te komen en de partij te beslissen.
Pascal verdedigde zich lange tijd heel goed en hoewel wit ruimte overwicht had, was hij zeker niet kansloos. Maar door minder nauwkeurig spel, veroorzaakt door tijdnood, wederom als gevolg van het Hautot gebeuren kon wit doorbreken in het centrum. Met zijn zware stukken kwam hij de zwarte stelling binnen en oogstte vervolgens.
Jan Willem kreeg met wit na een moderne Engelse opening zijn geliefde Ben-Oni achtige stelling op het bord. Maar ook nu speelde hij op grote complicaties. Je vraagt je af of het niet wat eenvoudiger kan, want op deze manier kom je bijna altijd in tijdnood.
Nadat zijn bedenktijd aanzielijk was gedecimeerd en zijn tegenstander inmiddels actief tegenspel had verkregen, koos Jan Willem liever voor het halve ei dan de lege dop.
Karel speelde een variant die wel gelijk spel belooft, maar waarvoor het voor zwart, gezien de beperkte bewegingsruimte, toch moeilijk spelen is. Wit kan in dit soort stellingen ook te veel willen en daardoor verliezen. Dit is het nadeel van het huidige moderne schaken. Bergen met theorie worden op het bord gekwakt, in dit geval verdwijnen er dan veel stukken in de opening al van het bord en geeft het vervolg dan een min of meer geforceerd karakter. Tenslotte kwam wit ook niet verder en werd het punt gedeeld.
Bonno speelde best een goede partij. Met goede zetten kreeg hij overwicht en uitstekend spel. Misschien werd hij daardoor een tikkeltje te ambitieus en hij offerde een kwaliteit voor verder initiatief. Helaas kon hij niet de goede voortzettingen vinden, waardoor zwart los kwam. Hij offerde zijn kwaliteit terug en wikkelde af naar een toreneindspel met een pluspion. Hoewel Bonno zeker niet kansloos was, liep zwart met de vrije d-pion naar de onderste rij toe.
Als laatse genoemd speelde Rini een prima partij. Het was dezelfde opening die hij met zwart speelde tegen Jeroen Willemse in de wedstrijd tegen Utrecht. Toen verkreeg wit het beste spel en won na verwikkelingen. Nu had Rini zich goed voorbereid en speelde de opening veel beter. Al spoedig had zwart het betere spel, hij verkreeg met zijn toren de open c-lijn en op de koningsvleugel kwam hij met zijn pionnen naar voren. Wit werd volledig ingesnoerd en dat leverde in een superieure stelling de kwaliteit op en daarna de partij.

Wit : Luc Winants
Zwart : Rudy van Wessel
1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 Pf6 4.Ld3 dxc4 5.Lxc4 e6 6.Pf3 b5 7.Le2 Lb7 8.a4 a6 9.Pbd2 Pbd7 10.Pb3 b4 11.O-O Le7 12.Ld2 O-O 13.Tc1 Pe4 14.Ld3 Pxd2 15.Pfxd2 g6 16.Le4 Dc7 17.Pc4 a5 18.f4 c5 19.Lxb7 Dxb7 20.Pcxa5 De4 21.Pc4 cxd4 22.Pxd4 Pc5 23.a5 Lf6 24.Pb3 Pd3 25.Pbd2 Dc6 26.Tb1 Tfd8 27.Df3 Tac8 28.b3 Lc3 29.Pe4 f5 30.Pg5 h6 31.Dxc6 Txc6 32.Pf3 Td5 33.Tfd1 Kg7 34.Kf1 Pc5 35.Pfe5 Ta6 36.Ke2 Pe4 37.Pd3 Tdxa5 38.Pxa5 Txa5 39.Pc1 Ld2 40.Txd2 Pc3+ 41.Kf3 Pxb1 42.Td7+ Kf8 43.Tb7 Ta1 44.Pd3 Pd2+ 45.Ke2 Pxb3 46.Pxb4 Tb1 47.Tb8+ Kf7 48.Pc6 Pc1+ 49.Kd2 Txb8 50.Pxb8 Pb3+ 51.Kc3 Pc5 52.Kd4 Pe4 53.Pd7 Pd2 54.Pc5 Ke7 55.Kd3 Pf1 56.h3 Kd6 57.Kd4 g5 58.Pd3 Ke7 59.e4 fxe4 60.Kxe4 Kf6 61.Kf3 Pd2+ 62.Kg4 Pc4 63.Kh5 gxf4 64.Pxf4 e5 65.Pd5+ Kg7 66.h4 Pd6 67.Kg4 Kg6 68.Kf3 h5 69.g4 hxg4+ 70.Kxg4 e4 71.Pc3 e3 72.Pe2 Pc4 73.Kf4 Kh5 74.Pg3+ Kxh4 75.Pf5+ Kh3 76.Pxe3 Pxe3 77.Kxe3
½-½

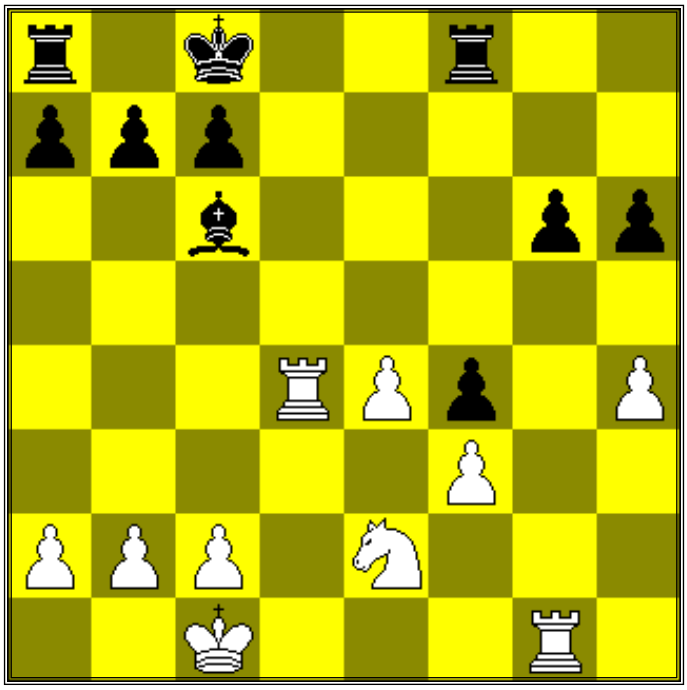
Wit : Eelke Wiersma
Zwart : Frans Cuypers
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.Pe5 Pbd7 7.Pxc4 Pb6 8.Pe5 a5 9.Lg5 Pfd7 10.Pd3 h6 11.Lh4 g5 12.Lg3 Lg7 13.e3 Tc8 14.h4 e6 15.f3 Lg6 16.Pe4 Lxe4 17.fxe4 e5 18.dxe5 Pc4 19.hxg5 Dxg5 20.Lf4 Dg6 21.Th5 Dxe4 22.Df3 Dg6 23.O-O-O b5 24.g3 f5 25.exf6 Pxf6 26.Te5+ Pxe5 27.Pxe5 De4 28.Dxe4 Pxe4 29.Lg2 Pf2 30.Td6
½-½

Wit : Jeroen Bosch
Zwart : Mark van der Werf
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 Pf6 4.Lb5 Ld6 5.a3 O-O 6.d3 Te8 7.Lc4 Lf8 8.Lg5 Le7 9.O-O d6 10.h3 Le6 11.Lb5 Ld7 12.Le3 Pb8 13.Lc4 Lf8 14.Pg5 Le6 15.Pxe6 fxe6 16.f4 exf4 17.Lxf4 d5 18.Lb3 c6 19.e5 Pfd7 20.d4 c5 21.Pxd5 Pc6 22.Pc3 Pxd4 23.La2 Db6 24.Pe4 Dxb2 25.Tf2 Db5 26.c3 Pf5 27.Kh1 c4 28.Tb1 Dc6 29.De2 Pb6 30.Kh2 Tac8 31.Tbf1 Le7 32.Lb1 Pd5 33.Ld2 Dc7 34.Pg3 g6 35.Pxf5 exf5 36.Kh1 Lh4 37.Txf5 gxf5 38.Txf5 Dg7 39.Th5



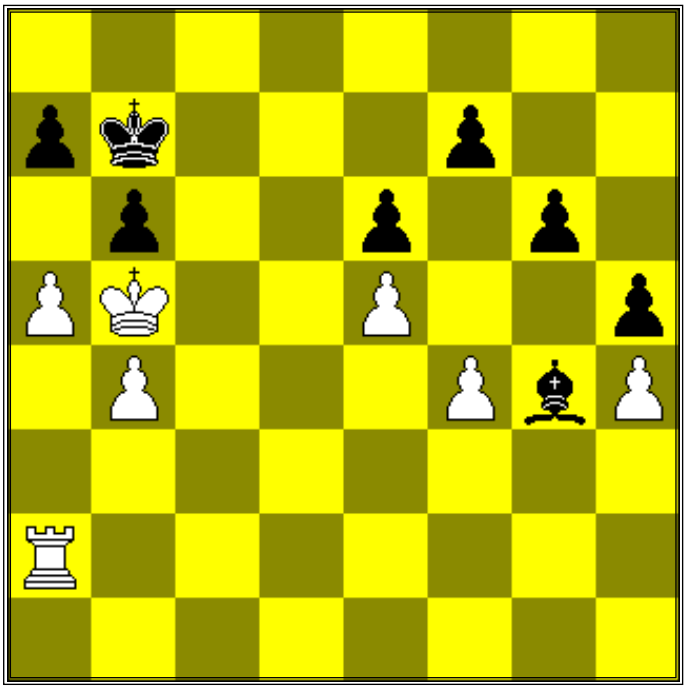
39… Le7 40.Lxh7+
1-0

Wit : Edwin van Haastert
Zwart : Joop Elderhorst
1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.f4 Pc6 5.Le3 e5 6.dxe5 dxe5 7.Dxd8+ Kxd8 8.O-O-O+ Ld7 9.Lc4 Ph6 10.Pf3 Pg4 11.Lg1 exf4 12.Lxf7 Pge5 13.Ld5 Pxf3 14.gxf3 Kc8 15.h4 h6 16.Pe2 Le5 17.Lxc6 Lxc6 18.Ld4 Lxd4 19.Txd4 Tf8 20.Tg1



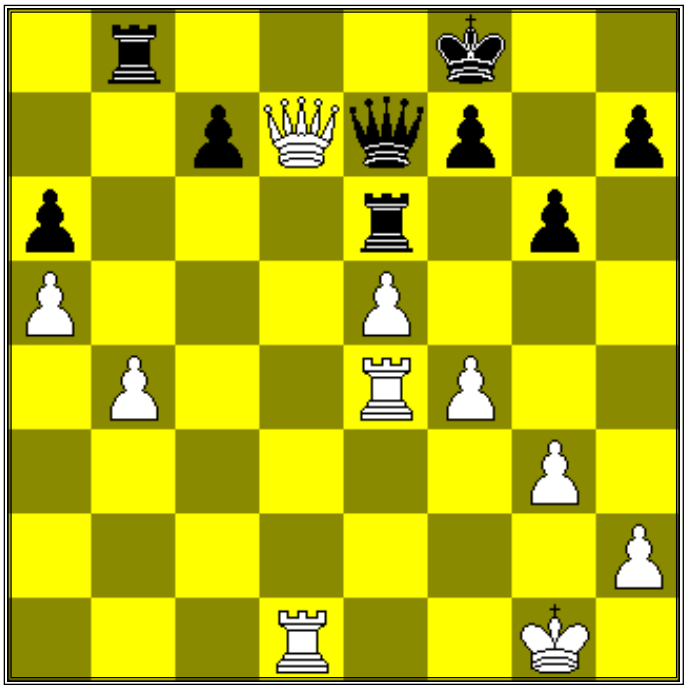
20… Tf6 21.e5 Te6 22.Pxf4 Txe5 23.Txg6 Te8 24.Td3 Lb5 25.Tc3 b6 26.Pe6 c5 27.Pxc5
1-0

Wit : Martin Martens
Zwart : Michiel Bosman
1.d4 Pf6 2.Pc3 d5 3.Lg5 Pbd7 4.Dd3 h6 5.Lh4 e6 6.e4 dxe4 7.Pxe4 Le7 8.Pxf6+ Pxf6 9.O-O-O O-O 10.Pf3 b6 11.Lxf6 Lxf6 12.De4 Tb8 13.Ld3 g6 14.Pe5 Lb7 15.De3 Lxe5 16.dxe5 Dg5 17.f4 Dxg2 18.Thg1 Df3 19.Dd2 Dh5 20.Tg3 Tfd8 21.De3 c5 22.Th3 Dg4 23.Tg1 Txd3 24.Txg4 Txe3 25.Txe3 Td8 26.Td3 Txd3 27.cxd3 Ld5 28.b3 Kf8 29.Kd2 Ke7 30.Tg1 Kd7 31.h4 h5 32.Tc1 Lc6 33.d4 cxd4 34.Kd3 Kc7 35.Kxd4 Kb7 36.Tc3 Ld7 37.Kc4 Kc7 38.Kb4+ Kb7 39.a4 Le8 40.a5 Lc6 41.Td3 Kc7 42.Td6 Le4 43.Td2 Lc6 44.Ta2 Kb7 45.Kc3 Ld7 46.b4 Lc6 47.Ta1 Le4 48.Kd4 Lf5 49.Ta3 Lg4 50.Te3 Lf5 51.Kc4 Lg4 52.Kb5 Lf5 53.Ta3 Lg4 54.Ta2



54… Lh3 55.Tf2 a6+ 56.Kc4 bxa5 57.bxa5 Kc6 58.Td2 Lf1+ 59.Kb4 Lb5 60.Td6+ Kc7 61.Kc5 Le2 62.Tc6+
1-0

Wit : Chiel van Oosterom
Zwart : Pascal VandeVoort
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4 Pf6 5.e5 d5 6.Lb5 Pe4 7.Pxd4 Ld7 8.Lxc6 Lxc6 9.Pxc6 bxc6 10.O-O Lc5 11.Pd2 Dh4 12.Pxe4 Dxe4 13.Te1 Df5 14.Le3 Lb6 15.a4 O-O 16.Ta3 Tfe8 17.a5 Lxe3 18.Taxe3 Te6 19.c3 Tb8 20.b4 Df4 21.Dd3 c5 22.Dxd5 cxb4 23.Te4 Dg5 24.cxb4 De7 25.Td1 g6 26.g3 a6 27.Dd7 Kf8 28.f4

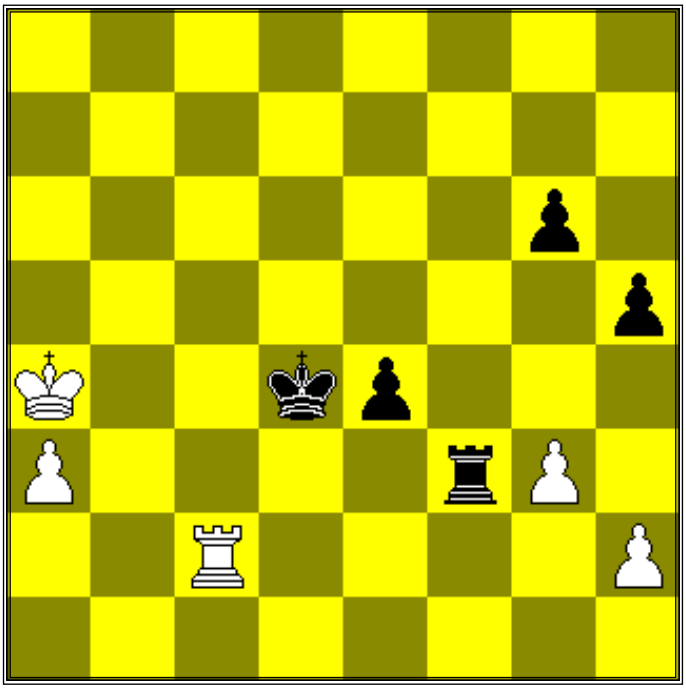


28… f6 29.Tc4 fxe5 30.Txc7 Te8 31.fxe5 Txe5
1-0

Wit : Jan Willem van der Griendt
Zwart : Martin Roobol
1.d4 g6 2.e4 Lg7 3.Pc3 d6 4.Le3 a6 5.a4 Pd7 6.Pf3 e6 7.Dd2 h6 8.Ld3 Pe7 9.O-O b6 10.Pe2 Lb7 11.c4 Pf6 12.Dc2 O-O 13.h3 Pd7 14.b4 c5 15.Tab1 cxd4 16.Pexd4 Dc7 17.Tfc1 Tac8 18.De2 Db8 19.Pb3 Pc6 20.Pbd2 Da8 21.Lc2 a5 22.bxa5 bxa5 23.Dd3 Tfd8 24.Dxd6 Pde5 25.Da3 Pb4 26.Pxe5 Lxe5 27.f3 Ld4 28.Lxd4 Txd4 29.De3 Tcd8 30.Pb3 Txc4 31.Ld1 Txc1 32.Txc1 Lc6 33.Pc5 Kh7 34.Kh2
½-½

Wit : Christov Kleijn
Zwart : Karel van der Weide
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 d6 4.d4 cxd4 5.Pxd4 Pf6 6.Lg5 e6 7.Dd2 Le7 8.O-O-O O-O 9.f4 Pxd4 10.Dxd4 Da5 11.e5 dxe5 12.Dxe5 Dxe5 13.fxe5 Pd5 14.Lxe7 Pxe7 15.Ld3 b6 16.Le4 Tb8 17.Pb5 Lb7 18.The1 Lxe4 19.Txe4 Tb7 20.Ta4 a5 21.Te4 h6 22.Td3 Pc6 23.a3 Pe7 24.Tb3 Tfb8 25.Pd6 Td7 26.Pc4 Tdb7 27.Pd6 Td7 28.Pc4 Tdb7 29.Td4 Pd5 30.Kb1 a4 31.Tb5 Pc7 32.Tb4 Pd5 33.Tb5 Pc7 34.Tb4 Pd5 35.Tb5
½-½

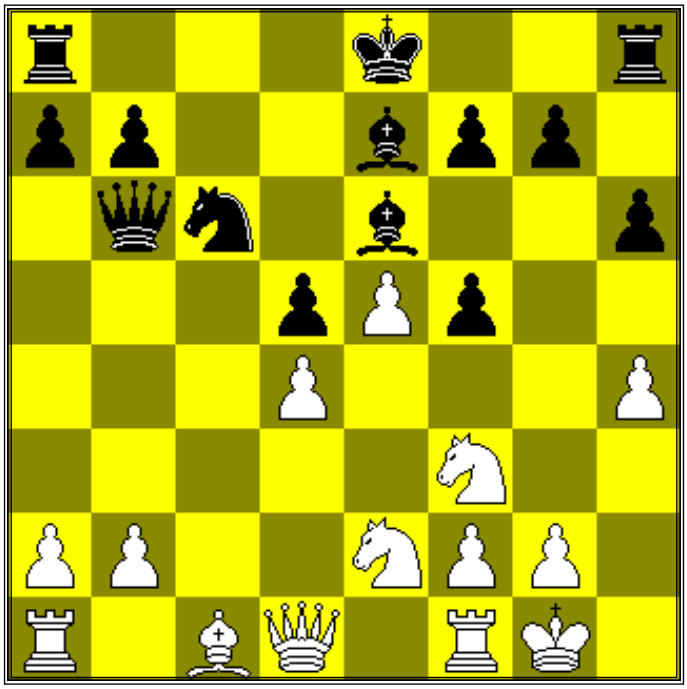
Wit : Bonno Pel
Zwart : Tom Middelburg
1.g3 d5 2.Lg2 c6 3.f4 g6 4.Pf3 Lg7 5.O-O Db6+ 6.d4 Lg4 7.Pe5 Le6 8.e3 Pd7 9.c4 dxc4 10.Pd2 Pxe5 11.fxe5 f6 12.Pe4 Ld5 13.Pc5 fxe5 14.Dg4 Pf6 15.Txf6 Lxf6 16.Dd7+ Kf7 17.Lxd5+ cxd5 18.Dxd5+ Ke8 19.Dd7+ Kf8 20.Ld2 Dc6 21.Dxc6 bxc6 22.dxe5 Lg7 23.Lc3 Lh6 24.Kf2 Ke8 25.Tc1 Td8 26.Tc2 Td1 27.Ld4 Tf8+ 28.Kg2 Te1 29.Pe6 Lxe3 30.Lxe3 Txe3 31.Pxf8 Kxf8 32.Kf2 Txe5 33.Txc4 Tb5 34.b3 Tb6 35.Ke3 Ke8 36.Ta4 Tb7 37.Th4 h5 38.Tc4 Kd7 39.Kf4 Tb5 40.b4 a5 41.a3 a4 42.Ke4 Kd6 43.Tc2 Td5 44.Tf2 Te5+ 45.Kd4 Tf5 46.Ta2 Tf3 47.Kc4 e5 48.b5 cxb5+ 49.Kxb5 e4 50.Kxa4 Kc5 51.Tc2+ Kd4



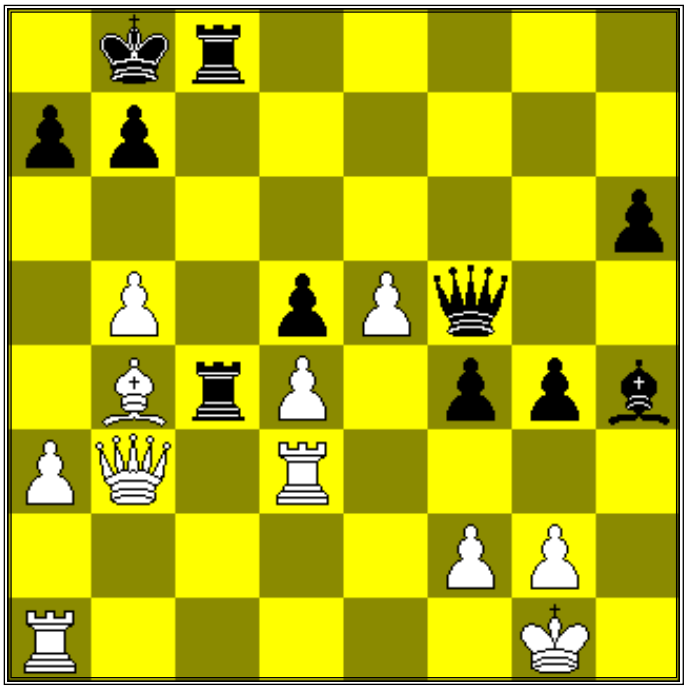
52.Kb4 e3 53.a4 Kd3 54.Tc7 Kd2 55.a5 Tf1 56.a6 e2
0-1

Analyse Rini Kuijf

Wit : Jeroen Blokhuis
Zwart : Rini Kuijf
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Pc6 5.Pf3 Db6 6.Le2
Een hoofdpijn variant voor mij. Vroeger was het onbeduidend, tegenwoordig is alles anders. Ik verloor eerder in de competitie tegen Utrecht met deze variant.
6...cxd4 7.cxd4 Ph6 8.Ld3!?
Dat is de nieuwe gedachte, tegen J. Willemze deed ik nu 8…Ld7 9.Pc3 Pb4, maar na 10.Lxh6 stond wit beter.
Daarom maar weer eens achter die vermaledijde Fritz gekropen, wat kost dat programma een mens toch een tijd. Oeverloos veel bagger passeert het beeldscherm alvorens je wat bruikbaars signaleert. Uiteindelijk vond ik een partij Sandipan-Socko, geheel in mijn stijl als zwartspeler.
8....Pf5 9.Lxf5 exf5 10.Pc3 Le6 11.O-O Le7 12.Pe2 h6 13.h4



Allemaal standaard, maar nu komt de zet van Socko:
13…O-O-O!?
Net wat voor mij, tegengestelde rokades, beiden naar voren op die vleugels.
14.h5 g5 15.hxg6 fxg6 16.Pf4 Lf7
Tot zover met het apparaat bekeken, Fritz vindt e6 nu goed, maar een mens begrijpt dat die pion daar vroeg of laat zwak wordt. Fritz zelf ook trouwens, na lang reutelen.
17.Dd3 Kb8 18.a3?!
Grappig genoeg een slechte zet, wit moet controle houden over veld c4. Het zwarte paard op c6 is zijn probleem: de c-lijn moet worden ontruimd en het paard heeft weinig toekomst, op e6 hoort ie niet, in verband met oprukken van de koningsvleugel.
18…Le8!
Hier deed ik een uur over, zwart moet g6-g5 dreigen, maar 18…Thf8 19.Pe2! g5 20.Dxf5 werkt niet goed voor zwart.
19.Pe2 Pa5 20.b4 Lb5! 21.Dd1 Pb3! 22.Dxb3 Lxe2 23.Te1 Lc4
Een pion winnen met 23…Lxf3 24.Dxf3 Dxd4 25.Le3! Kwam nauwelijks in aanmerking, de zwarte stelling is nogal gammel.
24.Db2 De6!
Blokken die handel.
25.Pd2 Tc8 26.Pxc4 Txc4 27.Ld2 g5 28.Te3?
Min of meer de beslissende fout, althans de gedachte achter de zet is fout, wit moet gewoon gaan ruilen met Tac1, remise is dan waarschijnlijk.
28…Thc8 29. Td3 f4 30.Db3 Df5 31.b5 g4 32.Lb4 Lh4!



Leuk, na 33.b6!? Is …Lxf2 al killing: 34.Kxf2 g3 en …Dh5 en op bezoek.

33. Le1 Ld8?!

Een van de weinige zetten waar Fritz commentaar op had, direct f3 was mogelijk 34.gxf4 gxf3 35.Txf3 Dxe5 met groot voordeel voor zwart, ik hou het liever overzichtelijk.

34.Tad1 h5 35.T3d2 f3 36.Dd3 Dg5 37.g3 h4 38.De3

38.Dh7 T4c7! 39.Dxh4 Dg6! en ...Th7 is een grappige winst voor zwart.

38…hxg3 39.Dxg5 Lxg5 40.fxg3 Lxd2

Tsja…

0-1

	LSG	**2363**	**-**	**Schrijvers Rotterdam**	**2426**	**5**	**-**	**5**
1.	Rudy van Wessel	2307	-	Luc Winants	2516	½	-	½
2.	Eelke Wiersma	2419	-	Frans Cuijpers	2497	½	-	½
3.	Mark van der Werf	2414	-	Jeroen Bosch	2444	0	-	1
4.	Edwin van Haastert	2417	-	Joop Elderhorst		1	-	0
5.	Michiel Bosman	2346	-	Martin Martens	2413	0	-	1
6.	Chiel van Oosterom	2420	-	Pascal Vandevoort	2409	1	-	0
7.	Martin Roobol	2330	-	Jan Willem van de Griendt	2356	½	-	½
8.	Christov Kleijn	2238	-	Karel van der Weide	2473	½	-	½
9.	Tom Middelburg	2388	-	Bonno Pel	2304	1	-	0
10.	Jeroen Blokhuis	2355	-	Rini Kuyf	2420	0	-	1

HSG Oppermachtig

Ton de Vreede

Er stond voor HSG niets meer op het spel.
Maar om het kampioenschap meer aanzien te geven werd in de sterkste opstelling gespeeld. Maar liefst 9 grootmeesters speelden mee + debuterend de jeugdkampioen Robin van Kampen. Schrijvers Rotterdam heeft geen slecht team, maar tegen zoveel elo punten meer (gemiddeld per bord 100 -150) was men natuurlijk niet opgewassen.

Een centrale ronde

Ik vind het altijd een charmante happening zo'n centraal gespeelde laatste ronde. Het is een goede zaak alle teams tegelijk te zien spelen. Want het komt niet veel voor dat zoveel sterke spelers in een ruimte bij elkaar zijn. Je komt weer vele bekenden tegen en ieder heeft zijn verhaal.
Ook deze keer was de gemeente Hilversum een goede gastheer. In het prachtige stadhuis, ontworpen door de beroemde Dudok, wat het bijzonder prettig toeven. Veel ruimte binnenzijds en buitenzijds fraai gelegen. Ook de catering was goed verzorgd.
Bij de afsluiting van de dag werd de kampioensbeker aan HSG uitgereikt. De wethouder van Hilversum besloot met de opmerking dat ook de komende jaren men gastheer zal zijn voor de 9e ronde.

Volgend jaar

Hoe moet dat volgend jaar gaan?
Eenieder zal ongetwijfeld de titel aan HSG gunnen, na meer dan 20 jaar de "eeuwige tweede" te zijn geweest, komen nu hun vette jaren. Er wordt op de landstitel gespeeld, maar van enige competitie kan er op deze manier geen sprake zijn. In de Meesterklasse werden 8 van de 10 teams min of meer gesponsord. Maar ik vermoed dat het budget van HSG net zo groot is als de andere zeven tezamen. Op deze manier wordt de competitie voor de eerste plaats dood gemaakt.

Scoreverloop

Echt spannend was het natuurlijk niet. HSG liep in het begin van het vierde uur snel naar een
4½-1½ voorsprong toe. Even na de tijdcontrole bracht Chuchelov het winnende punt binnen. Pas daarna kon Schrijvers Rotterdam iets terug doen. Waarbij aangetekend moet worden dat Martin Martens tegen de Nederlandse kampioen Jan Smeets een vol punt liet liggen.

Langs de borden

Bord 1

Luc Winants speelde een dubieuze variant tegen Seirawan. Rotterdam was verbaasd dat niet Loek van Wely aan het eerste bord speelde en dat was Yasser ook! Seirawan liet weer eens zien dat ondanks zijn inactiviteit hij nog steeds een goede grootmeester is. Hij opende direct een offensief op de koningsvleugel en zwart kon niet meer voldoende tegenspel bieden, zodat wit er hard doorheen ging.

Bord 2

Wellicht was Loek verbaasd en teleurgesteld aan het tweede bord, want er werd snel tot remise besloten. Daarmee heeft Dimitri een goed seizoen gespeeld en werd de topscorer bij Schrijvers Rotterdam.

Bord 3

Wouter had nog een halfje nodig voor zijn laatste GM resultaat en Rotterdam wilde daar best in meewerken.

Bord 4

Nikolic kwam met zijn stukken snel naar voren op de centrale velden. Het zag er optisch dreigend uit, maar Maarten pareerde goed en kreeg voldoende tegenspel. Plotseling raakte hij het spoor volkomen bijster en deed zichzelf de (schaak)das om. Een zwart paard belande op f2 en het was voorbij.

Bord 5

Erwin l 'Ami had tegen het Hollands van Jeroen snel het initiatief. Een witte pion kwam op e6 en stak als een angel in de zwarte stelling. Wit had meer ruimte, maar zwart schoof de stelling dicht en bewaakte alle cruciale velden. Wit lette even niet goed op en met een schijnoffer op f5 kwam zwart met zijn dame en toren via de g- en h-lijn plotseling binnen. Daarna was het witte pionnen oogsten.

Bord 6

Jan Smeets bereikte niets tegen Martin Martens. De zware stukken werden afgeruild en toen ontstond een eindspel met wederzijds 3 stukken en de pionnen tegen elkaar aangeschoven.
Zoiets zou waarschijnlijk remise worden. Maar zwart begon te duwen en probeerde met zijn stukken binnen de witte stelling te komen. Hierin ging hij te ver, want zoals Loek van Wely na de partij liet zien had wit op eenvoudige wijze een stuk kunnen winnen. Namelijk na 74. .. Le1, kon wit voortzetten met het thematische 75.a6! bxa6 76.La5 en de witte koning loopt naar de zwarte loper op e1. Daarna bleek Jan in de wederzijdse tijdnood fase handiger te zijn.

Bord 7

Daniel kwam een half uur te laat (trein gemist), maar speelde soepel naar een betere stelling. Dit kwam omdat zwart een niet zo'n beste variant van het Frans speelde en tegen een grootmeester kan dat natuurlijk niet. Langzaam maar zeker schoof wit naar voren en toen wit met zijn pion op f6 beslissend binnenkwam was het voorbij.

Bord 8

Optisch leek het voor Peng lange tijd in orde. Maar zwart speelde actiever en toen Peng in tijdnood stukken ruilde hield zwart een vrije b-pion over. Daarna kwam hij met de dame op de onderste rij binnen en scoorde het winnende punt voor HSG.

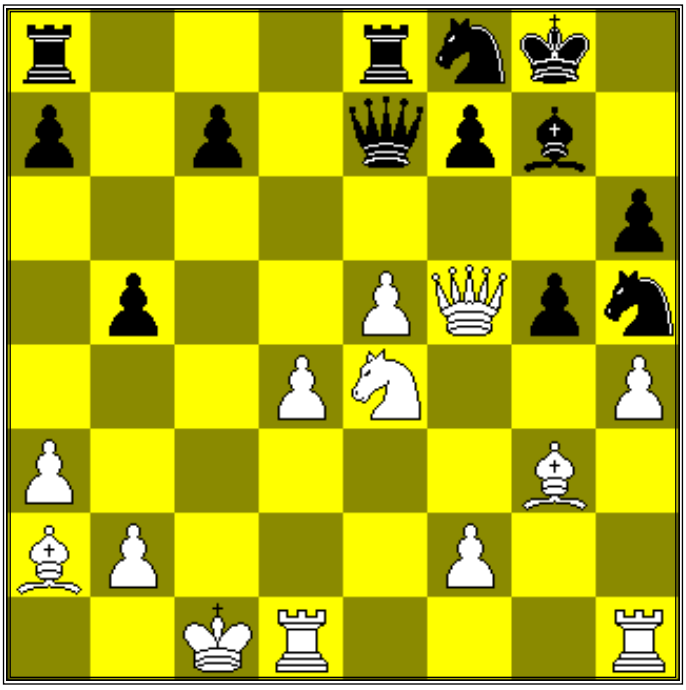
Bord 9

Karel en Friso; "old soldiers never die". Karel posteerde na de Siciliaanse opening al zijn stukken op de onderste rij. En met de opkomende tijdnood werd voor beiden een halfje veiliggesteld.

Bord 10

Het debuut van de Nederlandse jeugdkampioen in de Meesterklasse. Leek eerst wit beter uit de opening te komen, langzamerhand nam zwart het spel in handen. Ondanks zijn tijdnood bleef zwart goed spelen en met een gevaarlijke vrije e-pion leek hij te gaan winnen.
Maar nervositeit en de uitvlugger fase aan het einde van de partij deed wit ontsnappen naar een remise.

Wit : Yasser Seirawan
Zwart : Luc Winants
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.Pc3 Lb7 5.a3 g6 6.Dc2 Lxf3 7.gxf3 Lg7 8.Lg5 d5 9.cxd5 exd5 10.e4 dxe4 11.O-O-O O-O 12.fxe4 h6 13.Lh4 g5 14.Lg3 Ph5 15.e5 Pd7 16.Df5 Te8 17.Lc4 De7 18.h4 Pf8 19.Pe4 b5 20.La2

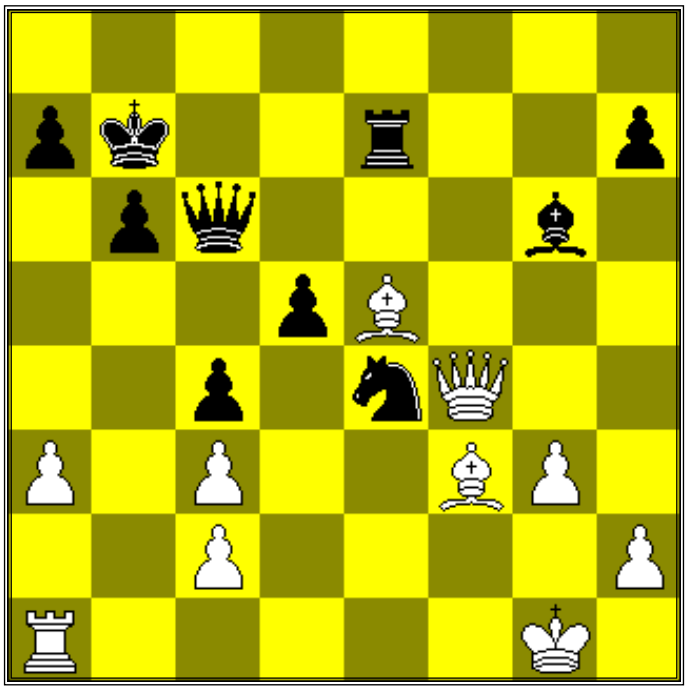


20…c5 21.hxg5 Pxg3 22.Pxg3 cxd4 23.gxh6 Lxe5 24.f4 Lf6 25.Ph5 Tac8+ 26.Kb1 Tc6 27.Ld5 Td6 28.The1 Dxe1 29.Txe1 Txe1+ 30.Ka2 Ph7 31.Dg6+ Kh8 32.Lxf7
1-0

Wit : Dimitri Reinderman
Zwart : Loek van Wely
1.c4 Pf6 2.Pc3 c5 3.Pf3 e6 4.g3 b6 5.Lg2 Lb7 6.O-O Le7 7.d4 cxd4 8.Dxd4 d6 9.Lg5 O-O 10.Tfd1 Pbd7 11.Pb5 d5 12.cxd5 Lxd5 13.Tac1 Tc8 14.Pc3 Lc6 15.Pe5 Pxe5 16.Dxe5 De8
½-½

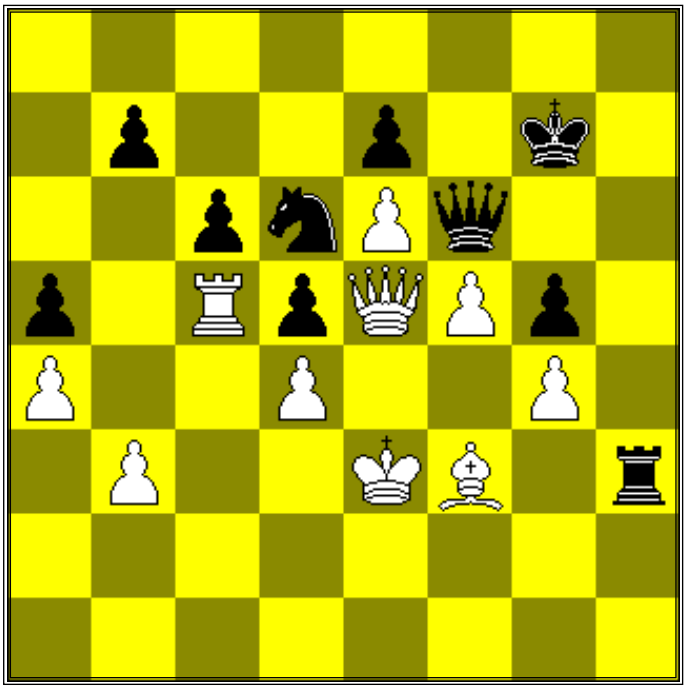
Wit : Wouter Spoelman
Zwart : Frans Cuijpers
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.O-O Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 O-O 9.d4 Pd7
½-½

Wit : Maarten Solleveld
Zwart : Predrag Nikolic
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Da5 7.Ld2 Da4 8.Db1 c4 9.Ph3 Pc6 10.Pf4 Ld7 11.Ph5 g6 12.Pf4 O-O-O 13.g3 f6 14.exf6 Pxf6 15.Lg2 e5 16.dxe5 Pxe5 17.O-O Lf5 18.Ta2 Pe4 19.Dc1 g5 20.Pe2 g4 21.Pd4 Lg6 22.Lf4 Pc6 23.Pxc6 Dxc6 24.Le5 Thf8 25.De3 b6 26.f3 gxf3 27.Txf3 Txf3 28.Lxf3 Te8 29.Df4 Kb7 30.Ta1 Te7



31.Lg4 Tf7 32.De3 Pf2 33.Lf3 Ph3+ 34.Kg2 Txf3 0-1

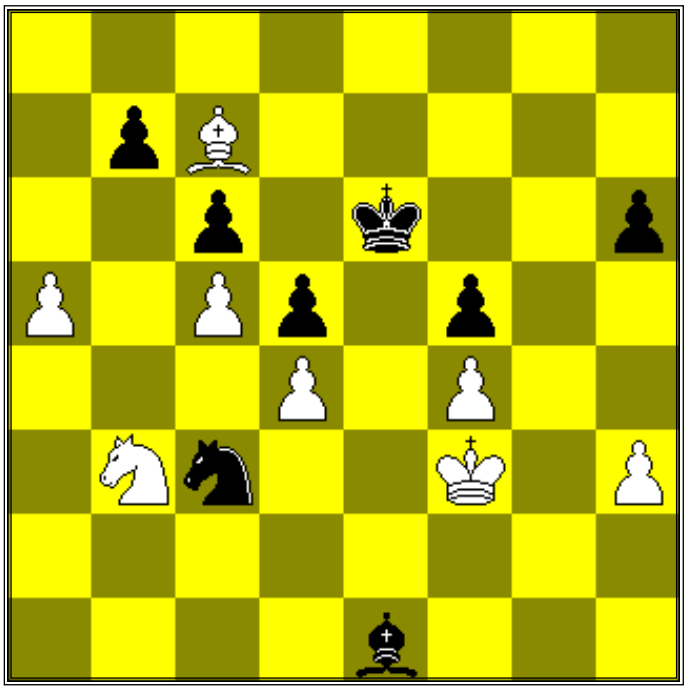
Wit : Erwin L'Ami
Zwart : Jeroen Bosch
1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Pf3 Lg7 5.O-O O-O 6.c4 d6 7.Pc3 De8 8.Pd5 Pxd5 9.cxd5 Pd7 10.Dc2 Pb6 11.Pg5 h6 12.Pe6 Lxe6 13.dxe6 c6 14.e4 fxe4 15.Dxe4 d5 16.Dd3 Pc4 17.Te1 Pd6 18.Lf4 Pf5 19.Le5 Lxe5 20.Txe5 Tf6 21.Tae1 Df8 22.f4 Dg7 23.g4 Pd6 24.Tf1 Taf8 25.Dg3 g5 26.f5 a6 27.b3 h5 28.h3 hxg4 29.hxg4 Th6 30.Tf2 Df6 31.Lf3 Kg7 32.Th2 Txh2 33.Dxh2 Th8 34.Df2 Dh6 35.a4 Df6 36.Dg3 Th4 37.Kf1 Dh6 38.Te2 Th3 39.De5+ Df6 40.Tf2 Th8 41.Ke2 Th3 42.Kd2 a5 43.Kc2 Th8 44.Tf1 Th3 45.Kd2 Th8 46.Ke3 Th3 47.Ke2 Th4 48.Tc1 Th8 49.Ke3 Th3 50.Tc5



50… Pxf5+ 51.gxf5 g4 52.Kf4 Txf3+ 53.Kxg4 Td3 54.Kh5 Th3+ 55.Kg4 Th4+ 56.Kf3 Txd4 57.Dg3+ Kh7 58.Dh2+ Th4 59.Dc2 Th3+ 60.Kg2 Te3 61.Kf1 Da1+ 62.Dc1 Dxc1+ 63.Txc1 Kg7 64.Kf2 Txb3 65.Th1 Tb4 66.Kf3 Txa4 67.Th5 Tb4 68.Tg5+ Kf6 69.Th5 Te4 70.Th7 Kxf5 71.Txe7 b5 0-1

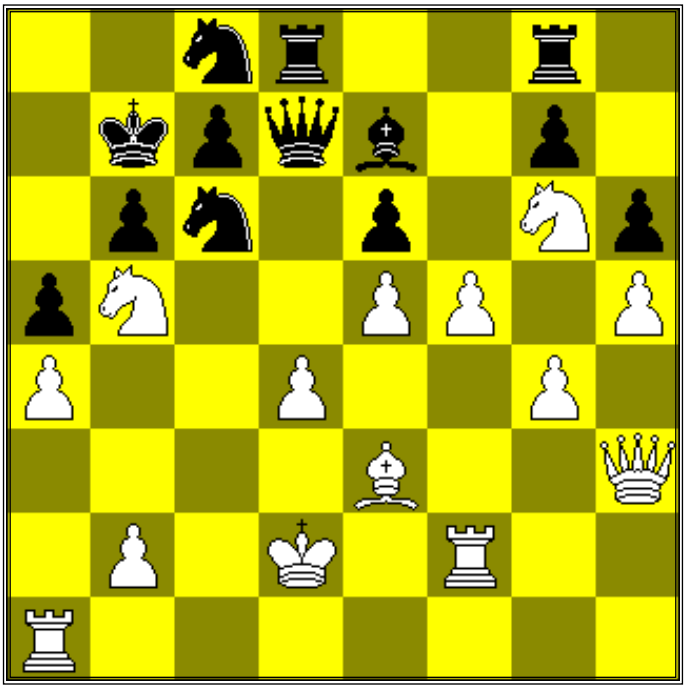
Wit : Martin Martens
Zwart : Jan Smeets
1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pxe5 d6 4.Pf3 Pxe4 5.De2 De7 6.d3 Pf6 7.Lg5 Dxe2+ 8.Lxe2 Le7 9.Pc3 c6 10.O-O-O Pa6 11.The1 h6 12.Ld2 Pg4 13.Tf1 f5 14.d4 Pc7 15.Ld3 g6 16.Tde1 Kf7 17.h3 Pf6 18.g4 Pfd5 19.gxf5 Lxf5 20.Lxf5 gxf5 21.Pe2 Pe6 22.Pg3 Pg7 23.c4 Pc7 24.Te2 Tad8 25.Tfe1 Lf6 26.Kc2 Kg6

27.Tg1 Kh7 28.Tge1 The8 29.Txe8 Txe8 30.Txe8 Pcxe8 31.Kd3 Kg6 32.Pe2 Pe6 33.b4 Lg5 34.a4 a6 35.c5 d5 36.Pe5+ Kh5 37.f4 Lh4 38.Ke3 Pf6 39.Kf3 Pe4 40.Le3 Le1 41.Pd3 Lc3 42.Kg2 Kg6 43.Kf3 Kf6 44.Kg2 La1 45.Pe1 Lc3 46.Pc2 a5 47.bxa5 Lxa5 48.Pa1 Pg7 49.Pb3 Lc7 50.Ld2 Ke6 51.Kf3 Kd7 52.Le1 Ld8 53.Pec1 Lf6 54.Pe2 Pe6 55.Ke3 Kc8 56.Kf3 Kb8 57.Ke3 Pf8 58.Pg3 Pxg3 59.Lxg3 Ka7 60.Le1 Pe6 61.Ld2 Kb8 62.Le1 Kc8 63.Lf2 Kd7 64.Kf3 Ld8 65.Le3 Ke7 66.Lf2 Lc7 67.Le3 Kf7 68.Kg3 Pg5 69.Ld2 Pe4+ 70.Kf3 Ke6 71.Le1 Ld8 72.La5 Lh4 73.Lc7 Pc3 74.a5 Le1



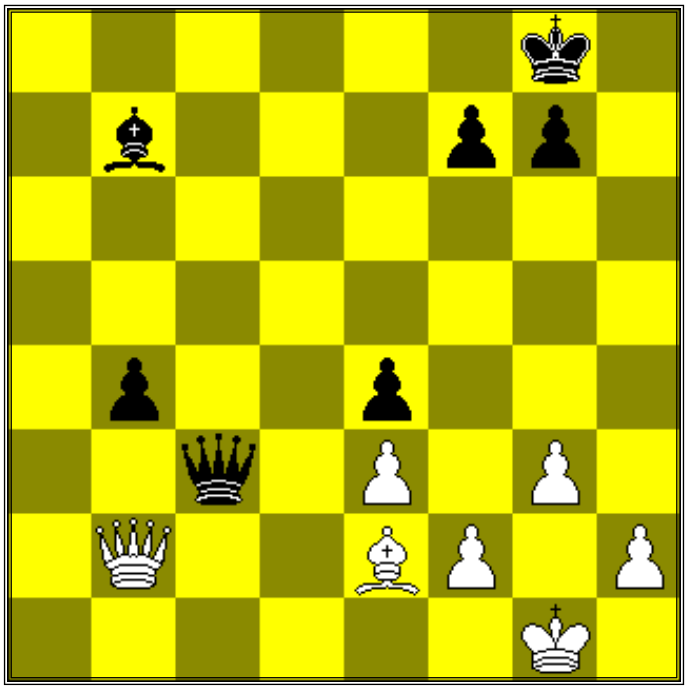
75.Le5 Kd7 76.Ke3 Pe4 77.Lg7 h5 78.Le5 Lb4 79.Kf3 Pd2+ 80.Pxd2 Lxd2 81.Kg3 Le1+ 82.Kf3 Lxa5 83.Kg3 Le1+ 84.Kf3 Lh4 85.Ke3 Ld8 86.Lg7 b6 87.cxb6 Lxb6 88.Lf8 Kc7 89.Lg7 Kb7 90.Kf3 Ld8 91.Lf8 Ka6 92.Lh6 Kb5 93.Lg5 La5 94.Kg3 Le1+ 95.Kf3 Kc4 96.Ke3 Lc3 97.Lf6 c5
0-1

Wit : Daniel Stellwagen
Zwart : Jan Willem van de Griendt
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 b6 5.h4 h6 6.h5 a5 7.Dg4 Lf8 8.f4 Pe7 9.Pf3 Dd7 10.Dh3 La6 11.a4 Lxf1 12.Txf1 Pbc6 13.g4 Pb4 14.Tf2 O-O-O 15.Pb5 Kb7 16.Ph4 Pc8 17.c3 Pc6 18.Le3 Le7 19.f5 Thg8 20.Kd2 f6 21.Pg6 fxe5 22.dxe5 d4 23.cxd4



23… Kb8 24.Ke2 Dd5 25.Tc1 Lg5 26.Df3 Dxf3+ 27.Txf3 Pxd4+ 28.Pxd4 Txd4 29.Lxd4 Lxc1 30.f6
1-0

Wit : Zhao Qin Peng
Zwart : Vladimir Chuchelov
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.g3 La6 5.b3 d5 6.Lg2 Lb4+ 7.Ld2 Le7 8.O-O O-O 9.cxd5 exd5 10.Pc3 Lb7 11.Dc2 Pa6 12.Tfd1 Dc8 13.a3 c5 14.Le3 Td8 15.Db2 Pe4 16.Tac1 De6 17.Pe1 Lf6 18.Pc2 h5 19.b4 De7 20.Pxe4 dxe4 21.bxc5 Pxc5 22.Db5 Pe6 23.Dxh5 Tac8 24.Dg4 Pxd4 25.Pxd4 Txc1 26.Lxc1 Txd4 27.Txd4 Lxd4 28.e3 Lf6 29.Dd1 Dc5 30.Dd2 a5 31.Lf1 b5 32.Lb2 Lxb2 33.Dxb2 b4 34.axb4 axb4 35.Le2 Dc3



36.Db1 b3 37.Ld1 De1+ 38.Kg2 La6 39.g4 Df1+ 40.Kg3 Dg1+ 41.Kf4 Le2 42.Dxb3 Dxg4+
0-1

Wit : Friso Nijboer
Zwart : Karel van der Weide
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.Pc3 a6 4.d4 cxd4 5.Pxd4 d6 6.Le3 b5 7.Dd2 Pf6 8.f3 Lb7 9.g4 h6 10.O-O-O Pbd7 11.Ld3 Pb6 12.Df2 Pfd7 13.h4 Tc8 14.Pce2 Dc7 15.Kb1 Pc4 16.Lxc4 Dxc4 17.Pg3 Pe5 18.Pb3 Dc7 19.Lb6 Db8 20.Pa5 La8 21.Ld4 Dc7 22.Lb6 Db8 23.Ld4 Dc7 24.Lc3 Le7 25.Pb3 Tg8 26.g5 hxg5 27.hxg5 g6 28.La5 Dc6 29.f4 Pc4 30.Lb4 Dc7 31.De1 e5 32.fxe5 dxe5 33.Lxe7
½-½

Wit : Pascal Vandevoort
Zwart : Robin Van Kampen
1.d4 Pf6 2.Pf3 d5 3.c4 c6 4.e3 Lg4 5.Pc3 e6 6.h3 Lxf3 7.Dxf3 Pbd7 8.Ld3 Lb4 9.O-O O-O 10.a3 Lxc3 11.bxc3 e5 12.Dd1 dxc4 13.Lxc4 c5 14.La2 Dc7 15.Lb2 Tad8 16.Db3 Pe4 17.Tad1 Pd6 18.Dd5 Tfe8 19.c4 exd4 20.exd4 Pe4 21.dxc5 Pdxc5 22.Df5 Pd3 23.La1 Dc5 24.Dxc5 Pexc5 25.Lb1 f6 26.g3 Kf7 27.Td2 Pe5 28.Txd8 Txd8 29.Lxe5 fxe5 30.Te1 Kf6 31.Kg2 Td4 32.Lxh7 Txc4 33.Te3 e4 34.h4 g6 35.Lg8 Tc2 36.g4 Ke5 37.Kg3 Tc1
Later remise
½-½

	Schrijvers Rotterdam	**2459**	**-**	**HSG**	**2565**	**3**	**-**	**7**
1.	Luc Winants	2516	-	Yasser Seirawan	2634	0	-	1
2.	Dimitri Reinderman	2537	-	Loek van Wely	2644	½	-	½
3.	Frans Cuijpers	2497	-	Wouter Spoelman	2448	½	-	½
4.	Maarten Solleveld	2479	-	Predrag Nikolic	2669	0	-	1
5.	Jeroen Bosch	2444	-	Erwin l' Ami	2610	1	-	0
6.	Martin Martens	2413	-	Jan Smeets	2593	0	-	1
7.	Jan Willem van de Griendt	2356	-	Daniel Stellwagen	2616	0	-	1
8.	Zhaoqin Peng	2462	-	Vladimir Chuchelov	2575	0	-	1
9.	Karel van der Weide	2473	-	Friso Nijboer	2564	½	-	½
10.	Pascal Vandevoort	2409	-	Robin van Kampen	2294	½	-	½

Eindstand

	Meesterklasse	**Mp**	**Bp**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1.	HSG	18	62½	x	5.5	5.5	8.5	7	5.5	8.5	6.5	7.5	8
2.	Hotels.nl	12	54	4.5	x	6	8.5	6.5	5	4.5	6	5	8
3.	HMC Calder	12	52½	4.5	4	x	5.5	4	7.5	7.5	5.5	5.5	8.5
4.	Utrecht	12	44	1.5	1.5	4.5	x	5.5	6.5	6	5.5	6	7
5.	Schrijvers Rotterdam	11	47	3	3.5	6	4.5	x	5	5.5	5.5	6	8
6.	LSG	7	42½	4.5	5	2.5	3.5	5	x	5	5.5	3.5	8
7.	ESGOO	7	37½	1.5	5.5	2.5	4	4.5	5	x	2.5	5.5	6.5
8.	Homburg Apeldoorn	6	44	3.5	4	4.5	4.5	4.5	4.5	7.5	x	5.5	5.5
9.	Voerendaal	5	42½	2.5	5	4.5	4	4	6.5	4.5	4.5	x	7
10.	BSG	0	23½	2	2	1.5	3	2	2	3.5	4.5	3	x

HSG is kampioen
Voerendaal en BSG zijn gedegradeerd

Individuele prestaties

	Schrijvers Rotterdam	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**Ap**	**Bp**	**Brd**	**Kl**	**FIDE**	**TPR**
1.	Lubomir Ftacnik	-	-	-	-	½	-	-	-	-	1	½	1	1w	2544	2658
2.	Luc Winants	½	½	-	-	-	-	1	½	0	5	2½	1	1z	2516	2454
3.	Dimitri Reinderman	1	1	-	½	½	1	1	-	½	7	5½	2	1z	2537	2715
4.	Frans Cuijpers	1	1	0	1	0	1	½	½	½	9	5½	2,6	1z	2497	2508
5.	Maarten Solleveld	-	½	1	-	0	½	-	-	0	5	2	4	1w	2479	2456
6.	Joop Elderhorst	-	-	-	-	-	-	-	0	-	1	0	4	1z		2224
7.	Jeroen Bosch	½	0	1	½	½	½	0	1	1	9	5	4,2	1w	2444	2514
8.	Zhao Qin Peng	1	0	½	½	0	-	0	-	0	7	2	5,7	1w	2462	2224
9.	Martin Martens	1	1	0	0	1	½	½	1	0	9	5	6,2	1w	2413	2390
10.	Karel van der Weide	1	-	-	1	½	-	½	½	½	6	4	7,2	2z	2473	2492
11.	Pascal Vandevoort	0	0	1	1	-	1	½	0	½	8	4	7,4		2409	2323
12.	Stephane Hautot	-	-	-	-	-	½	-	-	-	1	½	8	1w	2389	2251
13.	Jan Willem van de Griendt	0	½	1	1	0	1	½	½	0	9	4½	8	1w	2356	2353
14.	Rini Kuyf	-	-	0	½	½	-	-	1	-	4	2	8,8	4z	2420	2403
15.	Etienne Goossens	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	9	1z	2247	2374
16.	Bonno Pel	0	1	0	0	-	1	1	0	-	7	3	9,6	3w	2304	2215
17.	NO	-	-	0r	-	-	-	-	-	-	1	0	1			

Het tweede blijft op koers

Wim van Munster/Arthur Rongen

Met drie punten voorsprong op de naaste belagers togen we naar degradatiekandidaat Promotie in Zoetermeer. We mochten het niet te licht opvatten, want ze hadden maar nipt verloren van Utrecht. Helaas moesten er weer een paar invallers opdraven, omdat door tentamens en vakanties enkele vaste krachten ontbraken. Ditmaal hadden we in John Schell en Joop Elderhorst uitstekende vervangers.

De strijd verliep zoals ook de voorgaande. De eerste twee uur viel er weinig te voorspellen. De beste prognose kwam uit op 4-4. Het kantelpunt kwam in het derde uur. Twee remises en uitstekende stellingen aan de overige borden bracht het nodige optimisme. Misschien behoorde een uitslag van 6-2 tot de mogelijkheden. Dan slaat het noodlot toe. Joop speelde in kansrijke stelling de verkeerde paardzet, een offer?, en zag vervolgens geen licht meer. Ook Marius blundert een kwaliteit weg, omdat hij een schaakje overzag. Plots moest er weer geknokt worden voor de zege.

In het laatste uur vielen de beslissingen. Nadat de eerste drie borden even zovele punten hadden opgeleverd, hadden we naast de twee remises een tussenstand van 4-2. Twee slecht staande borden moesten nog een halfje opbrengen, maar hoe. Beide stonden moeilijk te beoordelen tot verloren. In tijdnood wisten zij echter het vege lijf te redden en ontsnapten met remise. Alweer en overwinning dus. Op naar de volgende.

Een rondje langs de borden:

Michiel kreeg aan 1 met een Hollandse Leningrader te maken. Hij was er niet zo in thuis en een langzaam gevecht werd gestreden. Zwart hielp een beetje met te trage zetten als a6 en h6, waarna wit het initiatief greep. Met kleine zetjes werd het voordeel uitgebouwd en het eind was smullen. Na mat of groot materiaalverlies gaf zwart op.
Aan 2 probeerde de tegenstander van Rogier met een betonsysteem remise te forceren. Door een provocerende opstelling wist Rogier de witspeler toch tot actie te bewegen en hij offerde al snel een stuk op g6 voor onduidelijke aanval.
Geen punt, Rogier pakte alles en na enige schermutselingen kreeg hij ook een tweede stuk in de aanbieding. Toen hield wit het voor gezien.
John aan 3 trad in de voetsporen van Gerard Kool, die tegen Utrecht aan dit bord een belangrijke overwinning wist te boeken. Met wit kreeg John te maken met een Grünfeld opbouw, zonder Pc3. Het bleek moeilijk speelbaar voor zwart. Hij had nauwelijks ruimte en keek tegen een machtig centrum aan. Het middenspel was snel voorbij en een keurige één werd genoteerd.
Marc aan 4 kreeg KI in de voorhand te bestrijden. Al snel was het spel in evenwicht. Gelet op de andere borden gooit wit er geweld tegenaan met f4. Rond de 20e zet vraagt wit met Lg5 teveel van de stelling en krijgt Marc kansen. Wit had kansen op zet 32, liet deze voorbij gaan, Marc zag het beter en bereikte een gewonnen stand, welke hij op verzoek van de teamleider, tekenend voor de overwinning, door herhaling van zetten in remise liet eindigen.
Henny doet het ouderwets aan bord 5. Hij krijgt een echte Nimzo Indiër op het bord. Komt redelijk uit de opening. Als hij veilig Kb1 speelt, terwijl Pb5 de zwakke velden op de korrel zou nemen, vervlakt het spel en biedt hij remise aan. Zolang de rest de nodige partijen wint werkt dit concept. Voor de rust van de captain zou het fijn zijn weer eens een punt te kunnen noteren.
Edwin aan 6 moest met zwart e4 te lijf. Hij deed dit bekwaam met een Siciliaan, een kruising tussen de Kan en de Najdorf variant. Zijn stukken werkten goed samen en na het thematische d5 was de stelling dusdanig evenwichtig dat tot remise werd besloten.
Een drama voltrok zich aan 7. Invaller Joop speelde een puike partij. Zwart kwam steeds meer in de verdrukking en trachtte op de dame vleugel compensatie te vinden. Tevergeefs. Joop beheerste het bord en het wachten was op de genadeklap. Met een paardoffer dacht hij de juiste weg gevonden te hebben. In plaats van het offer had d6!! Eenvoudig gewonnen. Na cxd6 en 24.Pxg6. hxg6 25. Lxf7! Had zwart op kunnen geven. Nu bleek er een groot lek in het offer, veld e8 bleek aan het eind gedekt, en kon Joop enkele zetten later opgeven in plaats van het punt oprapen.
Het laatste drama voltrok zich bij Marius aan bord 8. Met zwart kwam er de Tarrasch van het Frans op het bord. Marius behandelde het prima en kwam steeds beter te staan. Wit speelde planloos Pg5 en daarna het paard weer terug naar f3, terwijl zwart rustig door ontwikkelde.
Rond de 26e zet kon Marius het met Loper maal h2

uitmaken, maar hij speelde het tragere Df7. Ook dat bleek goed en het punt werd al geteld. Dit kon onze super Marius niet meer ontglippen. Tot hij een simpel schaakje op c4 overzag en de kwaliteit verloor. De rollen waren omgedraaid. Plots moest hij vechten om te overleven. Gelukkig verzuimde wit op de veertigste zet de winst met De6 te grijpen en kwam hij zowaar nog weg met een halfje.

De invallers bedankt!

Wit : Michiel Besseling
Zwart : Jan van den Bergh

Analyse Michiel

1.d4 d6 2.c4 f5 3.g3 g6 4.Lg2 Pf6 5.Pc3 Lg7 6.Lg5 O-O 7.Dd2 Pc6 8.d5 Pe5 9.b3 Ld7 10.Lh6 c6 11.Lxg7 Kxg7 12.Ph3 cxd5

12...Da5 13.Td1 Tab8 14.O-O cxd5 15.Pxd5 Dxd2 16.Txd2 Pxd5 17.Lxd5 b5=

13.Pxd5 Pxd5 14.Lxd5 Db6 15.Pf4 Tae8?!

15...Pg4 16.O-O e5 17.Pe6+ Lxe6 18.Lxe6 Tae8 19.Ld5 Pf6=

16.O-O e6 17.Lg2± Pf7 18.b4

∩18.Dc3+ Kg8 19.Tfd1 Lc6 20.Lxc6 bxc6 21.c5 Dxc5 22.Dxc5 dxc5 23.Tac1±

18...Lc6 19.c5 dxc5 20.Dc3+ Kg8 21.bxc5 Dc7 22.Lxc6 Dxc6 23.Tfd1 e5 24.Pd5 h6?

24...Pg5 25.f3 f4 26.Tac1=

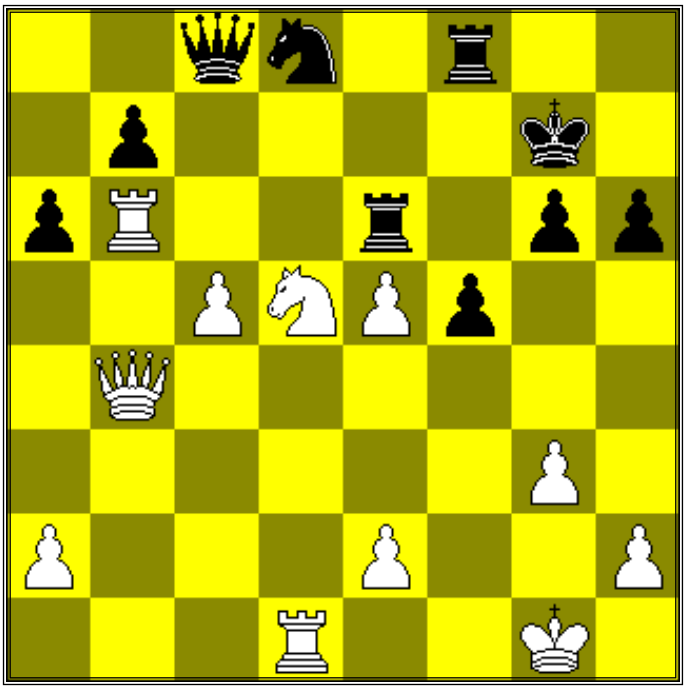
25.Da5?!

∩25.Tab1

25...a6?

25...Kg7 26.Dxa7 Td8 27.Pc3 Pg5 28.f3 e4 29.fxe4 Pxe4 30.Pxe4 Dxe4 31.Db6±

26.Tab1 Kg7 27.Tb6± Dc8 28.Db4 Pd8 29.f4 Te6 30.fxe5



30… Txe5 31.Pf4 Tf6

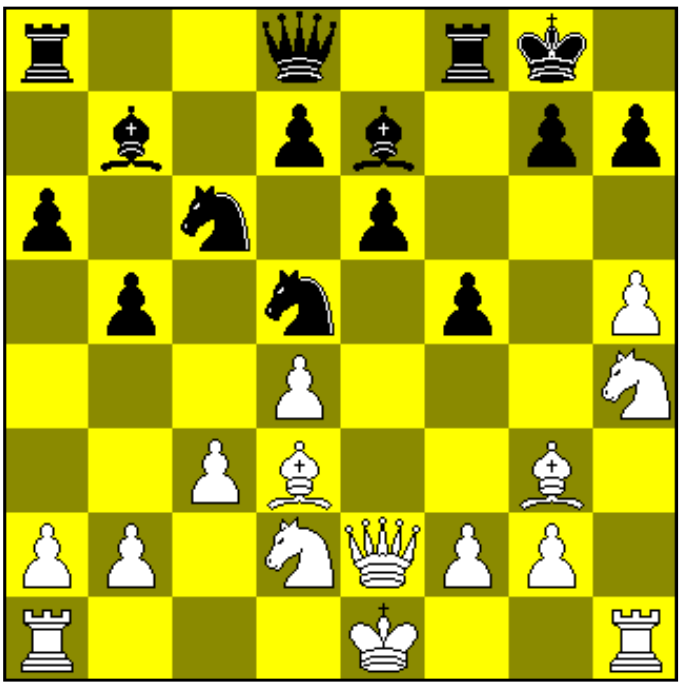
31...Dxc5+ 32.Dxc5 Txc5 33.Txd8 Tc1+ 34.Kf2 Txd8 35.Pe6+

32.Dd4 Tee6 33.Dd7+ Dxd7 34.Txd7+ Tf7 35.Txd8

1-0

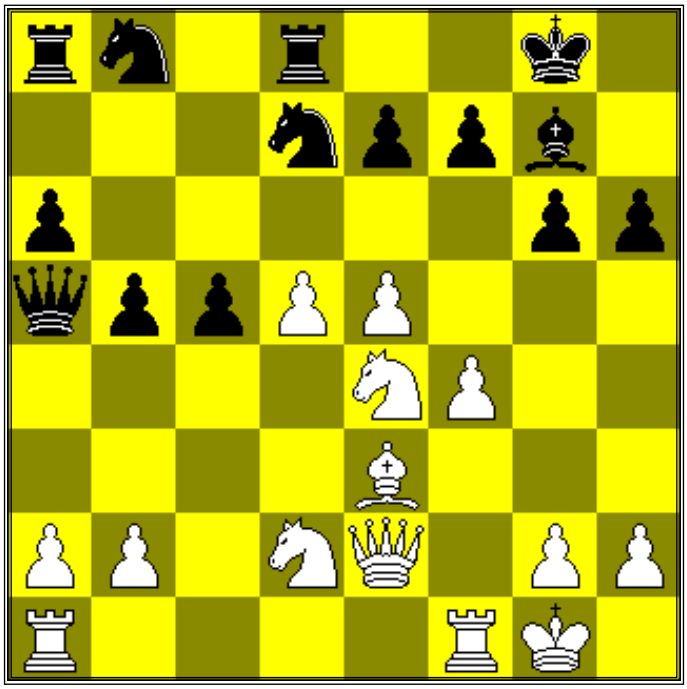
Wit : Ron Landsbergen
Zwart : Rogier van Arkel

1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.Lf4 b6 4.Pbd2 Lb7 5.c3 c5 6.e3 cxd4 7.exd4 Le7 8.Ld3 O-O 9.De2 Pd5 10.Lg3 f5 11.h4 Pc6 12.h5 a6 13.Ph4 b5



14.Pg6?!
14.h6= g5
14...hxg6 15.hxg6 Lg5 16.Dh5 Lh6 17.f4
17.Ld6 Pf6 18.Dh3 Te8∓
17...De8 18.Pf3 Pde7 19.Ph4 Tf6 20.d5 Pd8 21.dxe6 dxe6 22.O-O Pxg6 23.Pxf5 exf5 24.Lxf5 Dc6
Hier had wit op kunnen geven.
25.Tf2 Pf7 26.Lc2 Te8 27.Td1 Pxf4 28.Lxf4 Txf4 29.Tfd2 Pe5 30.Te2 Pf3+ 31.gxf3 Txe2 32.Td8+ Tf8 33.Lb3+ Te6
0-1

Wit : John Schell
Zwart : Nico Peerdeman
1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.c4 g6 4.cxd5 Pxd5 5.e4 Pb6 6.Pc3 Lg7 7.Le3 Lg4 8.Le2 O-O 9.Pe5 Lxe2 10.Dxe2 P6d7 11.Pf3 c5 12.d5 Da5 13.O-O h6 14.Pd2 a6 15.f4 b5 16.e5 Td8 17.Pce4

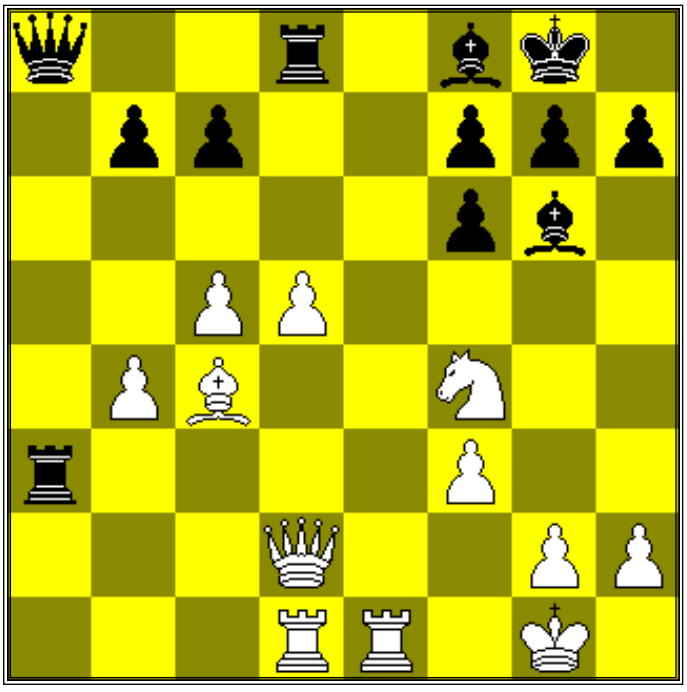


17…f5? 18.Pb3 Dc7 19.Pexc5 Pxc5 20.Tac1 Txd5 21.Pxc5 Pc6 22.Df3 e6 23.Pxe6 Dd7 24.Pc7
1-0

Wit : Henny Versteeg
Zwart : Manuel Nepveu
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Lg5 h6 5.Lh4 b6 6.e3 Lb7 7.Dc2 g5 8.Lg3 Pe4 9.Pge2 Pxg3 10.hxg3 c5 11.O-O-O cxd4 12.Pxd4 Lxc3 13.Dxc3 Df6 14.f3 Pc6 15.Kb1=
∩15.Pb5 Dxc3+ 16.Pxc3±
15...Pxd4 16.Txd4 Lc6 17.Le2 O-O-O 18.c5 Df5+ 19.Ld3
½-½

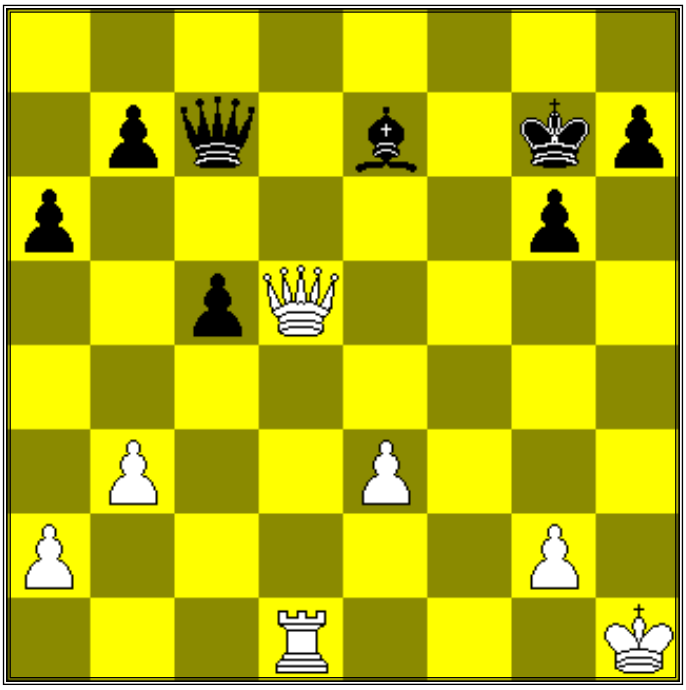
Wit : Jan Blankespoor
Zwart : Edwin Vreugdenhil
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e5 7.Pf3 h6 8.h3 Le6 9.Le3 Pbd7 10.O-O Le7 11.Ph2 b5 12.a3 O-O 13.f4
13.Pg4 Tc8 14.Dd2 Pxg4 15.Lxg4 Lxg4 16.hxg4=
13...exf4 14.Lxf4 Pe5 15.Dd2 Pg6 16.Le3 d5 17.Pxd5 Pxd5 18.exd5 Dxd5 19.Tad1 Lc5 20.Dc3 Lxe3+ 21.Dxe3 De5 22.Dxe5 Pxe5 23.Pf3=
½-½

Wit : Joop Elderhorst
Zwart : Bert Ouwens
1.d4 Pf6 2.Pc3 d5 3.Lg5 Lf5 4.f3 Pc6 5.Lxf6 exf6 6.e4 Le6
∩6...dxe4 7.fxe4 De7 8.Dd3 (8.Lb5 Lxe4∓) 8...O-O-O 9.d5 Pb4 10.De2 Lg6=
7.Lb5 Lb4 8.Pge2 O-O 9.O-O Pe7 10.exd5 Pxd5 11.Pxd5 Lxd5 12.a3 Le7 13.c4 Le6 14.d5 Lf5² 15.b4 Lg6 16.Dd2 a5 17.Tad1 axb4 18.axb4 Ta3 19.c5 Da8 20.Pf4 Td8 21.Tfe1 Lf8 22.Lc4



22…Da4? 23.Pe6?
23.Pxg6 hxg6 24.d6 Td7 25.Lxf7+ Txf7 26.d7±
23...fxe6 24.dxe6 Txd2?
∩24...Lxc5+!−+
25.e7+ Lf7 26.Lxf7+
Nu is het direkt uit. Na Td2 had wit nog wat kunnen spartelen.
26.Txd2 Ta1 27.exf8=D+ Kxf8 28.Td8+ Le8 29.Tdxe8+ Dxe8 30.Txa1 De5∓
26...Kxf7
0-1

Wit : Wong Tsai
Zwart : Marius Strijdhorst
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pc6 4.c3 e5 5.Lb5 exd4 6.cxd4 Pge7 7.Pgf3 a6 8.Le2 g6 9.O-O Lg7 10.e5 O-O 11.Pb3 f6 12.exf6 Lxf6 13.Pg5
☖13.Lg5=
13...Pf5 14.Pf3 De7 15.Lf4 Pfxd4 16.Pbxd4 Lxd4 17.Lg5 Dg7 18.Dd2 Te8 19.Tab1 Lf5 20.Ld3 Lxd3 21.Dxd3 Pe5 22.Db3 Pxf3+ 23.Dxf3 Te4 24.b3 Tf8 25.Dh3 Tf5 26.Lh6 Df7
26...Lxf2+! 27.Txf2 Dd4 28.Dg3 Te2 29.Lf4 (29. Tbf1 Tfxf2 30.Dxf2 (30.Txf2 Te1#)) 29...Txf2 30.Dxf2 Dxf2+ 31.Kxf2 Txf4+
27.Dg3 Te2 28.Le3 Le5 29.Dh4 Df8 30.Da4 c5 31.Tbd1 d4?? 32.Dc4+ Df7 33.Dxe2 dxe3 34.fxe3 Txf1+ 35.Txf1 Dc7 36.Df3?
☖36.Dc4+ Kg7 37.De6 Lxh2+ 38.Kh1 Lg3 (38...Le5? 39.Td1)
36...Lxh2+ 37.Kh1 Ld6 38.Dd5+ Kg7 39.Td1 Le7



40.e4??
Nu geeft wit de winst weg: 40.De6!
40...Df4 41.Dd3 h5 42.Tf1 Dh4+ 43.Kg1 Lf6 44.Dd7+ Kh6 45.Dd2+ Kg7
½-½

	Promotie 2	**1936**	-	**Schrijvers Rotterdam 2**	**2041**	**3**	-	**5**
1.	Jan van den Bergh	2022	-	Michiel Besseling	2170	0	-	1
2.	Ron Landsbergen	2011	-	Rogier van Arkel	2196	0	-	1
3.	Nico Peerdeman	1893	-	John Schell	1977	0	-	1
4.	Sipke de Swart	1933	-	Marc Schroeder	2077	½	-	½
5.	Manuel Nepveu	1908	-	Henny Versteeg	1961	½	-	½
6.	Jan Blankespoor	1974	-	Edwin Vreugdenhil	2039	½	-	½
7.	Bert Ouwens	1895	-	Joop Elderhorst	1997	1	-	0
8.	Wong Tsai	1854	-	Marius Strijdhorst	1909	½	-	½

Het tweede blijft winnen

Artur Rongen

In de zesde ronde kregen we Bobby Fischer uit Wassenaar op bezoek met in hun gelederen twee Rotterdamse jongens uit onze vroegere "Brunia" jeugd, de 13- en 14-jarige Julian en Jan van Overdam.
Wat doen die jongens eigenlijk in Wassenaar?
Wij moesten onze onoverwinnelijke status zien te handhaven en zij hadden met 5 matchpunten behoefte weer eens naar boven te kijken door middel van een overwinning.
De wedstrijd kwam langzaam op gang en tot en met het derde uur was er nauwelijks een prognose te maken.

Bij ingaan van het uur voor de tijdcontrole was de situatie als volgt:
Mohammed aan bord 1 had zijn handen vol aan Julian die een wat onorthodoxe variant van de gesloten siciliaan speelde. Het zag er moeilijk houdbaar uit voor onze leider.
Rogier aan bord 2 speelde na e4,e5 verder met Lc4. Zijn opponent had het er moeilijk mee.
Met nauwkeurig spel van Rogier werd hij in de verdediging gedrongen.

Michiel aan 3 kreeg een voorbereide tegenstander, die wist dat de Caro-Cann op het bord zou komen. Michiel kwam met een nieuwtje op zet 4 en kreeg eenvoudig gelijk spel in een onevenwichtige stelling.

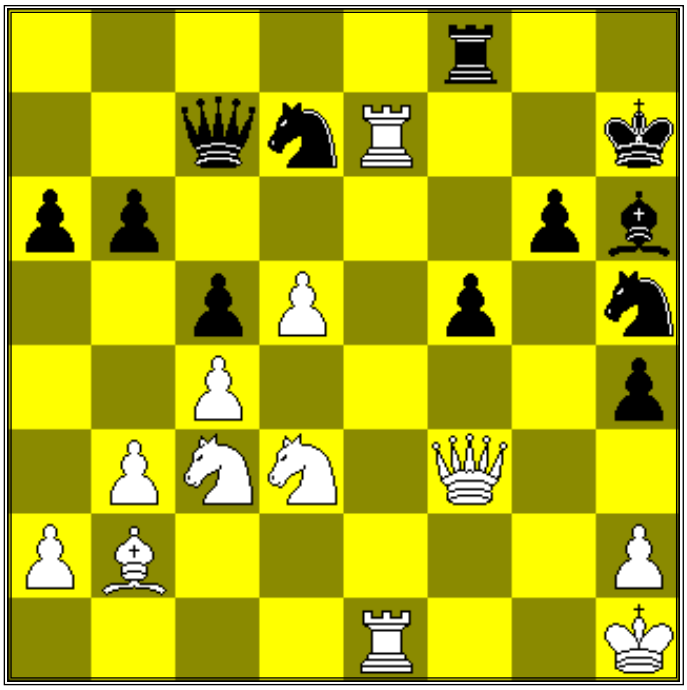
Huibert wist wel raad met het Frans, week snel af van de gebaande wegen en kreeg zwart in een stelling waar hij geen vin kon verroeren. De aanval zag er zeer kansrijk uit.
Edwin had aan 5 te maken met Jan(tje), de jongste Overdam. Ook hij kreeg dezelfde variant te bestrijden als Mohammed en ook hij kwam in de problemen. Hij verbruikte veel tijd en verloor door een slordigheidje een pion.

Marc aan bord 6 deed goede zaken in zijn Alapin opbouw tegen de Siciliaan. Rond zet 18 offert zwart de kwaliteit voor de aanval. Helaas voor hem had Marc het beter gezien en kreeg wit een ijzersterke aanval.
Wim aan bord 7 kreeg dezelfde opbouw tegen als die Rogier speelde. (Lc4 en d3) Hij wilde actief tegenspelen, maar zette zijn stukken niet prettig neer, beide paarden op een randveld kan niet goed zijn. Zou hij de druk overleven?
Tenslotte speelde Marius het hem zeer bekende spelletje aan bord 8. Een soort Konings-Indisch in de voorhand. Hij had een geweldig ruimteoverwicht en aanval.

Het vierde uur

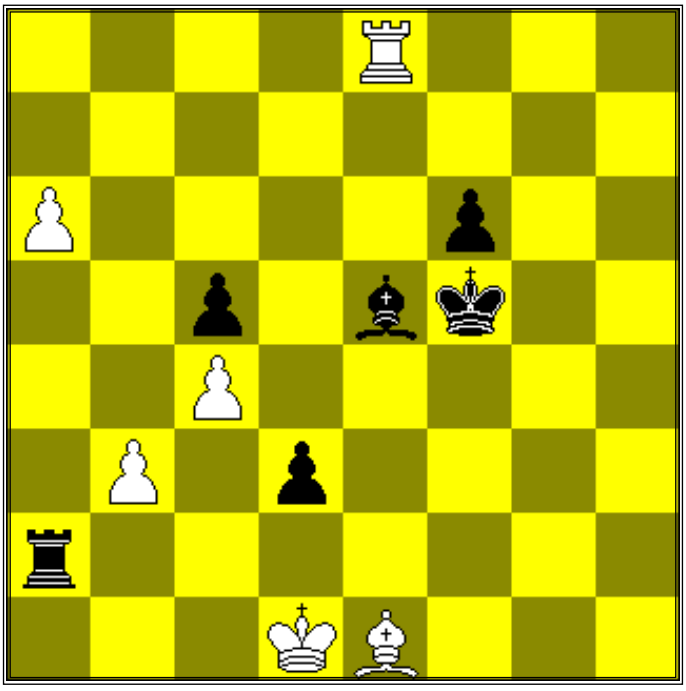
Net na het ingaan van het vierde uur vielen de eerste beslissingen.
Marc en Marius wonnen beiden in een geweldige aanval en Michiel beschikte over de betere techniek en verschalkte zijn tegenstander in het eindspel. Zonder tijdproblemen haalde eenieder de 40e zet en zag het er plots prima uit. Een 3-0 voorsprong en kansen op diverse borden.
Rogier won eenvoudig en regelmatig en ook Huibert zag zijn aanval doorslaan.
De zorg van Mohammed was omgeslagen in optimisme. Enkele onzekere zetten van Julian gaf hem de mogelijkheid het initiatief in het eindspel naar zich toe te trekken. Dat is aan Mohammed wel besteed, hij noteerde uiteindelijk eveneens een 1.
De zes punten waren binnen, terwijl Edwin en Wim nog een ongelijke strijd streden. Beiden werden met hun pion minder van het bord geschoven, zodat de einduitslag 6-2 werd. Ontevreden zijn we daar niet mee.
De volgende ronde wordt cruciaal tegen Voorschoten. Zij zijn qua gemiddelde rating gelijkwaardig, maar hebben het probleem dat ze drie matchpunten op ons achter staan.
Succes mannen.

Wit : Marius Strijdhorst
Zwart : Joop Beijersbergen
1.c4 Pf6 2.g3 e5 3.Lg2 g6 4.Pc3 Lg7 5.e3 d6 6.Pge2 c6 7.O-O Le6 8.b3 O-O 9.d4 Dd7 10.La3 Td8 11.d5 Lh3 12.e4 c5 13.Dd3 Tf8 14.Tae1 Lxg2 15.Kxg2 De7 16.f4 exf4 17.gxf4 Pbd7 18.Pg3 Tae8 19.Lb2 h5 20.Te2 h4 21.Ph1 Ph5 22.Df3 Pdf6 23.Pf2 Lh6 24.Pd3 Pd7 25.Kh1 a6 26.Tg1 Kh7± 27.e5 dxe5 28.fxe5 Lg7 29.Tge1
⌓29.Pe4±
29...Dd8 30.Te4 f5 31.T4e2 b6 32.e6 Lh6 33.e7 Dc7 34.exf8=P+ Txf8 35.Te7+



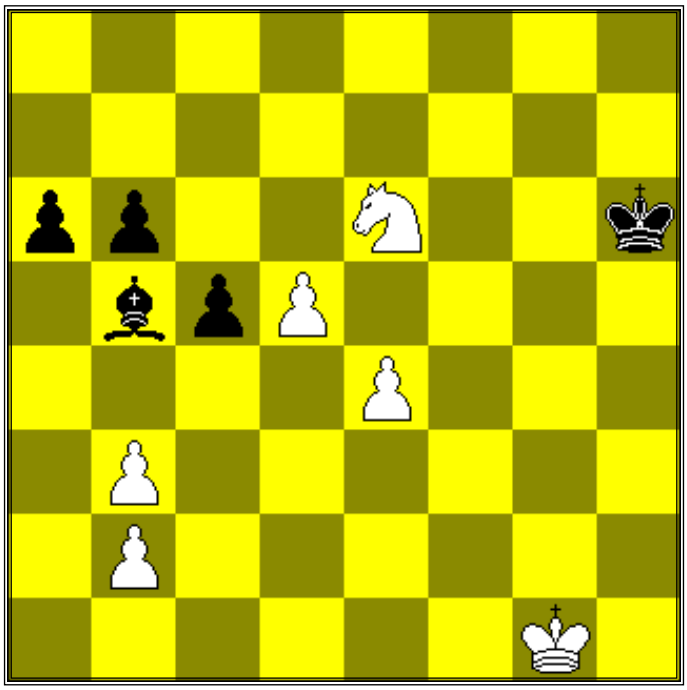
35…Kg8 36.T1e6
36.Dxh5 gxh5 37.Tg1+ Dg3 38.hxg3 Tf7 39.gxh4+
36...Tf6 37.Pe2 Txe6 38.dxe6 Pe5 39.Da8+
1-0

Wit : Julian van Overdam
Zwart : Mohammed Taha Yasen
1.e4 c5 2.Pc3 d6 3.f4 Pc6 4.Pf3 a6 5.d3 b5 6.g3 Pf6 7.Lg2 e6 8.e5 Pd5 9.Pxd5 exd5 10.De2 Le7 11.c4 bxc4 12.dxc4 d4 13.exd6 Dxd6 14.Pe5 Ld7 15.O-O Ta7 16.Pxc6 Lxc6 17.f5 Lxg2 18.Kxg2 O-O 19.Lf4 Dc6+ 20.Df3 Dxf3+ 21.Txf3 a5 22.Tb3 Td8
22...a4∓
23.Kf3 g5 24.fxg6 hxg6 25.h4 Tdd7?
⌓25...a4
26.a4! f6 27.Tb5 Ta6 28.Te1 Kf7 29.Ld2² Tda7 30.b3 Ld6 31.g4 Le7 32.Ke2 Ld6 33.Tf1 Ke6 34.h5 gxh5 35.gxh5 Th7 36.Th1² Ta8 37.Kf2 Kf5 38.Txa5 Te8 39.h6 d3 40.Te1 Txe1 41.Kxe1 Te7+ 42.Kd1 Te2 43.Ta8 Th2 44.Te8
⌓44.Td8±
44...Le5 45.Le1 Txh6 46.a5 Th2 47.a6 Ta2



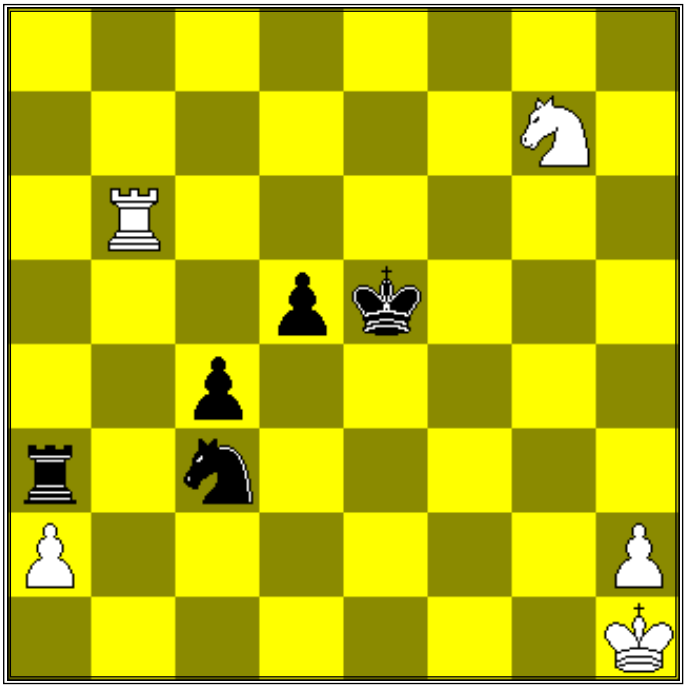
48.a7 Txa7 49.Th8 Ta1+ 50.Kd2 Lf4+ 51.Kxd3 Txe1 52.Tc8 Te3+ 53.Kc2 Ld6 54.Td8 Le5 55.Td5 Tc3+ 56.Kd2 Txb3 57.Txc5 Ke4 58.Td5 Tb2+ 59.Kc1 Th2 60.Td1 Ta2 61.Td8 Ld4 62.Kb1 Ta4 63.Kc1 Kd3 64.c5 Ta1#
0-1

Wit : Rogier van Arkel
Zwart : Eric van der Marel
1.e4 e5 2.Lc4 Pc6 3.Pc3 Pf6 4.d3 Le7 5.f4 d6 6.Pf3 O-O 7.O-O Pa5 8.Lb3 Pxb3 9.axb3 c6 10.h3 a6 11.f5 Pe8 12.g4 g6 13.Lh6 Pg7 14.Kg2 Kh8 15.Dd2 gxf5 16.gxf5 Tg8 17.Kh2 Lf6 18.Tg1 De7 19.Tg4 Ld7 20.Tag1 Ph5 21.Dg2 De8 22.Pe2 d5 23.Df2 De7 24.Dg2 De8 25.c3 dxe4 26.dxe4 c5 27.c4
27.Pd2± Pf4 28.Pxf4 exf4 29.Pc4
27...Lc6 28.Pc3 Pf4 29.Dd2 Txg4 30.hxg4 Td8 31.Pd5 Pxd5 32.cxd5 Lb5 33.Lg5 De7 34.Lxf6+ Dxf6 35.g5 Dd6 36.g6 fxg6 37.fxg6 Df6 38.Dg5 Dxg5 39.Pxg5 Td7 40.Pf7+ Kg7 41.gxh7+ Kxh7 42.Pxe5 Td6 43.Pf7 Tf6 44.Pg5+ Kh6 45.Pe6 b6 46.Kg3 Tg6+ 47.Kf2 Txg1 48.Kxg1



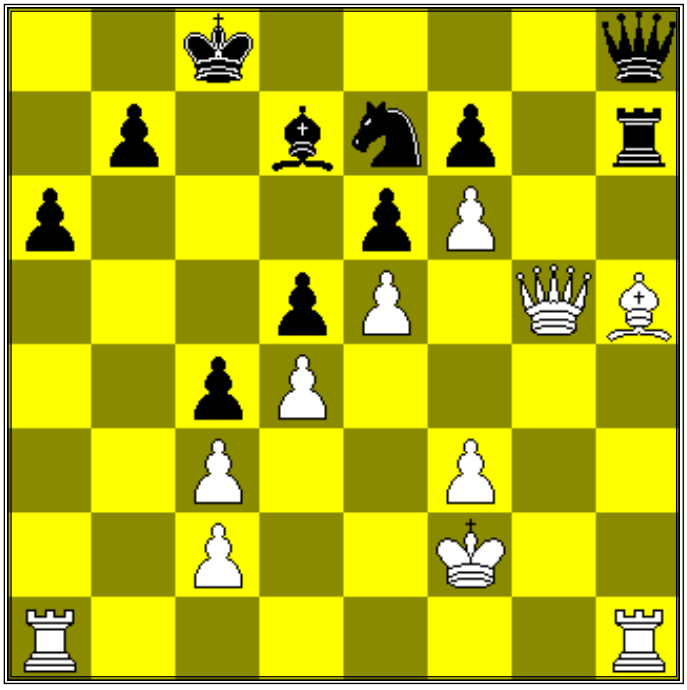
48…Ld7 49.Pf8 Lc8 50.d6 Kg5 51.d7 Lxd7 52.Pxd7 Kf4 53.e5 Kf5 54.Kf2 Ke6 55.Pxb6 Kxe5 56.Ke3 1-0

Wit : Christian de Bode
Zwart : Michiel Besseling
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.g4 Le6 5.f4 c5 6.f5 Lc8 7.Pf3 h5 8.Pg5 e6 9.fxe6 Lxe6 10.gxh5 cxd4 11.Lb5+ Pc6 12.O-O Ph6 13.Dxd4 Db6 14.Dxb6 axb6 15.Le3 Lc5 16.Lxc5 bxc5 17.Lxc6+ bxc6 18.Pxe6 fxe6 19.Pd2 Pf5 20.Pb3 c4 21.Pc5 Ke7 22.b4 Ta3 23.Tf2 Txh5 24.c3 Pe3 25.Pb7 Tg5+ 26.Kh1 Txe5 27.Pa5 Tf5 28.Pxc6+ Kd6 29.Txf5 Pxf5 30.b5 Kc5 31.Tb1 Pd6 32.Pd8 Pxb5 33.Pxe6+ Kd6 34.Pxg7 Pxc3 35.Tb6+ Ke5



36.h4 Pe4 37.h5 Th3+ 38.Kg2 Tg3+ 39.Kf1 Txg7 0-1

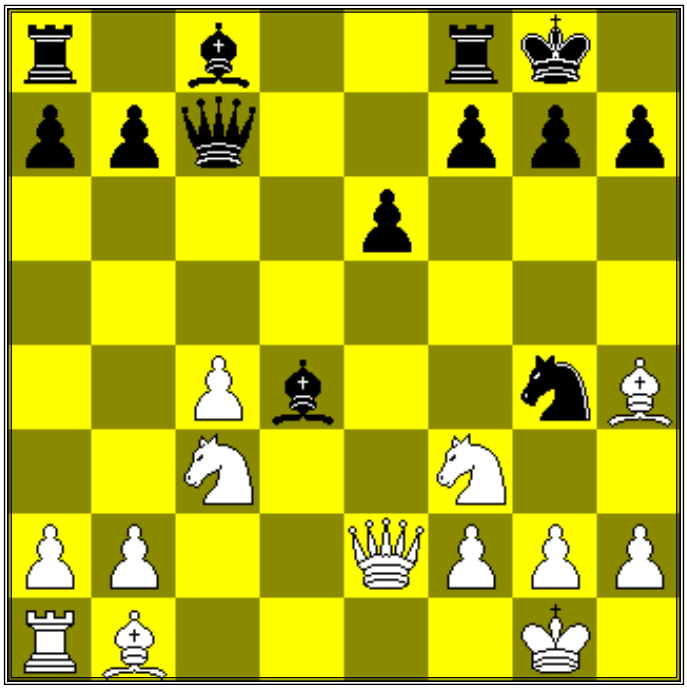
Wit : Huibert Logmans
Zwart : Martin Voorn
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Pe7 7.Pf3 Pbc6 8.h4 Ld7 9.h5 h6 10.Tb1 Dc7 11.Le2 O-O-O 12.O-O Tdg8 13.Te1 c4 14.Ph2 Pf5 15.Pg4 Le8 16.g3 De7 17.Lf3 g6? 18.Pf6± gxh5
Offert de kwaliteit
19.Lxh5 Tg7 20.Kf1 Pd8 21.g4 Pd6 22.Lf4 Pb5 23.Dd2 Pxa3 24.Ta1 Lc6 25.Lxh6 Tgg8 26.Pxg8 Txg8 27.Lf4 a6 28.Kg2 Pb5 29.Lg3 Pc7 30.Dh6 Le8 31.f3 Df8 32.Kf2 Tg7 33.Lh4 Dg8 34.Le7 Ld7 35.Df4 Pc6 36.Lh4 Th7 37.Th1 Tg7 38.Dc1 Pe7 39.Lf6 Th7 40.Dg5 Df8 41.Dd2 Pe8 42.g5 Pxf6 43.gxf6 Dh8 44.Dg5



44…Kc7 45.Kg2 Le8 46.Lg4 Pc6 47.Lf5 exf5 48.Txh7 Dxh7 49.Th1 Dxh1+
49...Dg6 50.Dxg6 fxg6 51.Th7+ Kb6 52.e6
50.Kxh1 Ld7 51.Dg8 Le6 52.De8
Na D maal e6 is het uit.
1-0

Wit : Jan van Overdam
Zwart : Edwin Vreugdenhil
1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.f4 e6 4.Pf3 d5 5.Lb5 dxe4 6.Lxc6+ bxc6 7.Pxe4 Le7 8.d3 Pf6 9.O-O La6 10.De2 Pxe4 11.Dxe4 Dd5 12.Te1= g6?
12...c4
13.b3 Lf6 14.Tb1 O-O 15.Pe5 Tfd8 16.Lb2 Lg7 17.Pxc6± Dxe4 18.Txe4 Td6 19.Pe5 Lb7 20.Te2 Tad8 21.Pc4 Lxb2 22.Txb2 Td4 23.g3 h5 24.Tb1 h4 25.Td1 hxg3 26.hxg3 Kg7 27.Th2 g5 28.Tf1 gxf4 29.Txf4 Txf4 30.gxf4 Td4 31.Tf2 Kf6 32.Kh2 Td8 33.Kg1 La8 34.Kf1 Kf5 35.Pe3+ Kf6 36.f5 Ke7 37.f6+ Kd6 38.Pc4+ Kd5 39.Ke2 e5 40.Th2 Te8 41.Th5 Lb7 42.Pe3+ Ke6 43.Pg4 Kd6 44.Tg5 Lc8 45.Ph6 Ke6 46.Pg4 Kd6 47.Ke3 Kd5 48.c3 Kd6 49.Pf2 Lb7 50.Tg4 Th8 51.Ta4 a6 52.Pe4+ Lxe4 53.Kxe4 Th4+ 54.Kf5 Txa4 55.bxa4 Kd5 56.a5 c4 57.dxc4+ Kxc4 58.Kxe5 Kxc3 59.Kd6 Kb4 60.Ke7 Kxa5 61.Kxf7 Ka4 62.Ke6 Ka3 63.f7 a5 64.f8=D+ Kxa2
1-0

Wit : Marc Schroeder
Zwart : Allard Schwencke
Analyse Marc Schroeder
1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5 4.Pf3 Pf6 5.d4 e6 6.Ld3 Le7 7.O-O Pc6 8.c4 Dd8?!
8...Dh5
9.dxc5 Lxc5 10.Pc3 Pb4?!
10...O-O
11.Lb1 O-O 12.De2 Pc6 13.Td1 Dc7 14.Lg5 Pg4?
14...Td8
15.Lh4?!
15.Pe4! Pd4 16.Txd4 Lxd4 17.h3 Lxf2+ 18.Pxf2 Pxf2 19.Kxf2±
15...Pd4??
15...f5 16.Lg3 f4 17.Lh4±
16.Txd4±
16.Lxh7+ Kxh7 17.Pg5+ Kg8 18.Dxg4 e5 19.Dh5 Lf5 20.Pge4±
16...Lxd4



17.De4?!
17.Pb5! Lxf2+ 18.Lxf2 De7 19.Ld4±
17...f5?
17...Lxf2+ 18.Lxf2 f5 19.De2±
18.Dxd4 Ld7 19.Le7 Tf7 20.Ld6 Dd8 21.h3 Ph6 Pe5 Tf6 23.Lc2 b6 24.Td1
24.Pe4!! fxe4 25.Dxe4 Tg6 26.Le7 De8 27.Td1
24...Le8 25.Pb5 Pf7 26.Pxf7 Lxf7 27.De5 Dd7 28.La3 Dc6 29.Pxa7 Dxc4 30.Lb3 Da6 31.Dc7 Dxa7? 32.Td8+ Le8 33.Txe8+
1-0

Wit : Timo Bottema
Zwart : Wim de Paus
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3 d5 5.exd5 Pxd5 6.O-O Lc5 7.Te1 O-O 8.Pbd2 Lg4 9.h3 Lh5 10.Pe4 Lb6 11.c3 Pf4 12.Pg3 Lxf3 13.Dxf3 Pg6 14.Pe4 Pa5 15.Lb5 Ph4 16.Dg3 Pf5?
16...Pg6±
17.Dxe5 Pd6 18.Pxd6 cxd6 19.Df5 d5 20.Lg5?
∩20.Ld7±
20...Lxf2+ 21.Dxf2 Dxg5 22.d4 Pc6 23.Te3 Tae8 24.Tg3 De7 25.Ld3 g6 26.h4 Dd6 27.Te1 Txe1+ 28.Dxe1 De7 29.Te3 Df6 30.Dg3 Kh8 31.Lb5 Pe7
31...Td8
32.De5 Dxe5 33.Txe5 Pf5 34.Txd5 Kg7± 35.h5 a6 36.Ld3 Pg3 37.hxg6 fxg6 38.Td7+ Tf7 39.Txf7+ Kxf7 40.Kf2 Ph5 41.Kf3 h6 42.a4 a5 43.b4 b6 44.bxa5 bxa5 45.c4 g5 46.g3 Ke6 47.Le4 Pf6 48.Lb7 Kd6 49.c5+ Kc7 50.Le4 h5 51.d5 h4 52.gxh4 gxh4 53.Kf4 h3 54.Lf3 h2 55.Ke5 Pg4+ 56.Ke6 Pf2 57.Ke7 h1=D 58.Lxh1 Pxh1 59.d6+ Kc6 60.d7 Pg3 61.d8=D Pf5+ 62.Kf6
1-0

	Schrijvers Rotterdam 2	**2084**	-	**Bobby Fischer Wassenaar**	**1935**	**6**	-	**2**
1.	Mohammed Taha Yasen	2247	-	Julian van Overdam	2073	1	-	0
2.	Rogier van Arkel	2196	-	Eric van der Marel	1969	1	-	0
3.	Michiel Besseling	2170	-	Christian de Bode	2019	1	-	0
4.	Huibert Logmans	2134	-	Martin Voorn	2028	1	-	0
5.	Edwin Vreugdenhil	2039	-	Jan van Overdam	1919	0	-	1
6.	Marc Schroeder	2077	-	Allard Schwencke	1807	1	-	0
7.	Wim de Paus	1897	-	Timo Bottema	1793	0	-	1
8.	Marius Strijdhorst	1909	-	Joop Beijersbergen	1872	1	-	0

Een zinderend duel

Arthur Rongen

Tegen Voorschoten zou duidelijk worden wie de meeste aanspraak op het kampioenschap mocht maken. Met drie punten voor op deze naaste concurrent hadden wij de beste papieren.
Na een nederlaag zou de spanning weer helemaal terug zijn. Een voorspelling maken op basis van rating gaf ons aan de topborden de beste kansen en zou de staart het moeilijk krijgen. Kortom weinig van te zeggen.
Voor de teamleider was het weer rillen. Er viel geen peil op te trekken. Verloren werd waar had moeten worden gewonnen en omgekeerd.

Tot de eerste tijdcontrole was "Murphy's law" van toepassing.
De ellende begon aan het bord van *Marc* aan 6. Hij won in het vroege middenspel de kwaliteit, maar moest zijn koning wel in de gaten houden. In goede stand bereidde hij b4 met Tb1 voor om zwarts dame aan te vallen en werd verrast door f4 waardoor het plots zwart was die aan de touwtjes trok. Al snel werd hij mat gezet…0-1

Rogier aan bord drie kwam met het Budapester gambiet op de proppen. Wit speelde het matige Pf3 in plaats van Lf4 om e5 te verdedigen, waarna Rogier prima kwam te staan. Hij voerde de druk op, kreeg een verpletterende koningsaanval, die snel doorsloeg. Een mooie partij.
1-1

Henny aan 5 had zijn dag niet. Wit speelde een slappe variant van de Caro-Cann, waarin Henny allerlei beren ontwaarde. Zijn traditionele remiseaanbod werd ditmaal geweigerd, waarna Henny een pion weggaf en vervolgens de partij.
1-2

Edwin aan 7 deed tot de tijdcontrole goede zaken. Hij bestreed e4 met de Kan variant van het siciliaans, welke hij niet goed kende. Het kostte hem zeeën van tijd, maar dat resulteerde wel in een gewonnen stelling. In tijdnood greep hij helaas mis en verloor een volle toren. Hij had nog enige compensatie met 4 pionnen, hetgeen wel aangeeft hoe gewonnen hij stond. Nu moest hij vechten voor een halfje. Na wat onnauwkeurigheden verloor hij enige van die kostbare pionnen en streed een verloren gevecht.
1-3

Dat zag er slecht uit.
Waar moesten de punten vandaan komen?

Mohammed aan 1 speelde de opening niet geweldig. Hij kwam onder druk en moest al zijn creativiteit gebruiken om niet van het bord gezet te worden. Wonder boven wonder haalde hij de tijdcontrole. Maar met een slechte stelling en een kwaliteit minder kon dit niet goed aflopen.

Michiel aan 2 behandelde de Slavische verdediging voortreffelijk en heeft de gehele partij aan de goede kant van de prognose gestaan. Met een pionnetje meer in een eindspel mocht enige hoop worden gekoesterd.

Huibert aan 4 kreeg de Winawer van het Frans voorgeschoteld. Zwart, de in Rotterdam niet onbekende Frits Fritschy, offerde een pion voor een ver opgerukte a-pion. Het moest nauwgezet behandeld worden, hetgeen Huibert wel is toe te vertrouwen. De spanning was te snijden.

Tenslotte *Wim* aan 8.
Hij speelde de doorschuifvariant in het Frans, hetgeen goed is voor een spannende partij. Het leek in het middenspel even niet goed te gaan, tot zwart een foutje beging, hetgeen Wim had kunnen afstraffen. Hij zag het niet helaas. Zijn dame werd aangevallen en in plaats van opzij naar d3 te gaan, waarna stukverlies door Tc7 niet te voorkomen was, ruilde hij de dame.
Het venijn was daarmee uit de stelling en moest hij nog steeds met de geofferde pion minder het eindspel zien te keepen.

Een prognose van 5-3 verlies was nog optimistisch.
Als een ware Houdini wisten we de resterende partijen om te buigen.
Allereerst was Mohammed in zijn manoeuvres onnavolgbaar en wist eerst de remise binnen bereik om vervolgens zijn stukzittende opponent nog te verschalken; 3-2

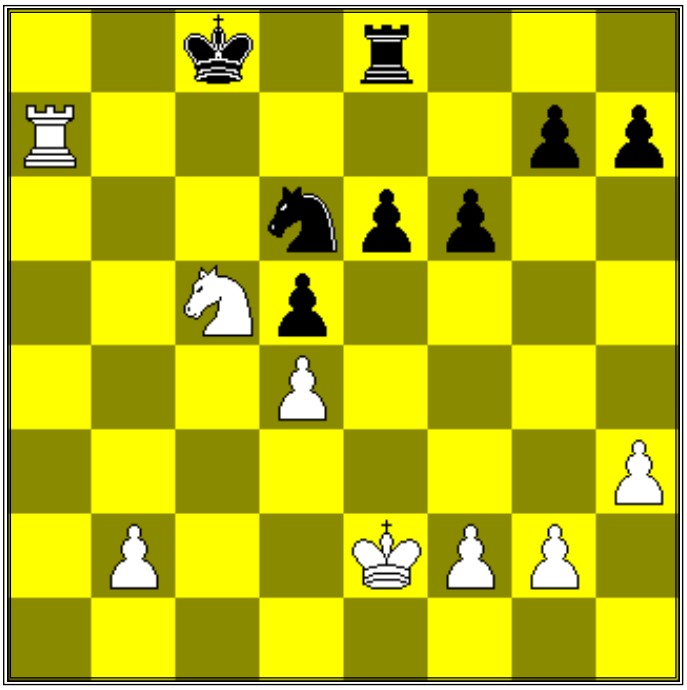
Analyse Michiel

Wim kwam hoe langer hoe beroerder te staan en de enige vraag was hoe lang hij het vol zou houden. Tegen de tweede tijdcontrole had de tegenstander de winst voor het oprapen. Na Kh3 was mat op h1 niet te voorkomen. Hij speelde een nuttige (??) loperzet, waarna Wim als de kippen zijn paard offerde om de remise veilig te stellen. Deze gekregen 1½ punt bracht plots de overwinning in zicht. Als de beide goed staande eindspelen gewonnen werden waren we binnen.
Daar was het echter de dag niet naar. Huibert wist alle klippen te omzeilen en bracht het punt binnen. Helaas kreeg Michiel geen loon naar werken. Zijn tegenstander verbruikte veel tijd, maar vond steeds de goede verdediging. Uiteindelijk werd het in het paardeindspel remise bij het vallen van de vlag. De analyse moet uitwijzen of het eindspel te winnen was.

Daarmee stond de uitslag van 4-4 vast en blijven we drie punten voor op al onze concurrenten met nog twee wedstrijden te gaan.

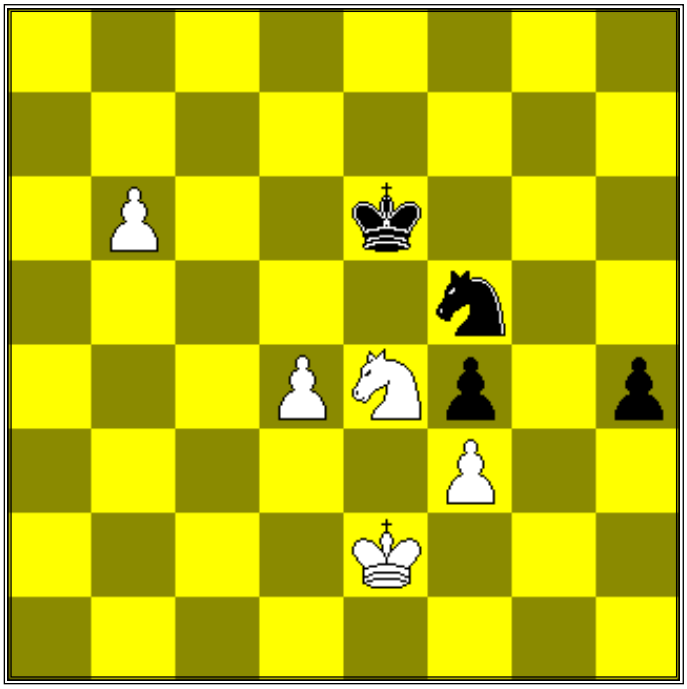
Wit : Frank den Herder
Zwart : Mohammed Taha Yasen
1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 d3 4.Lxd3 Pc6 5.Pf3 d6 6.O-O Pf6 7.Lg5 h6 8.Lxf6 gxf6 9.Pbd2 Lg4 10.Db3 Dc7 11.Pd4 Tg8 12.f4 e6 13.f5 e5 14.Pc2±
Zwart komt slecht uit de opening.
14...Lh3 15.Pe1 Lg4 16.Kh1 h5 17.h3 Lh6 18.Pc4 O-O-O 19.hxg4 hxg4 20.g3 d5 21.exd5 Pe7 22.Le4 Pxd5 23.Lxd5 Txd5 24.Pb6+ Dxb6 25.Dxd5 Th8 26.Pd3 De3 27.Dc5+
∩27.Kg2
27...Dxc5 28.Pxc5 Le3+ 29.Kg2 Lxc5 30.Th1 Te8 31.Th4 Td8 32.b4 Td2+ 33.Kh1 Le3 34.Txg4 Td3 35.Kg2 Txc3 36.Th1 Lg5 37.a4 Tc2+ 38.Kf3 Tc3+ 39.Ke2 Te3+ 40.Kf2 Tc3 41.a5 Kd7 42.Th8 Ke7 43.Ta8 Tc2+ 44.Kf3 Tc3+ 45.Ke2 a6 46.Tb8 Tc7 47.Kd3 Td7+ 48.Kc3 Kd6 49.Kc4
0-1

Wit : Michiel Besseling
Zwart : Peter Wilschut
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 a6 5.c5 Pbd7 6.h3 b6 7.cxb6 e6 8.Lf4 Dxb6 9.Db3 Dxb3 10.axb3 Lb4 11.e3 Pe4 12.Tc1 c5 13.Ld3 cxd4 14.exd4 Ld6 15.Lxd6 Pxd6 16.Pa4 Ke7 17.Ke2 Tb8 18.Pe5 Txb3 19.Tc7 Tb7 20.Thc1 Txc7 21.Txc7 Kd8 22.Ta7 f6?
22...Pxe5! 23.dxe5 Pb7 24.Pb6 (24.Lxa6 Kc7 25.Lxb7 Lxb7 26.Pc5 Kb6 27.Txb7+ Kxc5 28.Txf7 Tb8 29.Txg7 Txb2+ 30.Kf3 Kd4 31.Txh7 Kxe5⩲) 24...Kc7 25.Pxc8 Txc8 26.Lxa6 Tb8∞
23.Pxd7 Lxd7 24.Pc5 Lc8 25.Lxa6 Te8 26.Lxc8 Kxc8



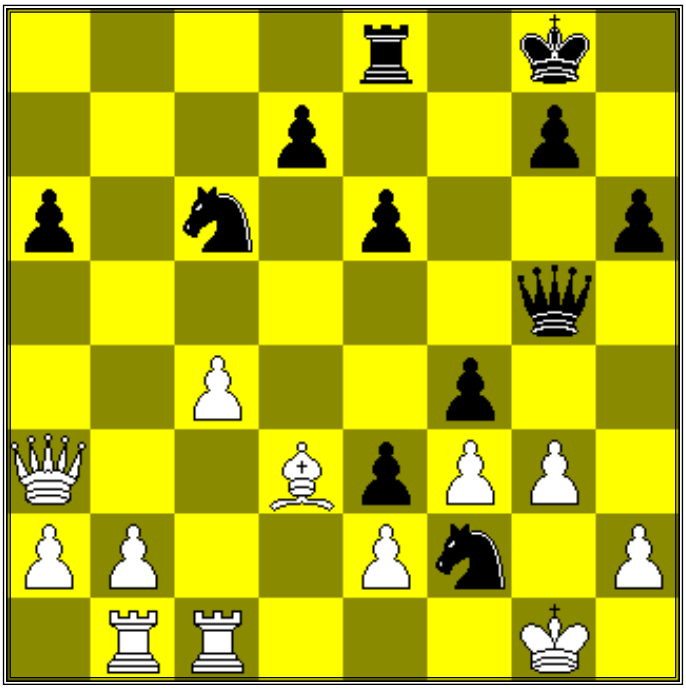
27.Ta8+
∩27.Txg7 Pf5 28.Txh7 Pxd4+ 29.Kd3 e5. Hier had ik gezocht naar een pionwinst, waarna het uit is, ik vond het niet en koos het paardeindspel; 30.Ta7 Kb8 31.Tf7 f5 32.Pd7+ zo moest het.
27...Kc7 28.Txe8 Pxe8 29.Pxe6+ Kd6 30.Pf4± Pc7 31.h4 g6 32.g4
Wit speelt niet handig op de koningsvleugel, maar het blijft gewonnen.
32...g5 33.Pg2 gxh4 34.Pxh4 Ke6 35.Pf5 Kf7 36.Ke3 Pb5 37.b4 Ke6 38.Kd3 Kf7 39.Pe3 Ke6 40.Pd1! f5

41.g5 f4 42.Pc3 Pd6 43.b5 Kf5 44.b6 Kxg5 45.Pxd5 h5 46.Pc3! Kf5
a/46...Kg4 47.Pe4 Pb7 48.Pc5 (worse is48.Ke2 f3+ 49.Ke3 h4 50.Pd2 Pd6) 48...Pd6 49.b7 Pxb7 50.Pxb7 h4 51.Ke2 h3 52.f3+ Kg3 53.Pc5 h2 54.Pe4+ Kh3 55.Pf2+;
b/46...h4 47.Pe4+ Pxe4 (47...Kg4 48.Pxd6 h3 49.b7 h2 50.b8=D h1=D 51.Dg8+) 48.Kxe4 h3 49.Kf3
47.f3
47.Pe4 Pb7 48.Pc5 Pa5 49.b7 Pxb7 50.Pxb7 h4 51.Pd6+
47...h4 48.Ke2 Ke6 49.Pe4 Pf5



50.Kd3?
50.b7! Pxd4+ 51.Kf2 Pc6 52.Pc5+ Kd6 (52...Kd5 53.Pd7 Kd4 54.Kg2 Ke3 55.Kh3) 53.Pa6 Ke5 54.b8=D+ Pxb8 55.Pxb8 h3 56.Kg1 Kd4 57.Pc6+ Ke3 58.Pe5 Kd4 59.Pg6 Ke3 60.Ph4
50...Kd7 51.Pf2 Kc6 52.Ke4 Pd6+ 53.Kxf4 Kxb6 54.Ke5 Kc7 55.Ke6 Pe8?
55...Pb5 56.d5 Pd4+ 57.Ke7 Pf5+ 58.Kf6 Pd4=
56.f4 Kc6 57.f5?
57.d5+ Kc5 58.Ke5 Kc4 59.f5
57...Pg7+= 58.Ke5 Pxf5 59.Kxf5 Kd5 60.Kg4
½-½

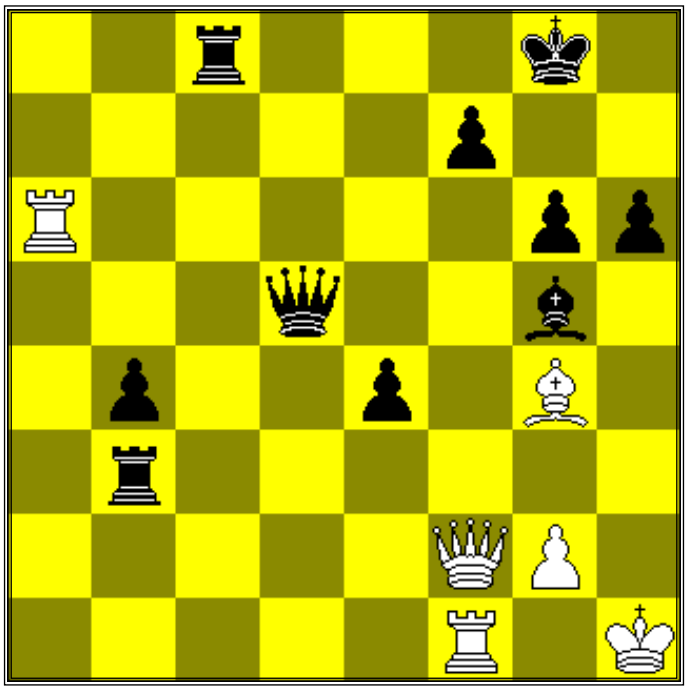
Wit : Marc Schroeder
Zwart : Marcus Driessen
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.g3 La6 5.Dc2 Lb7 6.Pc3 Lb4 7.Lg2 c5 8.O-O cxd4 9.Pb5 a6 10.Pbxd4 O-O 11.Lg5 h6 12.Le3 Te8 13.Tfd1 Lc5 14.Pe1 Dc7 15.Pd3 Pg4 16.Pxc5 bxc5 17.Lxb7 cxd4 18.Lxa8 dxe3 19.f3 Pf2 20.Tdc1 Da7 21.Le4 f5 22.Ld3 Pc6 23.Dc3 Dc5 24.Tab1 f4 25.Da3 Dg5



26.Dd6 Pe5 27.Kg2 Dh5 28.gxf4 Pexd3 29.exd3 Dh3+ 30.Kg1 Dxf3
0-1

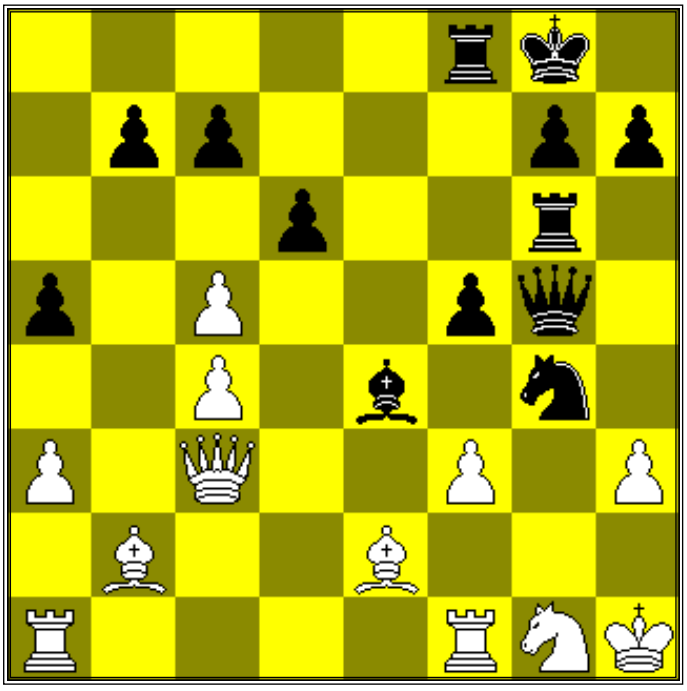
Wit : Elwin van der Auweraert
Zwart : Edwin Vreugdenhil
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e5 7.Pb3 Le7 8.a4 b6 9.f4 Pbd7 10.O-O Lb7 11.Lf3 Tc8 12.Le3 O-O 13.De1 b5?!
13...Te8
14.axb5 axb5 15.Dd2
15.Ta7± La8 16.Dd2
15...b4 16.Pd5 Lxd5 17.exd5 Pb6= 18.Lxb6 Dxb6+ 19.Kh1 Tc4 20.fxe5 dxe5 21.Le2 Pe4 22.Dd3 Tfc8 23.Df3?
23.Pa5! Td4 24.Df3± Pg5 25.Df5. Het verschil met de

partij is dat Tc8 ongedekt is. 25...g6 is niet mogelijk.
23...Pg5 24.Df5 g6μ 25.Dd3 h6 26.Ta8 Txc2 27.Ta6 e4 28.Dg3 Db7 29.De3 Dxd5 30.h4 Txb2 31.hxg5 Txb3 32.Df2 Lxg5 33.Lg4



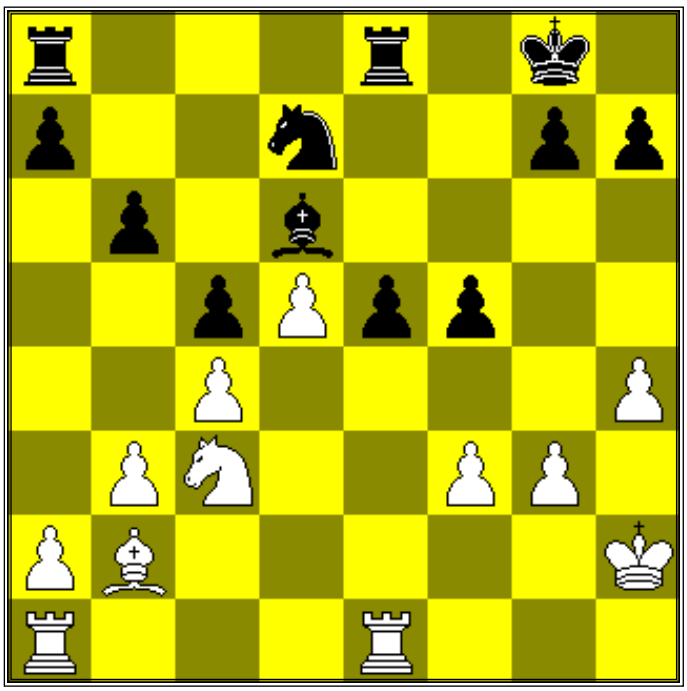
33…Tc7?
33...e3 34.De2 Td8 is simpel gewonnen.
34.Le6! Le3?? 35.Lxd5 Lxf2 36.Ta8+ Kg7 37.Lxb3 e3 38.Ta2 f5 39.Tb1 Te7 40.Ld1 Le1 41.Le2 Lc3 42.Ta6 Tc7 43.Kg1 g5 44.Kf1 g4
⌓44...Td7±
45.Ld3 h5 46.Ke2 f4 47.Tg6+ Kf8 48.Tg5 Ta7 49.Tf5+ Ke7 50.Lc4 Td7 51.Td1 Txd1 52.Kxd1 f3 53.gxf3 gxf3 54.Txf3
Hier had zwart het op kunnen geven. Voor het team speelde hij nog door.
54...Ld2 55.Th3 h4 56.Txh4 Kf6 57.Th5 Kg6 58.Tb5 Kf6 59.Ke2 Kg6 60.Kf3 Kf6 61.Ke4 Kg6 62.Te5 Kg7 63.Le2 Kg6 64.Kf4 Lc1 65.Tb5 Ld2 66.Tb6+ Kf7 67.Ke5 Lc3+ 68.Kd5 Ke7 69.Te6+ Kf7 70.Txe3 Kf6 71.Lc4 enz
0-1

Wit : Vincent Blom
Zwart : Rogier van Arkel
1.d4 Pf6 2.c4 e5 3.dxe5 Pg4 4.Pf3
4.Lf4
4...Lc5 5.e3 Pc6 6.Le2 Pgxe5 7.Pbd2 O-O 8.O-O Te8 9.a3 a5 10.Dc2 d6 11.h3 Te6!? 12.b3 Tg6 13.Kh1 Th6 14.Lb2 Le6 15.Pg1 f5 16.Dc3 De7 17.Pdf3 Tf8 18.Pd4 Ld7 19.Pxc6?
Dit vraagt om moeilijkheden.
19...Lxc6 20.b4 Dg5 21.e4 Lxe4 22.f3 Tg6 23.g4 Pxg4 24.bxc5



24...Df4 25.Dxg7+ Txg7 26.hxg4 Txg4 27.fxe4 Th4+ 28.Kg2 Th2#
0-1

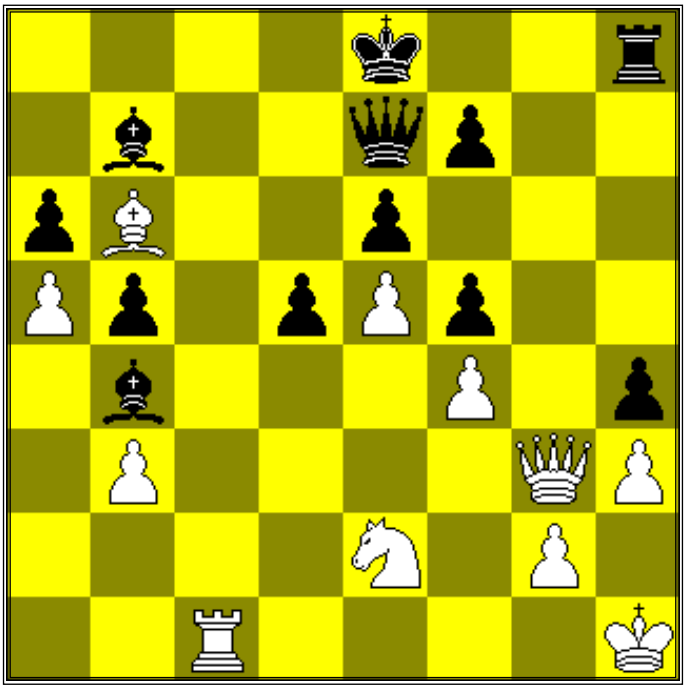
Wit : Wouter Noordkamp
Zwart : Henny Versteeg
1.e4 c6 2.d3 d5 3.Pd2 e5 4.Pgf3 Pd7 5.g3 Pgf6 6.Lg2 Lc5 7.O-O O-O 8.h3 dxe4 9.dxe4 De7 10.De2 Td8 11.b3 Lb6 12.Pc4 Lc7 13.La3 c5 14.Tfd1 b6 15.Pe3 Lb7 16.Pd5 Pxd5 17.exd5 Ld6± 18.Lb2 Te8 19.h4 Pf8 20.c4 f6 21.Te1 Lc8 22.Kh2 Lg4 23.Lh3 Dd7 24.Lxg4 Dxg4 25.Pd4 Dxe2?
25...Dxh4+! 26.gxh4 exd4+ 27.Kh1 Txe2 28.Txe2 Pg6 29.Te4 Td8=
26.Pxe2 Pd7 27.Pc3 f5 28.f3



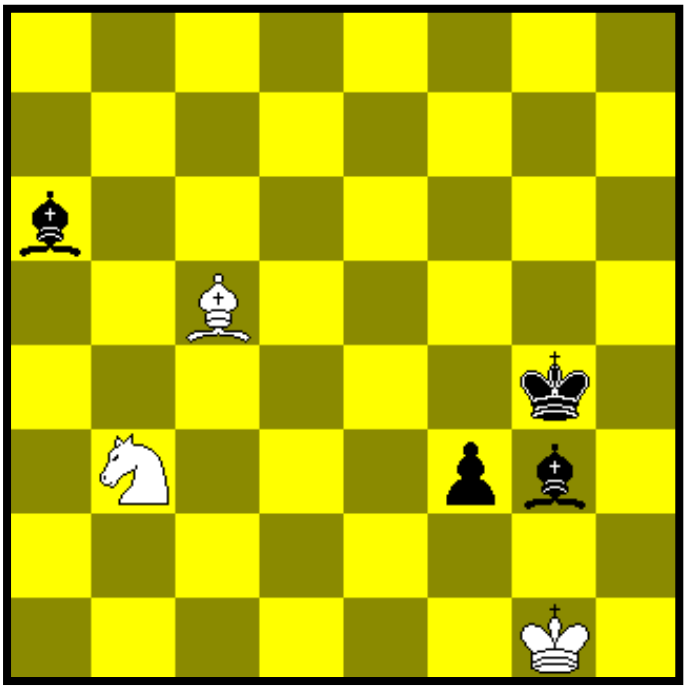
28…Lf8 29.Pb5 Ted8 30.Lxe5 Pxe5 31.Txe5 g6 32.Tae1 Lg7 33.Te7 a6 34.Pc7 Ta7?? 35.Txg7+
1-0

Wit : Huibert Logmans
Zwart : Frits Fritschy
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Pe7 7.Pf3 Da5 8.Dd2 Ld7 9.Tb1 Lc6 10.Ld3 Pd7 11.O-O
Tot zover speelden ook Short tegen Timman. Short vervolgde met c4 en verloor.
11...cxd4 12.cxd4 Dxd2 13.Lxd2 Pb6 14.h3 h6 15.Tfd1 Kd7 16.Lb4 Pec8 17.Tb3 a5 18.Le1 Pc4 19.Tdb1 b5 20.Le2 P8b6 21.Ph2 g6 22.Pg4 Ke7 23.f4 b4 24.axb4 a4 25.Tf3 a3 26.Ta1 Ta4 27.Ta2 h5 28.Pe3 Tha8 29.Pd1 T4a7 30.g4 hxg4 31.hxg4 Pc8 32.f5 gxf5 33.gxf5 P8b6 34.f6+ Kd8 35.Tg3 Lb5 36.c3 Le8 37.Tg8 Tc7 38.Kf2 Pd7 39.Pe3
1-0

Wit : Wim de Paus
Zwart : Roderick van Kempen
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Db6 5.Ld3 Pc6 6.Pf3 cxd4 7.cxd4 Ld7 8.O-O Pxd4 9.Pxd4 Dxd4 10.De2 a6 11.Kh1 Da7 12.f4 g6 13.Pc3 Pe7 14.Le3 b6 15.Df2 Tb8 16.Lc2
Verliest een tempo.
16...Pf5 17.Lxf5 gxf5 18.a4 Db7 19.Ld4 h5 20.a5 b5 21.h3 Tc8 22.Tfc1 Lb4 23.Pe2 Tc4 24.b3 Tc6 25.Txc6 Lxc6 26.Dg3 De7 27.Tc1 Lb7? 28.Lb6 h4



29.Dg7?
29.Dd3! verliest de loper op b7 na Tc7
29...Df8 30.Dxf8+ Kxf8 31.Tc7 La8 32.Tc8+ Kg7 33.Txh8 Kxh8 34.Pd4 Ld2 35.Pe2 d4 36.Lxd4 Lxa5 37.Lf2 Ld5 38.Pd4 Ld2 39.Lxh4 Lxf4 40.Lf6+ Kh7 41.b4 Ld2 42.Le7 Lc3 43.Lc5 Kg6 44.Kg1 f6 45.exf6 Kxf6 46.Kf2 Lc4 47.Pc6 e5 48.Pb8 a5 49.bxa5 Lxa5 50.Pc6 Lc3 51.h4 Lf7 52.g3 Ld5 53.Pb4 Lb7 54.Ke2 Le4 55.Pa2 La5 56.Pb4 Lb7 57.Kf2 Lc7 58.Pd3 Ke6 59.Pb4 Ld8 60.Ke3 Kf6 61.Pd3 Lc7 62.Kf2 f4 63.gxf4 exf4 64.Pe1 Kf5 65.Pc2 Le5 66.Pd4+ Kg4 67.Pxb5 Kxh4 68.Pd4?
Direkt remise is 68.Ld6
68...Kg4 69.Pe2 f3 70.Pc1 La6 71.Pb3 Lg3+ 72.Kg1



72...Lc4??
72...Kh3 is uit
73.Pd2 Ld3 74.Pf1 f2+ 75.Lxf2 Lxf2+ 76.Kxf2
½-½

	Schrijvers Rotterdam 2	**2090**	-	**Voorschoten**	**2028**	**4**	-	**4**
1.	Mohammed Taha Yasen	2247	-	Frank den Herder	2076	1	-	0
2.	Michiel Besseling	2170	-	Peter Wilschut	2200	½	-	½
3.	Rogier van Arkel	2196	-	Vincent Blom	2076	1	-	0
4.	Huibert Logmans	2134	-	Frits Fritschy	2118	1	-	0
5.	Henny Versteeg	1961	-	Wouter Noordkamp	1949	0	-	1
6.	Marc Schroeder	2077	-	Marcus Driessen	2100	0	-	1
7.	Edwin Vreugdenhil	2039	-	Elwin van der Auweraert	1822	0	-	1
8.	Wim de Paus	1897	-	Roderick van Kempen	1883	½	-	½

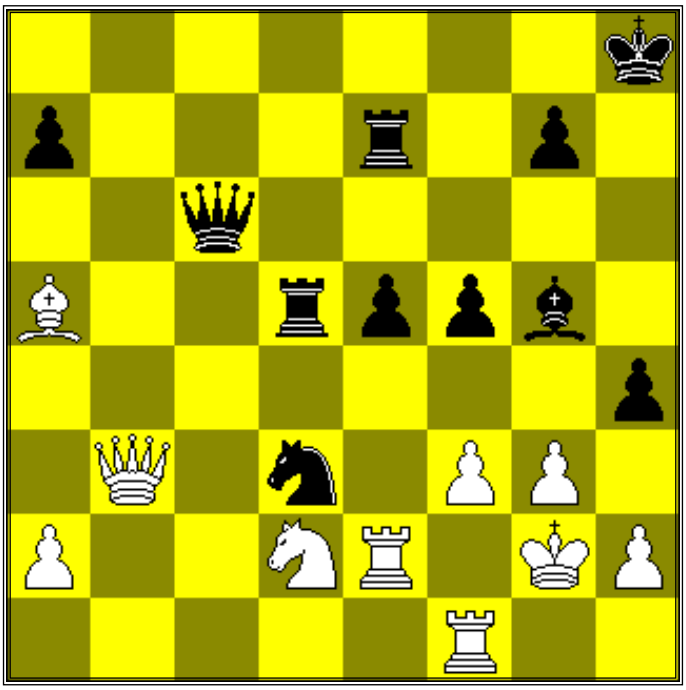
Het Tweede Kampioen!!

Arthur Rongen

Tegen het altijd lastige, maar nu reeds gedegradeerde LSG, moest het gebeuren.
Ongeslagen aan kop met drie punten voorsprong en nog twee wedstrijden te spelen, kon het bijna niet mislukken.
Zonder Mohammed Taha Yasen, waarvoor onze super sub Gerard Kool inviel, en ook zonder Henny Versteeg zou het moeten lukken.
Alzo geschiedde.

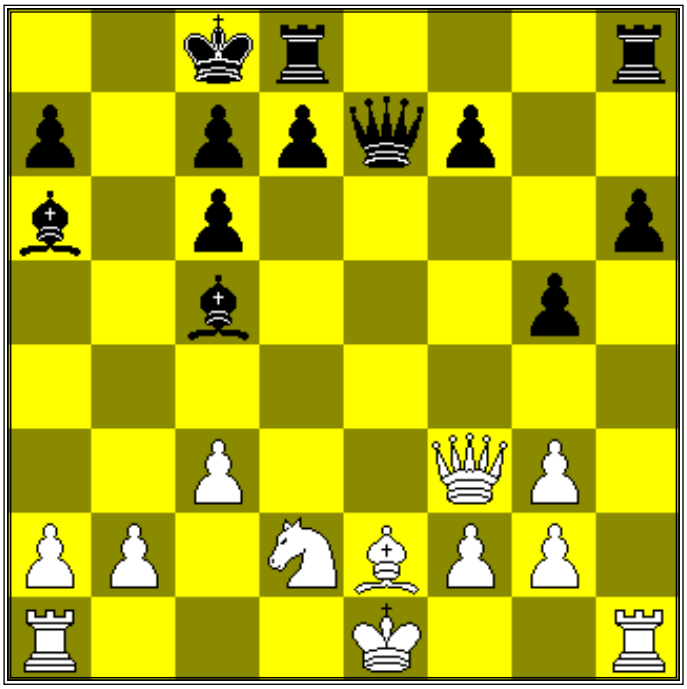
Even langs de borden.
Aan één wist Michiel in tijdnood zijn opponent op te brengen.
Rogier aan twee deed het keurig en regelmatig. Ook hij won, zodat beiden dit jaar een prima score handhaafden.
Gerard Kool aan drie stond goed en bood, gelet op de stand en in overleg met invallend teamleider Wim van Munster, remise aan.
Huibert maakte korte metten met zijn tegenstander en kan ook zijn score met trots tonen. Edwin Vreugdenhil aan vijf had geen last meer van zijn misgreep in de vorige wedstrijd en haalde een dik verdiend punt binnen.
Marc aan zes deed goede zaken in de opening, waarmee het punt snel binnen was.
Tenslotte vocht Wim de Paus zich aan zeven naar een halfje en moest Marius aan acht helaas het enige verliespunt noteren.
Voor degeen die heeft meegeteld was hiermee de overwinning met 6-2 binnen en daarmee het kampioenschap en de promotie naar de tweede klasse een feit.
Alle spelers en ook de (sterke) invallers gefeliciteerd namens het bestuur en veel succes volgend jaar.
Op naar de eerste klasse!!!

Wit : Rik Derksen
Zwart : Huibert Logmans
1.d4 e6 2.c4 Pf6 3.g3 d5 4.Pf3 Le7 5.Lg2 O-O 6.O-O Pbd7 7.Dc2 c6 8.Pbd2 b6 9.b3 Lb7 10.Lb2 Dc7 11.Tac1 Tac8 12.e4 dxe4 13.Pg5 c5 14.Pdxe4 Pxe4 15.Pxe4 f5 16.Pd2 Lxg2 17.Kxg2 cxd4 18.Lxd4 e5 19.Lb2 Dc6+ 20.f3 Tcd8 21.Tce1 Lg5 22.Te2 Tf7 23.Dd3 Pc5 24.Dc2 Pd3 25.Lc3 Te7 26.Kg1 h5 27.b4 h4 28.c5 bxc5 29.bxc5 Dxc5+ 30.Kg2 Kh8 31.Db3 Dc6 32.La5 Td5



33.Da3 Tf7 34.Tb1 Da6
Wit Geeft op
0-1

Wit : Joeri Agaian
Zwart : Marc Schroeder
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Lg5 Lc5 6.c3 h6 7.Pxc6 bxc6 8.Lh4 g5 9.Lg3 Pxe4 10.Df3 De7 11.Le2 La6 12.Pd2 Pxg3 13.hxg3 O-O-O

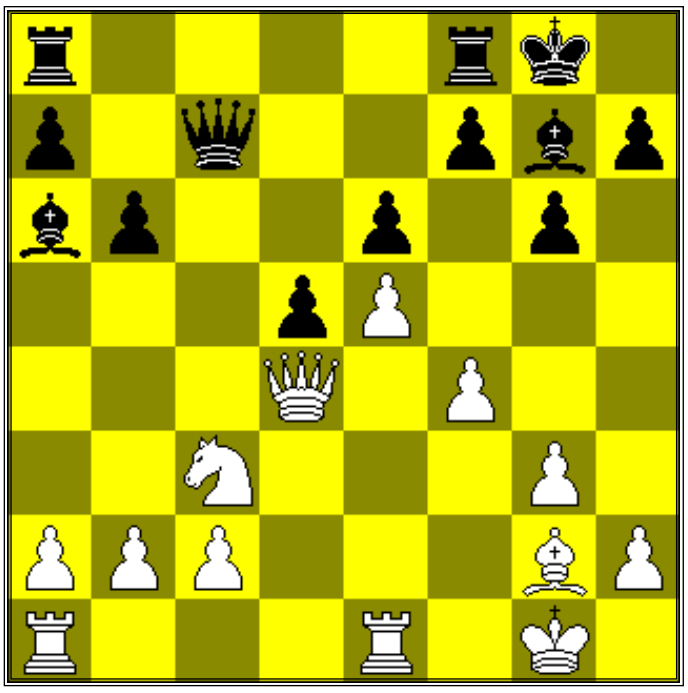


14.Pe4 Lxe2 15.Dxe2 Tde8 16.O-O-O Dxe4 17.Da6+ Kb8 18.f3 Le3+
Wit geeft op
0-1

	LSG 5	**1862**	**Schrijvers Rotterdam 2**	**2074**	**2 - 6**
1.	Bart Groeneweg	1983	- Michiel Besseling	2170	0 - 1
2.	Aart van de Peut	1901	- Rogier van Arkel	2196	0 - 1
3.	Marco de Mooij	1882	- Gerard Kool	2167	½ - ½
4.	Rick Derksen	1849	- Huibert Logmans	2134	0 - 1
5.	Wim Zwinkels	1865	- Edwin Vreugdenhil	2039	0 - 1
6.	Jura Agaian	1834	- Marc Schroeder	2077	0 - 1
7.	Jaap van der Heijden	1777	- Wim de Paus	1897	½ - ½
8.	Johan Bosman	1804	- Marius Strijdhorst	1909	1 - 0

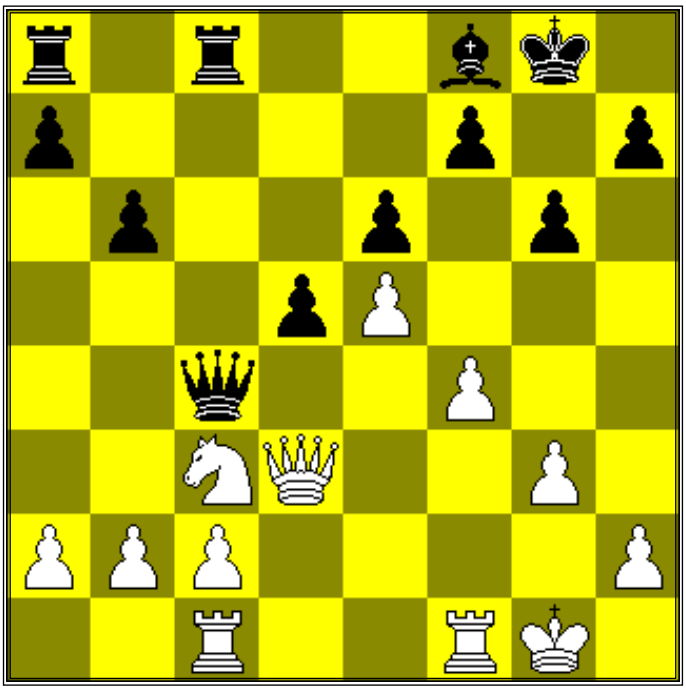
Analyse Rogier van Arkel

Wit : Aart van de Peut
Zwart : Rogier van Arkel
1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.d3 d6 6.Le3 e6 7.f4 Pge7 8.Pf3 b6 9.O-O O-O 10.d4 d5 11.e5?!
Wel vaker gespeeld, maar hiermee geeft wit naar mijn idee alle kans op openingsvoordeel op. Beter is: 11.exd5 Pf5 12.Lf2 Pcxd4 13.Pe5 exd5 14.Pxd5 Le6 15.c4∞
11...Pf5
11...La6 12.Te1 Pf5 13.Lf2 cxd4 14.Pe2 Lxe2 15.Txe2 Tc8 16.Pxd4 Pcxd4 17.Lxd4 1/2-1/ 2 Radulski,J (2497)-Iotov,V (2342)/Sofia 2004/CBM 100 ext (44)
12.Lf2 cxd4!
Nauwkeurige volgorde.
13.Pxd4
13.Pe2!? Pe3 14.Lxe3 dxe3 15.Dd3
13...Pfxd4 14.Lxd4 La6 15.Te1 Pxd4 16.Dxd4 Dc7

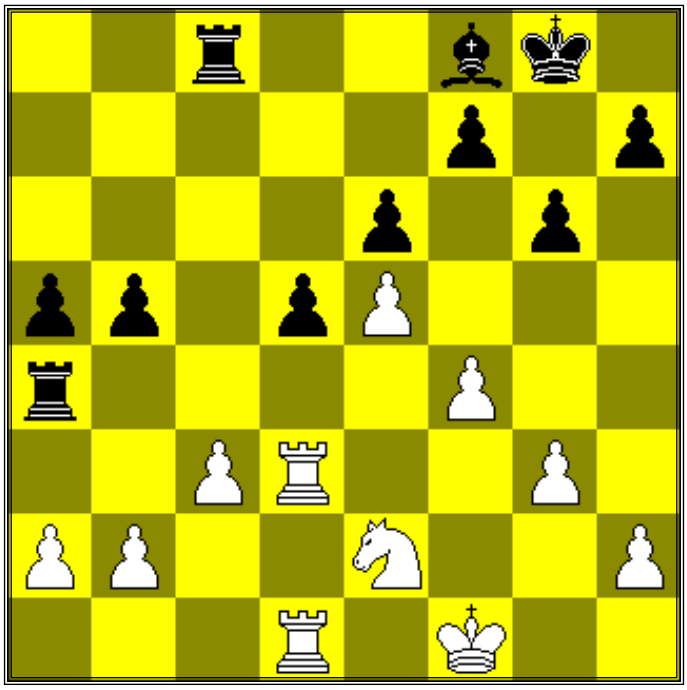


Dit is de stelling waar ik op speelde. Wit heeft een solide stelling zonder zwaktes, maar zwart heeft het loperpaar en mogelijkheden om zowel het centrum aan te tasten (via f6) als de damevleugel onder druk te zetten via de halfopen c-lijn.

17.Lf1
Loperruil is logisch omdat Lg2 op graniet blijft, maar de zwarte loper blijft veel sterker dan het witte paard. 17.Da4 Dc5+ 18.Kh1 Lb7 19.Pe2 b5 20.Db3 a5 21.a4 b4 22.c3 La6∓ 0-1 Johannesson,I (2344)-Lund,E (2406)/Reykjavik 2007/EXT 2008 (81)
17...Lxf1 18.Txf1 Tfc8∓
Kiest voor het damevleugel plan. Ook niet slecht is: 18...f6 19.exf6 Lxf6 20.De3∓
19.Tac1 Lf8 20.Dd3 Dc4!



Het beste. Wit krijgt niet de tijd een goede blokkade op te zetten met Pe2-d4, c3 etc.
21.Tf3 Dxd3 22.Txd3 Tc4 23.Pe2 Tac8 24.c3 b5 25.Kf1
25.Pd4 Lc5 26.Tcd1 b4∓
25...a5 26.Tcd1 Ta4 27.a3?

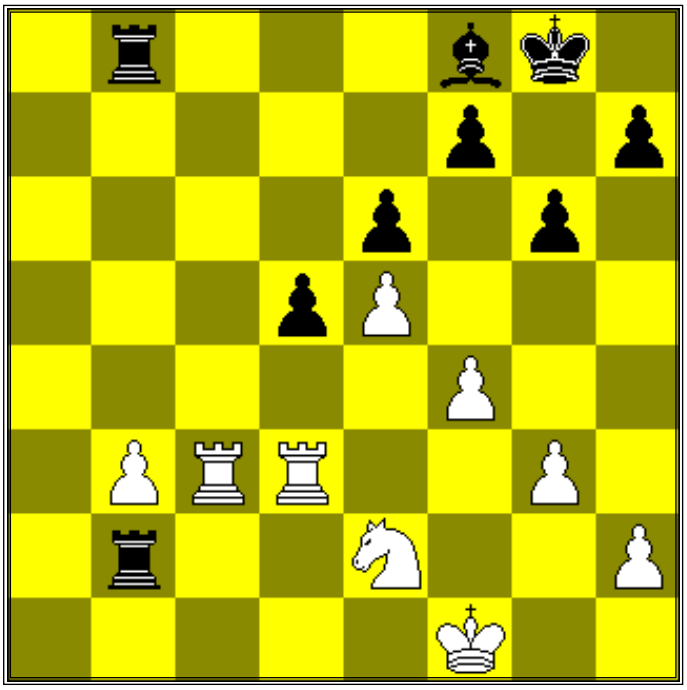


Beslissende fout. Wit had nog kansen op verdediging na Ta1 of Pc1. Bijvoorbeeld:
27.Ta1 b4!? 28.b3 Ta3 29.Pd4 a4 30.Pc2 axb3 31.Pxa3 b2 32.Te1 bxa3⩱

27...b4 28.cxb4 axb4 29.axb4

Duidelijk wordt dat de b-pion op termijn waarschijnlijk verloren gaat. Ik aasde hier al op groter wild. Het grootste voordeel dat zwart heeft is het verschil in activiteit.

29...Txb4∓ 30.b3 Tc2 31.Tc1 Tb2 32.Tcc3 Tb8!



De witspeler vertelde me achteraf gedacht te hebben dat het me om pion b3 ging. Het plan is echter om ook met de tweede toren binnen te dringen.

33.h3? Ta8 34.Tc1 Taa2−+

Doel bereikt.

35.Pd4 La3!

Ik zocht hier naar een winst zonder overbodige schaakjes.

36.Tc8+ Kg7 37.Td1 Lb4 38.Tc7 Tg2

Matnet dichtgeknoopt. Zwarts koning loopt weg naar h6 en mat op f2 volgt.

0-1

Het Tweede sluit af met een nederlaag

Arthur Rongen

Waarschijnlijk door het vele feesten na het behaalde kampioenschap was de concentratie wat weggezakt.
Oud Zuylen, vorig jaar gedegradeerd, moest de kroon op het werk worden na een voortreffelijk seizoen.
We hadden gewaarschuwd moeten zijn.
Voor aanvang van de competitie behoorden zij tot de kanshebbers, ook gelet op hun gemiddelde rating.
Ook waren zij goed gestart en hadden door de overwinning op Voorschoten, de andere concurrent, ons enorm in een fauteuil geholpen.
Beide teams startten met een verzwakking.
Bij ons ontbrak Mohammed Taha Yasen aan 1 en bij hen bord 3.

Tijdens de wedstrijd ging het lange tijd gelijk op. Dan weer was de prognose 4-4, soms ook behoorde een kleine overwinning tot de mogelijkheden. In tegenstelling tot de voorgaande wedstrijden, waarin we in het laatste uur voor de eerste tijdcontrole de strijd beslisten, waren vandaag de rollen omgedraaid. Uiteindelijk trokken we aan het kortste eind en op de overwinning van de Utrechters viel niets af te dingen.

Langs de borden viel het volgende te noteren:
Michiel aan 1 mocht met zwart IM Jaap van der Tuuk bestrijden; hij deed het met verve.
In een Slavische partij ging het lang gelijk op. Nadat zwart tot e5 kwam was het wit die moest keepen. Hij beging een onnauwkeurigheid en bezorgde zwart een pion met riant uitzicht op winst; dat bleek toch te moeilijk.
Ergens heeft Michiel de winst waarschijnlijk gemist.
Nu was remise rond de tweede tijdcontrole een feit.
Ook Rogier aan bord 2 kreeg een zware tegenstander die meedeed in de strijd om de beste score van dit seizoen, evenals Michiel en Rogier. Een venijnige koningspion opening kwam op het bord. In het middenspel stormde wit met de pionnen op naar de koning en trachtte zwart actief centrumspel te krijgen. Wit leek de beste kansen te hebben tot zwart, flauw, maar creatief, het bord in brand stak met diverse offers. Interessante partij om na te spelen. Uiteindelijk was het zwart die na een onnauwkeurigheid van wit (Df3) aan de overwinning rook. Rogier bleef attent en toen zwart zijn dame zag verdwijnen kwam plots een eind aan deze mooie partij. Rogier scoorde met deze zege 8 uit 9, een extra felicitatie waard.
(Hoewel ook de score van Michiel 7½ uit 9 zeker gezien mag worden.)
Huibert ditmaal aan 3 speelde een Siciliaan en het leek een lang gevecht te worden.
Beiden besloten met de pionnen naar voren te stormen, wit op de koningsvleugel en zwart aan de andere zijde. Huibert accepteerde dat zijn koning (onveilig) in het midden bleef. Hij had het goed gezien. Hij stond beter, maar koos het verkeerde plan, waardoor de winst wegglipte.
Na afwikkeling naar een T-L eindspel leek er weinig aan de hand en stond de remise vast, totdat helaas het verkeerde plan leidde tot pionverlies en na nog uren zweten uiteindelijk de partij.
Edwin kreeg aan 4 een soort Nimzo Indisch op het bord. Hij bereikte licht voordeel en toen hij opstoomde richting Koning leek de winst een kwestie van tijd. Helaas kwam zijn oude euvel, tijdnood, weer spelbreken. De aanval liep dood , terwijl zwart inmiddels op de damevleugel een sterke pion op b3 had geposteerd en de open lijnen beheerste. Edwin zag zich langzaam opgerold, hetgeen hem deed besluiten het snel af te maken. Hij offerde een toren voor 15 schaakjes, waarna hij op kon geven.
Onze hoop in bange dagen Marc aan 5 deed goede zaken in de opening. Even zat hij onder druk, wist zich te bevrijden en won een pion in prima stelling. Dat kon niet meer mis gaan, of toch wel? Wit beheerste steeds meer lijnen en de koning voelde zich weinig behaaglijk. Marc zit liever aan de andere kant, dus zag hij alle gevaren drie maal uitvergroot.
Hij miste de beste verdediging en gaf op toen ook nog zijn dame in het doosje ging.
Henny aan 6 maakt moeilijke tijden door. Ditmaal bleek a6 in het Slavisch een hersenbreker.
Al zijn tijd ging zitten in het vinden van de goede aanpak. Toen hij dat eenmaal gevonden had, overzag hij een simpel paardoffer op c5, hetgeen zwart gelijk spel beloofde. Henny was echter zo verrast dat hij een paar slechte zetten achtereen deed en op zet twintig in hopeloze stand de vlag streek.
Houdini Wim aan 7 offerde zoals gewoonlijk op zet twee een pion in een Budapester. Hij kreeg er zowaar

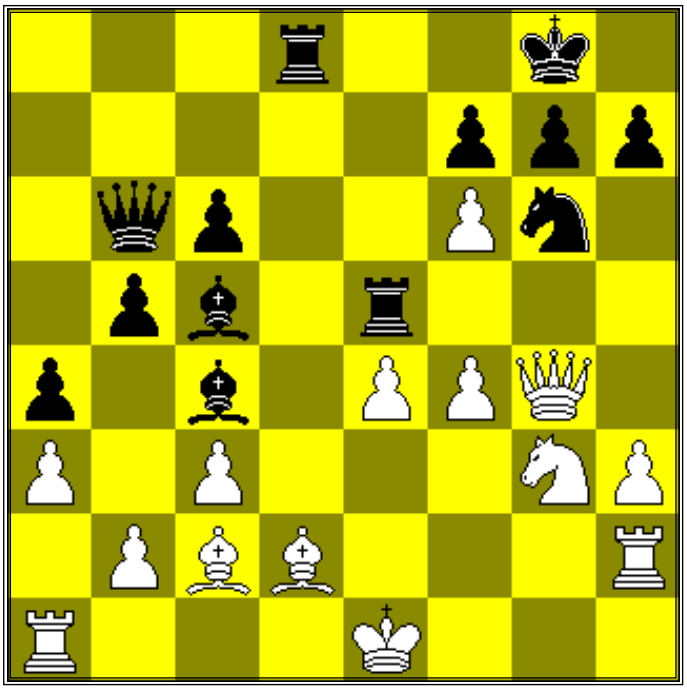
nog aardig spel mee ook. In het middenspel had hij druk op de koning en moest wit erg nauwkeurig verdedigen. Dat lukte aardig. Wim had met P maal e5 in plaats van Te8 het voordeeltje vast kunnen houden. Zoals het nu ging moest hij de kwaliteit offeren en vervolgens vechten voor het halfje, wat hem door drie maal zetherhaling lukte. Hij was er als de kippen bij om te claimen.
Tenslotte had onze "Super-Marius" aan 8 weer zijn dag. Het spelletje verliep volgens het bekende patroon. Wit kreeg steeds meer ruimtevoordeel en toen hij doorstootte met de pionnen was het snel afgelopen

Wie heeft meegeteld komt tot een 5-3 nederlaag. Snel vergeten en alleen de leermomenten onthouden. Op naar het volgend seizoen in de tweede klasse.
Succes mannen!!!

Jullie trotse teamleider,
Arthur Rongen

Wit : Jaap van der Tuuk
Zwart : Michiel Besseling
1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5 4.d4 Pf6 5.Pc3 e6 6.a3 Le7 7.Pf3 O-O 8.c5 Pe4 9.Dc2 f5 10.b4 Ld7 11.Le2 Lf6 12.O-O Le8 13.Pe5 Pc6 14.Pxc6 bxc6 15.Td1 e5 16.Le3 f4 17.Pxe4 fxe3 18.Pxf6+
18.fxe3 Lh4 19.dxe5 Lg6 20.Ld3=
18...Dxf6 19.fxe3 Df2+ 20.Kh1 Dxe3 21.Dd2 exd4 22.Dxe3 dxe3 23.Td3 Lg6 24.Txe3 Le4 25.Kg1 Tf6 26.Tf1 Kf7 27.La6 Txf1+ 28.Kxf1 Ke6 29.Lb7 Tf8+ 30.Ke2 Kd7 31.Tg3 g6 32.Ke3 Tf1 33.b5?! cxb5 34.a4 Tb1 35.c6+ Kd6 36.Kf4 a5 37.axb5 Txb5 38.Th3 h5 39.Tc3 Kc7 40.Th3 a4 41.g4 hxg4 42.Th7+ Kb6 43.Ke5 Tc5 44.Th8 Lf3 45.Tg8 Tc2 46.Kd6 d4 47.La8 Ka7?
47...d3
48.c7 Lxa8 49.c8=D Txc8 50.Txc8 d3 51.Tc4
½-½

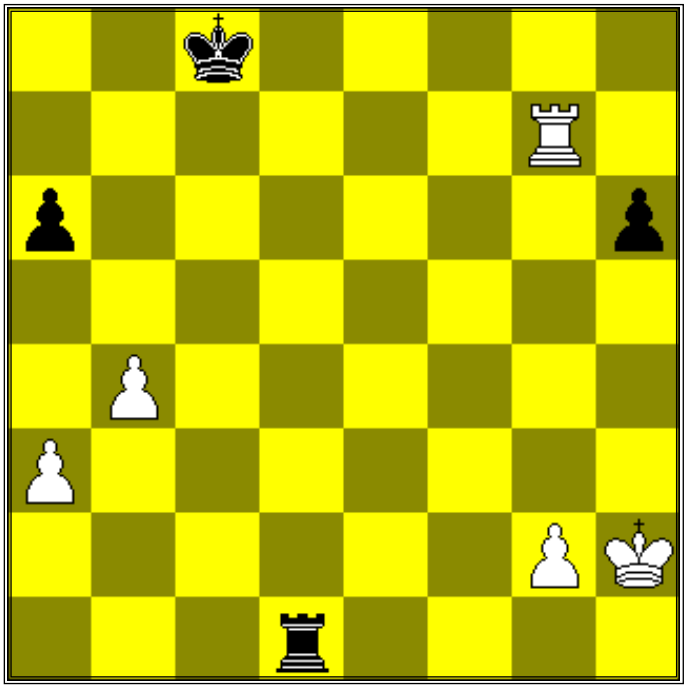
Wit : Rogier van Arkel
Zwart : Matthias Oomens
1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.d3 Lc5 4.Pf3 d6 5.c3 O-O 6.Lb3 Te8 7.Pbd2 c6 8.De2 Pbd7 9.Pf1 Pf8 10.h3 a5 11.g4 a4 12.Lc2 b5 13.a3 d5 14.Pg3 Pg6 15.g5 dxe4 16.dxe4 Le6
16...Pf4=
17.gxf6 Lc4 18.Dd1 Db6 19.Th2 Tad8 20.Ld2± Pf4 21.Pxe5
21.fxg7 Lb3 22.Pf5 Lxf2+ 23.Txf2 Lxc2 24.Le3±
21...Txe5 22.Dg4 Pg6 23.f4?
∩23.O-O-O met met winnend initiatief.



23...Lf2+!!
Een prachtige zet.
24.Txf2 Txd2 25.Df3
25.Te2? Txc2 26.Txc2 De3+ 27.Pe2 Txe4 28.Td1 gxf6 29.Td8+ Kg7 met sterke aanval.
25...Ph4 26.Kxd2 Pxf3+ 27.Txf3 Te8
27...Dd8+ lijkt beter. Houdt de koning in het midden.
28.Te1 Dd8+ 29.Kc1 Dxf6 30.e5 Ld5??
30...De7∓
31.exf6 Txe1+ 32.Kd2
1-0

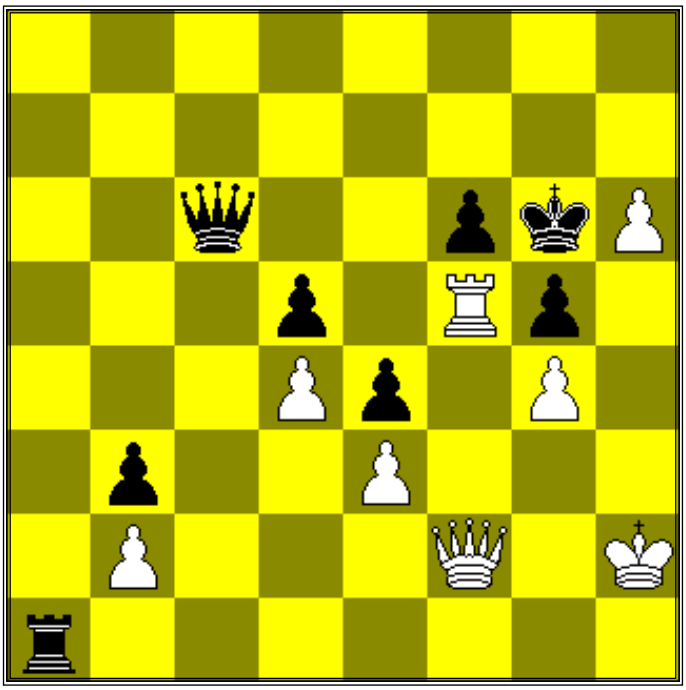
Wit : Ed van Eeden
Zwart : Huibert Logmans
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pc6 5.Pc3 Dc7 6.Le3 a6 7.Le2 Pf6 8.O-O b5 9.f4 b4 10.e5 bxc3

11.exf6 gxf6
11...cxb2 12.Tb1 Tb8 is ook goed.
12.f5 Pxd4
12...De5! 13.Lf2 (13.Tf3 cxb2 14.Tb1 Lc5) 13...cxb2 14.Tb1 Pxd4 15.Lxd4 Lc5∓
13.Dxd4 Ld6 14.fxe6 Lxh2+ 15.Kh1 Le5?
∩15...dxe6 16.Dxc3 (16.Dxf6 Le5) 16...Dxc3 17.bxc3 Le5±
16.exf7+ Ke7 17.Dg4 d6?
Laat de volgende afwikkeling toe die wit voordeel geeft.
17...cxb2
18.Dg7 Tf8 19.Txf6 Lxf6 20.Lg5 Lxg5 21.Dxg5+ Kd7 22.Lg4+ Kc6 23.Lf3+ Kb6 24.Lxa8
∩24.Tb1
24...Txf7
24...cxb2 25.Tb1 Dxc2=
25.b4 De7 26.Dg3 De5 27.Dxe5 dxe5 28.Le4 Tf2
28...Lb7∓
29.Te1 h6
29...Lb7 nog steeds goed voor remise. Na tekstzet komt wit in voordeel.
30.Kg1 Td2 31.Te3 Td4 32.a3 Lg4 33.Lf3 Lf5 34.Txc3 Td2 35.Tc6+ Ka7 36.Tc5 Lxc2 37.Txe5 Td6 38.Te7+ Kb8 39.Tb7+ Kc8 40.Tg7 Ld1 41.Lxd1 Txd1+ 42.Kh2



42…a5 43.bxa5 h5 44.Tg5 h4 45.Tg4 Td3 46.Txh4 Txa3 47.Th5 Kd7 48.g3 Ke7 49.Kh3 Kf7 50.Kh4 Kg6 51.Tb5 Kg7 52.g4 Ta1 53.Kg5 Ta4 54.Kf5 Ta1 55.Tb7+ Kf8 56.Ta7 Tc1 57.g5 Kg8 58.Te7 Kf8 59.Te5 Kf7 60.Tb5 Tf1+ 61.Ke5 Kg6 62.Kd6 Tc1 63.Tc5 Te1 64.Kc7 Kf7 65.a6 Ta1 66.Kb6 Ke7 67.Ta5 Tb1+ 68.Tb5
1-0

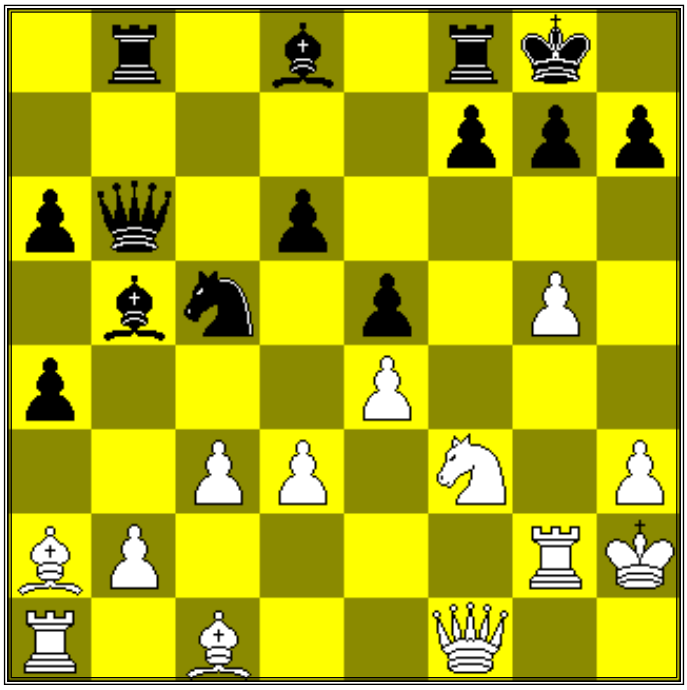
Wit : Edwin Vreugdenhil
Zwart : Ruud Hoogenboom
1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.Lg5 d5 4.e3 Le7 5.Pbd2 O-O 6.Ld3 b6 7.Pe5 Lb7 8.O-O Pbd7 9.Pxd7 Pxd7 10.Lxe7 Dxe7 11.f4 Pf6 12.c3 Pe4 13.Pxe4 dxe4 14.Lc4 Ld5 15.Lxd5 exd5 16.f5 f6 17.Tf4 g5 18.fxg6 hxg6 19.Dg4 Kg7 20.Taf1 Tf7 21.Tf5 Dd7 22.Dg3 Tg8 23.h4 De6 24.h5 g5±
De opening is voor wit. Nu is het zoeken naar een plan.
25.Dh3 Kh6 26.g4 Td8 27.Dh2 c5 28.Df2 Kg7 29.Kh2 cxd4 30.cxd4 Tc8 31.Kh3 Tc6 32.Dh2 Tf8 33.T5f2 b5 34.Tf5 b4 35.T1f2 a5 36.Tc2 Tfc8 37.Tff2 Tc4 38.Dg2 a4 39.Tce2 b3 40.axb3 axb3 41.Tf5 Tc2
Zwart heeft nu het initiatief.
42.Tef2 Txf2 43.Txf2 Th8 44.Kg3 Dd6+ 45.Kh3 Dd7 46.Kh2 Dc7+ 47.Dg3 Dc6 48.Tf5 Ta8 49.Df2?
49.Tf1±
49...Ta1 50.h6+ Kg6



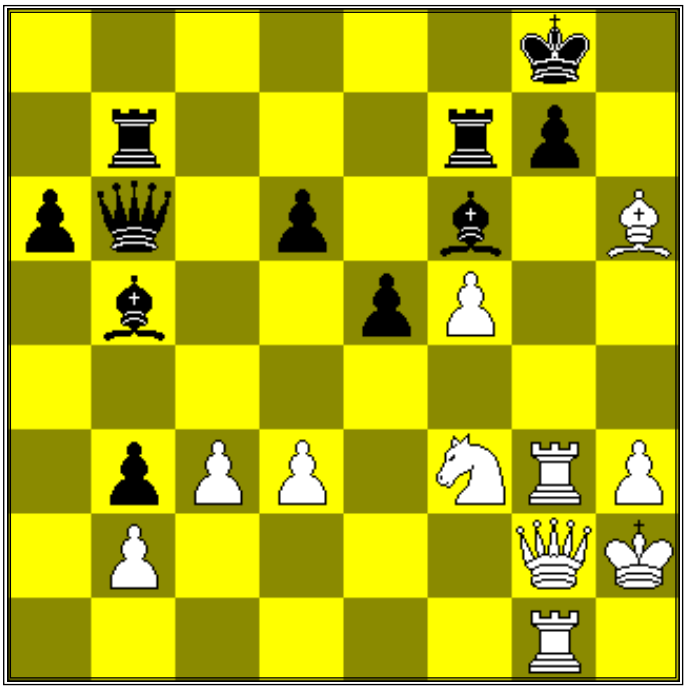
51.Txg5+??
Wanhoop
51...fxg5 52.Df5+ Kxh6 53.Df8+ Kg6 54.Df5+ Kg7 55.Dxg5+ Kf7 56.Dh5+ Ke7 57.De5+ Kd7 58.Dg7+ Kc8 59.Df8+ Kb7
0-1

Analyse Marc Schroeder

Wit : Frans Sanijs
Zwart : Marc Schroeder
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.O-O b5 6.Lb3 Le7 7.Te1 O-O 8.a4 Tb8!?
8...b4;
8...Lb7
9.d3 d6 10.Pbd2 Pa5 11.La2!?
11.axb5 Pxb3 12.Pxb3 axb5=
11...bxa4 12.Pf1 c5 13.Pe3 Db6 14.h3 Ld7 15.g4 Ld8 16.Kh2
16.g5 Pe8 17.h4= (17.Pd5 Da7=)
16...Pc6
16...h6∓
17.g5 Pe8 18.Pd5 Da7 19.Tg1 Pb4 20.Lc4
20.Pxb4 cxb4 21.Le3 Lb6 22.d4 Pc7 23.Te1 (23.dxe5 Lxe3∓) 23...exd4 24.Pxd4 Pe6∓
20...Pxd5 21.Lxd5 Pc7 22.La2
∩22.Lc4
22...Pe6 23.c3 c4! 24.Lxc4 Dxf2+!
24...Lb6 25.Tg2 Lxf2? 26.d4!±
25.Tg2 Db6
∩25...Da7
26.Df1
26.Dg1 Dxg1+ 27.Txg1 Pc5∓
26...Lb5 27.La2 Pc5∓

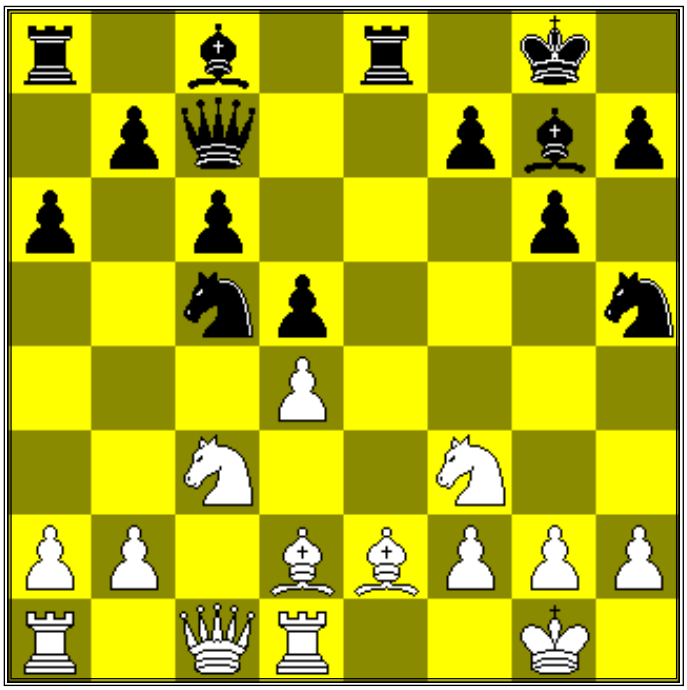


28.g6 hxg6 29.Txg6 Pb3 30.Lxb3 axb3 31.Tg3 f5 32.Lh6 Tb7 33.Dg2 Lf6 34.Tg1 Tff7
34...Da7 35.exf5 Lxd3 36.Pg5 Lxf5 37.Df3 Lc2 38.Tf1 Te7=
35.exf5



35…Kf8?!⊕
Vanaf hier stort ik in; “zeitnot” is een evidente reden (let wel: zeitnot komt nooit vanzelf), maar ook was ik gedesoriënteerd door het feit dat ik zonder zwakke zetten te doen vanuit de door mij (en de computer) als haast gewonnen beoordeelde stand na 27...Pc5 was beland in een slechts gelijke stelling: dit leidt bij mij vaak tot “steaming” (poker jargon)
35...Lc6=
36.Lg5
36.Tg6! …gxh6?? 37.Txf6
36...Dd8??⊕
36...Lxd3 37.Lxf6 Txf6 38.Pd4!! Lf1□ (38...exd4 39.Txg7) 39.Txf1 exd4=
37.Lxf6 Dxf6⊕ 38.Pg5 Lxd3??⊕ 39.Ph7+ Ke7⊕ 40.Pxf6
40.Dxb7+!
1-0

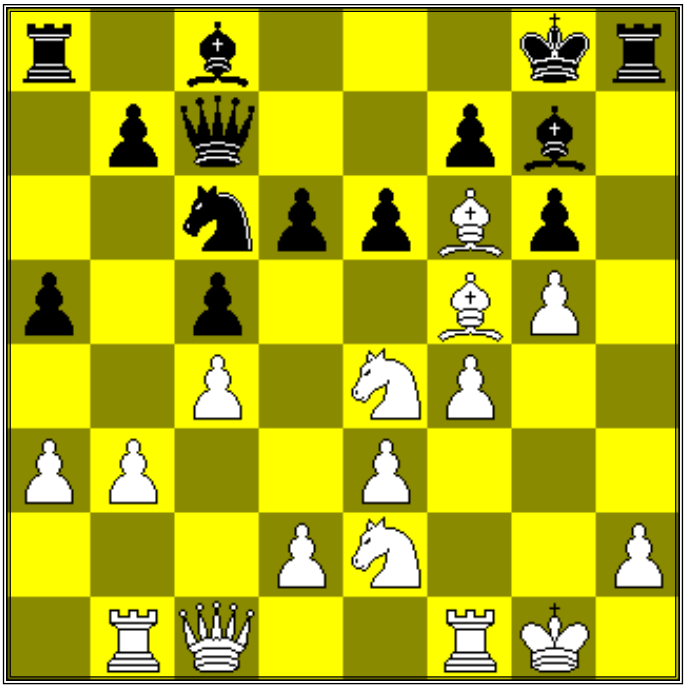
Wit : Henny Versteeg
Zwart : Carol-Peter Gouw
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 a6 5.c5 Pbd7 6.Lf4 Ph5 7.Ld2 g6 8.e3 Lg7 9.Ld3 O-O 10.O-O e5 11.Le2 exd4 12.exd4 Dc7 13.Dc1 Te8 14.Td1?
14.Te1±
14...Pxc5!



Niet gezien. Vanaf nu gaat het bergafwaarts. Huiver mee…
15.Pg5 Lxd4 16.Lxh5 Pd3 17.Dc2 Pxf2 18.Pf3 Lf5 19.Da4 La7 20.Kf1 Ld3+
0-1

Wit : Rob van de Walle
Zwart : Wim de Paus
1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.Pf3 Pc6 5.g3 Lg4 6.Lg2 Dd7 7.O-O Lh3 8.Lxh3 Dxh3 9.a3 h5 10.Dd3 Le7 11.Pg5 Lxg5 12.Lxg5 Ph6 13.f3 Pf5 14.Tf2 O-O 15.g4 Pe3 16.Lxe3 dxe3
∩16...Pxe5 17.De4 dxe3 18.Tg2 Tfe8=
17.Dxe3 Tfe8 18.Pc3 Txe5
18...Pxe5 19.Dg5 Pxc4 20.Pd5 Te5 21.Pf6+ Kh8 22.Df4 gxf6 23.Dxc4±
19.Df4 Dh4 20.Pd5 Tg5 21.Tg2 Te8 22.Pe3 hxg4 23.Pf5 Txf5 24.Dxf5 gxf3 25.Tg4 f2+ 26.Kg2 De7
∩26...f1=D+= 27.Kxf1 Dxh2 28.Tg2 Dh1+ 29.Tg1 Dh2 30.Te1 Pd4=
27.Dxf2 Dxe2 28.Tf4 Dh5 29.Te1 Dg5+ 30.Kf1 Txe1+ 31.Kxe1 Pe5 32.Td4 Dc1+ 33.Ke2 Dc2+ 34.Kf1 Db1+ 35.Kg2 Dg6+ 36.Kh3 De6+ 37.Kg2 Dg6+ 38.Kh1 Db1+ 39.Kg2 Dg6+
½-½

Wit : Marius Strijdhorst
Zwart : Huib Olij
1.c4 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 c5 4.Pc3 Pc6 5.e3 d6 6.Pge2 Ph6 7.O-O O-O 8.Tb1 Pf5 9.a3 a5 10.b3 h5 11.Lb2 h4 12.g4 h3? 13.Lxh3
13.Lxc6 bxc6 14.gxf5 Lxf5±
13...Ph4 14.f4 e6 15.De1 Kh7 16.Pe4 Th8 17.g5 Kg8 18.Lf6 Dc7 19.Dc1 Pf5 20.Lxf5



20…exf5?
∩20...gxf5 21.Lxg7 Kxg7 22.Pf6
21.Lxg7 fxe4 22.Lxh8 Kxh8 23.Dc3+ Kg8 24.Pg3 De7 25.Tf2 Lf5 26.h4 De6 27.h5 Pe7 28.Th2 Kf8 29.h6
1-0

	Schrijvers Rotterdam 2	**2048**	**-**	**Oud Zuylen**	**2034**	**3**	**-**	**5**
1.	Michiel Besseling	2170	-	Jaap van der Tuuk	2159	½	-	½
2.	Rogier van Arkel	2196	-	Matthias Oomens	2165	1	-	0
3.	Huibert Logmans	2134	-	Ed van Eeden	2041	0	-	1
4.	Edwin Vreugdenhil	2039	-	Ruud Hoogenboom	2059	0	-	1
5.	Marc Schroeder	2077	-	Frans Sanijs	2023	0	-	1
6.	Henny Versteeg	1961	-	Carol-Peter Gouw	1949	0	-	1
7.	Wim de Paus	1897	-	Rob van de Walle	1943	½	-	½
8.	Marius Strijdhorst	1909	-	Huib Olij	1933	1	-	0

Eindstand

	Klasse 3G	**Mp**	**Bp**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1.	Schrijvers Rotterdam 2	15	42½	x	4	4.5	5	4.5	3	4.5	6	5	6
2.	Voorschoten	14	45½	4	x	5.5	4.5	4	2	5.5	6	6	8
3.	Utrecht 3	13	40	3.5	2.5	x	4.5	6	4.5	4	5.5	4.5	5
4.	Dordrecht	12	44½	3	3.5	3.5	x	5	5	6	5.5	6	7
5.	DSC Delft 3	11	41	3.5	4	2	3	x	5	7	7	4.5	5
6.	Oud Zuylen	9	37	5	6	3.5	3	3	x	2.5	4	4.5	5.5
7.	Messemaker 1847 2	9	35	3.5	2.5	4	2	1	5.5	x	4.5	5.5	6.5
8.	Bobby Fischer Wassenaar	5	26½	2	2	2.5	2.5	1	4	3.5	x	4.5	4.5
9.	Promotie 2	2	28	3	2	3.5	2	3.5	3.5	2.5	3.5	x	4.5
10.	LSG 5	0	20	2	0	3	1	3	2.5	1.5	3.5	3.5	x

Schrijvers Rotterdam 2 is kampioen
Promotie 2 en LSG 5 zijn gedegradeerd

Individuele resultaten

	Schrijvers Rotterdam 2	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**Ap**	**Bp**	**Brd**	**Kl**	**KNSB**	**TPR**
1.	Mohammed Taha Yasen	½	1	-	-	-	1	1	-	-	4	3½	1	2z	2247	2410
2.	Michiel Besseling	1	1	1	½	1	1	½	1	½	9	7½	1,8	1w	2170	2348
3.	Rogier van Arkel	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	8	2,2	1w	2196	2403
4.	Gerard Kool	-	-	1	-	-	-	-	½	-	2	1½	2,5		2167	2190
5.	John Schell	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	3	1w	1977	2128
6.	Huibert Logmans	0	½	-	1	-	1	1	1	0	7	4½	3,9	1w	2134	2148
7.	Henny Versteeg	½	½	½	0	½	-	0	-	0	7	2	5,3	1z	1961	1807
8.	Edwin Vreugdenhil	0	-	-	1	½	0	0	1	0	7	2½	5,3	1z	2039	1855
9.	Marc Schroeder	1	1	½	0	½	1	0	1	0	9	5	5,4	1z	2077	2019
10.	Joop Elderhorst	-	-	½	-	0	-	-	-	-	2	½	6	2w	1997	1772
11.	Gerard Kastelein	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	7	1z	1939	2126
12.	Wim de Paus	½	½	0	-	-	0	½	½	½	7	2½	7,6	1z	1897	1777
13.	Marius Strijdhorst	-	½	0	0	½	1	-	0	1	7	3	7,7	1w	1909	1876

S.O. Rotterdam 3

Statistieken

Ronde 5

	S.O. Rotterdam 3	**-De Willige Dame 1**	**4½-3½**		
1.	John Schell	-Remco van Vaalen	½	-	½
2.	Gerard Kool	-Freek Schouten	1	-	0
3.	Frans Vreugdenhil	-Hans Berrevoets	1	-	0
4.	Cor de Zwart	-Joop de Jong	½	-	½
5.	Gerard Kastelein	-Pierre Smeets	½	-	½
6.	Martin Noordijk	-Teunis den Rooijen	0	-	1
7.	Gerrit Markus	-Hans Nunnikhoven	½	-	½
8.	Theo Hoogesteger	-Gerrit de Wolf	½	-	½

Ronde 6

	Krimpen a/d IJssel 1	**-S.O. Rotterdam 3**	**4½-3½**		
1.	Frits van Duin	-John Schell	0	-	1
2.	Harold van Dijk	-Gerrit Markus	1	-	0
3.	Rob van Keulen	-Frans Vreugdenhil	½	-	½
4.	Dick Brus	-Aad Zonne	1	-	0
5.	Marcel Glissenaar	-Martin Noordijk	½	-	½
6.	Peter Glissenaar	-Cor Treure	1	-	0
7.	Joop Huijzer	-Theo Hoogesteger	½	-	½
8.	Henk Greevenbosch	-Arthur Rongen	0	-	1

Ronde 8

	S.O. Rotterdam 3	**-Charl. Europoort 2**	**2½-5½**		
1.	John Schell	-Filip Borst	½	-	½
2.	Gerard Kool	-Valery Maes	½	-	½
3.	Frans Vreugdenhil	-Arjen Kouwenhoven	½	-	½
4.	Theo Hoogesteger	-Sascha Ottenhof	½	-	½
5.	Gerard Kastelein	-Lendert v. d. Ouden	0	-	1
6.	Martin Noordijk	-Ben Boog	½	-	½
7.	Aad Zonne	-Ton Dulk	0	-	1
8.	Gerrit Markus	-Gijsbert Kamerman	0	-	1

Ronde 9

	Rokado 1	**-S.O. Rotterdam 3**	**3½-4½**		
1.	Rex van Dijken	-John Schell	½	-	½
2.	Hans van der Linden	-Gerard Kool	½	-	½
3.	Frank Verkooyen	-Frans Vreugdenhil	1	-	0
4.	Rick Ensering	-Cor de Zwart	½	-	½
5.	Marco van der Linden	-Gerard Kastelein	0	-	1
6.	Leo Rietveld	-Martin Noordijk	0	-	1
7.	Peter Luijendijk	-Theo Hoogesteger	0	-	1
8.	Murphy Brunings	-Aad Zonne	1	-	0

	Promotieklasse	**Ap**	**Mp**	**Bp**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	
1.	Charlois Europoort 2	8	15	44	x	4	5.5	5.5	5.5	6	6.5	6.5	4.5	**Kampioen**
2.	De Willige Dame 1	8	12	37	4	x	6	4	3.5	5	4.5	5	5	**Promotie**
3.	Moerkapelle 1	8	9	29½	2.5	2	x	4.5	2.5	4	4.5	5	4.5	
4.	Krimpen a/d IJssel 1	8	8	33½	2.5	4	3.5	x	4.5	6	5.5	3.5	4	
5.	S.O.Rotterdam 3	8	8	31	2.5	4.5	5.5	3.5	x	4	2.5	4.5	4	
6.	RSR Ivoren Toren 3	8	7	29	2	3	4	2	4	x	5.5	4.5	4	
7.	Shah Mata 1	8	6	29½	1.5	3.5	3.5	2.5	5.5	2.5	x	4.5	6	
8.	Rokado 1	8	4	27½	1.5	3	3	4.5	3.5	3.5	3.5	x	5	**Degradeert**
9.	Zwijndrecht 1	8	3	27	3.5	3	3.5	4	4	4	2	3	x	**Degradeert**

	S.O. Rotterdam 3	**Team**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**Ap**	**Bp**	**%**	**Brd**	**Kl**	**KNSB**	**TPR**	**RaTg**	**W-We**
1.	John Schell	3	½	-	1	½	½	1	-	½	½	7	4½	64	1	1z	1977	2098	1996	1,2
2.	Gerard Kool	3	1	1	½	0	1	-	-	½	½	7	4½	64	1,9	3w	2170	2107	2005	-0,5
3.	Barry van der Graaf	4	-	0	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0	2	1z	1798	1660	1908	-0,3
4.	Frans Vreugdenhil	3	½	½	1	½	1	½	-	½	0	8	4½	56	3		2024	2058	2015	0,4
5.	Cor de Zwart	3	1	-	1	½	½	-	-	-	½	5	3½	70	4	1w	2045	2104	1955	0,4
6.	Gerard Kastelein	3	0	½	-	½	½	-	-	0	1	6	2½	42	5,3		1922	1864	1921	-0,5
7.	Martin Noordijk	3	-	1	½	-	0	½	-	½	1	6	3½	58	5,5	2w	1980	2045	1988	0,6
8.	Cor Treure	4	0	-	-	-	-	0	-	-	-	2	0	0	5,5	2z	1820	1599	1898	-0,8
9.	Gerrit Markus	3	-	0	1	0	½	0	-	0	-	6	1½	25	5,8	2z	1808	1770	1963	-0,5
10.	Joop Elderhorst	4	½	-	-	-	-	-	-	-	-	1	½	50	6	1w	2022	1776	1776	-0,3
11.	Theo Hoogesteger	3	½	0	½	½	½	½	-	½	1	8	4	50	6,9	6w	1806	1836	1836	0,3
12.	Aad Zonne	3	-	1	0	0	-	0	-	0	0	6	1	17	7	6z	1676	1634	1906	-0,4
13.	Arthur Rongen	4	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	100	8	1z	1762	2010	1873	0,7

S.O. Rotterdam 4

Statistieken

Ronde 5

S.O. Rotterdam 4	**-CSV 1**	**4½-3½**
1. Joop Elderhorst	-NO	1 - 0
2. Arthur Rongen	-Jorg Benningshof	½ - ½
3. Cor Treure	-Jaap Rusch	½ - ½
4. Herman van Bekkum	-Arjan Terlouw	½ - ½
5. Barry van der Graaf	-Harry Stroosma	½ - ½
6. Cees Bijl	-Hans Blokland	½ - ½
7. Wim van Munster	-Rob van de Bosse	1 - 0
8. Ton de Vreede	-Kahing Lui	0 - 1

Ronde 6

Moerkapelle 2	**–S.O. Rotterdam 4**	**4 - 4**
1. Arian de Bruijne	-Joop Elderhorst(*)	0 - 1
2. Andre Nieuwlaat	-Arthur Rongen	1 - 0
3. Tim van Breda	-Cor Treure	0 - 1
4. Jan Blok	-Herman van Bekkum	½ - ½
5. Arie Hoogduijn	-Adri Helfrich	½ - ½
6. Ron Droog	-Cees Bijl	1 - 0
7. Ad Voerman	-Wim van Munster	½ - ½
8. Kevin Bakker	-Ton de Vreede	½ - ½

Ronde 7

S.O. Rotterdam 4	**-RSR Ivoren Toren 4**	**1½-6½**
1. Joop Elderhorst	-Sander Vogelesang	0 - 1
2. Arthur Rongen	-Michael Fung	0 - 1
3. Cor Treure	-Winood Rampersad	½ - ½
4. Herman van Bekkum	-Arrian Rutten	1 - 0
5. Bert van Briemen	-Maarten van Doorn	0 - 1
6. Wim van Munster	-Rob van der Lee	0 - 1
7. Rene Geuskens	-Leo van Dongen	0 - 1
8. Ton de Vreede	-Rob Linssen	0 - 1

(*) Vanwege artikel 30 lid 3 is de uitslag gewijzigd van 1 - 0 in 0 - 1 Regl.

	Klasse 2C	**Ap**	**Mp**	**Bp**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	
1.	RSR Ivoren Toren 4	7	12	41	x	3.5	6.5	6.5	7	5.5	5.5	6.5	**Kampioen**
2.	Spijkenisse 3	7	9	33½	4.5	x	3.5	4	2.5	6.5	6	6.5	
3.	S.O. Rotterdam 4	7	9	28½	1.5	4.5	x	4.5	3.5	5	4	5.5	
4.	CSV 1	7	8	32	1.5	4	3.5	x	6.5	7	5.5	4	
5.	Shah Mata 2	7	8	25	1	5.5	4.5	1.5	x	4	4	4.5	
6.	Eeuwig Schaak 1	7	4	20½	2.5	1.5	3	1	4	x	4	4.5	
7.	Moerkapelle 2	7	3	22	2.5	2	4	2.5	4	4	x	3	**Degradeert**
8.	WSV 3	7	3	21½	1.5	1.5	2.5	4	3.5	3.5	5	x	**Degradeert**

	S.O. Rotterdam 4	**Team**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**Ap**	**Bp**	**%**	**Brd**	**Kl**	**KNSB**	**TPR**	**RaTg**	**W-We**
1.	Joop Elderhorst	4	1	½	-	-	1r	1r	0	5	3½	50	1,4	1z	2022	1755	1755	-0,9
2.	Arthur Rongen	4	-	½	½	½	½	0	0	6	2	33	2,2	2z	1762	1689	1814	-0,6
3.	Cor Treure	4	1	1	0	1	½	1	½	7	5	71	2,6	1w	1820	1868	1710	0,5
4.	Herman van Bekkum	4	½	½	1	1	½	½	1	7	5	71	3,3	1z	1752	1790	1632	0,1
5.	Adri Helfrich	5	-	1	0	-	-	½	-	3	1½	50	4,7	3w	1986	1672	1672	-1,1
6.	Bert van Briemen		-	-	-	-	-	-	0	1	0	0	5	1z	1508	1462	1803	-0,1
7.	Barry van der Graaf	4	0	-	1	0	½	-	-	4	1½	38	5	2z	1798	1604	1691	-1,1
8.	Tom Boesten		-	-	-	½	-	-	-	1	½	50	6	1z	1651	1330	1330	-0,4
9.	Cees Bijl	4	½	-	-	-	½	0	-	3	1	33	6,3	1z	1608	1568	1693	-0,3
10.	Rene Geuskens		-	0	-	-	-	-	0	2	0	0	6,5	2z	1654	1420	1713	-0,8
11.	Wim van Munster	4	½	-	½	1	1	½	0	6	3½	58	6,7	2w	1767	1718	1661	-0,2
12.	Ap Willeboordse		-	0	1	-	-	-	-	2	1	50	7		1751	1618	1618	-0,4
13.	Ton de Vreede	4	1	-	½	1	0	½	0	6	3	50	7,2	4w	1619	1689	1689	0,6
14.	John Steenbergen		1	0	-	-	-	-	-	2	1	50	8		1706	1621	1621	-0,6
15.	NO		-	-	-	0r	-	-	-	1	0	0	1					

S.O. Rotterdam 5

Statistieken

Ronde 4

S.O. Rotterdam 5	-Spijkenisse 4	4½-3½
1. Ap Willeboordse	-Michel Samsom	1 - 0
2. Adri Helfrich	-Karel van den Burg	1 - 0
3. Jos Holst	-Simon van der Beek	½ - ½
4. Dimphie Heijmans	-Piet Taale	0 - 1
5. Rens Sliedrecht	-Kees Hamelink	1 - 0
6. Gunjan v/d Neut	-Jacques van Oijen	0 - 1
7. Duro Mesic	-Jeanet Gerssen	0 - 1
8. Joop Michel	-Jerry Sandifort	1 - 0

Ronde 5

Groenoord 1	-S.O. Rotterdam 5	5½-2½
1. Ben Riksen	-Jan Timmerhuis	½ - ½
2. Erik Smeekes	-Rob Salomons	1 - 0
3. Kees Sio	-Dimphie Heijmans	1 - 0
4. Kees van Toor	-Thomas van Walsem	1 - 0
5. Kees Vrijland	-Bram Borgman	0 - 1
6. Bart van der Sloot	-Rens Sliedrecht	1 - 0
7. Wim van Mullem	-Duro Mesic	½ - ½
8. Roel Bakker	-Gunjan v/d Neut	½ - ½

Ronde 6

S.O. Rotterdam 5	-De Willige Dame 2	3½-4½
1. Rens Sliedrecht	-Johan Went	0 - 1
2. Adri Helfrich	-Jan Helmer Molema	½ - ½
3. Jos Holst	-Jaap Mol	1 - 0
4. Jan Timmerhuis	-Wim de Graaf	0 - 1
5. Thomas van Walsem	-Wim Vink	1 - 0
6. Joop Michel	-Pieter Sandijck	1 - 0
7. Gunjan v/d Neut	-Willem Weerdensteyn	0 - 1
8. Rob Salomons	-Han van Gorkum	0 - 1

Ronde 7

Hendrik Ido Ambacht 1	-S.O. Rotterdam 5	5½-2½
1. Jeroen van Gijzen	-Rob Salomons	1 - 0
2. John van Hest	-Joop Michel	1 - 0
3. Xander van Doorn	-Adri Helfrich	½ - ½
4. Henk Jansen	-Jos Holst	½ - ½
5. Ed van de Geer	-Thomas van Walsem	1 - 0
6. Piet de Jonge	-Rens Sliedrecht	0 - 1
7. Arjan Aarnoudse	-Dimphie Heijmans	½ - ½
8. Hendrik Huijzer	-Gunjan v/d Neut	1 - 0

	Klasse 2B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	Charlois Europoort 4	7	13	38½	x	4.5	4.5	4	7	5.5	8	5	**Kampioen**
2.	Hendrik Ido Ambacht 1	7	11	33½	3.5	x	5	4	5	5	5.5	5.5	
3.	Groenoord 1	7	10	34½	3.5	3	x	5	5	6	5.5	6.5	
4.	IJsselmonde 1	7	10	33½	4	4	3	x	5.5	5	6	6	
5.	De Willige Dame 2	7	5	23½	1	3	3	2.5	x	5.5	4.5	4	
6.	Erasmus 4	7	4	26½	2.5	3	2	3	2.5	x	6.5	7	
7.	S.O. Rotterdam 5	7	2	16½	0	2.5	2.5	2	3.5	1.5	x	4.5	**Degradeert**
8.	Spijkenisse 4	7	1	17½	3	2.5	1.5	2	4	1	3.5	x	**Degradeert**

	S.O. Rotterdam 5	Team	1	2	3	4	5	6	7	Ap	Bp	%	Brd	Kl	KNSB	TPR	RaTg	W-We
1.	Ap Willeboordse		-	-	-	1	-	-	-	1	1	100	1	1z	1751	1908	1679	0,4
2.	Jan Timmerhuis	5	-	0	-	-	½	0	-	3	½	17	2	1w	1553	1559	1832	-0,1
3.	Adri Helfrich	5	½	-	-	1	-	½	½	4	2½	63	2,5	2w	1986	1760	1674	-0,9
4.	Jos Holst	5	0	0	0	½	-	1	½	6	2	33	2,8		1709	1673	1798	-0,3
5.	John Steenbergen		-	-	0	-	-	-	-	1	0	0	3	1w	1706	1552	1785	-0,4
6.	Rens Sliedrecht	5	0	0	0	1	0	0	1	7	2	29	3,7	7z	1669	1516	1674	-1,4
7.	Thomas van Walsem	5	0	-	-	-	0	1	0	4	1	25	4		1714	1522	1715	-1
8.	Bram Borgman		-	-	-	-	1	-	-	1	1	100	5	1w	1579	1808	1650	0,6
9.	Dimphie Heijmans	5	-	1	0	0	0	-	½	5	1½	30	5,2	3w	1570	1537	1686	-0,2
10.	Rob Salomons	5	0	½	0	-	0	0	0	6	½	8	5,3		1517	1336	1737	-1,1
11.	Joop Michel	5	0	0	0	1	-	1	0	6	2	33	5,3	2w	1601	1590	1715	-0,7
12.	Gunjan v/d Neut	5	0	½	0	0	½	0	0	7	1	14	6,9	1w	1512	1324	1633	-1,4
13.	Tom Boesten		1	-	-	-	-	-	-	1	1	100	7	1z	1651	1868	1699	0,6
14.	Duro Mesic	5	-	0	-	0	½	-	-	3	½	17	7	1z	1509	1276	1549	-0,8
15.	NO		-	-	0r	-	-	-	-	1	0	0	2					

S.O. Rotterdam 6

Statistieken

Ronde 5

S.O. Rotterdam 6	**-De Penning 1**	**3½-4½**
1. Ap Willeboordse	-Jos Kruidenier	0 - 1
2. John Steenbergen	-Coen Schuurbiers	½ - ½
3. Rene Geuskens	-Michiel Jansen	0 - 1
4. Cor Verschoor	-Luuk Gloudemans	0 - 1
5. Tom Boesten	-Arno Sonneveldt	1 - 0
6. Bram Borgman	-Remie Post	1 - 0
7. Frans Motje	-Ruud Pereira	½ - ½
8. Bert van Briemen	-Marcel Bavelaar	½ - ½

Ronde 6

S.O. Rotterdam 6	**-'t Houten Paard 1**	**3 - 5**
1. Ap Willeboordse	-Marco Beye	1 - 0
2. Bert van Briemen	-Ruud Bosch	0 - 1
3. Rene Geuskens	-Hermjan v Barneveld	0 - 1
4. John Steenbergen	-Bram Nederlof	0 - 1
5. Tom Boesten	-Joop Knipscheer	1 - 0
6. John Gebraad	-Dick Kegge	0 - 1
7. Cor Verschoor	-Arie Langendoen	1 - 0
8. Frans Motje	-Kees Schrijvers	0 - 1

Ronde 7

Onesimus 2	**-S.O. Rotterdam 6**	**5 - 3**
1. Marc Bartels	-Rene Geuskens	1 - 0
2. Jacques Goud	-John Steenbergen	½ - ½
3. Ruud Neumeijer	-NO	1 - 0
4. Marcel Tillemans	-John Gebraad	½ - ½
5. Paul Wassink	-Cor Verschoor	0 - 1
6. John van der Meulen	-Bram Borgman	1 - 0
7. Fokke Lindeboom	-Henk Huyser	0 - 1
8. Rolf de Jong	-Wim Heinen	1 - 0

	Klasse 2D	**Ap**	**Mp**	**Bp**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	
1.	Sliedrecht 2	7	11	41½	x	4	6	7.5	3.5	6	7.5	7	**Kampioen**
2.	HZP Schiedam 2	7	11	34	4	x	4	4	4.5	5.5	6	6	
3.	De Zwarte Pion 1	7	11	33	2	4	x	5	6.5	5.5	5.5	4.5	
4.	De Penning 1	7	8	26½	0.5	4	3	x	4.5	6	4	4.5	
5.	De Pionier 1	7	7	27½	4.5	3.5	1.5	3.5	x	4	5.5	5	
6.	Onesimus 2	7	5	23	2	2.5	2.5	2	4	x	5	5	
7.	Het Houten Paard 1	7	3	19½	0.5	2	2.5	4	2.5	3	x	5	**Degradeert**
8.	SO Rotterdam 6	7	0	19	1	2	3.5	3.5	3	3	3	x	**Degradeert**

	S.O. Rotterdam 6	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**Ap**	**Bp**	**%**	**Brd**	**Kl**	**KNSB**	**TPR**	**RaTg**	**W-We**
1.	Ap Willeboordse	-	½	0	0	0	1	-	5	1½	30	1	1z	1751	1737	1886	-0,8
2.	John Steenbergen	0	0	0	0	½	0	½	7	1	14	2,3	1w	1706	1476	1785	-1,8
3.	Rene Geuskens	1	0	1	1	0	0	0	7	3	43	2,4	1z	1654	1697	1747	0,8
4.	John Gebraad	0	0	½	0	-	0	½	6	1	17	4,5	2w	1611	1444	1717	-1,1
5.	Tom Boesten	0	0	½	0	1	1	-	6	2½	42	4,7	6z	1651	1728	1785	0,6
6.	Cor Verschoor	½	½	1	1	0	1	1	7	5	71	5,7	1w	1612	1864	1706	2,4
7.	Bert van Briemen	0	-	½	0	½	0	-	5	1	20	6,2	1w	1508	1426	1666	-0,5
8.	Bram Borgman	1	0	-	0	1	-	0	5	2	40	6,2	1w	1579	1618	1690	0,3
9.	Henk Huyser	-	-	-	-	-	-	1	1	1	100	7	1w	1553	1740	1540	0,5
10.	Frans Motje	½	0	0	-	½	0	-	5	1	20	7,8	1w	1595	1377	1617	-1,3
11.	Wim Heinen	-	-	-	-	-	-	0	1	0	0	8	1z	1464	1294	1510	-0,4
12.	NO	-	-	-	-	-	-	0r	1	0	0	3					

Viertallen A

Statistieken

Ronde 4

Sliedrecht	**-S.O. Rotterdam**	**1 - 3**
1. Hans Dubbeldam	-NO	1 - 0
2. Jan Veenis	-Henk Huyser	0 - 1
3. Leen Dubbeldam	-Piet Jansen	0 - 1
4. Jan Willem Kraayeveld	-Wim Vreeburg	0 - 1

Ronde 5

S.O. Rotterdam	**-Eeuwig Schaak**	**1½-2½**
1. Wim Heinen	-Peter de Weerdt	0 - 1
2. Wim Vreeburg	-T. Boldoo	½ - ½
3. Piet Jansen	-Jan Mathyi	1 - 0
4. Jan Nieuwland	-Wim van Daalen	0 - 1

Ronde 6

De Penning	**-S.O. Rotterdam**	**1½-2½**
1. Paul Post	-Henk Huyser	0 - 1
2. Ruud Pereira	-Wim Vreeburg	1 - 0
3. Marcel Bavelaar	-Piet Jansen	0 - 1
4. Ron van Bendegom	-Jan Nieuwland	½ - ½

Ronde 7

S.O. Rotterdam	**-Ashtapada**	**2 - 2**
1. Henk Huyser	-Thijs Vervloet	1 - 0
2. Piet Jansen	-Jaap Brokaar	1 - 0
3. Jan Nieuwland	-Daan van Mourik	0 - 1
4. Wim Vreeburg	-Marius Middendorp	0 - 1

	Viertallen A	**Ap**	**Mp**	**Bp**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	
1.	Sliedrecht	6	9	15	x	3.5	2	1	2.5	3	3	**Kampioen**
2.	De IJssel	6	9	13½	0.5	x	2	2.5	2.5	2.5	3.5	
3.	De Penning	6	8	15½	2	2	x	1.5	3.5	4	2.5	
4.	SO Rotterdam	6	7	13	3	1.5	2.5	x	2.5	2	1.5	
5.	3-Torens	6	3	10½	1.5	1.5	0.5	1.5	x	2	3.5	
6.	Ashtapada	6	3	8½	1	1.5	0	2	2	x	2	
7.	Eeuwig Schaak	6	3	8	1	0.5	1.5	2.5	0.5	2	x	

	S.O. Rotterdam	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**Ap**	**Bp**	**%**	**Brd**	**Kl**	**KNSB**	**TPR**	**RaTg**	**W-We**
1.	Wim Heinen	-	-	-	-	0	-	-	1	0	0	1	1z	1464	1204	1330	-0,7
2.	Henk Huyser	1	-	0	1	-	1	1	5	4	80	1,2	1z	1553	1776	1536	0,9
3.	Piet Jansen	0	-	1	1	1	1	1	6	5	83	2,7		1388	1723	1450	1,9
4.	Wim Vreeburg	-	-	0	1	½	0	0	5	1½	30	2,8	1w	1474	1314	1463	-1,1
5.	Jan Nieuwland	½	-	½	-	0	½	0	5	1½	30	3,6	1w	1280	1165	1314	-0,4
6.	Sep Haubenwallner	1	-	-	-	-	-	-	1	1	100	4	1z	1323	1516		
7.	NO	-	-	-	0r	-	-	-	1	0	0	1					

Op het laatste moment nog opgenomen een stukje van Joop Michel betreffende Team 5 (red.)

Ons vijfde team heeft het dit seizoen niet kunnen redden in de RSB, klasse 2B.

De vier hoogst geëindigde teams waren voor ons duidelijk te sterk. Dan moet je het natuurlijk hebben van de mindere goden in die afdeling. In die partijen ontbrak het de onzen aan het beetje geluk dat dan uitkomst dient te brengen. Met veel moeite hielden wij alleen, het ook niet sterk spelende Spijkenisse 4, eronder. Tegen de andere teams moesten wij het laten afweten. Dat bezegelt dan onze degradatie.
Niet getreurd, we hebben voor komend seizoen tenminste weer een missie; terugkeren en handhaven in RSB klasse 2.

Ik wens alle teamleden een fijne vakantieperiode toe en hoop jullie gezond weer terug te zien. Met jullie instemming blijf ik ook komend seizoen captain van team 5.
Veel studeren en partijen naspelen kan de oplossing betekenen voor onze bescheiden problemen.
Groet Joop Michel

Rotterdam bekert weer in de KNSB competitie

Jeroen Bosch

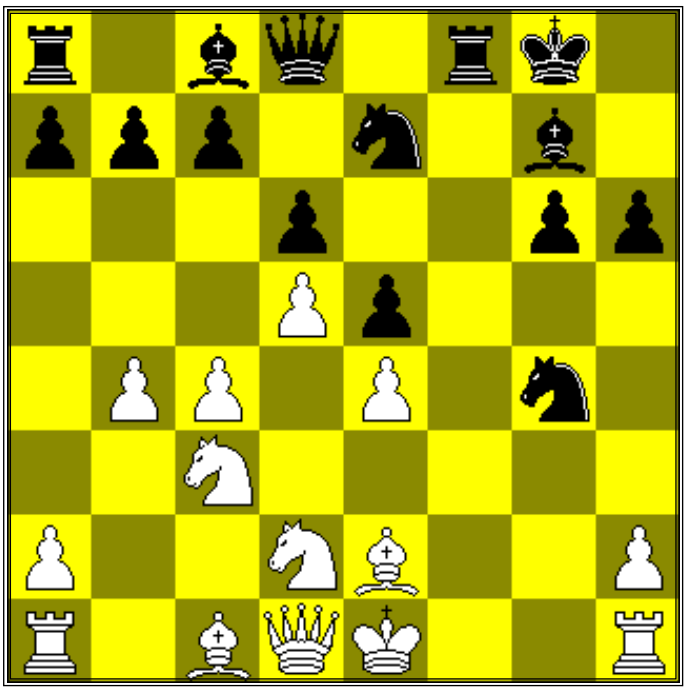
Een kleine twintig jaar geleden was ik bekercaptain van Zukertort Amstelveen. Amstelveen kon in die periode een redelijk team opstellen. Zo kan ik mij wedstrijden herinneren waarin de toen nog actieve meester Gert Pieterse op bord 1 acteerde gevolgd door de toekomstige meesters Piet Peelen, Arthur van de Oudeweetering en ondergetekende. Meestal werd dan ook de landelijke bekerfinale gehaald, waar het toenmalige Volmac Rotterdam dan aan het langste eind trok. Rotterdam nam de KNSB beker zeer serieus en stelde een team op bestaande uit spelers als Jeroen en Marcel Piket, Rini Kuyf, Hans Bohm en Bruno Carlier. Het zal ook om die reden zijn geweest dat ik op mijn studentenflat met enige regelmaat door Henny Vijgeboom werd opgebeld. Met zijn kenmerkende intonatie volgende dan de hamvraag: "en wat heeft Amstelveen gedaan in de uitwedstrijd tegen Haren", waarna hij weer stof had voor een krantenbericht rondom de KNSB beker.

De laatste jaren was Rotterdam niet meer actief in de beker, maar daar is met ingang van dit seizoen verandering in gekomen. Martin Martens, Jan Willem van de Griendt, Bonno Pel en Jeroen Bosch vormen een bekerteam dat misschien niet meteen als doel heeft om de beker te winnen, maar toch wel om de landelijke bekerfinale (bestaande uit de vier landelijke poulewinnaars) te halen. Overigens hebben de grootmeesters Zhaoqin Peng, Dimitri Reinderman en Karel van der Weide aangegeven dat zij indien nodig wel als reserve willen optreden. Om te kunnen beschikken over dergelijke super-subs is natuurlijk wel een geruststellende gedachte. Het aardige aan een bekerwedstrijd ten opzichte van de reguliere KNSB-competitie is dat een wedstrijd over 4 borden bijna altijd spannend wordt hoe groot het krachtsverschil tussen beide teams ook is. Op een doordeweekse avond is er altijd wel iemand die een steek laat vallen en dan hangt een verrassing altijd in de lucht.

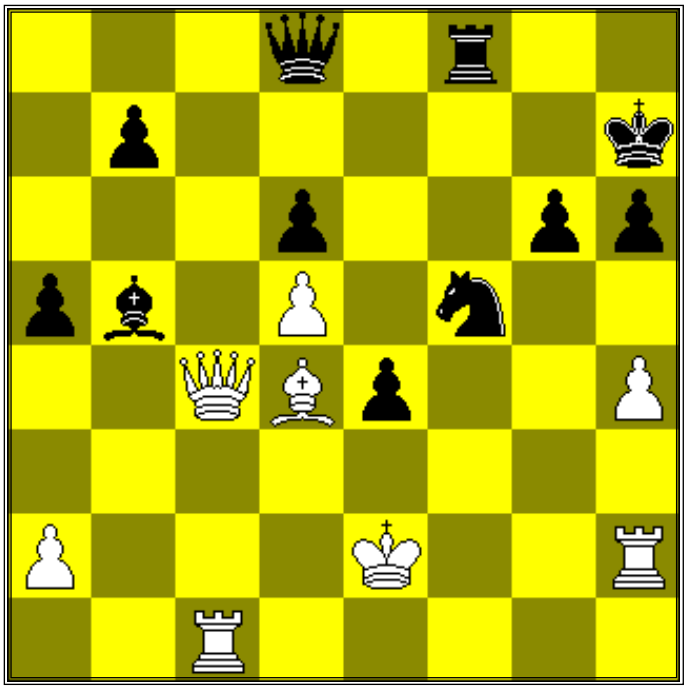
Ronde 1

In de eerste ronde werden we tegen de buren uit Dordrecht gepaard. Aardige mensen die ons met pepernoten ontvingen en een apart zaaltje hadden geregeld, zodat Sinterklaas en zijn pieten in de belendende zaal hun simultaan tegen de jeugd konden afwerken.
Bonno zorgde op zijn verjaardag voor een snel punt.

Wit : Melvin Holwijn
Zwart : Bonno Pel
1.d4 d6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 e5 5.Pf3 Pc6 6.d5 Pce7 7.Le2 h6 8.Pd2 f5 9.f3 Pf6 10.b4 O-O 11.g4? fxg4 12.fxg4 Pxg4!



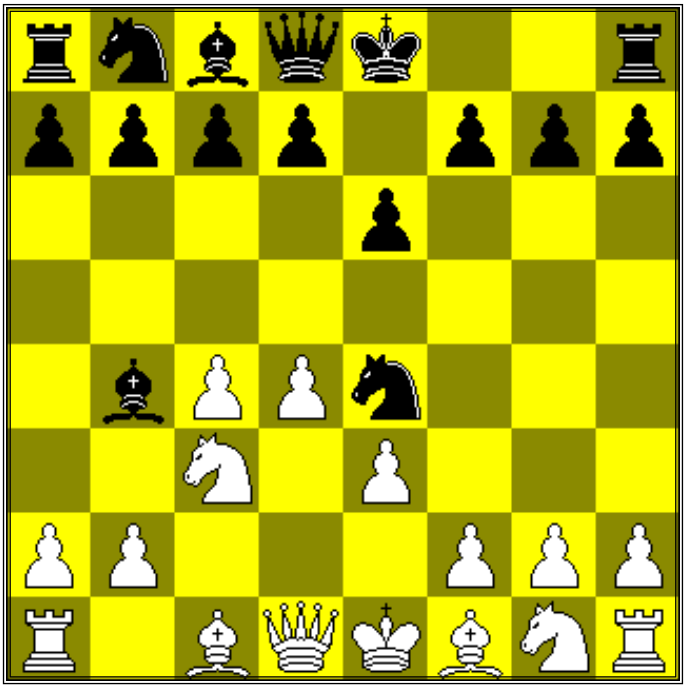
13.Pf3
13.Lxg4 Pxd5!
13...c6 14.h3 Pf6 15.Le3 cxd5 16.cxd5 Ld7 17.Dd2 Tc8 18.Tc1 a5 19.b5 Kh7 20.h4 Txc3 21.Dxc3 Pxe4 22.Dc4 Pg3 23.Th2 Pef5 24.Lf2 e4 25.Pd4 Pxe2 26.Kxe2 Lxd4! 27.Lxd4 Lxb5



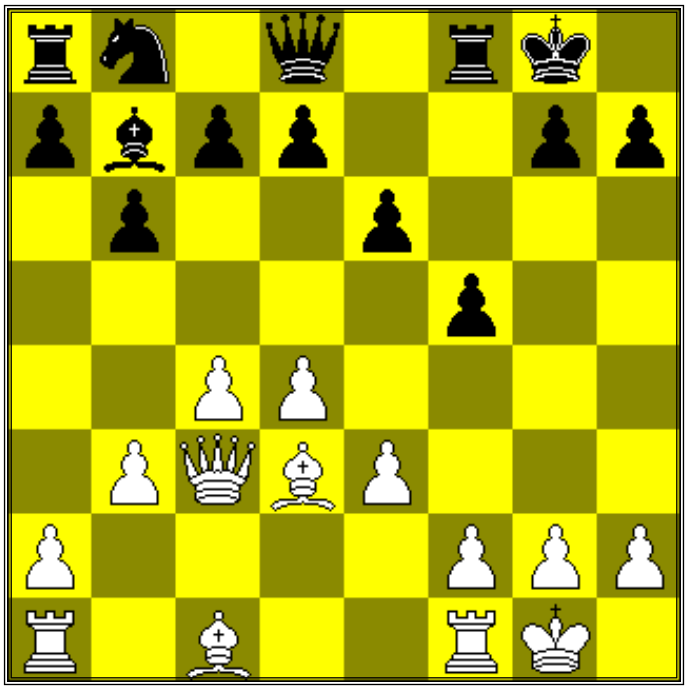
0-1

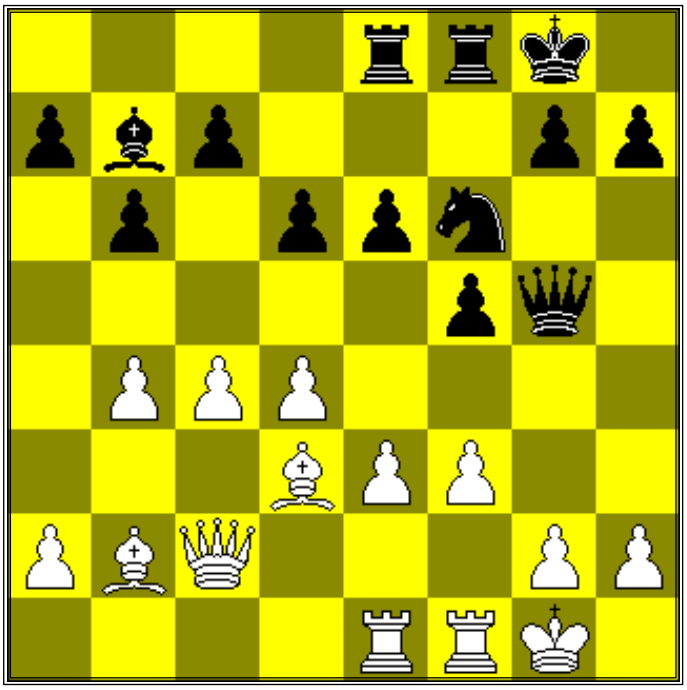
Ook Martin had geen moeilijke avond, hij kreeg al snel alles wat zijn Siciliaanse hart begeert en maakte het efficiënt af. De tegenstander van Jan Willem speelde het Damegambiet wat merkwaardig, maar toonde zich daarna tactisch handig en wist met snel de in tijdnood geraakte Rotterdamder te overspelen. Zelf mocht ik voor de uiteindelijke overwinning tekenen. Mijn tegenstander had de euvele moed een SOS te spelen:

Wit : Jeroen Bosch
Zwart : Mark Timmermans
Rotterdam-Dordrecht beker bord 1 (1), 02.12.2008
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.e3 Pe4



Een verrassende zet die in SOS-7 door Dorian Rogozenco werd geanalyseerd. Als redacteur van de SOS-serie was ik wel mat minder verrast moet ik zeggen.
5.Dc2 f5
Ook mogelijk is het merkwaardige 5...Pxc3 6.bxc3 La5.
6.Ld3 0–0 7.Pge2 b6 8.0–0 Lxc3 9.Pxc3
Volgens onze clubgenoot Ftacnik leidt 9.bxc3 Lb7 10.f3 Pd6 tot onduidelijk spel.
9...Pxc3 10.Dxc3 Lb7 11.b3





Dit geeft zwart minder aanknopingspunten dan 11.b4. Rogozenco geeft in SOS-7 de volgende variant: 11.b4 d6 12.Lb2 Pd7 13.f3 (of 13.d5 De7 14.Tad1 a5 15.a3 axb4 16.axb4 Pe5 17.Le2 b5!?) 13...Dg5 14.Tae1 a5 15.b5 Tf6 met tegenspel voor zwart.

11...d6 12.f3

Niet goed is 12.Lb2? Dg5! 13.g3 *(13.d5 exd5 14.f4 Dxg2+ 15.Kxg2 d4+∓)* 13...Lf3∓ en zwart staat wat beter.

12...Pd7 13.Lb2 Dg5

Beter was denk ik 13...De7 met een klein voordeeltje voor wit.

14.Tae1 Tae8 15.Dc2 Pf6 16.b4

Zwart krijgt voldoende tegenspel na 16.e4 fxe4 17.fxe4 Pg4.

16...e5?

Dit is geen goed idee. Zwart had passief af moeten wachten.

17.dxe5

Dit leek me sterker dan 17.f4!? exf4 18.exf4 Dh5 19.Lxf5 Pg4 20.Lxg4 Dxg4 en wit heeft een pion meer, maar de ongelijke lopers maken het minder duidelijk.

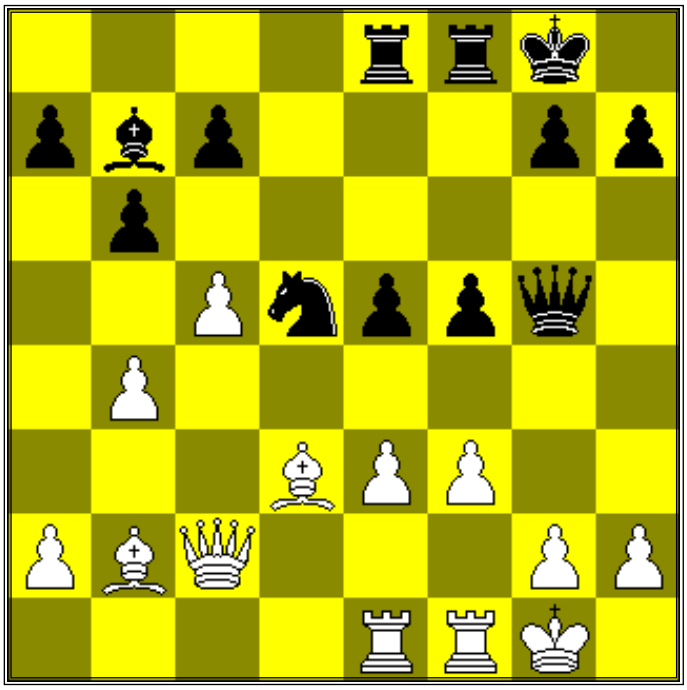
17...dxe5 18.c5!

Een sterke zet. Alhoewel wit ook wat beter staat na 18.Lxe5 Txe5 19.f4 Dxg2+ 20.Dxg2 Lxg2 21.fxe5 Lxf1 22.Txf1 Pe4. Ook mogelijk was 18.f4, maar niet goed is 18.Lxf5 want zwart krijgt prima compensatie voor de pion na 18...e4!.

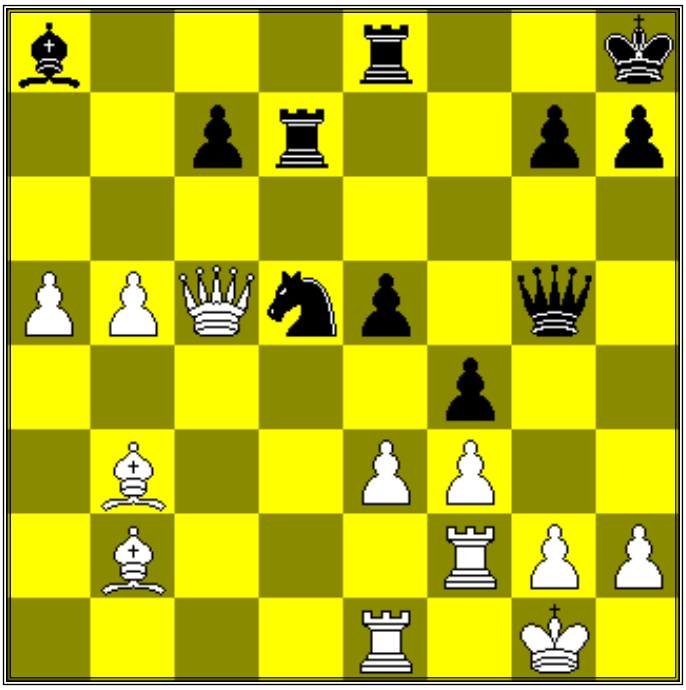
18...Pd5?

Nu staat zwart verloren. Wit staat superieur na 18...e4 19.Lc4+ Kh8 20.f4. De best kans was nog 18...Ld5.

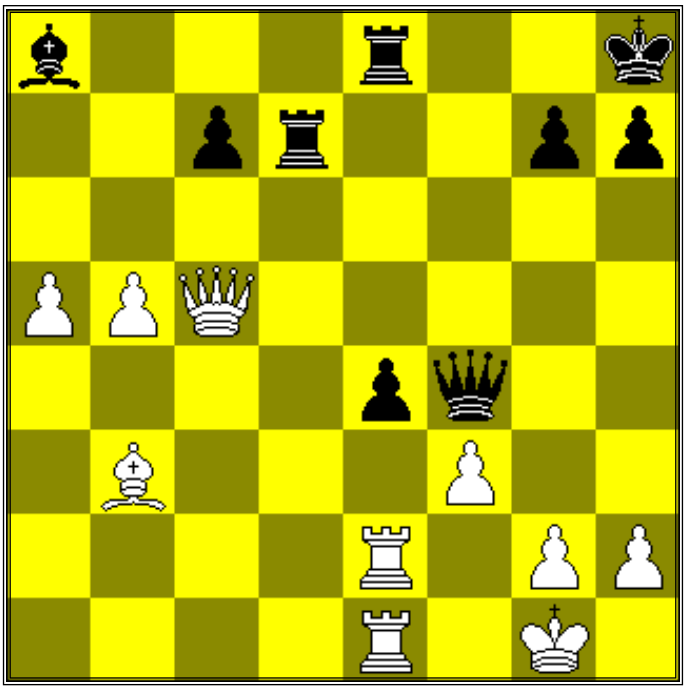
Dordrecht	**-**	**Schrijvers Rotterdam**	**1**	**-**	**3**
Timmermans	-	Bosch	0	-	1
Krul	-	Martens	0	-	1
Eikelboom	-	Van de Griendt	1	-	0
Holwijk	-	Pel	0	-	1



19.Db3
Wit kon onmiddellijk winnen met 19.c6! want 19...Pxe3 faalt op 20.Dd2 f4 21.cxb7.
19...Kh8 20.Lc4 Pf6 21.b5!
Nog beter dan 21.c6!? Lxc6 22.b5 Lb7 23.La3±.
21...bxc5 22.Da3 Pd5 23.Dxc5
Ook mogelijk was 23.Lxd5 Lxd5 24.Dxc5±.
23...Pb6 24.Lb3 Te7 25.Tf2
25.a4! wint ook.
25...Tfe8 26.a4 Td7 27.a5 Pd5 28.Dxa7 La8 29.Dc5! f4



30.Lc1
Het kan ook tactisch met 30.exf4 Pxf4 31.Txe5!, maar de tekstzet is goed genoeg.
30...fxe3 31.Lxe3 Pf4 32.Lxf4 Dxf4 33.Tfe2 e4?
Ook na 33...Tde7 34.Lc2 is zwart kansloos, maar nu gaat het nog harder.



34.fxe4 Td2
Terugnemen op e4 faalt vanwege mat: 34...Lxe4? 35.Txe4 Txe4 36.Txe4 Dxe4 37.Df8 mat.
35.Tf1
en opgegeven door zwart.
1–0

KNSB Beker, tweede ronde

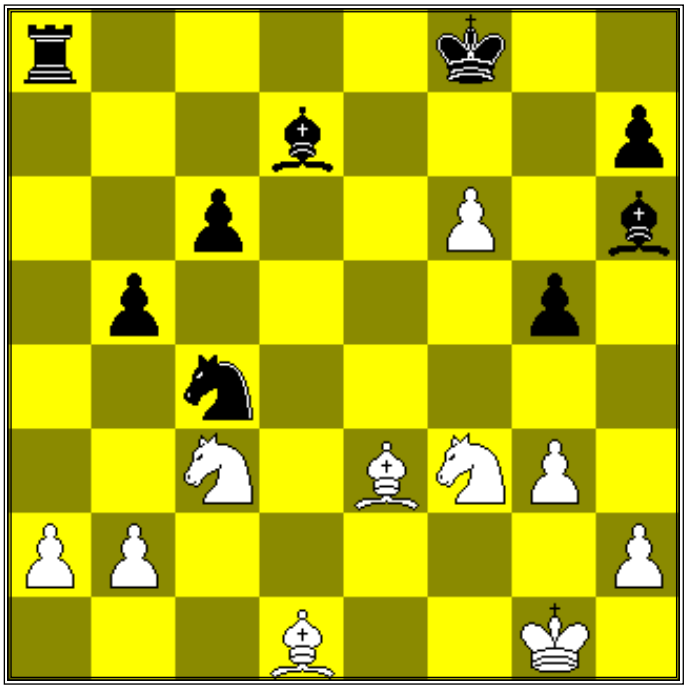
Ton de vreede

Sinds jaren doet S.O. Rotterdam weer eens mee met de KNSB beker. Dit op initiatief van onze IM Jeroen Bosch. Alle spelers doen belangeloos mee, omdat ze het gewoon leuk vinden om als bekerviertal de competitie aan te gaan.
Er wordt gespeeld in 4 groepen, t.w. A t/m D. Ons team speelt in groep D. In de voorronde werden de Meesterklasse teams vrijgesteld. Zoals u hebt kunnen lezen in het vorige clubblad werd in de eerste ronde gewonnen van Dordrecht met 3 – 1.

De tweede ronde speelden we thuis tegen HSC uit Helmond. Dit viertal had in de eerste ronde een ander Meesterklasse team, namelijk HMC uit Den Bosch, uitgeschakeld. Hoewel HMC zeker niet sterk was opgekomen, was dit wel een verrassing. We waren dus gewaarschuwd.
Ons viertal bestaande uit Jeroen Bosch, Martin Martens, Jan Willen van de Griendt en Bonno Pel had echter geen kind aan onze tegenstanders. Spoedig hadden de Rotterdammers goede stellingen en bovendien gebruikten de Helmonders veel bedenktijd. Bonno ving de het initiatief van zijn tegenstander goed op en toen deze een wanhoopsoffensief op de koningsvleugel begon, sloeg Bonno genadeloos toe op de damevleugel. Jan Willem kwam, zoals dat gespeeld dient te worden in het Konings-Indisch, door het centrum heen en won zelfs een stuk. Martin manoeuvreerde met zwart zeer subtiel en wit moest een kwaliteit inleveren en daarna de partij. Deze partijen werden allen beslist tussen zet 30 en 35, het overwicht alleen maar accentuerend. De enige die nog moest doorspelen was Jeroen. Hij had een pion gewonnen, maar de stelling was technisch moeilijk om te winnen, zeker met de verkorte bedenktijd. Met nog slechts weinig tijd op de klokken werd tenslotte tot remise besloten, hoewel Jeroen op dat moment een stuk tegen twee pionnen had.
Op naar de 3e ronde met als tegenstander de Pion uit het verre Groesbeek. Inmiddels zijn we gevorderd tot de laatste vier in groep D.

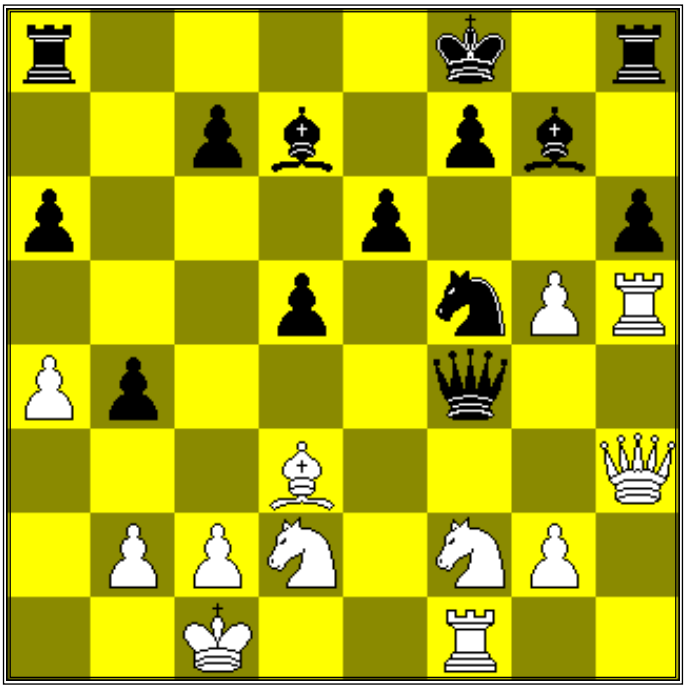
Wit : Jeroen Bosch
Zwart : Ruben Venis
1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Lg5 Pe4 5. Dc1 Pxc3 6. bxc3 c5 7. cxd5 Dxd5 8. Pf3 cxd4 9. cxd4 Pc6 10. e3 Lg7 11. Lc4 Da5+ 12. Dd2 0-0 13. Dxa5 Pxa5 14. Ld3 e6 15. Tc1 Ld7 16. Ke2 Tfc8 17. Pd2 Lc6 18. Le4 Lb5+ 19. Ld3 Lc6 20. f3 Ld5 21. Le4 Txc1 22. Txc1 Lxa2 23. Ta1 Pb3 24. Pxb3 Lxb3 25. Lxb7 Lc4+ 26. Kd2 Te8 27. Txa7 h6 28. Lh4 g5 29. Lg3 Lf8 30. Le5 Te7 31. Ta8 Txb7 32. Ld6 Ld5 33. Txf8+ Kg7 34. e4 Lc6 35. Tc8 Ld7 36. Td8 Lc6 37. Lc5 Tb2+ 38. Kc3 Txg2 39. d5 exd5 40. exd5 Lxd5 41. Txd5 Txh2 42. Ld4+ Kg6 43. Td6+ Kh7 44. Kd3 Th4 45. Ke3 Tf4 46. Td8 f6 47. Lc5 Tf5 48. Td7+ Kg6 49. Lf8 Te5+ 50. Kf2 Te8 51. Tg7+ Kf5 52. Lc5
En remise na enkele zetten.

Wit : Frans Janssen
Zwart : Martin Martens
1. d4 g6 2. c4 Lg7 3. Pc3 d6 4. e4 e5 5. dxe5 dxe5 6. Dxd8+ Kxd8 7. f4 Pc6 8. fxe5 Pxe5 9. Pf3 c6 10. Lf4 f6 11. Le2 Ph6 12. 0-0 Phf7 13. c5 Ke7 14. Tad1 Le6 15. Pd4 Ld7 16. Pf3 Thd8 17. Td2 Le6 18. Pd4 Lh6 19. g3 Td7 20. Tfd1 Lh3 21. Pf3 Txd2 22. Txd2 Pd7 23. Pa4 b5 24. cxb6 e.p. axb6 25. Ld1 b5 26. Pc3 g5 27. Le3 Pd6 28. e5 Pc4 29. exf6+ Kf8 30. Txd7 Lxd7



31. Lxg5 Lxg5 32. Pxg5 h6 33. Pge4 Pxb2 34. Lh5 Le8 35. Lg4 Pd3
0 - 1

Wit : Sebatiaan Smits
Zwart : Bonno Pel
1. e4 d6 2. d4 g6 3. Pc3 Lg7 4. Pf3 a6 5. a4 e6 6. Lg5 Pe7 7. e5 h6 8. Lf4 g5 9. Lg3 Pf5 10. Ld3 Pxg3 11. hxg3 Pc6 12. De2 g4 13. Pd2 Pxd4 14. Dxg4 Lxe5 15. f4 Lf6 16. 0-0-0 Ld7 17. Tde1 Kf8 18. Th5 Lg7 19. Dh3 b5 20. g4 b4 21. Pce4 d5 22. Pf2 Df6 23. g5 Dxf4 24. Tf1 Pf5



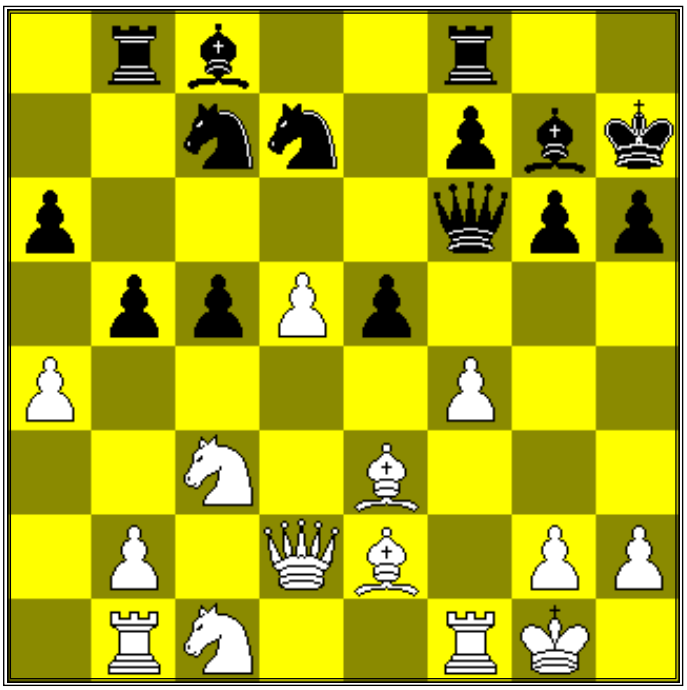
25. Pg4 Lxb2+ 26. Kxb2 Dxd2 27. Pf6 Dc3+ 28. Kc1 Lxa4 29. g4 Pd4 30. Txh6 Pb3+
0 - 1

	Schrijvers Rotterdam	**H.S.C.**	**3½ - ½**
1.	Jeroen Bosch	Ruben Venis	½ - ½
2.	Martin Martens	Frans Janssen	1 - 0
3.	Jan Willem van de Griendt	Bart Dekker	1 - 0
4.	Bonno Pel	Sebastiaan Smits	1 - 0

Analyse Van de Griendt-Dekker

Jan Willem van de Griendt

Wit : Jan Willem van de Griendt
Zwart : Bart Dekker
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3 O-O 6.Lg5 c5
De meest populaire voortzetting na 6.Lg5 in de Saemisch. Ook goed speelbaar is 6....Pc6 gevolgd door 7....a6 en 8....Tb8. In deze variant staat de witte loper beter op e3. De oorspronkelijke bedoeling van 6.Lg5 was om 6...e5 tegen te gaan. Voor enige tijd werd zelfs verondersteld dat 6...e5 niet speelbaar was vanwege: 6...e5 7.dxe5 dxe5 8.Dxd8 Txd8 9.Pd5 Pbd7 10.Pxc7 Tb8 11.Pd5 en wit staat gewoon een pion voor). Zwart kan echter i.p.v. 9…Pbd7 de kwaliteit offeren: 9Pxd5 10.Lxd8 Pb4 met meer dan voldoende compensatie. Als wit de kwaliteit niet accepteert en 10.cxd5 speelt dan komt zwart redelijk eenvoudig los met 10…f6 gevolgd door 11…c6.
7.d5 e6 8.Pge2 h6 9.Le3 exd5 10.cxd5 Pbd7 11.Pc1
Het grootste nadeel van de Saemisch is dat wit vaak 3 zetten nodig heeft om zijn koningspaard te ontwikkelen. Het kan via e2 naar c1 of g3, maar beide manouvres hebben nadelen: op g3 wordt het paard meestal direct weggejaagd met h5-h4 en op c1 staat het vaak lang buitenspel of in de weg van de andere witte stukken. Het beste veld voor dit paard is op f2 vanwaar het e4 ondersteund en veld g4 in de gaten houdt. Het is dus belangrijk dat zwart wacht met Pbd7 totdat wit Pge2 heeft gespeeld, anders springt het paard namelijk via h3 naar f2.
11...a6 12.a4 Pe8!?
Zwart speelt zijn paard om naar c7 om b7-b5 te kunnen doorzetten. Een gebruikelijk plan in Benoni-type stellingen, maar ik geloof dat zwart's beste kansen hier op de koningsvleugel liggen, zeker met het witte paard op c1 i.p.v. g3 of f2. Dus 12....Ph5 gevolgd door f5 lijkt mij een logischer plan.
13.Le2 Pc7
Ook hier was f5 mogelijk maar minder sterk met het paard op e8 i.p.v. h5:
13...f5 14.O-O fxe4 15.Pxe4 De7 16.Dd2 Pef6 17.Pc3 Kh7 18.Lf2 Te8 19.Te1 Df7 20.Df4 Pe5 21.Pd3 +=
14.O-O Tb8 15.Dd2 Kh7 16.Tb1 Df6 !?
Een onverwachte zet. De bedoeling is duidelijk: b2-b4 verhinderen, maar het lokt een voor de hand liggende doorbraak in het centrum uit met f4- e5. De complicaties die volgen zijn moeilijk in te schatten, maar in dit soort stellingen probeert zwart normaliter zo'n doorbraak juist te voorkomen. Het normale b7-b5 ligt meer voor de hand:
16...b5 17.axb5 Pxb5?! (17...axb5 18.b4 Df6 19.P1a2 c4 20.f4 met de dreiging e5 of het positionele Lf3 gevolgd door Pe2-d4 is beter voor wit.) 18.Pxb5 axb5 19.Pb3 (19.b4? c4 20.Pa2 Pe5 21.Pc3 Ld7 22.Ta1 Df6 23.Tfc1 Ta8 24.Txa8 Txa8 25.f4 Pd3 26.Lxd3 cxd3 27.Dxd3 Ta3 28.Ld2 Tb3 met voordeel voor zwart.) 19...b4 20.Ta1 Df6 21.Tfb1 Pe5 22.Pa5 Ld7? (22...g5 23.h4! is onduidelijk) 23.f4 Pg4 24.Lxg4 Lxg4 25.Pc6 gevolgd door e5, is beter voor wit.
17.f4
17.a5 Pe5 18.h3 g5 19.Pa4 Ld7 20.Pb6 Lb5 =+
17...b5 18.e5 dxe5



19.d6!?
Voor de hand liggend, maar niet de beste zet.
19.Pe4 was ook minder: 19...Dd8 20.d6 (20.Pxc5 exf4 21.Txf4 Pxc5 22.Lxc5 Pe6!) 20...Pe8 is hetzelfde als de partij, maar na 19. Pe4 heeft zwart ook de mogelijkheid 19.....Df5?! 20. Ld3, Dg4 21. h3, Dh4 en de dame kan eventueel weer terug naar d8. Het ziet er gevaarlijk uit, maar het is niet duidelijk hoe wit hiervan kan profiteren.

De beste voortzetting i.p.v. 19. d6 is waarschijnlijk 19.Pd3 om de druk op te voeren. Er dreigt o.a. fxe5. Zwart kan waarschijnlijk het beste weer Dd8 spelen, maar dit geeft wit wat extra mogelijkheden vergeleken met de partij. Het is tevens minder geforceerd wat de kans op fouten groter maakt.

19...Pe8!?

Zwart wil de pion op d6 onder vuur nemen. Logisch, maar beter was actief spelen met Pe6 gevolgd door Pd4.

19...Pe6! 20.f5 (20.fxe5 Dxe5 21.axb5 Tb6! 22.Pd3 Dxd6 23.Pe4 De7 24.b4 c4!) 20...Pd4 (20...gxf5 21.Txf5! +=) 21.fxg6+ Dxg6 22.Ld3 f5 =+

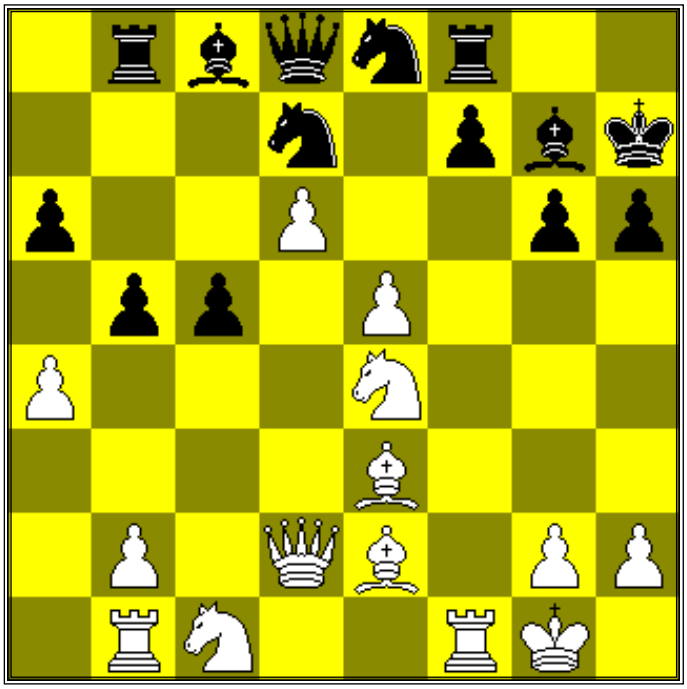
20.Pe4 Dd8

Ook mogelijk was:

20...De6 Er volgt een lange geforceerde variant waarin zwart een kwaliteit offert. Het eindspel wat onstaat is onduidelijk, maar de beste kansen zijn voor zwart: 21.Pxc5 Dxd6 22.Dxd6 Pxd6 23.Pxd7 Lxd7 24.Lc5 Pe4 25.Lxf8 Lxf8 26.Td1 Lf5 27.Pd3 exf4

21.fxe5

21.Pxc5 exf4 22.Txf4 Le5 23.P1d3 Lxd6 (23...Lxf4 24.Lxf4 Pxc5 25.Pxc5 Db6 26.Tc1 onduidelijk) 24.Td4 onduidelijk



21...Lxe5!?

Hier mist zwart een goede kans met:

21...c4! De pion op e5 kan wachten, belangrijker is het tegenhouden van Pd3, waarna alle witte stukken weer meedoen. 22.axb5 axb5 23.Pa2 (23.Txf7 Txf7 24.e6 Pxd6) 23...Lb7 =+

22.Pd3!

22.Lxh6? Lxh2+ 23.Kxh2 Dh4+ 24.Kg1 Dxh6 25.Dc3 Lb7 26.Pxc5 Tc8 27.Pxd7 Txc3 28.Pxf8+ Dxf8 29.bxc3 Pxd6 30.axb5 axb5 31.Lxb5 Pxb5 32.Txb5 La6!

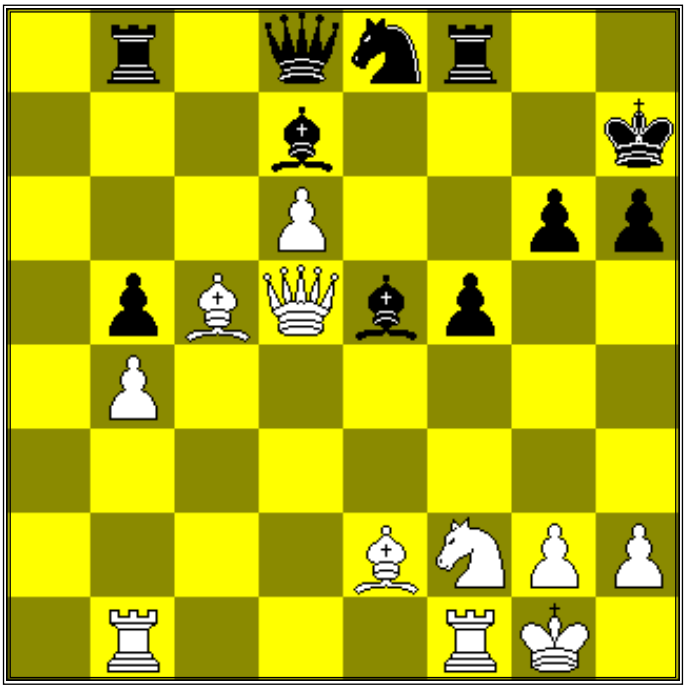
22...Lg7?

22...Pxd6! 23.Pxe5 Pxe4 24.Dc2 Pxe5 25.Dxe4 Te8 26.axb5 axb5 27.Df4 g5 28.De4+ Kg8 29.Dc2 (29.Lxc5? Pd7! 30.Dd5 Pxc5) 29...c4 30.Tbd1 Dc7 =+ zwart staat 2 pionnen voor, maar wit heeft enige compensatie op de koningsvleugel en over de zwarte velden.

23.axb5 axb5

23...c4 24.Pb4!

24.Pdxc5 Pxc5 25.Lxc5 Ld7 26.b4 f5 27.Pf2! Le5 28.Dd5



28…Df6?

28...Lg7 29.Lf3 Tf6 30.Tfe1 Lf8 31.Ld4 Txd6 32.Df7+ Pg7 33.Lxg7 Lxg7 34.Te7 Dg8 35.Txd7 +-

29.Pg4 fxg4 30.Txf6 Txf6?

En opgegeven zonder 31.Dxe5 af te wachten.

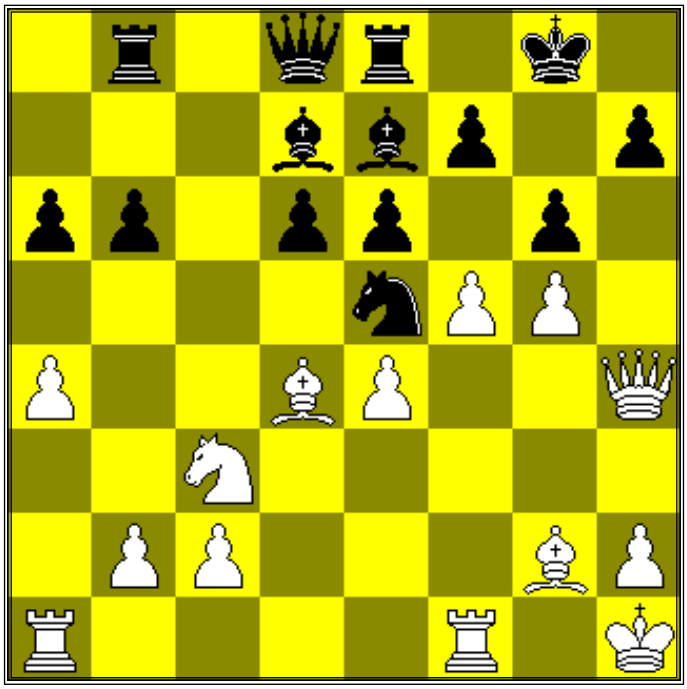
1-0

De beker, Ronde 3

Jeroen Bosch

De PION uit Groesbeek had zich ietwat verrassend voor de derde ronde weten te plaatsen en was onze volgende tegenstander. Het werd een echte bekerwedstrijd. Martin kreeg met zwart weinig kansen op meer dan een halfje, maar kwam ook nooit echt in de problemen. Zelf was ik bezig aan een modeloverwinning in een scherpe Siciliaan. Maar in tijdnood rekende ik het geplande dameoffer nog eens door, maakte een rekenfout en speelde toen maar wat anders. Dat is in scherpe stellingen nooit een goed idee. De stelling kantelde meteen volledig en mijn tegenstander maakte het keurig af. Gelukkig maakten Bonno en Jan-Willem geen fouten en bekerden we toch verder.

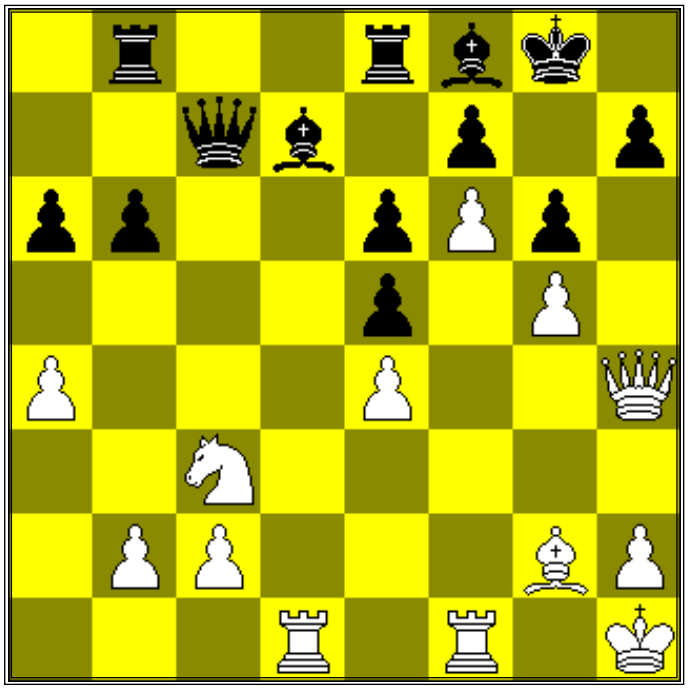
Bosch-De Ruyter



Stelling na 21…Dd8

Wit heeft een zeer gunstige versie van een bekend type aanvalstelling. De tijd is gekomen om tot actie over te gaan:

22.f6 Lf8 23.Lxe5! dxe5 24.Tad1 Dc7

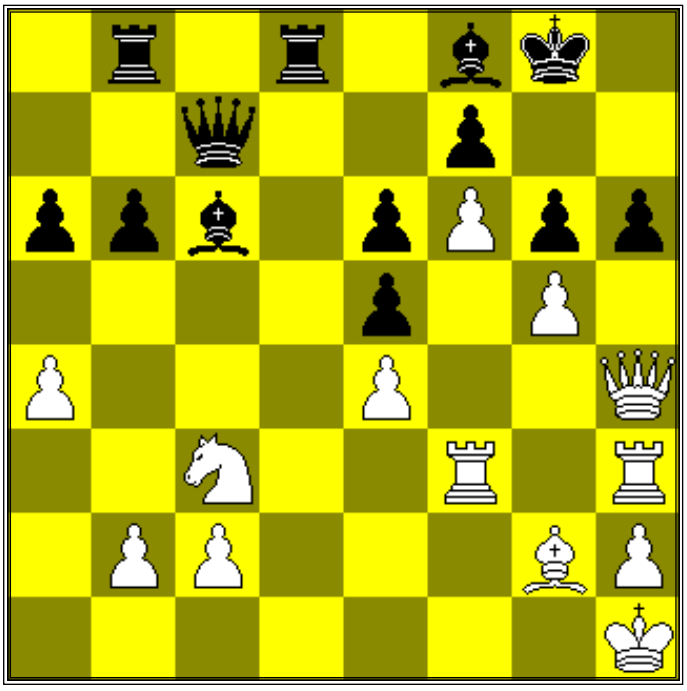


Nu alleen de toren nog via de derde rij erbij brengen en het punt is binnen. Het enige probleem leek me nog de klok.

25.Td3 Lc6 26.Th3 h6

Heel goed, onmiddellijk verliezend is 26...h5 27.Lf3 en het offer op h5 is niet te verhinderen.

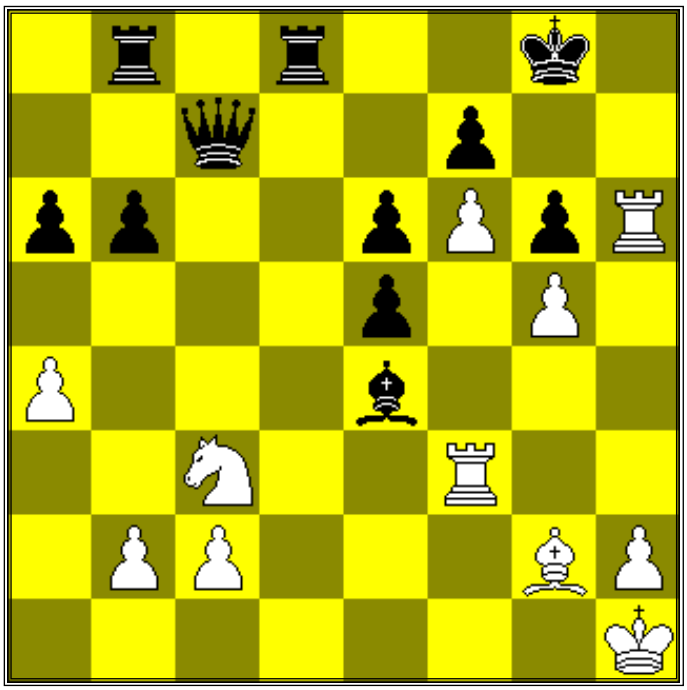
27.Tff3 Ted8



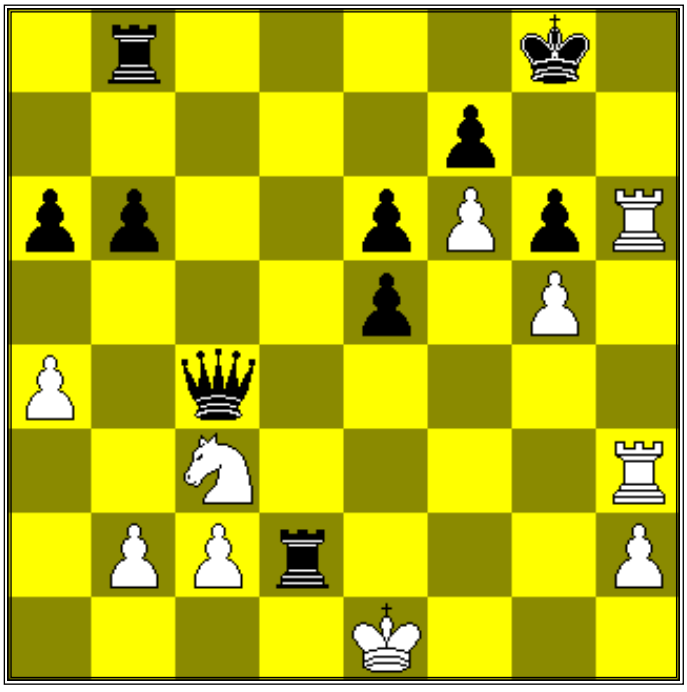
Ook hier gaat zwart mat na 27...h5 28.Td3 Ted8 29.Lf3 en offeren op h5. Toch had dat niks mogen baten.

28.Lf1?

Een grove fout, terwijl alles klaar staat voor het spectaculaire 28.Dxh6!!. Wit wint na 28...Lxh6 29.Txh6 Lxe4 (geen redding brengt ook 29...Td1+ 30.Pxd1 Dd6 31.Pe3 Df8 32.Tfh3 Dxh6 33.gxh6 en wint)



30.Tfh3! (maar niet 30.Pxe4? Td1+ 31.Lf1 Dxc2 en zwart wint!) 30...Lxg2+ (30...Td1+ 31.Pxd1 Lxg2+ 32.Kxg2 Dxc2+ 33.Pf2 Dc6+ 34.Kg3+-) 31.Kxg2 Td2+ (31...Dc6+ 32.Kg3) 32.Kf1 Dc4+ 33.Ke1



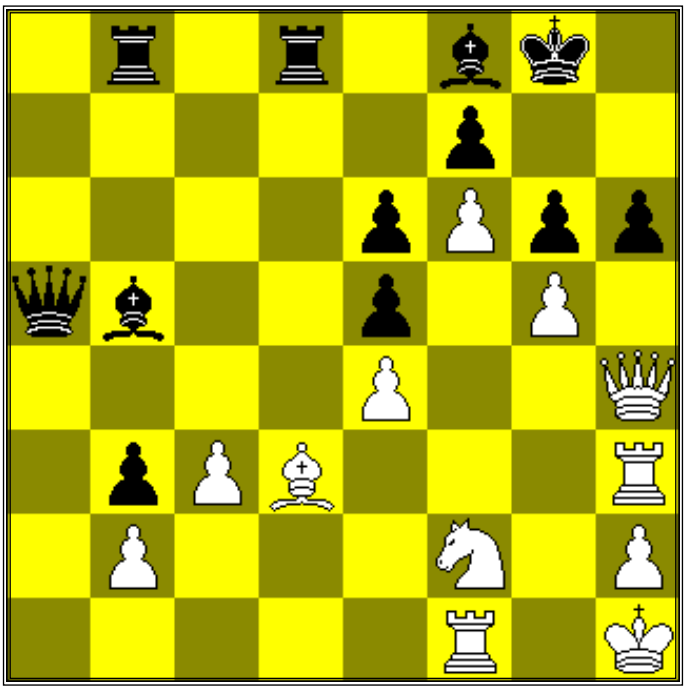
En nu gaat zwart mat.

Na deze gemiste kans, neemt zwart het initiatief volledig over.

28...b5 29.axb5 axb5

Zwart staat al duidelijk beter.

30.Ld3 Da5 31.Tf1 b4 32.Pd1 b3 33.c3 Lb5 34.Pf2



34...Da6

Andere zetten winnen ook: 34...h5, of 34...Txd3! 35.Pxd3 (35.Txd3 Lxd3 36.Pxd3 Db5) 35...Td8.

35.Lxb5 Dxb5 36.Tg1

Of 36.Te1 Td2.

36...De2 37.gxh6 Td2 38.h7+ Kh8 39.Kg2 Txb2 40.Tf3 Tc2 41.Dg5 b2 42.Tb1 Dxe4

En opgegeven.

0–1

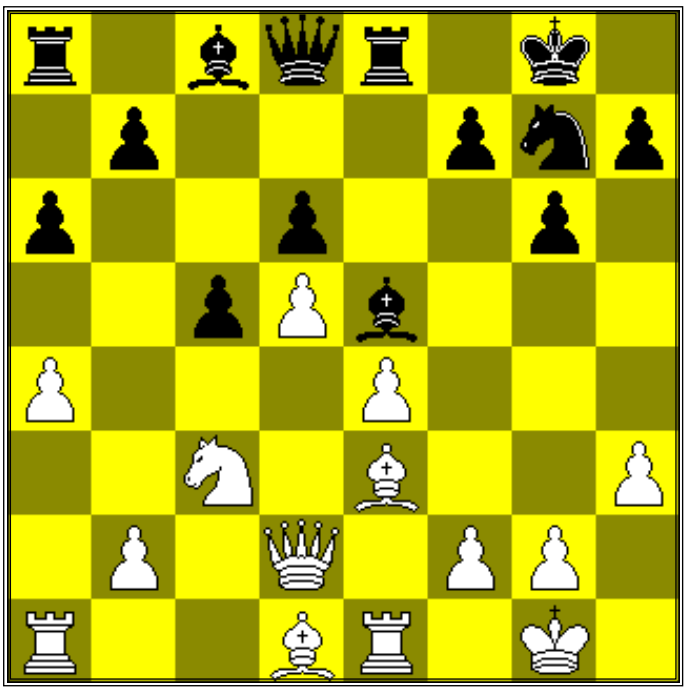
Groesbeek	**-Rotterdam**	**1½-2½**
De Ruyter	-Bosch	1 - 0
Molenkamp	-Martens	½ - ½
Fleuren	-Van de Griendt	0 - 1
Th.Wijnhoven	-Pel	0 - 1

Analyse

Jan Willem van de Griendt

Wit : Jan Willem van de Griendt
Zwart : Jan Fleuren

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 e6
Dit is de vierde keer dit seizoen dat ik de Benoni tegenkrijg. Ik speel dit graag zelf met zwart, maar nog liever met wit. Ik heb dit seizoen een 100% score tegen de Benoni, maar toch heb ik nog steeds vertrouwen in deze leuke opening.
4. Pc3 exd5 5. cxd5 d6 6.e4 g6 7. Pf3
Ik kies de laatste tijd vaker voor deze rustige opstelling, de zogenaamde "Modern Main Line". De scherpste varianten volgen na:
7. f4 Lg7 8.Lb5+; De "Flick-Knife attack"
Of 8. e5; De "Mikenas Attack"
7...Lg7
Een populaire variant is 7... a6 8. a4 Lg4
De witveldige loper is beperkt in de Benoni, zwart ruilt deze graag en bij voorkeur tegen het paard op f3. Zwart heeft daarna wat meer ruimte en controle over het belangrijke veld e5. De scherpste voorzetting voor wit na 8....,Lg4 is: 9. Db3 Lxf3 10. Dxb7 Pbd7 11. gxf3
Zie Van de Griendt, JW - Jens,Jelmer in de vorige editie van dit clubblad.
8. h3 O-O 9. Ld3 a6
i.p.v 9....,a6 werd direct 9....,b5 veel gespeeld. Een lange geforceerde variant volgt na 10. Lxb5 waarna zwart weinig hoop heeft op meer dan remise. 10. Pxb5 is echter de meest kritieke zet. Lv.: 9... b5 10. Pxb5 Pxe4 11. Lxe4 Te8 12. Pg5 h6 13.Pe6 fxe6 14.O-O, waarna er weinig van de zwarte stelling overblijft. Natuurlijk kan zwart beter spelen, bijv. 10....,Te8 i.p.v. 10..., Pxe4, maar in de meeste varianten behoudt wit groot voordeel.
10. a4 Te8 11. O-O Ph5
Dit is zwart's beste voortzetting. De gebruikelijke ontwikkelzet 11....,Pbd7 laat 12. Lf4! toe, waarna de druk op d6 (de achilleshiel van de Lenoni) wordt opgevoerd.
12. Lg5 Lf6 13. Le3 Pd7 14. Te1 Pe5 15. Le2 Pg7 16. Dd2
Prophylaxis. Het liefst speelt wit 16. Pd2 met de bedoeling 17. f4 gevolgd door 18.Pc4 met
groot overwicht. Zwart voorkomt dit echter door 16...,g5 te spelen waarna de coördinatie van de witte stukken niet optimaal is. Het paard op e5 is erg sterk en zwart vervolgt met het voorbereiden van de gebruikelijke doorbraak b7-b5.
16...,Pxf3+ 17. Lxf3 Le5
Zonder een zwart paard op e5 is nu 17....,g5 minder sterk. Wit speelt 18.a5 gevolgd door Pa4.
Het pionoffer met e4-e5 gevolgd door Pe4, is een ander plan dat het overwegen waard is.
18. Ld1



Wit wil zijn loper naar c2 omspelen om daarna f4 en e5 door te zetten.
18...,f5
Zwart accepteert het pionoffer met 18....,Lxc3 niet. Het is voor de Benoni-speler vaak een moeilijke beslissing om de sterke zwartveldige loper op te geven, maar waarschijnlijk was dit toch het beste geweest.
Ik had het volgende gepland:
18... Lxc3 19. Dxc3 [19. bxc3 Txe4 20. Lf3 (20. Lc2 Te5 21. Lf4 Txe1+ 22. Txe1 Lf5 23. Lg5+=)
20... Te5 21. Lf4 Txe1+ 22. Txe1 Ld7+=] 19... Txe4 20. Lc2 Te8 21. Lh6 Txe1+ 22. Txe1
f6 (22... Df8? 23. Lxg7 Dxg7 24. Te8+ 1-0) 23. g4 met initiatief.
Maar Fritz vond een betere verdeding: na 20. Lc2 speelt

zwart het vreemd ogende 20...,Th4! (voorkomt Lh6), waarna het lastig is voor wit om verder te komen. Lijv: 21.Dd2, Tb4!

19. exf5 gxf5

19... Pxf5 20. Lg5 Da5 21. Lf6 Ld7 22. Lxe5 Txe5 23. Txe5 dxe5 24. Lg4 c4 25. Te1 Te8 26. Te4 Dc5 27. a5 Tf8 28. Txe5 Dxa5; Wit staat duidelijk beter, vanwege de sterke d-pion.

19... Lxf5 20. g4! met initiatief

20. Lg5 Da5

20... Lf6 21. Txe8+ Pxe8 22. Lf4 Ld7 23. Ta3 De7 24. Tb3 Tb8 25. a5 Le5 26. Le2 Lxf4 27. Dxf4 Pc7 28. Dg3+ Kh8 29. Tb6 Pxd5 30. Pxd5 Dxe2 31. Dxd6 +-

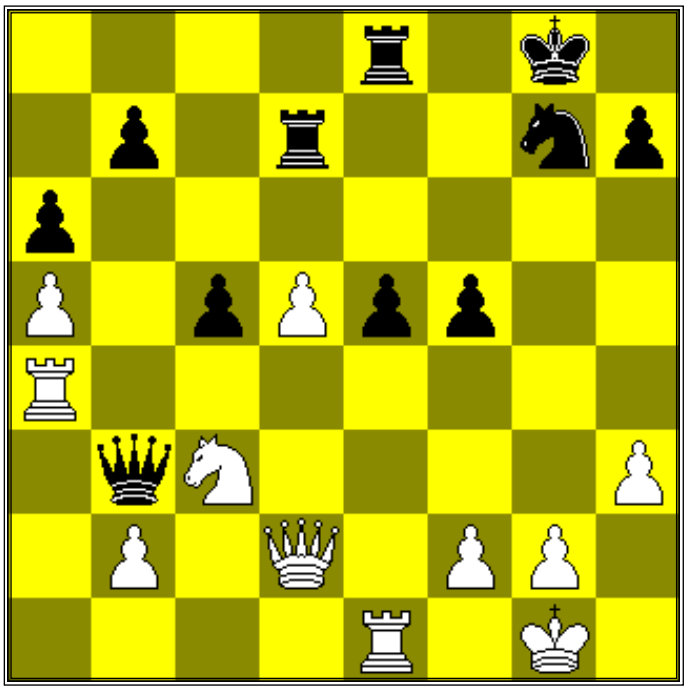
21. Lf4 Db4 22. Lxe5 dxe5

22... Txe5 23. Txe5 dxe5 24. a5 Ld7 25. Ta3 Lb5 26. La4 Dd4 27.Dg5 e4 28. g3 Te8 29. Pxb5 axb5 30. Lxb5 Dxb2 31. Lxe8 Dxa3 32. d6 +-

23. a5 Ld7 24. La4 Tad8?

24... b5 25. axb6 Lxa4 26. Txa4 Dxb6; wit heeft nog steeds duidelijk voordeel, maar dit was beter geweest dan de partij.

25. Lxd7 Txd7 26. Ta4 Db3



Met remise aanbod van zwart?!

27. Tea1

Die had mijn tegenstander gemist!

27…,b5

Enige zet, anders gaat de zwarte dame verloren.

28. axb6 Dxb6 29. Txa6 Db4 30.T1a4 Db3 31. Ta3

Ik was hier van plan 31.Th4 te spelen met de bedoeling 32.Dh6. Ik had echter minder dan 10 minuten bedenktijd over; het leek me onverstandig complicaties op te zoeken in een stelling met een gezonde pion meer. Met meer bedenktijd had ik dit zeker gespeeld. h7 blijkt moeilijk te verdedigen:

31.Th4 Tb8 (31... f4 32. Pe4! gevolgd door Pf6) 32. Dh6 Dxb2 (32... Pe8 33. De6+ Tf7 34. Ta7 Pd6 35.Td7 Dxb2 36. Dxd6 Txd7 37. Dxd7 Dxc3 38. Dxh7+ 1-0) 33. Tf6! Pe6 (33..., Ph5 34. Txh5 Dxc3 35.Tg5+ Kh8 36. Tf8+ Txf8 37. Dxf8#) 34. dxe6 1-0

31...Db4 32. T6a4 Ted8?

32... Db8 houdt de partij gaande. Het is nog niet zo makkelijk voor wit om het punt snel binnen te halen. 33. Th4 is hier veel minder sterk, zwart kan rustig verdedigen met bijv. 33....,Td6.

33. Txb4 cxb4 34. Ta5

1-0

Beker, Ronde 4

Jeroen Bosch

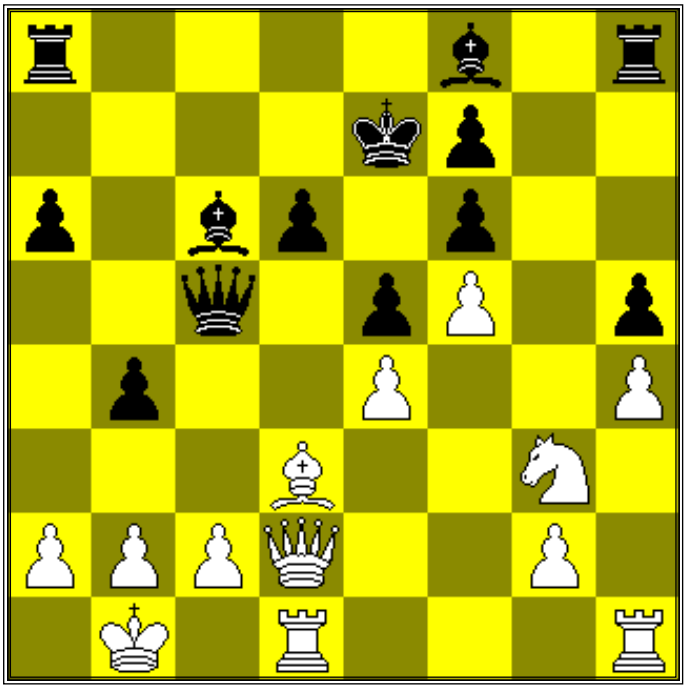
Om de landelijke finale te halen moesten nu alleen nog van Eindhoven gewonnen worden. Dat is nog geen eenvoudige klus. Weliswaar is Eindhoven niet meer de roemruchte club van weleer, het is nog steeds een eerste klasse vereniging. Op bord 1 is Bas van der Plassche aan een uitstekend seizoen bezig. Zo won hij onder andere van Jan Timman (Wageningen) en met een TPR van 2560 doet hij het niet slecht na 8 KNSB zaterdagen. Op het 2e bord acteert Roi Miedema die recentelijk veel speelt, forse elowinst boekt en ook al een IM norm scoorde dit jaar.
Nog problematischer is de clubavond van Eindhoven die op de maandag wordt verspeeld – en volgens sommige teamgenoten in een 'prachtwijk' of Vogelaarwijk wordt afgewerkt. Voor Jan-Willem waren de oppasproblemen op maandag te groot. Gelukkig bleek Karel van der Weide bereid om naar het zuiden af te reizen voor een doordeweeks potje. Dat hij er verder niet teveel tijd aan kwijt wilde zijn bleek al snel. Na 25, voor Karel overbekende, zetten in een Siciliaanse Rauzer had hij met wit een stelling en iets van 80 minuten meer. Toen tegenstander Van der Plassche ook nog een kleine combinatie overzag was het snel bekeken.
Miedema zette de partij wat pretentieloos op, en ruilde al snel de dames tegen Bosch. Daarna bleek echter dat hij geen vreedzame bedoelingen had. Mijn onnauwkeurigheden werden goed afgestraft en Eindhoven maakte gelijk.
Bonno Pel had ondertussen in een krankzinnige Moderne Verdediging behoorlijke problemen, maar hij redde zich uitstekend in de tactische verwikkelingen. Hij ging voor de eerste tijdcontrole nog remise uit de weg, maar moest zich bij gebrek aan materiaal noodgedwongen toch verzoenen met het halve punt.
Martin werd uiteindelijk matchwinner door Van Kooten vakkundig te verslaan. Zo plaatsten we ons als winnaar van de D-poule voor de landelijke bekerfinale die op 21 mei in Amersfoort wordt gespeeld.

Rotterdam kwalificeert zich voor bekerfinale

Karel van der Weide

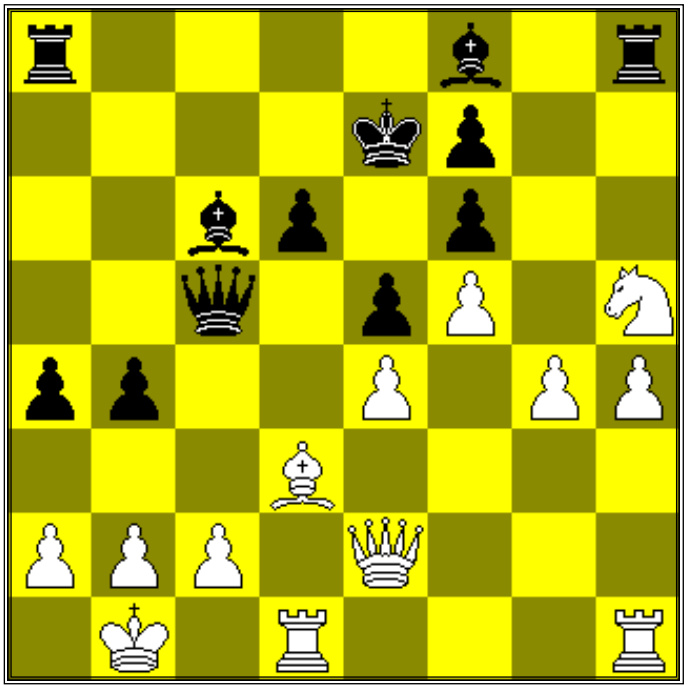
Toen mijn goede vriend Jeroen Bosch vroeg of ik wilde invallen in het bekerteam, aarzelde ik geen seconde. Een prachtige gelegenheid mijn voormalige buren (Jeroen en zijn vrouw woonden ooit letterlijk op een steenworp afstand) te bezoeken en herinneringen op te halen. Het aanschouwen hunner welopgevoede zonen, de aangename conversatie, rijkelijke drank en spijzen… helaas onderbroken voor een schaakverplichting in een Eindhovense Vogelaarwijk.

Wit : Karel van der Weide
Zwart : Bas van der Plassche
1.e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0-0-0 Ld7 9. f4 b5 10. Lxf6 gxf6 11. Kb1 Db6 12. Pxc6 Lxc6 13. f5 Dc5 14. Ld3 b4 15. Pe2 e5 16. Pg3 h5 17. h4 Ke7



Deze hele variant heb ik altijd als totaal onspeelbaar voor zwart beschouwd. Tot mijn verbazing heeft er na mijn terugtreden uit het professionele schaak een reanimatiepoging plaatsgevonden. Niet eens zulke belabberde spelers bedienen zich van 17. ... Lh6 18. De2 De3 19. Pxh5 Ke7 20. Df1 Lxe4 21. Th3 Lxd3 22. Txd3 De4 23. Dd1 Tad8 al geeft Rybka ook hier na 24. g4 groot voordeel voor wit.

18. De2 a5 19. Pxh5 a4 20. g4



20…Txh5?

Zwart doet er beter aan complicaties te zoeken met 20. ... a3 21. Lc4 axb2 22. Th3 Ta3. In de nabeschouwing leek dit vanwege 23. Tb3 La4 nog te lukken ook. Veel sterker is echter 23. Lb3!.

21. gxh5 a3 22. Lc4 Lh6 23. Th3 Tg8 24. b3 Tg1 25. Td3 Txd1+ 26. Txd1 Lf4?

Verliest op slag, maar sowieso staat zwart met z'n rug tegen de muur.

27. h6

1-0

Jeroen trachtte een korte vakantie met het gezin veilig te stellen -de bekerfinale vindt plaats op Hemelvaartsdag- door van Miedema te verliezen. Martin Martens speelde Luuk van Kooten echter volledig zoek en Bonno Pel maakte op miraculeuze wijze remise met Hallebeek. Na het noteren van de 2½ -1½ overwinning, mopperde ook Martin dat zijn lange weekend weg nu in het water valt.

Eindhoven	**-Rotterdam**	**1½-2½**
Van der Plassche	-Van der Weide	0 - 1
Miedema	-Bosch	1 - 0
Van Kooten	-Martens	0 - 1
Hallebeek	-Pel	½ - ½

Bekerfinale in Amersfoort

Ton de Vreede

Op Hemelvaartsdag werd de KNSB bekerfinale gespeeld in Amersfoort. Ditmaal op een prachtig gelegen nieuwe locatie, namelijk de boerderij Eemfors. Wederom uitstekend georganiseerd door de verenigingen Hoogland en Amersfoort. Gelukkig zal ook volgend jaar de finale onder dezelfde condities plaats gaan vinden.

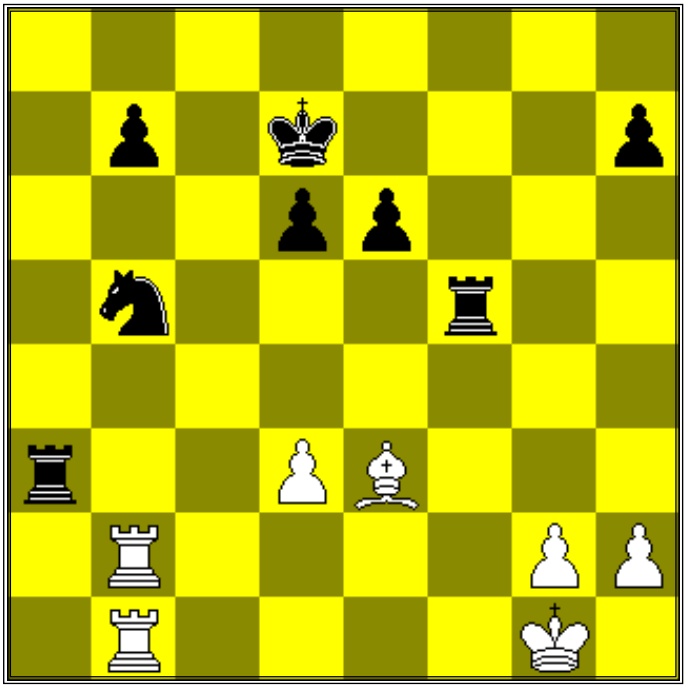
De deelnemers

Geplaatst hadden zich: HSG, Utrecht, Paul Keres en Schrijvers Rotterdam.
Het was van te voren al duidelijk dat HSG de beker zou gaan pakken, want zij verschenen met 3 grootmeesters (Stellwagen, Smeets en Nijboer) + jeugdkampioen Robin v.d. Kamp. Ook Utrecht was met zijn sterkste opstelling gekomen (1 GM + 3 IM's). Paul Keres was op papier de zwakste, maar speelt dan ook een klasse lager, en Schrijvers Rotterdam verscheen in de vaste bekeropstelling, spelers uit de tweede helft van het eerste team.

De halve finale

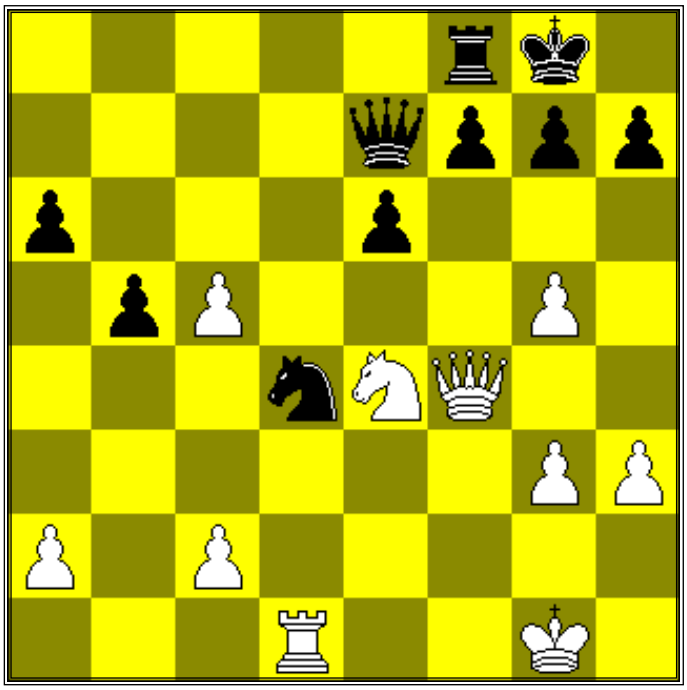
Dat HSG soepel langs Paul Keres zou gaan was dan ook verwachting. Alleen Friso Nijboer had het moeilijk. Maar het eindresultaat werd tenslotte een 3½-½ overwinning. De wedstrijd tegen Utrecht werd een echt bekergevecht met een voor Schrijvers Rotterdam zeer teleurstellend resultaat. De uitslag gaf niet weer, hetgeen zich in werkelijkheid op de borden had afgespeeld. In het clubblad zullen de spelers zelf het e.e.a. schaaktechnisch verder gaan toelichten, dus beperk ik mijzelf tot de volgende opmerkingen:
Gedurende het grootste gedeelte van de wedstrijd leek het er serieus op dat Schrijvers Rotterdam een ruime overwinning ging behalen. Alle vier de borden lieten betere tot gewonnen stellingen zien. In het laatste half uur kantelde de wedstrijd. Misschien dat het Elo overwicht ook hier de beslissende factor was en werd. Jan Willem die met zwart alles kreeg wat een Ben-Oni speler maar wenst overzag de consequenties van Lf4 en kwam verloren te staan. Bonno die met allerlei complicaties te maken had leek goed te staan, maar overzag de dreiging op f3 en daarna werden zijn damezijde pionnen opgegeten. Martin stond volkomen gewonnen, maar liet de partij met een remise uit zijn handen glippen. En tenslotte Jeroen die ook goed stond, daarna een zetherhaling uit de weg ging, omdat hij zag dat de andere borden plotseling in de problemen waren gekomen, zijn geforceerde winstpoging met verlies moest bekopen. Samenvattend een uiterst geflatteerde overwinning van Utrecht.

Wit : Robin Swinkels
Zwart : Jeroen Bosch
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.Lxc6 dxc6 5.O-O Le6 6.Pxe5 Dd4 7.Pf3 Dxe4 8.Pg5 Df5 9.Pxe6 fxe6 10.d3 Pf6 11.De2 O-O-O 12.Te1 Te8 13.Pc3 Ld6 14.Pe4 Thf8 15.Pxd6+ cxd6 16.b4 Dg4 17.Dxg4 Pxg4 18.f3 Pf6 19.a4 Kd7 20.Ld2 Ta8 21.c4 Pe8 22.Le3 Pc7 23.Lb6 Tae8 24.b5 axb5 25.axb5 cxb5 26.cxb5 Tf5 27.Ld4 Pxb5 28.Lxg7 Tg8 29.Lh6 Txf3 30.Tab1 Tf5 31.Tb2 Ta8 32.Teb1 Kc6 33.Le3 Ta3 34.Tc1+ Kd5 35.Tcb1 Kc6 36.Tc1+ Kd7 37.Tcb1



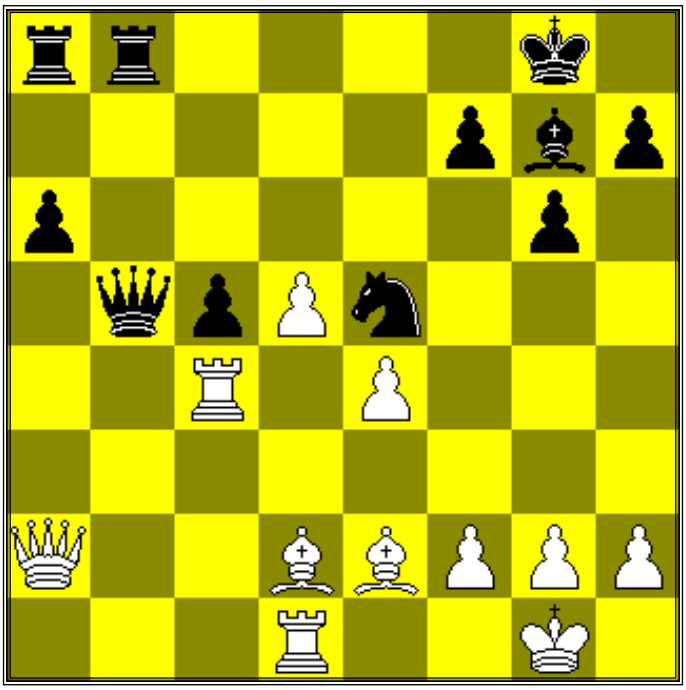
37…Txd3 38.g4 Tfd5 39.Txb5 Txb5 40.Txb5 Txe3 41.Txb7+ Kc6 42.Txh7 d5 43.Kf2 d4 44.Th8 Kd5 45.g5 Ke5 46.h4 Kf5 47.Tf8+ Kg6 48.Tf6+ Kg7 49.h5 Te5 50.h6+ Kg8 51.g6 Th5 52.g7 Kh7 53.Tf8 Tf5+ 54.Ke2
1-0

Wit : Martin Martens
Zwart : Jan Sprenger
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.Pc3 a6 4.g3 b5 5.Lg2 Lb7 6.d3 Pc6 7.O-O d6 8.Pg5 Le7 9.f4 Lxg5 10.fxg5 Pge7 11.Le3 Pg6 12.Pe2 Pce5 13.h3 Tc8 14.De1 d5 15.Td1 O-O 16.Df2 De7 17.exd5 Lxd5 18.Pc3 Lxg2 19.Dxg2 Pc6 20.b4 Pd4 21.Pe4 Pf5 22.Lxc5 Txc5 23.bxc5 Pe3 24.Df2 Pxd1 25.Txd1 Pe5 26.Df4 Pc6 27.d4 Pxd4



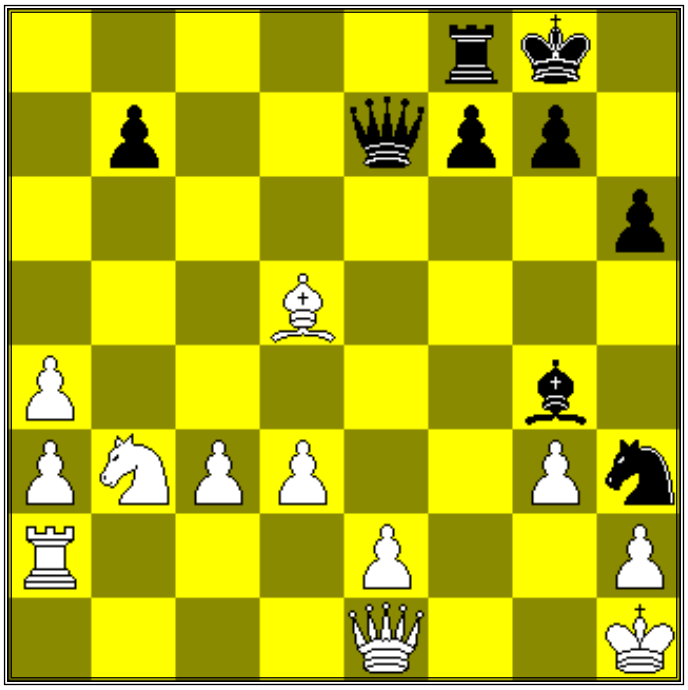
Martin Martens:
28. Txd4 e5 29. Pf6+ wint eenvoudig. Ik had in de eerste variant niet
gezien dat de c-pion ver genoeg staat.
29. ... Dxf6 30.gxf6 exf4 31.c6 en zwart is 1 tempo te laat om de c-pion
tegen te houden.
29. ....gxf6 30. gxf6 exf4 31.fxe7 Te8 32.Td8
29. ... Kh8 30. Df5 gxf6 (30...g6 31.Th4!) 31.Th4 Dxc5+ 32.Kh2
28.Dd6 Dxd6 29.cxd6 Pc6 30.Td3 Pe5 31.Tc3 Pc4 32.a4 Td8 33.axb5 axb5 34.Tb3 Pxd6 35.Pxd6 Txd6 36.Txb5 h6 37.gxh6 gxh6 38.Tc5 Td2 39.c4 Kg7 40.Tc7 Kg6 41.c5 f5 42.c6 h5 43.Tc8 Tc2 44.c7
½-½

Wit : Martijn Dambacher
Zwart : Jan Willem van de Griendt
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 c5 4.d5 d6 5.Pc3 exd5 6.cxd5 g6 7.Lf4 a6 8.e4 b5 9.Ld3 Lg4 10.O-O Ph5 11.Ld2 Lg7 12.Tb1 O-O 13.b4 cxb4 14.Txb4 Pd7 15.Le2 Da5 16.Db1 Lxf3 17.Lxf3 Phf6 18.Le2 Pc5 19.a4 bxa4 20.Td1 Pfd7 21.Tc4 Tfb8 22.Da2 Pe5 23.Pxa4 Db5 24.Pxc5 dxc5



25.Lf4 Pxc4 26.Lxb8 Dxb8 27.Lxc4 Ld4 28.Tb1 De5 29.De2 Ta7 30.g3 a5 31.Kg2 g5 32.h4 h6 33.hxg5 hxg5 34.Dg4 Ta8 35.d6 Dxd6 36.Dxg5+ Lg7 37.Lxf7+ Kf8 38.Ld5 Td8 39.Dh5
1-0

Wit : Bonno Pel
Zwart : Thomas Willemze
1.g3 Pf6 2.Lg2 e5 3.d3 d5 4.Pf3 Pc6 5.O-O h6 6.a3 a5 7.b3 Ld6 8.Pc3 O-O 9.Pb5 e4 10.Pd2 Le5 11.Ta2 a4 12.bxa4 Le6 13.c3 Pg4 14.Pb3 e3 15.f4 Lf6 16.f5 Pf2 17.De1 Lxf5 18.Lxe3 Ph3+ 19.Kh1 Lg4 20.Txf6 Dxf6 21.Pxc7 Tad8 22.Lc5 Pe7 23.Lxe7 Dxe7 24.Pxd5 Txd5 25.Lxd5



25…De3 26.Kg2 Td8 27.c4 Td6 28.Df1 Tf6 29.Lf3 Pg5 30.Lxg4 Txf1 31.Kxf1 h5 32.Lc8 Pf3 33.exf3 Dxf3+ 34.Tf2 Dxd3+ 35.Kg1 Dxb3 36.a5 Db1+ 37.Kg2 De4+ 38.Kg1 Dc6 39.Lh3 Dxc4 40.Lg2 Dc1+ 41.Tf1 Dc5+ 42.Kh1 Db5 43.Tf4 Dxa5 44.Lxb7 Dxa3 45.Tf2 Da7
0-1

Schrijvers Rotterdam-Utrecht		**½ -3½**
Jeroen Bosch	-Robin Swinkels	0 - 1
Martin Martens	-Jan Sprenger	½ - ½
Jan Willem v.d. Griendt	-Martijn Dambacher	0 - 1
Bonno Pel	-Thomas Willemse	0 - 1

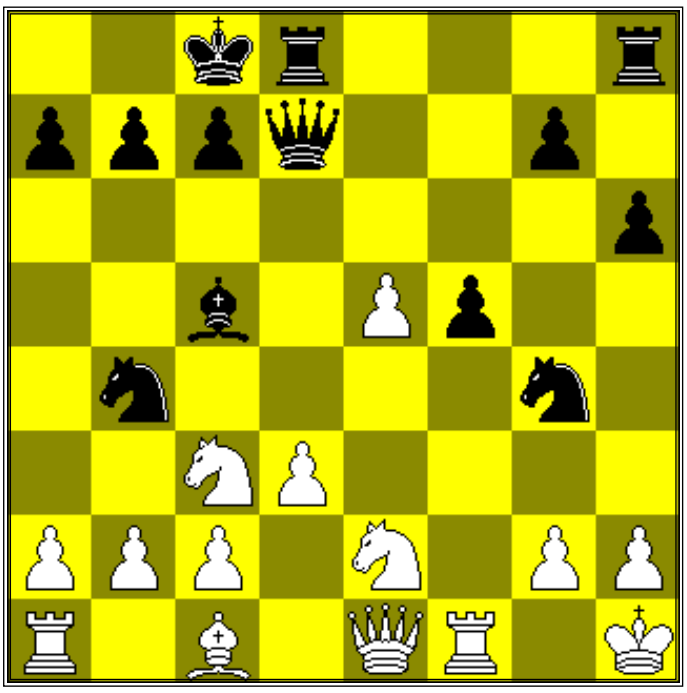
Nagekomen aantekening van Jan Willem (red.):
In mijn partij tegen Dambacher had ik 2 gemiste kansen, eerst na
20.Td1?
(beter was 20.Tc4 =+) had ik gewoon 20...a3! kunnen spelen, waarna ik een pion voorblijf, bijv: 21.Pa2 Dc7 22.Lc1 a5 23.Tc4 Tfe8 24.Pc3 (24.Lxa3 Pfxe4 25.Lf3 De7 -+) 24... Tab8 25.Dc2 a2 26.Dxa2 Pfxe4 27.Pxe4 Txe4 -+)

De tweede kans is na **21.Tc4:**
Als ik hier i.p.v. 21...Tfb8? direct 21...Pe5 speel i.p.v. een zet later dan win ik wel een kwaliteit. In de partij had ik 25.Lf4 gemist wat de kwaliteit terug wint (toren op b8) bijvoorbeeld: 21...Pe5 22.Pxa4 Db5 23.Dxb5 (23.Txc5 Dxe2 24.Tc3 Pg4 25.Tf3 Tab8 26.Dc2 Tac8 27.Pc3 Lxc3 0-1) 23...axb5 24.Txc5 dxc5 25.Pxc5 Pc4 26.Lb4 Ta2 27.Lg4 Td8 28.g3 (28.Pb7? Tda8!) h5 29.Lf3 Pe5 -+

De finale

In de middag werden de finales gespeeld. Deze keer had HSG het heel wat moeilijker. Tegenover een werkelijk prachtige overwinning van Daniel Stelwagen, verloor Nijboer. Jan Smeets won met veel moeite, maar zijn tegenstander Thomas Willemze miste zijn remisekansen. Tenslotte won Robin een lang eindspel tegen Dambacher en werd HSG met deze 3-1 overwinning de bekerwinnaar.
Schrijvers Rotterdam had nog wat goed te maken. Paul Keres werd met de maximale score van 4-0 naar Utrecht teruggestuurd. Martin stond na de Scandinavische opening na 15 zetten al gewonnen. Jan Willem speelde een interessante partij, maar was gewoon sterker. Bij Bonno ontstonden weer grote complicaties waarbij het niet duidelijk was of hij nog wel de controle had, maar door de beperkte bedenktijd van de zijn tegenstander werd hij geholpen. Ook deze verrichtingen zullen in het clubblad verder worden toegelicht. Tenslotte won Jeroen het eindspel, waarbij lange tijd Jeroen een paard + loper tegen een toren had. Bij gereduceerd materiaal kon hij tenslotte doorbreken.

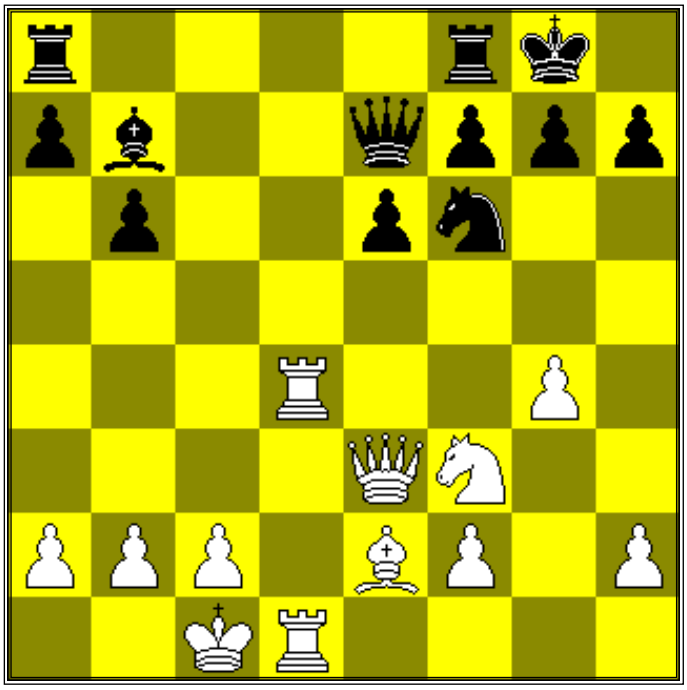
Wit : Xander Wemmers
Zwart : Martin Martens
1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pf3 Lg4 4.Le2 Pc6 5.O-O O-O-O 6.Pc3 Dd6 7.d3 e5 8.Pg5 Lxe2 9.Pxe2 Dd7 10.f4 h6 11.Pe4 f5 12.P4c3 Lc5+ 13.Kh1 Pf6 14.fxe5 Pg4 15.De1 Pb4



16.Dd2 Le3 17.Dd1 Pf2+ 18.Txf2 Lxf2 19.Pf4 g5 20.Ph5 Ld4 21.De2 De8 22.e6 Td6 23.e7 Td7

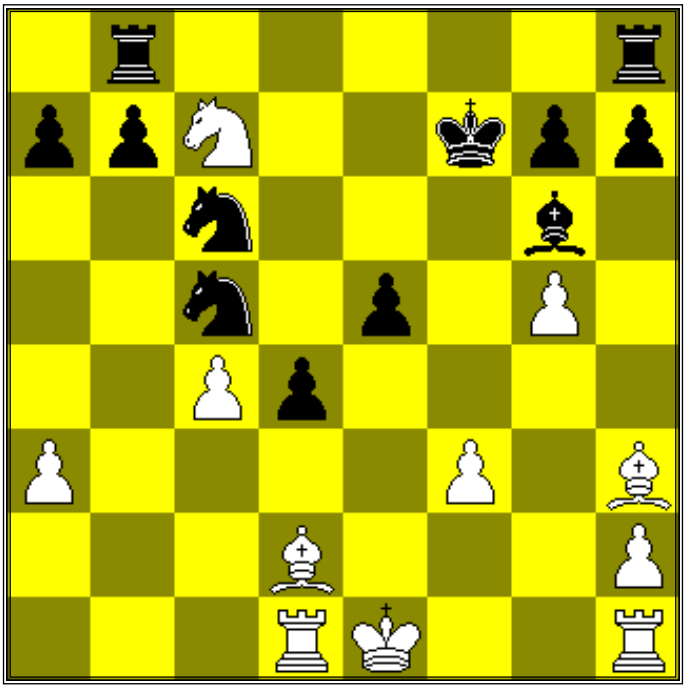
24.Ld2 Txe7 25.Df3 Tf8 26.Tf1 Pc6 27.Pg3 f4 28.Pd5 Td7 29.Lb4 Pxb4 30.Pxb4 Lc5 31.Pa6 fxg3 0-1

Wit : Jeroen Bosch
Zwart : Marijn Otte
1.Pc3 Pf6 2.d4 d5 3.Lg5 Pbd7 4.Dd3 e6 5.e4 dxe4 6.Pxe4 Le7 7.Pxf6+ Lxf6 8.Lxf6 Dxf6 9.Pf3 c5 10.O-O-O O-O 11.De3 cxd4 12.Txd4 De7 13.Le2 b6 14.Thd1 Pf6 15.g4 Lb7



16.g5 Pd5 17.Txd5 Lxd5 18.Txd5 Tac8 19.Td2 Tfd8 20.Txd8+ Txd8 21.Ld3 Dc7 22.h4 Td5 23.De4 Kf8 24.a3 Dc5 25.De3 Dxe3+ 26.fxe3 h6 27.Kd2 hxg5 28.hxg5 f6 29.gxf6 gxf6 30.Ke2 Th5 31.Pd4 e5 32.Pf5 Kf7 33.Kf3 Th8 34.e4 Td8 35.Ke3 Ke6 36.Kd2 Tc8 37.Lb5 Tc5 38.b4 Tc8 39.Kd3 Ta8 40.Kc3 Td8 41.Kb3 Tc8 42.Lc4+ Kd7 43.Pe3 Tc6 44.Pf5 Tc7 45.Ld5 b5 46.c4 bxc4+ 47.Lxc4 Tc8 48.Ld5 Tc1 49.Ka4 Tc3 50.b5 Kc7 51.Kb4 Tc1 52.a4 Kb6 53.a5+ Kc7 54.Pe3 Kb8 55.Pc4 Td1 56.Kc5 Tf1 57.Kd6 f5 58.Pe3 Tb1 59.exf5
1-0

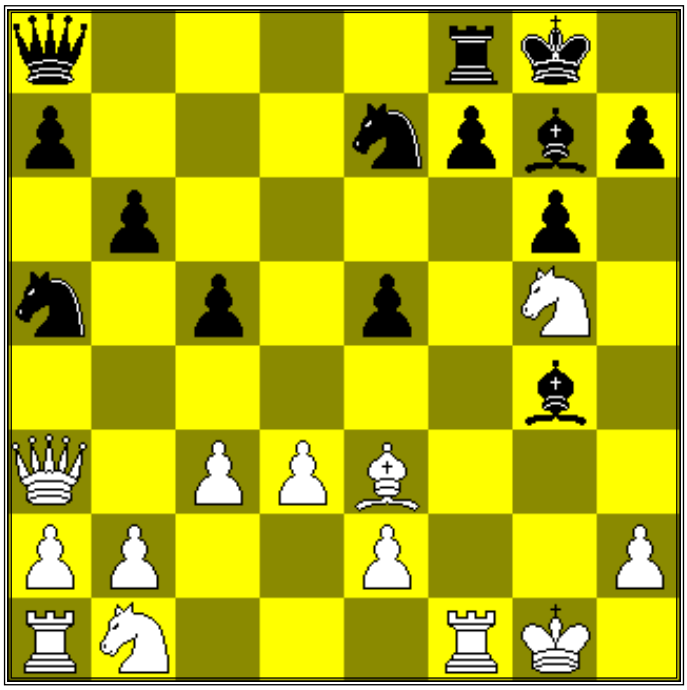
Wit : Mark Smits
Zwart : Jan Willem van de Griendt
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Da5 7.Ld2 Da4 8.Pf3 Pc6 9.dxc5 f6 10.c4 fxe5 11.cxd5 exd5 12.c4 Dxd1+ 13.Txd1 d4 14.Pg5 Lf5 15.f3 Pf6 16.g4 Lg6 17.Pe6 Kf7 18.Pc7 Tab8 19.g5 Pd7 20.Lh3 Pxc5



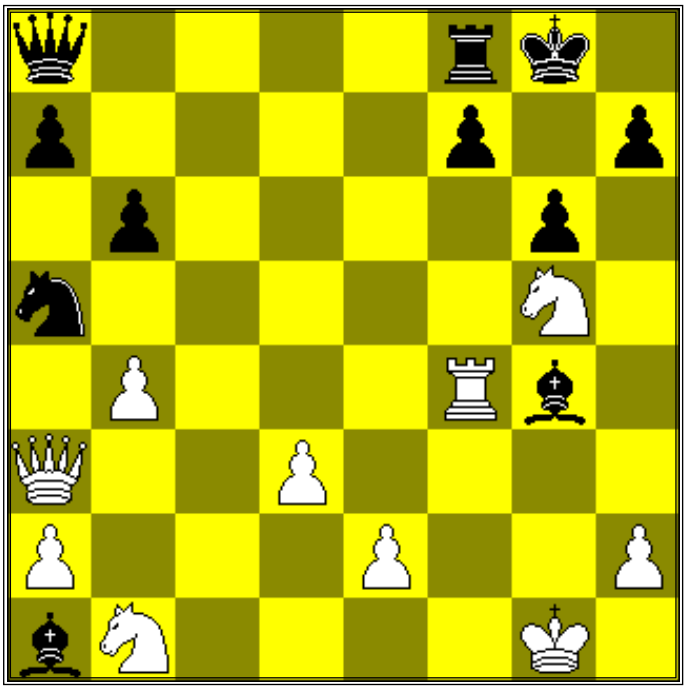
21.O-O Ld3 22.Tf2 a5 23.Lf1 Lf5 24.Le1 Thc8 25.Pb5 Td8 26.Tb2 Td7 27.h4 h6 28.Kh2 hxg5 29.hxg5 Th8+ 30.Kg1 Th5 31.Tg2 Kg6
0-1

Analyse Bonno Pel

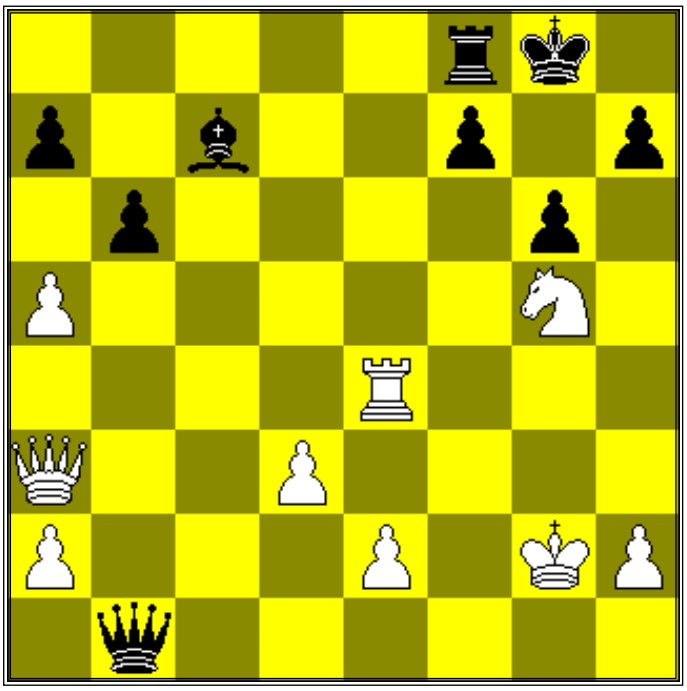
Wit : Bonno Pel
Zwart : Gerben Veltkamp
1.g3 c5 2.Lg2 Pc6 3.d3 g6 4.f4 Lg7 5.Pf3 d6 6.O-O e5 7.c3 Pge7 8.fxe5!?
Zoekt het avontuur!
8...dxe5 9.Le3 b6 10.Pg5 O-O 11.Db3 Pa5
In de analyse wees mijn tegenstander me er op dat wit dit kan afstraffen met Pf7:. In mijn eigen notatie staat dan ook dat Pc6-a5 pas gespeeld is na ...Lf5 en g2-g4. De KNSB heeft deze versie verspreid in pgn-files. Prima, dat zal ze leren, die schakers die zo graag thuis hinderlagen preparen.
12.Da3 Lf5 13.g4 Lxg4 14.Lxa8 Dxa8



Ziet er niet best uit wat wit hier allemaal doet voor een kwaliteit, maar ik had een vervolgzet gezien. Wellicht was Lc5: en Da5: beter, dat houdt de diagonaal naar a1 gesloten.
15.b4? cxb4 16.cxb4 Pd5?!
16...Pac6 17.b5? (17.Pc3) 17...Pd5! 18.Ld2 Pd4∓
17.Ld2 Pf4
17...Pc6
18.Lxf4 exf4 19.Txf4 Lxa1



Een mooie echo van wits eerst actie op de lange. Deze loper blijft echter op het bord. Wit redt zich door de witveldige eraf te halen, waarna de witte koning toch betrekkelijk veilig staat. Ondertussen is de witte hoop natuurlijk op vrijpion d3 gevestigd.
20.Txg4 Dc8?!
Listig, want hij dreigt nu ook op c2 binnen te komen. Toch was Pa5-c6 en dan verder richting witte koning een stuk gevaarlijker. Het grappige is dat zwart op de stukken jaagt die toch nog niet ontwikkeld waren!
21.Tf4 Dc2 22.bxa5 Le5 23.Te4 Dxb1+ 24.Kg2 Lc7??



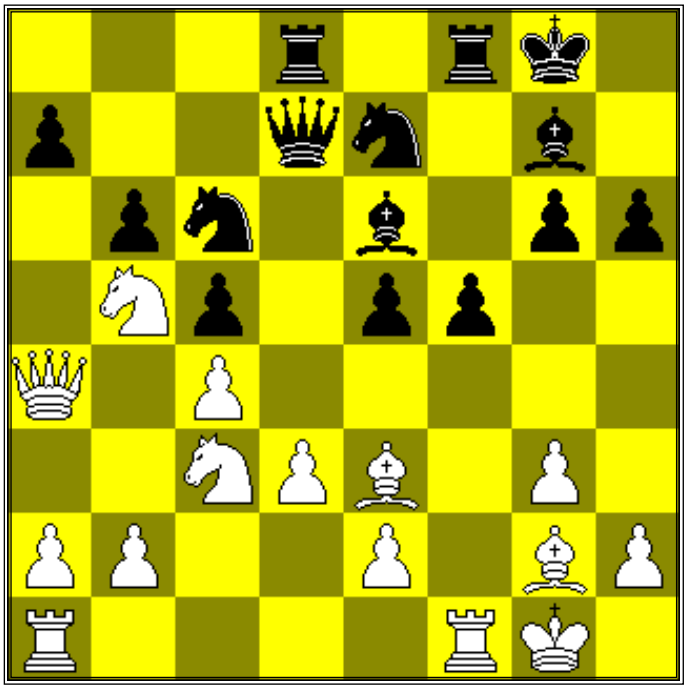
24...Lg7 25.a6 Db5 26.Pf3±
25.Pxh7 Kxh7 26.Dxf8
1-0

Schrijvers Rotterdam	**-Paul Keres**	**4 - 0**
Martin Martens	-Xander Wemmers	1 - 0
Jeroen Bosch	-Marijn Otte	1 - 0
Jan Willem v.d. Griendt	-Mark Smits	1 - 0
Bonno Pel	-Gerben Veltkamp	1 - 0

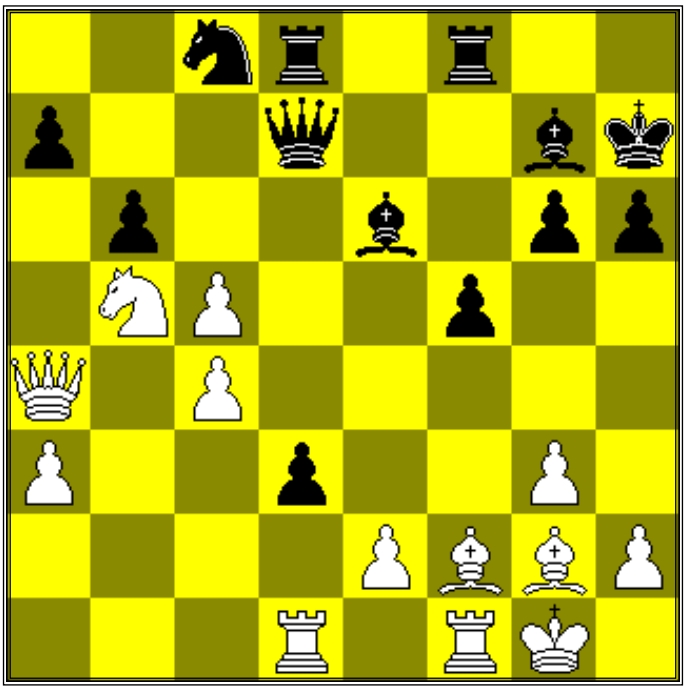
Hoewel al het voorgaande natuurlijk gericht was op de verrrichtingen van ons team presenteren we ook graag 2 zijpaden; als eerste een partij die Bonno 3 dagen later speelde tegen Miezis met dezelfde openingsvariant en als tweede het als "partij van de dag" gekwalificeerde gevecht tussen Robin Swinkels en Daniël Stellwagen in de finale tussen HSG en Utrecht.

Analyse Bonno

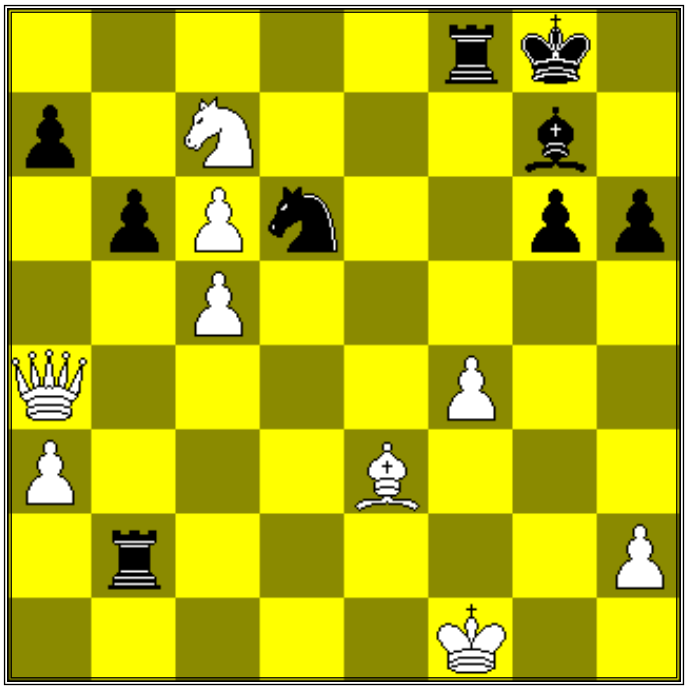
Wit : Bonno Pel
Zwart : Normunds Miezis
1.g3 c5 2.Lg2 Pc6 3.d3 g6 4.f4 Lg7 5.Pf3 d6 6.O-O e5 7.c3 Pge7 8.fxe5 dxe5 9.Le3 b6 10.Pg5 O-O 11.Db3 De8
Daar gaan we weer, drie dagen na de partij tegen Veltkamp! Ik had al wel bedacht dat ik deze keer het ambitieuze g3-g4 achterwege zou laten. Hier wijkt Miezis als eerste af, van een partij die hij overigens niet gekend zal hebben.
12.Pa3 h6 13.Pe4 Le6 14.c4 f5 15.Pc3 Td8 16.Da4 Dd7 17.Pab5



Wit moet actief spelen; zwart staat klaar om op de koningsvleugel aan te vallen. Deze afleidingsmanoeuvre zal uiteindelijk een heksenketel gaan opleveren!
17...Kh7?!
"Profylaxe"...maar zwart had hier daadkrachtiger kunnen optreden met b.v. g6-g5
18.a3 Pd4 19.Lf2 Pc8 20.b4?!
Ongeduldig.
20...e4?! 21.bxc5?
21.Pxd4! Lxd4 (21...Dxa4 22.Pxa4 Lxd4) 22.Dxd7+ Txd7 (22...Lxd7 23.Lxd4 cxd4 24.Pd5) 23.Lxd4 cxd4 24.Pxe4
21...Pxb5! 22.Pxb5 exd3
22...Lxa1 23.Txa1 exd3... en wie het weet, mag het zeggen. Wit lijkt verloren.
23.Tad1



23...dxe2 24.Txd7 exf1=D+ 25.Kxf1 Txd7 26.c6 Td2 27.Pc7! Lg8 28.Le3 Tb2 29.Ld5
Om tot Pe6 te komen. Voorlopig wordt de f8-toren nog buiten spel gehouden!
29...f4
Begreep ik niet, maar achteraf blijkt het de weg voor Pf5 vrij te maken en het bindt ook de loper aan f4.
30.gxf4 Pd6 31.Lxg8+ Kxg8 32.c5?



Een tempoverlies, want zwart wilde toch al Pd6-f5 spelen.Alternatieve n waren Pd5 en Dd1, en het blijft spannend.

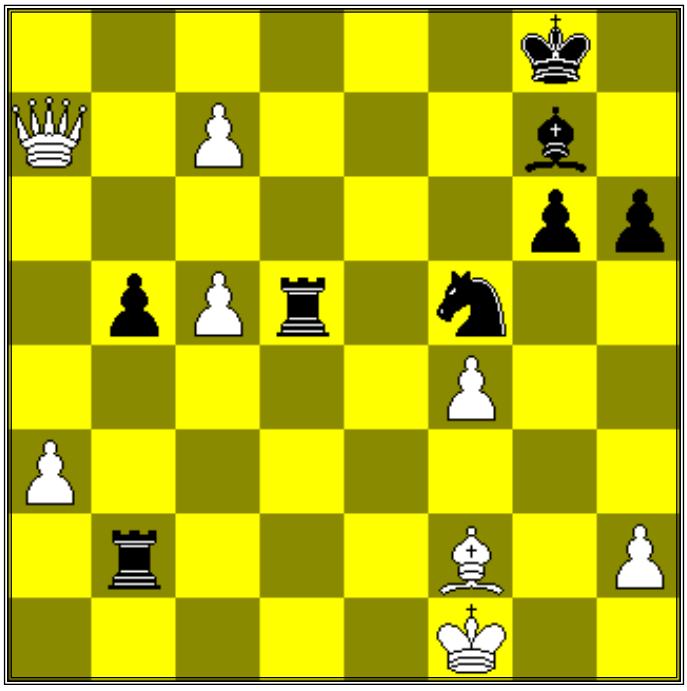
32...b5! 33.Dxa7 Pf5 34.Lf2?!

34.Lc1 Tc2 35.Pe6

34...Td8!

En er is geen redding meer.

35.Pd5 Txd5 36.c7

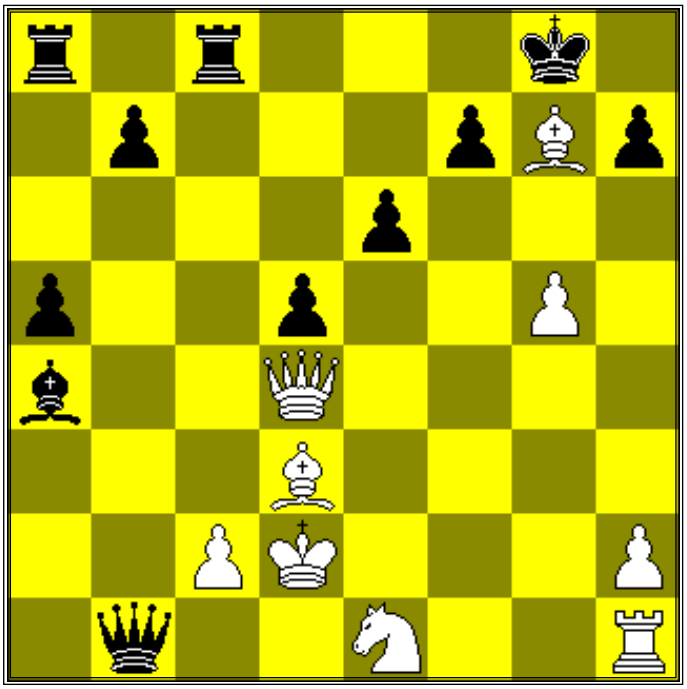


36...Pe3+

0-1

Wit : Daniël Stellwagen
Zwart : Robin Swinkels

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Dc7 5.Pc3 a6 6.Le3 e6 7.Dd2 Pf6 8.O-O-O Lb4 9.f3 O-O 10.g4 Pe5 11.Kb1 d5 12.g5 Pxf3 13.Pxf3 Pxe4 14.Dd4 Lxc3 15.bxc3 Pxc3+ 16.Kc1 Pxd1 17.Kxd1 Ld7 18.Lf4 Da5 19.Le5 Dxa2 20.Lxg7 Tfc8 21.Ld3 La4 22.Pe1 Db1+ 23.Kd2 a5



24.Df6

Een prachtige “stille zet”, maar wel vernietigend…

24…Db4+ 25.Ke3 d4+ 26.Kf3 Lxc2 27.Lh6 Ld1+ 28.Kg3 Dd6+ 29.Kh3

1-0

Samenvattend

Schrijvers Rotterdam wil zeker ook het volgend seizoen weer mee gaan spelen in de KNSB beker competitie. Wellicht met wat andere spelers. Dit zal bepaald gaan worden door de ambitie en bereidwilligheid van de spelers. Nu werd het maximaal haalbare bereikt. Wil je nog een stapje hoger gaan door de echte finale te gaan spelen, dan moet over de invulling daarvan nog een besluit worden genomen.

Ratings van de leden van S.O. Rotterdam

Rel.nr.	Titel	Naam	Mei 09	Feb.09	Nov.08	Aug.08	Mei 08
7359913	g	Reinderman,D.A.(Dimitri)	2564	2546	2545	2536	2542
7959864	g	Ftacnik,L.(Lubomir)	2560	2585	2585	2585	2585
8098453	g	Doettling,F.(Fabian)	2544	2544	2544	2544	2544
7158679	g	Winants,L.(Luc)	2524	2522	2523	2524	2524
7265478	g	Weide,van der K.(Karel)	2494	2470	2464	2465	2470
7501153	m	Solleveld,M.(Maarten)	2490	2495	2492	2492	2481
6226374	m	Cuijpers,F.A.(Frans)	2488	2489	2488	2486	2486
7879388	g	Peng,Z.(Zhaoqin)	2412	2431	2427	2430	2449
6718459	m	Kuyf,M.N.(Rini)	2408	2405	2410	2410	2418
6521790	m	Bosch,J.M.(Jeroen)	2407	2422	2420	2439	2439
8252002	m	Vandevoort,P.(Pascal)	2406	2410	2408	2429	2429
6522351	m	Martens,M.P.E.(Martin)	2401	2393	2401	2399	2399
8161461	f	Hautot,S.(Stephane)	2386	2338	2338	2338	2338
7257745	f	Piket,M.(Marcel)	2363	2363	2363	2363	2363
7355887	f	Griendt,van de J.W.J.(Jan Willem)	2358	2357	2360	2369	2367
7390493	f	Pel,B.(Bonno)	2287	2273	2307	2318	2305
8252035	f	Goossens,E.(Etienne)	2287	2278	2278	2278	2278
7923938		Taha Yasen,M.(Mohammed)	2257	2247	2241	2246	2246
6094990	m	Bohm,H.(Hans)	2252	2245	2240	2242	2242
7335328		Arkel,van R.(Rogier)	2215	2196	2195	2187	2187
6724740		Besseling,M.T.(Michiel)	2189	2170	2154	2146	2126
7257756		Kool,G.J.(Gerard)	2163	2167	2173	2170	2100
7928382		Logmans,H.(Huibert)	2157	2134	2123	2140	2137
6953188		Schroeder,M.J.P.G.(Marc)	2070	2077	2084	2028	2009
7278634		Zwart,de C.(Cor)	2055	2056	2051	2045	2023
7053981		Vreugdenhil,E.R.(Edwin)	2007	2039	2029	2039	2039
7089225		Schell,J.(John)	2005	1977	1974	1977	2005
6660885		Noordijk,M.(Martin)	1990	1988	1980	1980	1984
6130344		Vreugdenhil,F.(Frans)	1976	2032	2024	2024	1961
6558816		Versteeg,H.J.(Henny)	1946	1961	1967	1970	1970
6724586		Helfrich,H.A.(Adri)	1937	1961	1986	1986	1950
6559542		Strijdhorst,M.(Marius)	1902	1909	1927	1927	1942

7214526		Elderhorst,J.J.M.(Joop)	1886	1997	2006	2022	2025
7180987		Paus,de W.A.F.(Wim)	1876	1897	1905	1910	1861
7067390		Kastelein,A.G.(Gerard)	1874	1939	1906	1922	1868
7089764		Hoogesteger,T.J.(Theo)	1826	1809	1803	1806	1780
7365259		Treure,C.(Cor)	1817	1813	1809	1820	1819
6063156		Markus,G.(Gerrit)	1795	1803	1806	1808	1760
7547793		Walsem,van T.D.B.(Thomas)	1777	1800	1815	1815	1815
6140486		Vreeken,M.C.(Corry)	1776	1787	1809	1811	1799
6157349		Rongen,A.(Arthur)	1766	1762	1762	1762	1748
7538993		Bonte,A.(Arno)	1764	1764	1764	1764	1762
6261563		Munster,van A.W.	1764	1764	1767	1767	1758
7514793		Graaf,van der B.(Barry)	1762	1782	1798	1798	1821
6264808		Bekkum,van H.	1754	1743	1752	1752	1741
8071459		Willeboordse,A.(Ap)	1732	1732	1751	1751	1741
8030649		Vermeulen,J.A.(Johan)	1729	1729	1729	1729	1730
7181042		Holst,J.J.P.	1700	1686	1709	1709	1673
7176906		Boesten,T.J.S.(Tom)	1671	1649	1642	1651	1621
6323306		Verschoor,C.J.	1671	1650	1618	1612	1527
7844276		Zonne,A.(Aad)	1666	1684	1676	1676	1669
7351586		Geuskens,R.F.J.M.	1652	1685	1671	1654	1669
6023237		Vreede,de A.P.J.(Ton)	1638	1643	1619	1619	1624
7837071		Steenbergen,J.P.(John)	1637	1652	1699	1706	1740
7429587		Sliedrecht,L.R.(Rens)	1634	1645	1669	1669	1666
7821891		Bijl,C.L.	1601	1608	1608	1608	1672
7850128		Borgman,B.(Bram)	1598	1581	1597	1579	1497
7514804		Gebraad,J.L.	1583	1592	1604	1611	1584
8170316		Grave,de F.G.(Fred)	1579	1579	1579	1579	1579
7847103		Huyser,H.J.(Henk)	1572	1534	1535	1553	1466
7306387		Heijmans,D.M.	1564	1576	1570	1570	1542
6716171		Motje,F.	1562	1573	1596	1595	1599
7359429		Gameren,van H.A.	1556	1556	1556	1556	1556
7986407		Timmerhuis,J.B.P.(Jan)	1551	1550	1553	1553	1548
6260881		Michel,J.C.J.(Joop)	1529	1521	1544	1601	1576
6394883		Briemen,van E.	1492	1498	1501	1508	1532
8080611		Salomons,R.K.(Rob)	1491	1505	1517	1517	1550
7871567		Mesic,D.(Duro)	1488	1501	1509	1509	1560
8080171		Neut,v/d G.(Gunjan)	1478	1505	1512	1512	1485
7867156		Drunen,van M.J.C.	1467	1467	1467	1467	1467
6636960		Christen,H.C.(Hans)	1461	1461	1461	1461	1461
7895668		Vreeburg,W.C.J.M.	1448	1462	1474	1474	1457
6953177		Heinen,W.J.(Wim)	1436	1464	1464	1464	1525
5974518		Jansen,P.Th.	1436	1388	1388	1388	1389
7495257		Kempers,R.(Ron)	1369	1369	1369	1369	1378
7498359		Haubenwallner,J.H.	1323	1323	1323	1323	1322
6393915		Nieuwland,J.	1254	1271	1280	1280	1292

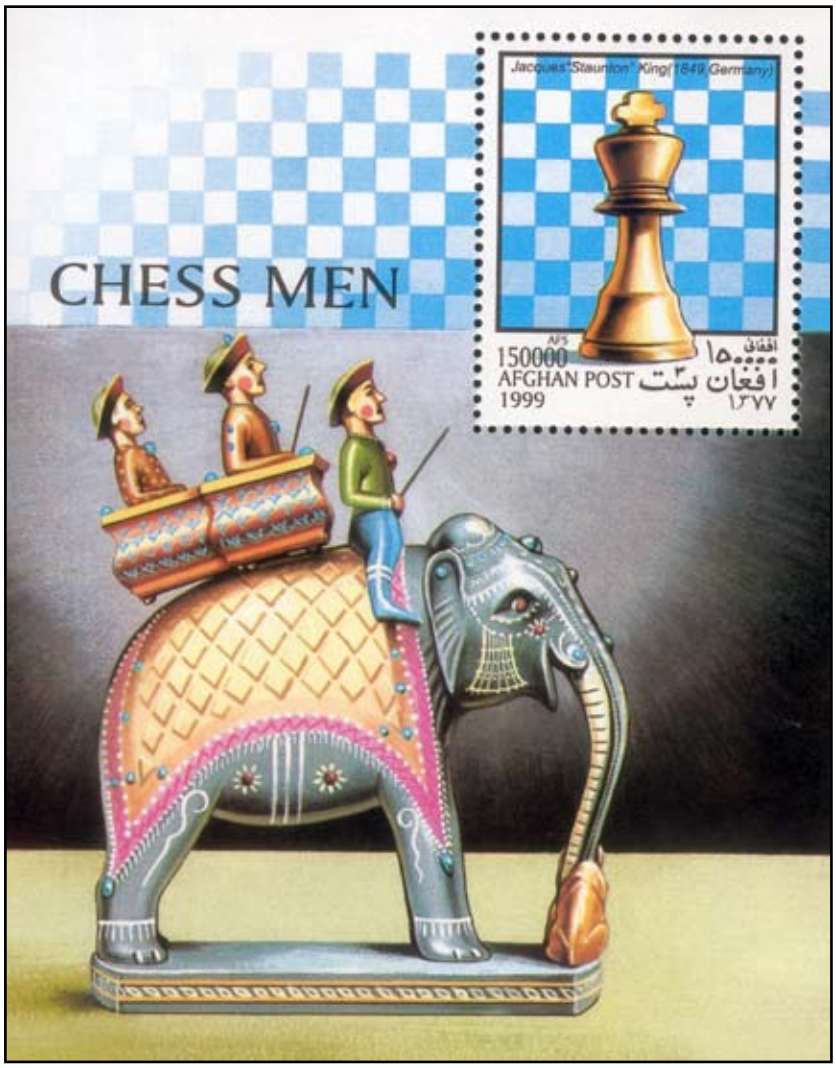
Schaakstukken op postzegels

Herman van Bekkum

In de voorgaande afleveringen van de rubriek "schaken op postzegels" lag het accent op de schakende mens, de grootmeesters, de wereldkampioenen en de grote matches om het wereldkampioenschap.
Mede gezien de hoge kwaliteit die redacteur Hans Christen momenteel weet aan te brengen in de reproductie van de postzegels leek het aantrekkelijk om ditmaal iets te tonen van het schaakmateriaal, de schaakstukken op postzegels.

Om te beginnen een mooie serie uit 1999 van het veelgeplaagde land Afghanistan.
Voor lezers met een scherp oog valt bovenaan elke zegel land van herkomst en datering van de schaakstukken te zien. Met opklimmende frankeerwaarde gaat het om:
Koningin, China, 17de eeuw
Toren, USA, 1859
Paard, Engeland, 1850
Koning, Java, 9de eeuw
Loper, Oostenrijk, 1848 en een Staunton koning.

Ik veronderstel dat de rijk gedecoreerde olifant ook een koningsfiguur voorstelt, maar een toren is gebruikelijker.
De Staunton schaakstukken zijn ontworpen door de Engelsman Nathaniel Cook die in 1849 zijn set stukken patenteerde.
De stukken zijn vernoemd naar Howard Staunton (1810-1874), 's werelds sterkste speler rond 1840 en tevens invloedrijk publicist.



Een serie uit Vietnam (1983) toont eveneens de grote verscheidenheid aan ontworpen schaakstukken door de eeuwen heen. De hoogste frankeerwaarde laat een o.a. in China toegepaste constructie zien waarbij de eigenlijke stukken op een bol met symmetrisch aanwezige gaten geplaatst zijn. Ware kunststukjes, gewoonlijk uit ivoor vervaardigd. Het blokje toont een moderne vormgeving.

Op de rechterpagina zijn 7 zegels en een blokje uit Vietnam te bewonderen.

10
VIỆT NAM

1
VIỆT NAM

2
VIỆT NAM

30
VIỆT NAM

3
VIỆT NAM

50
VIỆT NAM

8
VIỆT NAM

5
VIỆT NAM

Türkmenistan, buurland van Afghanistan, pakte in 1999, ter gelegenheid van het wereldkampioenschap voor dames, uit met de uitgifte van 6 blokken met per blok zes vormgevingen van één der schaakstukken. Hieronder volgen de toren en de pion.

Zeer exclusief zijn de uit hout gesneden dierenschaakstukken die rond 1750 in Mongolië vervaardigd werden.

Tenslotte een blokje uit een schaakstukkenserie van Fujeira, één der zeven sheikdommen die in 1971 de Verenigde Arabische Emiraten vormden. Van 1967 tot 1972 voerde Fujeira een zeer actief uitgiftebeleid, te actief naar het oordeel van de Internationale Postzegel Federatie en Fujeira postzegels uit die periode kwamen op een zwarte index.
Driekwart van het blokje toont de zogenaamde Lewis chessmen, stukken uit de 12de eeuw, ontdekt in 1831 op het eiland Lewis, ten westen van Schotland.
Mooie, uit walrus ivoor gesneden, wat zwaarmoedige schaakstukken, ik kom er nog op terug in het volgende nummer.

De onbekende Mischa:

Ongepubliceerde partijen van Michael Tal

Ton de Vreede

De Russell collectie verkreeg een klein cahier dat ongeveer drie dozijn partij notaties bevatte. Het cahier had aan Michael Tal toebehoord en bevatte, in zijn handschrift partijen die hij gespeeld had toen hij nog een jongen was.

Gelukkig worden telkens weer nieuwe vondsten gedaan in de schaak geschiedenis.
Dit artikel laat zien dat Hanon Russell een unieke vondst heeft gedaan. Aangezien er nog steeds veel Tal supporters zijn wilde ik deze jeugdpartijen u niet onthouden.
Dit artikel werd eerder gepubliceerd op de site van ChessCafe.

Het is altijd moeilijk te bewijzen of de partijen niet ergens eerder gepubliceerd zijn.
Onderzoek in de bekende partijen verzamelingen leverde op dat blijkbaar 19 partijen onbekend waren. In de uistekende verzameling van Tal partijen door Khalifman, kunnen verschillende correcties gemaakt worden gebaseerd op het cahier van Tal:
Partij 4 in deel één van de Khalifman serie zou betekenen dat Tal's tegenstander was Veldrou (Estland). Het werd gespeeld in de Onder-15 Baltische Staten Team Toernooi. Partij 6: Het was een qualificatie toernooi, (westelijke zone) niet de finale; en in Partij 8, de juiste tegenstander is Sodeliv. De partijen worden hieronder weergegeven. Als er datums bij de partij notaties werden gegeven, dan zijn zij toegevoegd.
Anderzijds, het beste dat kan worden vastgesteld is, dat zij alle werden gespeeld tussen 1949-1951.
De partijen verschenen ook in de augustus 1998 uitgave van Chess Life.

(1) Nevitsky-Tal, 30 maart 1949

Riga jeugd kampioenschap, halve finale
1 e4 Pf6 2 Pc3 e5 3 Pf3 Pc6 4 Lb5 Lb4 5 O-O d6 6 d3 O-O 7 Lg5 Lxc3 8 bxc3 h6 9 Lh4 De7 10 Dd2 Pd8 11 Tfe1 c6 12 Lc4 Le6 13 Lb3 Lxb3 14 axb3 Pe6 15 d4 Pf4 16 g3 Pg6 17 c4 Tfd8 18 Ta4 a6 19 c3 b5 20 cxb5 axb5 21 Tb4 Ta5 22 c4 Tda8 23 cxb5 cxb5 24 Dc3 Pxh4 25 Pxh4 g6 26 Pf3 Pg4 27 h3 exd4 28 Pxd4 Pf6 29 Pc6 Dc7 30 Tc1 T5a6 31 f3 d5 32 e5 Ta2 33 Txb5 Ph5 34 Txd5 Pxg3 35 Td2 Pe2+ 36 Txe2 Txe2 37 Dc5 Kh7 38 Kf1 Taa2 39 Pd4 Dxc5 40 Txc5 Ted2 41 Tc1 Txd4 42 Ke1 Tdd2 43 b4 Th2
0-1
(De handtekeningen van beide spelers is aan het eind van het notatie).

(2) Butvit-Tal, 27 maart 1949

Riga jeugd kampioenschap, halve finale
1 e4 e6 2 d4 d5 3 exd5 exd5 4 Pf3 Lg4 5 Ld3 Pf6 6 O-O Le7 7 Lg5 Pbd7 8 Pbd2
h6 9 Lh4 O-O 10 c3 Te8 11 h3 Lh5 12 Dc2 Pe4 13 Lxe4 Lxh4 14 Lxd5 c6 15 Le4 Pf6 16 Ld3 Pd5 17 Pe5 Pf4 18 Lh7+ Kh8 19 Df5 Dd5 20 Dxf4 Lg5 21 Df5 Lxd2 22 Dxh5 Kxh7 23 Dxf7
Txe5 24 Dxb7 Tee8 25 Tfd1 Lf4 26 Te1 Teb8 27 Da6 Txb2 28 Dd3+ Kh8 29 c4 Dg5 30 g3 Tf8 31 Da3 Tfb8 32 Df3 Lc7 33 Te2 Txe2 34 Dxe2 Tf8 35 Kg2 Lb6 36 De4 Dd2 37 Tf1 Lxd4
0-1

(3) Gornev-Tal, Ongedateerd (1949?)

Simultaan seance (Waarschijnlijk, maar niet helemaal duidelijk, dat Gornev de simultaan speler was.)
1 d4 d5 2 c4 c6 3 Pc3 dxc4 4 Pf3 e6 5 Lg5 Pf6 6 e3 b5 7 a4 Lb4 8 Le2 Lb7 9 O-O Lxc3 10 bxc3 a6 11 Tb1 h6 12 Lh4 g5 13 Lg3 Pe4 14 Dc2 Dd5 15 Pd2 Pxd2 16 Dxd2 f5 17 Lf3 Dd7 18 Lh5+ Ke7 19 Le5 Tg8 20 Db2 g4 21 Db4+ Kd8 22 a5 c5 23 dxc5 Pc6 24 Da3 Pxe5 25 Tbd1 Pd3 26 c6 Dxc6 27 f3 Kc8
0-1

(4) Pasman-Tal, 23 april 1949

Riga jeugd kampioenschap, finale
1 d4 Pf6 2 c4 g6 3 Pc3 d5 4 Pf3 Lg7 5 Db3 dxc4 6 Dxc4 O-O 7 e4 Lg4 8 Le3 Pfd7 9 Le2 Pb6 10 Dd3 Pc6 11 Td1 a6 12 O-O h6 13 h3 Lc8 14 d5 Pb8 15 Dd2 Kh7 16 e5 P6d7 17 Lf4 f5 18 h4 Pb6 19 De3 P8d7 20 a4 a5 21 b3 Th8 22 Tc1 c6 23 Tfd1 cxd5 24 Pxd5 Pxd5 25 Txd5 Db6
26 Txc8 Taxc8 27 Txd7 De6 28 Txb7 Thd8 29 Lc4 Lxc4 30 bxc4 Td1+ 31 Kh2 Dxc4 32 Txe7 Td3 33 Da7
1-0

(5) Zilber-Tal, 1949

Riga jeugd kampioenschap, finale
1 d4 d5 2 c4 e6 3 Pc3 Pf6 4 Pf3 c6 5 e3 Pbd7 6 Ld3 dxc4 7 Lxc4 b5 8 Lb3 b4 9 Pe2 La6 10 Pf4 Ld6 11 Ld3 Dc7 12 O-O h6 13 Te1 c5 14 dxc5 Lxc5 15 Pxc5 Pxc5 16 La4+ Pcd7 17 Pd4 O-O 18 Ld2 Tab8 19 Pc6 Tb6 20 Pxb4 Lb7 21 Tc1 De5 22 Lc3 Dg5 23 f3 Pe5 24 Kh1 Ph5 25 De2 Pg3+ 26 hxg3 Dh5+ 27 Kg1 Lxf3 28 gxf3 Nxf3+ 29 Kf2 Dh2+ 30 Kxf3 Dh5+ 31 Kg2
1-0

(6) Kholmov-Tal, 1949

Simultaan seance (Mogelijk reeds gepubliceerd?)
1 c4 e6 2 Pc3 d5 3 d4 c6 4 Pf3 Pf6 5 Lg5 dxc4 6 e4 b5 7 e5 h6 8 Lxf6 gxf6 9 exf6 Lb4 10 Le2 Dxf6 11 O-O Lxc3 12 bxc3 Pd7 13 a4 Lb7 14 Pe5 Pxe5 15 dxe5 Dxe5 16 Lf3 Td8 17 Dc2 Td3 18 axb5 Txf3 19 Txa7 Dxb5 20 gxf3 Dg5+ 21 Kh1 Tg8
0-1

(7) Trenko-Tal, 1949

Riga jeugd kampioenschap, finale
1 d4 e6 2 e4 d5 3 Pc3 Lb4 4 e5 c5 5 a3 cxd4 6 axb4 dxc3 7 Pf3 cxb2 8 Lxb2 Pe7 9 Ld3 Pg6 10 O-O Ld7 11 b5 Pf4 12 La3 Pxd3 13 Dxd3 f5 14 Pd4 Kf7 15 f4 Te8 16 Kh1 Kg8 17 Dh3 Kh8 18 Dh5 Tg8 19 Pf3 De8 20 Dh4 Dg6 21 Pd4 Dg4 22 De7 Te8 23 Dd6 Dg6 24 Tf3 Df7 25 Tb3 Lc8 26 Lc5 a6 27 b6 Pc6 28 Pxc6 bxc6 29 Dxc6 Lb7 30 Dc7 Kg8 31 Ld6 Tec8 32 Dxf7+ Kxf7 33 Lc7 g6 34 Kg1 h5 35 Kf2 Ke8 36 Ke3 Kf7 37 Kd4 Ke8 38 h4 Kd7 39 g3 Ke8 40 c4 dxc4 41 Kxc4 Ld5+ 42 Kb4 Lxb3 43 Kxb3 Txc7 44 bxc7 Kd7 45 Tc1 Tc8
Remise na enkele zetten.

(8) Tal-Krapivner, 30 juni1949

Lets jeugd trainings toernooi
1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pc3 d5 4 Lg5 Le7 5 e3 Pbd7 6 Pf3 O-O 7 Dc2 h6 8 Lh4 b6 9 O-O-O c5 10 h3 cxd4 11 Pxd4 Lb7 12 Kb1 Tc8 13 Le2 dxc4 14 Lxf6 Lxf6 15 Lf3 Dc7 16 Pdb5 Db8 17 Txd7 Lxf3 18 gxf3 a6 19 Pe4 axb5 20 Pxf6+ gxf6 21 Tg1+ Kh8 22 Tg6 f5 23 Txh6+ Kg7 24 Txe6 Dh2 25 Txb6 Dxh3 26 Dc3+ Kh7 27 Df6 Df1+ 28 Kc2 Dxf2+ 29 Td2 Dxe3 30 Th2+
1-0

(9) Nevitsky-Tal

Lets jeugd trainings toernooi
1 e4 Pf6 2 Pc3 e5 3 Pf3 Pc6 4 Lb5 Lb4 5 O-O O-O 6 d3 d6 7 Lg5 Lxc3 8 bxc3 De7
9 Te1 Pd8 10 h3 Pe6 11 Lh4 Pf4 12 d4 Td8 13 Dc1 c6 14 Lc4 h6 15 Da3 Dc7 16 Tad1 Te8 17 dxe5 dxe5 18 Dd6 Dxd6 19 Txd6 Pd7 20 Ted1 Pc5 21 Td8 Le6 22 Txa8 Txa8 23 Lxe6 Pfxe6 24 Pxe5 Pxe4 25 Td7 Pxc3 26 Txb7 Pxa2 27 Pxc6 a5 28 Pe7+ Kh8 29 Pd5 a4 30 Le7 Pd4 31 c4 a3 32 Pb6 Ta6 33 Tb8+ Kh7 34 Pd7 Pc6
½-½

(10) Pasman-Tal

Lets jeugd trainings toernooi
1 d4 e6 2 c4 d5 3 Pf3 c6 4 Pc3 Pf6 5 Lg5 dxc4 6 e4 b5 7 e5 h6 8 Lh4 g5 9 Pxg5 hxg5 10 Lxg5 Pbd7 11 exf6 Lb7 12 g3 Db6 13 Lg2 O-O-O 14 O-O Lh6 15 Pe4 Lxg5 16 Pxg5 Tdf8 17 Pe4 Dc7 18 De2 Th6 19 a4 a6 20 Tfd1 Tfh8 21 h4 Pxf6 22 Pc5 Pd5 23 axb5 Txh4 24 Pxb7 Pf4 25 gxf4 Dxf4 26 Df3
1-0

(11) Sergeyev-Tal, 1950

Lets jeugs kampioenschap (2de ronde)
1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pf3 b6 4 g3 Lb7 5 Lg2 Le7 6 O-O O-O 7 b3 Pe4 8 Lb2 f5 9 Pfd2 Lg5 10 Pxe4 fxe4 11 d5 exd5 12 cxd5 Lf6 13 Pc3 De7 14 Tb1 Lxc3 15 Lxc3 Dc5 16 Dc2 Dxd5 17 Tfd1 Df5 18 e3 d5 19 b4 c6 20 Td2 La6 21 Lf1 Lxf1 22 Txf1 Dh3 23 Lb2 Dh5 24 Dc3 Tf6 25 f3 exf3 26 Tdf2 Pd7 27 Txf3 Taf8 28 Txf6 Txf6 29 Txf6 Pxf6 30 Kg2 De2+ 31 Kg1 Dg4 32 De5 Dxb4 33 De6+ Kf8 34 Lxf6 De1+ 35 Kg2 De2+ 36 Kg1 Dd1+ 37 Kg2 Dc2+ 38 Kh3 gxf6 39 Dxf6+ Ke8 40 De6+ Kd8 41 Dd6+ Kc8 42 De6+ Kb7 43 De7+ Ka6 44 Da3+ Kb5 45 Dxa7 Df5+ 46 Kg2 De4+ 47 Kf2 Dc2+ 48 Kg1 Dc1+ 49 Kg2 Dxe3 50 a4+ Kb4 51 a5 De2+ 52 Kg1 Dd1+ 53 Kg2 en 0-1

(12) Tal-Klavans, 1950
Lets jeugd kampioenschap (5de ronde)
1 d4 d5 2 c4 e6 3 Pc3 Pf6 4 Pf3 c6 5 e3 Le7 6 Ld3 Pbd7 7 O-O O-O 8 e4 dxc4 9 Lxc4 Dc7 10 Pg5 e5? 11 Lxf7+ Kh8 12 Pe6
En zwart gaf spoedig op.

(13) Tal-Zilber, 1950
Lets jeugd kampioenschap (10de ronde)
1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Lb5 a6 4 La4 Pf6 5 OO b5 6 Lb3 d6 7 c3 Le7 8 Te1 O-O 9 h3
g6 10 d4 Pd7 11 Lh6 Pa5 12 Lxf8 Dxf8 13 Pbd2
En zwart gaf spoedig op.

(14) Tal-Strelkov, 1950
Lets jeugd kampioenschap (12de ronde)
1 e4 c6 2 d4 d5 3 Pc3 Pf6 4 e5 Pe4 5 Ld3 Lf5 6 Pce2 e6 7 f3 Dh4+ 8 g3 Pxg3 9 Pxg3 Dxd4 10 Pxf5 Dxe5+ 11 Pe3 d4 12 f4 Dxf4 13 Pg2 Lb4+ 14 Ld2 Lxd2+ 15 Dxd2 Dxd2+ 16 Kxd2 Pd7 17 Pf3 e5 18 Tae1 f6 19 Pxd4
En zwart gaf spoedig op.

(15) Tal-Pasvolsky, 1950
Lets jeugd kampioenschap (13de ronde)
1 e4 c6 2 d4 d5 3 Pc3 dxe4 4 Pxe4 Pd7 5 Pf3 Pgf6 6 Pxf6+ Pxf6 7 Lc4 Lg4 8 Lxf7+ Kxf7 9 Pe5+ Ke8 10 Pxg4 Dd7 11 Pe5 Dd5 12 O-O e6 13 c4 De4 14 Te1 Dh4 15 d5 cxd5 16 Da4+ Ke7 17 g3 Dh3 18 Lg5 Td8 19 Db4+
1-0

(16) Tal-Liepin
1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Lb5 a6 4 La4 Pf6 5 OO b5 6 Lb3 d6 7 c3 Le7 8 Te1 O-O 9 h3 Pa5 10 Lc2 c5 11 d4 Dc7 12 Pbd2 Pc6 (12...Tfd8) 13 dxc5 dxc5 14 Pf1 Le6 15 Pe3 Tad8 16 De2 Yfe8 17 Pg5 Lc8 18 Pd5! Db7 19 Le3 h6 20 Pf3 c4 21 Tad1 Le6 22 Pxe7+ Dxe7 23 a4 Dc7 24 Pd2 Pe7 25 axb5 axb5 26 Pb1 Dc6 27 Df3 Lc8 28 Txd8 Txd8 29 Td1 Txd1+ 30 Dxd1 Dd7 31 Dxd7 Lxd7 32 Pd2 Lc6 33 f3 Pe8 34 b4 Pd6 35 Lc5 Pec8
De notatie eindigt op dit punt, incompleet.

(17) Shenreder-Tal
Riga kampioenschap, kwart finale
1 c4 e6 2 Pc3 d5 3 d4 f5 4 cxd5 exd5 5 Pf3 Pf6 6 Lf4 c6 7 e3 Ld6 8 Lxd6 Dxd6 9 Pe5 O-O 10 Ld3 Pbd7 11 Pxd7 Lxd7 12 O-O Pg4 13 g3 Dh6 14 h4 g5 15 Kg2 gxh4 16 Th1 h3+ 17 Txh3 Dxh3+
0-1

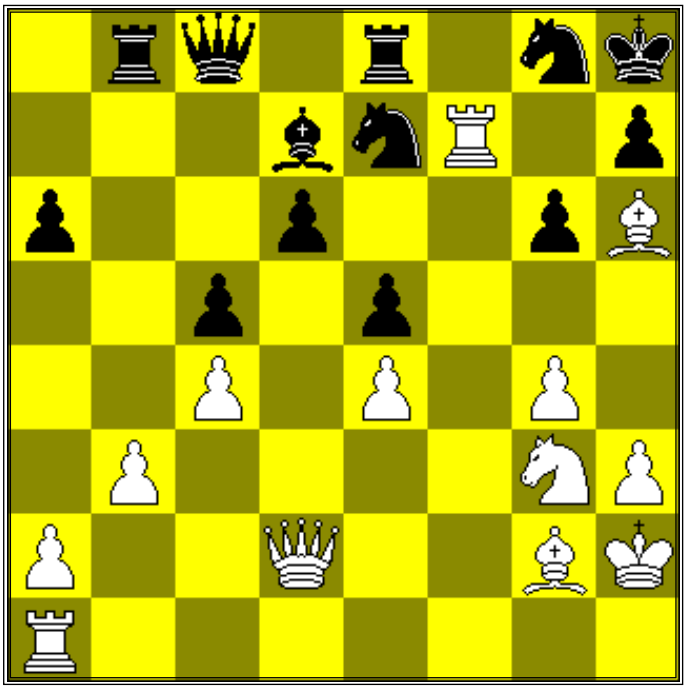
(18) Gipslis-Tal
Riga kampioenschap, kwart finale
1 d4 f5 2 c4 e6 3 Pc3 d5 4 g3 Pf6 5 Lg2 c6 6 Pf3 Ld6 7 O-O Pbd7 8 Lg5 OO 9 Pd2 h6 10 Lf4 Lxf4 11 gxf4 Dc7 12 e3 g5 13 fxg5 hxg5 14 f4 g4 15 Pe2 Tf7 16 Pg3 Th7 17 Tc1 Dd8 18 Tf2 Pf8
De notatie eindigt op dit punt, incompleet.

(19) Literman-Tal
1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Lb5 a6 4 La4 Pf6 5 d3 d6 6 O-O Le7 7 Te1 b5 8 Lb3 OO 9 c3 Pa5 10 Lc2 c5 11 Pbd2 Pc6 12 Pf1 Dc7 13 Lg5 Le6 14 Pe3 Tad8 15 De2 Tfe8 16 Lb3 h6 17 Lxf6 Lxf6 18 Pd5 Lxd5 19 Lxd5 Pe7 20 c4 Dd7 21 b3 Pg6 22 g3 Pe7 23 Tab1 Tb8 24 Pd2 Lg5 25 Pf3
½-½

De interne competitie; statistieken

Seizoen 2008/2009 Groep 1		(01) Huibert Logmans	(02) Gerard Kastelein	(03) Marius Strijdhorst	(04) Wim de Paus	(05) Arthur Rongen	(06) Cor Treure	(07) Herman van Bekkum	(08) John Schell	(09) René Geuskens	(10) Gert Markus	(11) Wim van Munster	(12) Bert van Briemen	(13) Johan Steenbergen	(14) Barry van der Graaf	(15) vrij	(16) vrij
Naam	Rating																
(01) Huibert Logmans	2140		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(02) Gerard Kastelein	1922	-		0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,5	1,0	0,5	-	-
(03) Marius Strijdhorst	1927	-	1,0		1,0	0,0	1,0	0,5	0,0	1,0	1,0	0,5	0,5	1,0	0,5	-	-
(04) Wim de Paus	1910	-	0,0	0,0		1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	-	-
(05) Arthur Rongen	1762	-	0,0	1,0	0,0		0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0	0,0	0,5	-	-
(06) Cor Treure	1820	-	1,0	0,0	0,5	0,5		0,5	1,0	1,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	-	-
(07) Herman van Bekkum	1752	-	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5		0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,5	-	-
(08) John Schell	1977	-	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	1,0		1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0	-	-
(09) René Geuskens	1654	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0		1,0	0,0	0,0	0,0	0,5	-	-
(10) Gert Markus	1808	-	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	1,0	1,0	0,0		0,0	1,0	1,0	0,0	-	-
(11) Wim van Munster	1767	-	1,0	0,5	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		0,5	0,5	1,0	-	-
(12) Bert van Briemen	1508	-	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	1,0	0,0	0,5		0,0	0,0	-	-
(13) Johan Steenbergen	1706	-	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,5	1,0		0,0	-	-
(14) Barry van der Graaf	1798	-	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	1,0	1,0		-	-
(15) vrij		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
(16) vrij		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Eindstand per 06-05-2009				
1	(04) Wim de Paus	9,0	uit	12
2	(11) Wim van Munster	8,5	uit	12
3	(03) Marius Strijdhorst	8,0	uit	12
4	(08) John Schell	7,0	uit	12
5	(14) Barry van der Graaf	6,5	uit	12
5	(05) Arthur Rongen	6,5	uit	12
5	(13) Johan Steenbergen	6,5	uit	12
8	(02) Gerard Kastelein	6,0	uit	12
9	(06) Cor Treure	5,5	uit	12
10	(10) Gert Markus	5,0	uit	12
11	(07) Herman van Bekkum	4,0	uit	12
12	(12) Bert van Briemen	3,0	uit	12
13	(09) René Geuskens	2,5	uit	12
14	(01) Huibert Logmans	0,0	uit	0
14	(15) vrij	0,0	uit	0
14	(16) vrij	0,0	uit	0

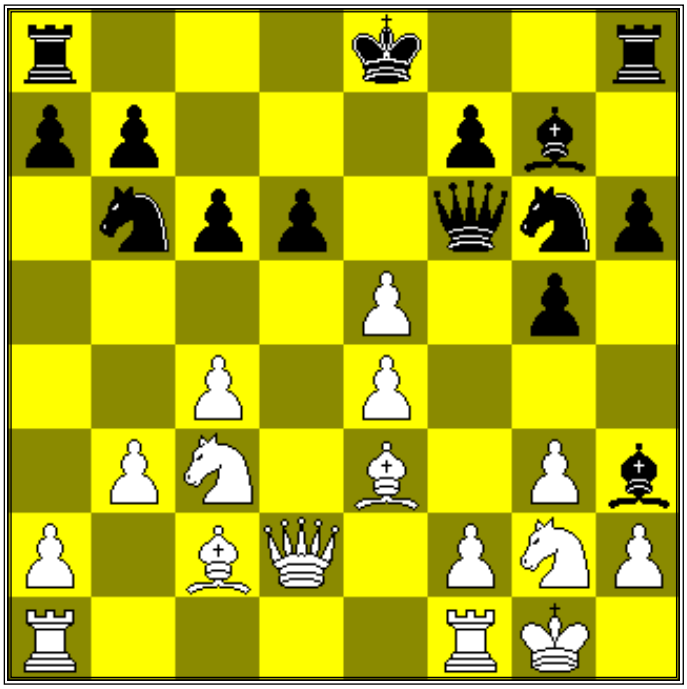


Degradatieduel

Herman van Bekkum

Mijn externe resultaten gaan wel dit seizoen maar de interne zijn ronduit bedroevend.
Wedstrijdleider Gert Markus hield me voor: "Je moet je laatste 2 partijen nu echt winnen, anders is degradatie je lot".
De eerste opgave was met zwart tegen de altijd vindingrijk spelende Gerard Kastelein. Een vorm van de "Modern Defence" kwam op het bord:

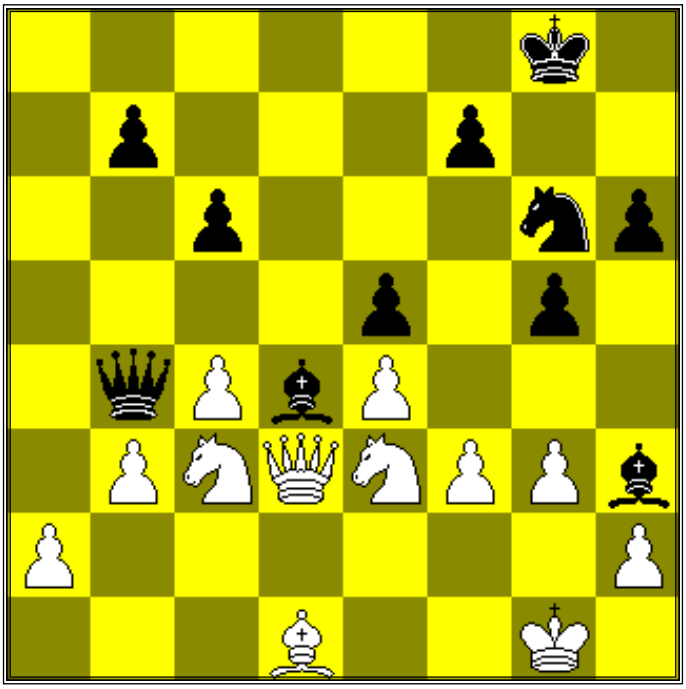
Wit : Gerard Kastelein
Zwart : Herman van Bekkum
1.d4 g6 2.c4 Lg7 3.Pc3 c6 4.e4 d6 5.Le3 Pd7 6.Dd2 e6 7.Ld3 Pe7 8.Pf3 h6 9.O-O g5 10.Pe1 e5 11.Lc2 Pg6 12.g3 Pb6 13.b3 Lh3 14.Pg2 Df6 15.dxe5



Bij mijn 14de zet overwoog ik Pf4, maar ik koos voor druk op de diagonaal met 14…DF6. Er volgde 15.dxe5, zie diagram. Ik deed bijna à tempo 15…Pe5, maar zag daar helaas van af, denkend aan 16,f4 Pxc4 17.bxc4 Pc4 18.e5 Pd2 19.exf6 Pxf6 20.fxg7 Tg8 21.Kf1. Dit lijkt gunstig voor wit.
Evenwel, na 17…Dxc3 wint zwart.
Een interessante variant is nog **15...Pxe5 16.f4 Pexc4 17.e5 dxe5 18.Pe4 Pxd2 19.Pxf6+ Lxf6 20.Lxd2 exf4 21.Tfe1+** en zwart blijft 2 pionnen voor.

Vanuit de diagramstelling valt ook te denken aan 15…Df3 maar dat levert na 16.Pe1 Pe5 niets op. Maar ik speelde de slechte zet 15…dxe5 waarmee alle voordeel verdwenen was. Gelukkig investeerde wit zijn goede lover in de verovering van een pionnetje waardoor Lg7 een nieuw leven kon beginnen op de diagonaal a7-g1.

15…dxe5 16.f3 O-O 17.Tad1 Tad8 18.Df2 Pc8 19.Lxa7 Pxa7 20.Dxa7 De7 21.Txd8 Txd8 22.Td1 Txd1+ 23.Lxd1 Db4 24.De3 Lf8 25.Dd3 Lc5+ 26.Pe3 Ld4



Ineens is het uit; Pc3 heeft geen enkel veld. Op 26.Kf1 of Kh1 had ik La7 gevolgd door Dc5 in mijn hoofd. Op 27.Pa4 volgt b5.
0-1

In de laatste ronde werd met wit aangetreden tegen mededegradatiekandidaat Bert van Briemen. Ik volsta met de curieuze slotstand na 22.Tf1-f7. Er dreigt een niet zo vaak vertoond mat met Lg7. 22…Pxh6 23.Dxh6 stelt het mat 1 zet uit. Ook hier een paard, eigenlijk 2 paarden met gebrek aan velden.

Slotstelling staat links op pagina 94 (red.)

Seizoen 2008-2009 Groep 2 – voorjaarscompetitie Promotiegroep (vanaf 01-02-2009)		(01) Bram Borgman	(02) John Gebraad	(03) Cor Verschoor	(04) Tom Boesten	(05) Ap Willeboordse	(06) Wim Vreeburg	(07) Frans Motjé	(08) vrij
Naam	Rating								
(01) Bram Borgman	1597		1,0	1,0	0,5	0,0	-	0,0	-
(02) John Gebraad	1604	0,0		0,0	0,5	1,0	-		-
(03) Cor Verschoor	1618	0,0	1,0			0,5	-	0,5	-
(04) Tom Boesten	1642	0,5	0,5			1,0	-	1,0	-
(05) Ap Willeboordse	1751	1,0	0,0	0,5	0,0		-	1,0	-
(06) Wim Vreeburg	1474	-	-	-	-	-		-	-
(07) Frans Motjé	1596	1,0		0,5	0,0	0,0	-		-
(08) vrij		-	-	-	-	-	-	-	

VERVALLEN PARTIJEN

(01) Bram Borgman	(06) Wim Vreeburg	0,5 - 0,5
(03) Cor Verschoor	(06) Wim Vreeburg	1,0 - 0,0
(05) Ap Willeboordse	(06) Wim Vreeburg	1,0 - 0,0
(06) Wim Vreeburg	(02) John Gebraad	- - -
(06) Wim Vreeburg	(04) Tom Boesten	0,0 - 1,0
(06) Wim Vreeburg	(07) Frans Motjé	- - -

Stand per 06-05-2009				
1	(04) Tom Boesten	3,0	uit	4
2	(01) Bram Borgman	2,5	uit	5
2	(05) Ap Willeboordse	2,5	uit	5
4	(03) Cor Verschoor	2,0	uit	4
5	(02) John Gebraad	1,5	uit	4
5	(07) Frans Motjé	1,5	uit	4
7	(06) Wim Vreeburg	0,0	uit	0
7	(08) vrij	0,0	uit	0

(01) Bram Borgman	(08) vrij	- - -
(02) John Gebraad	(08) vrij	- - -
(03) Cor Verschoor	(08) vrij	- - -
(04) Tom Boesten	(08) vrij	- - -
(08) vrij	(05) Ap Willeboordse	- - -
(08) vrij	(06) Wim Vreeburg	- - -
(08) vrij	(07) Frans Motjé	- - -

Seizoen 2008/2009 Saldocompetitie	Herman van Bekkum	Bram Borgman	Bert van Briemen	Brouwer	René Geuskens	Sepp Haubenwallner	Wim Heinen	Henk Huyser	Piet Jansen	Frans Motjé	Jan Nieuwland	Johan Steenbergen
Herman van Bekkum												0
Bram Borgman								½				
Bert van Briemen						1					1	
Brouwer								1				
René Geuskens						0						1
Sepp Haubenwallner			0		1					0		1
Wim Heinen										½ 0		
Henk Huyser		½		0					1 1		11	
Piet Jansen								0 0			½	
Frans Motjé						1 ½						
Jan Nieuwland			0					00	½			
Johan Steenbergen	1				0	0						

Montenegro

Fred van der Vliet

1. Joegoslavië was jarenlang achter de Sovjet-Unie het belangrijkste schaakland ter wereld. Men kan zeggen dat het begon in 1950 toen het land de eerste naoorlogse olympiade in Dubrovnik (Kroatië) organiseerde en won met - in bordvolgorde - Gligoric 11/15, Pirc 9½/14, Trifunovic 10/13, Rabar 9/10, Vidmar jun. 5/6 en Puc 1/2. Een grootse prestatie, ook als men bedenkt dat de Sovjet-Unie (die nog nooit had meegedaan) en de andere Oost-Europese landen uit ideologische redenen waren weggebleven. De Joegoslavische leider, maarschalk Tito (1892-1980), was weliswaar een communist maar Stalin (1879-1953) vond hem maar een eigengereid baasje. Uiteraard had Tito 'zijn' olympiade geopend. En in 1972 was hij beschermheer van de olympiade in Skopje (Macedonië).
"Tito's love for chess lives today through his wife Jovanka who established a women's tournament, still held annually on the 8th of March - the eve of Fischer's birth!", aldus het bulletin van de olympiade in 1982 Luzern, no. 13., p. 5. Voorzover ik weet was in 1965 de eerste keer; Edit Bilek, de vrouw van de GM, won. 8 Maart is overigens internationale vrouwendag, zoals U weet (of niet).
In 2001 kwam het bericht dat Tito's schaakbord was verdwenen. Of Tito nu echt een schaker was is niet zo duidelijk. Gligoric's autobiografie laat hierover weinig los; ze zouden in WO 2 met elkaar gespeeld hebben in de pauzes van hun partizanen-strijd tegen de Duitsers. Ook overigens vertelt Gligoric weinig over zijn leven, hetgeen suggereert dat hij een *linientreue* communist was. Maar mogelijk zit de schrik voor de geheime dienst er nog steeds diep in, zoals bij Bronstein die zich tot zijn dood al te vaag heeft uitgelaten over de vraag of hij bij de 1951 match om het WK tegen Botwinnik door zijn land onder druk is gezet om niet te winnen.
Of Stalin, die - zoals we onlangs in de krant konden lezen - met hulp van de Russische overheid posthuum aan een comeback bezig is, schaakte, vormt nog steeds onderwerp van verhitte debatten. Er is een partij van hem bekend uit 1926 tegen Nikolai Yeshov [of wellicht Yezhov] maar aan de echtheid wordt getwijfeld. Onlangs verscheen over deze *hangman* een Amerikaans boek. Hij werd in 1936 hoofd van de NKVD (de geheime dienst) en was zo verantwoordelijk voor de grote terreur die tot 1938 duurde. Toen werd hij zelf het haasje van het systeem dat hij zo trouw had gediend; hij werd in februari 1940 geëxecuteerd met, zo gaat het verhaal, de naam van Stalin op zijn lippen.

2. Na Stalin's dood in 1953 werden de betrekkingen tussen de Sovjet-Unie en Joegoslavië beter en gingen de matches tussen de landen tot de hoogtepunten van de schaakkalender behoren. De eerste was in 1956 Belgrado dat de Sovjet-Unie won met 38-26. De laatste match, voorzover ik weet, was in Teslic in 1979 waar Joegoslavië met 25-15 aan het langste eind trok. De fut was er toen van beide kanten uit. Veel topspelers kwamen al niet meer. Na de val van het communisme zijn er nog wat pogingen gedaan om te komen tot matches tussen Rusland en Servië en tussen Moskou en Belgrado maar topspelers zijn tegenwoordig zonder forse vergoedingen niet meer te porren om voor 'hun' land of stad te spelen. Wel zijn er wat reünie matches geweest met de toppers van toen.

3. Zoals bekend konden de inwoners van de Oostblok-landen niet zonder toestemming naar het Westen reizen. Het paste niet in de communistische ideologie en de kans was groot dat je spelers asiel aanvroegen. In 1947 Londen, in juni, was wellicht het eerste naoorlogse bezoek van een Oost-Europese ploeg. Bij deze match van Groot-Brittanië tegen Tsjechoslowakije bleef bord 3, Cenek Kottnauer, achter. Hij maakte in England een mooie carriere in het hotelwezen en had een paar jaar in *Schakend Nederland* een rubriek voor 'minder gevorderden'. Later in 1947 was in Londen de match van Groot-Brittannië vs de Sovjet-Unie. Daarvan verscheen van de hand van William Winter een boekje. Winter was een bekende communist en de uitgever was *The Anglo-Soviet Chess Circle*. Wij hadden in Nederland ook zo'n organisatie, de Vereniging Nederland - Sovjet-Unie die onder meer in ons land simultaans organiseerde met Botwinnik die vaak in zijn kielzog Flohr meenam; Euwe was er soms ook bij. Wie weet wat er van die communistische mantelorganisatie is geworden?
En wie weet nog dat in datzelfde jaar 1947 plannen waren om te komen tot een match tussen de Sovjet-Unie en de rest van Europa dat zou moeten bestaan uit de eerste 6 van het zonetournooi van Hilversum (O'Kelly, Pachman, Trifunovic, van Scheltinga, Alexander, Szabo), 2 uit Scandinavië (Ekström, Lundin of Stoltz) plus Gligoric & Tartakower?
Echtgenotes gingen nooit mee maar bleven als

'onderpand' achter. Zelfs de Oostduitser Wolfgang Uhlmann, toch een betrouwbaar communist (wanneer horen we daar eens meer over, Rainer Knaak?), was alleen (wellicht vergezeld van een Stasi-type) bij zijn diverse bezoeken aan het Hastings tournooi.

4. In Joegoslavië ging het reizen naar het buitenland wat makkelijker. De kans dat zij niet terugkeerden werd kennelijk lager geacht en voorzover mij bekend heeft nooit een bekende Joegoslavische schaker politiek asiel aangevraagd.
Wellicht het eerste team dat het buitenland bezocht was *Partizan* (Belgrado) dat in 1949 Hietzing (U weet wel, die deftige wijk van Wenen waar tijdens WO 1 de welbekende schaker Lenin verbleef wachtend op zijn kans de wereldgeschiedenis te veranderen) versloeg.
De eerste Joegoslavische winnaar in Nederland was Milic in 1955 in Beverwijk, het 17e Hoogoven tournooi. Hij bleef het duo Donner/Bouwmeester een half punt voor. Inwoners van de Sovjet-Unie konden alleen naar het buitenland reizen indien zij ergens hun land moesten vertegenwoordigen. Een boekje zou kunnen worden geschreven over de strubbelingen die er na de oorlog zijn geweest met Sovjet-spelers die werden uitgenodigd en niet kwamen. Of toezeggingen van Sovjet-zijde die niet werden nagekomen. Of de Sovjet spelers die kwamen waren niet degenen die waren uitgenodigd. Of de uitgenodigde speler kwam wel maar had een mindere god bij zich die niet was uirgenodigd (Nei bij Keres, Lutikov bij Spassky). Uiteraard speelde de koude oorlog een rol maar ook machinaties binnen de Sovjet-bureaucratie waarvan - naar men kan aannemen - het precieze nooit aan het licht zal komen.
Al vanaf de jaren 50 deden ook Joegoslaven die niet tot de top behoorden, mee aan tournooien in het westen, zoals in Zwitserland. Vooral Italië, destijds een schaakmekka met zijn ontelbare open tournooien, was in tel. Er waren zelfs Joegoslaven die, al of niet via een trainerschap van een buitenlandse club, min of meer permanent in het buitenland gingen wonen. Hier enige voorbeelden uit de dagen lang vóór de zogenaamde val van het communisme die leidde tot de komst van de ontelbare 'sprinkhanen' uit het oostblok:
❍ IM Miroslav Desanci. Hij leefde in 1974 in Banja Luka (Bosnië), in 1988 in Basel toen zijn Miro Kredit AG Basel de match van Alisa Maric tegen Pia Cramling sponsorde.
❍ Bogdan Ducic, kampioen van Parijs 1965; hij speelde op de olympiade in 1966 voor Frankrijk.
❍ GM Ivan Nemet (1943-2007), die ca. 1980 zich in Bern (later Basel) vestigde. Hij werd in zijn nieuwe land jeugdtrainer maar vergat ook zijn oude land niet: hij was coach van de Kroaat Cvitan toen die in 1992 jeugdwereldkampioen werd
❍ FM Vjekoslav Vulevic (1949-), die al in 1979 in Zurich woonde
❍ GM Andrija Fuderer (1931-) die zich in België vestigde en daar werkte bij een oliemaatschappij. Siep Postma publiceerde nog een boekje over de speler die veel te vroeg het schaken verliet.
❍ Mevr. Merlini-Cirovic (* 1929) die naar Frankrijk ging, waarschijnlijk na haar huwelijk. Ik herinner mij dat ze lang geleden wel eens meedeed aan het Hoogovens tournooi.
- Dr. B.V. Pusunjak, in 1950 kampioen van de Perth Chess Club (Australië). "published an underground paper in Yugoslavia, collaborating with British Intelligence; imprisoned by the Germans in 1941, escaped, became a captain under Michailovich, captured in 1943 by the Italians and sentenced to death for being in wireless communication with British HQ - Italians surrendered before his execution day arrived - rejoined the Army but was captured four days later, by the Germans again - and again escaped. Dr. Pusenjak is a doctor of law and political science - teaches English, Australian customs, and everyday principles of Australian law, to DPs.". Aldus Chess World 1950, p. 81. Een DP is een 'displaced person', iemand dus die zijn land heeft moeten verlaten.
❍ IM Nikola Stajcic (* 1949), die sinds 1967 (met enige onderbrekingen) in Wenen leefde.
❍ GM Todorcevic die in 1966, 1967, 1973, 1974, 1976 Parijs kampioen werd. Hij kwam in 1972 & 1974 (olympiade) & 1975 voor Frankrijk uit (verloor in de landenwedstrijd tegen Nederland van Sosonko op bord 1). Maar bij het Europese landenkampioenschap van Haifa in 1989 was hij derde bord van Joegoslavië. In het zonetournooi in 1987 Budel (dat hij won) kwam hij uit voor Monaco maar er waren twijfels of dat wel juist was. Voor sommigen is nationaliteit een jas die je naar believen uit- en aan kan doen of weg. Nu ik dit schrijf gaat Ivan Sokolov weer voor Bosnië spelen en de winnaar van het Corus-tournooi, Kariakin, ruilt de Oekraïne in voor Rusland. Voor zulk soort mensen is de wereld een supermarkt; bij het shoppen laad je in wat je nodig hebt en de rest laat je in de schappen liggen.
Ik ken toch een dissident, Predrag Matvejevic die les gaf in Rome, later aan de Sorbonne in Paris. Hij werd geïnterviewed in *L'Italia Scacchistica* 1994, p. 336-337 (hij was toen 62). Hij zal dus wel een schaker geweest zijn maar geen bekende, dacht ik.
❍ De bekendste Joegoslaaf in het buitenland was wellicht Predrag Ostojic (1938-1996 doorzelfmoord). "He was prominent amongst those who hoped that the GMA [...] would make some provision for semi-retired professional players. His hopes were shattered by the

demise of the association." (*British Chess Magazine* 1996, p. 490-491). Hij werd grootmeester in 1975 en kampioen van zijn land in 1968 (gedeeld) & 1971. Van 1973 tot 1980 was hij secondant van Ljubojevic. Omstreeks 1985 vestigde hij zich in Mainz als speler en coach van de locale club.

5. Anderzijds waren er ook veel tournooien, vaak jaarlijks herhaald, in Joegoslavië. Bijna iedere stad van enig belang had er wel een of meer. De meeste waren uiteraard nationaal maar veel andere trokken ook westerse toppers. Vrij uniek was het jaarlijkse club tournooi om de Tito-cup. Doorgaans wonnen de Joegoslaven die veel te sterk waren voor de buitenlanders. Enige malen heeft Spangen meegedaan met Chris Vlagsma aan bord 1; Henny Vijgeboom heeft hier fraaie verhalen over geschreven.
Fischer heeft diverse malen in Joegoslavïe meegedaan maar nooit in de Sovjet-Unie of de andere Oostblok-landen, al is hij wel in Moskou geweest. De vorig jaar gestopte Australische grootmeester Ian Rogers schreef in *British Chess Magazine* 2005, p. 559 o.m. het volgende over ex Joegoslavië: "As in the USSR, chess was something of a national obsession but, unlike the USSR, tournaments did not last for a month, food was freely available and prize money in dinars could usually be converted into other currencies." Dat laatste is erg belangrijk; het is bekend dat Sovjet roebels, Poolse zlotys, etc. nauwelijks inwisselbaar waren daar die landen uitvoer van kostbare Amerikaanse dollars wilden voorkomen; op deviezensmokkel stonden zware straffen. Buitenlandse prijswinnaars moesten dus hun prijs omzetten in goederen en die dan zien uit te voeren. Geen wonder dat aan die internationale tournooien doorgaans alleen Oostblokkers meededen.

6. Tito hield lange tijd door terreur, intimidatie en als het uitkwam moord (ook van dissidenten die in het buitenland woonden) de droom van een 'Groot-Servië' in stand. Maar zo'n tien jaar na zijn dood kwam de burgeroorlog met een strijd van allen tegen allen. Kroaten, Slovenen, Kosovaren, moslims, Bosnische Serviërs, Servische Bosniërs, Servische Serviërs en uiteraard niet te vergeten Bosnische Bosniërs. Er was (en is) voor een buitenstaander geen touw aan vast te knopen. Zoals bekend is ons leger daar ook 'actief' geweest; we herinneren ons allemaal de foto van die op een receptie drinkende kolonel Karremans die prompt daarop bevorderd werd. Ja ja, het is geen glorieus stuk vaderlandse geschiedenis geworden; alleen Karremans zal er met tevredenheid op terugzien.
Slovenië, Macedonië, Bosnië-Herzogovina en Kroatië werden onafhankelijk. Groot-Servië werd klein Servië, ook wel Klein-Joegoslavië genoemd, met aanvankelijk als 'aanhangsel' Montenegro.

7. Ian Rogers merkt ook op dat de burgeroorlog "plus the change of political system devastated the chess scene, with many players emigrating [zo kwamen de sterke Bosnische grootmeesters Predrag Nikolic & Ivan Sokolov naar ons land - vdV] and many of the organisations which sponsored tournaments ceasing to exist, most notably *Investbanka*, the bank which financed a series of biennal super tournaments in Belgrade until 1997.
Some of the five countries which used to form Yugoslavia have recovered, Slovenia, which is now part of the European Union, even hosted the 2002 chess olympiad in Bled. In contrast, the once dominant Serbia lags far behind and the haemorrhaging of players continues. [....] the national championship was not held in 2003 or 2004, while coaching positions at clubs - jobs which sustained Yugoslavia's professionals in the past - have almost dried up. One of Belgrade's most famous chess clubs, Red Star [in Servisch: *Crvena zvezda*; de andere topclub was *Partizan* - vdV], is now defunct. [...] There are no longer regular chess programmes on Serbian television or daily coverage of chess in all the newspapers."
Een zelfde verhaal heeft Maarten de Zeeuw (zou hij nog lid zijn?) die in het clubblad van juni 1996 schreef over wat er na de burgeroorlog nog over was van Bugojno, eens het schouwspel van enkele supertournooien.
Servië kreeg van de internationale gemeenschap de schuld van de burgeroorlog en werd een paria. De VN verbood sportcontacten met dat land. Alom bekend is dat Spassky & Fischer in hun 1992 Sveti Stefan 'rematch' de VN-boycot overtraden. Frankrijk tilde daar kennelijk niet zwaar aan, de VS wel zodat Fischer zijn land noodgedwongen moest verlaten en begon aan een zwerftocht die via de Filippijnen en Japan begin 2008 roemloos in Ijsland eindigde.

8. Hoewel schaken in Joegolavië een belangijke plaats innam, past hier toch een kanttekening. Men zou kunnen denken dat schaken daar een eeuwenlange traditie had zoals in ons land, Rusland, Oostenrijk-Hongarije, Duitsland, Frankrijk, Engeland en - in mindere mate - de Verenigde Staten. Echter, er werd vreemd genoeg nauwelijks geschaakt in ex-Joegoslavië in de 19e eeuw. Ik zag onlangs in *Sahovski Glasnik* (eens het nationale tijdschrift van Joegoslavië, nu van Kroatië) een verslag van het 'internationale' tournooi van 1908 Zagreb. Het eerste nationale tournooi in Servië was pas in 1921 Celje (gewonnen door Dr. Erdey); waarschijnlijk werd toen ook de nationale schaakbond opgericht.

9. Hier een kleine geschiedenis die ik ontleen aan de *Volkskrant* van 24 november vorig jaar. Na een lange overheersing door allerlei volkeren, vooral de Ottomanen (zeg maar Turken), werden Servië en Montenegro in 1878 (apart) onafhankelijk. De pogingen om beide landen te verenigen kregen succes op 25 november 1918 na onregelmatig verlopen verkiezingen. Later traden ook Kroatië, Bosnië-Herzogovina en Slovenië toe tot wat Joegoslavië ging heten. Vroeger spraken we in ons land vaak van Zuid-Slavië, een even vreemde naam aangezien er geen Noord- of Midden-Slavië heeft bestaan.
"De Montenegrijnse premier Milo Djukanovic, zelf eerst aanhanger van Milosevic, brak met de Servische president. Hij voerde de Duitse mark in, steunde de NAVO tijdens de Kosovo-oorlog in 1999, en werkte mee aan het Joegoslavië-Tribunaal. De relaties raakten onherstelbaar beschadigd. In het referendum van 2006 stemde 55,5 procent van de Montenegrijnen voor afscheiding van Servië. Het was slechts 0,5 procent meer dan wat minimaal nodig was." In 2007 werd het Montenegrijns een aparte taal, hoewel deze - naar wordt gezegd - slechts miniem verschilt van het Servisch(-Kroatisch.
Montenegro, oftewel Cerna [spreek uit: tjerna, denk ik] Gora (dat eveneens 'zwarte berg' betekent) ligt aan de Adriatische Zee ten noorden van Albanië. Lange tijd trokken de broedervolken uit Servië en Montenegro één lijn maar later, toen Servië wat al te lang in het internationale verdomhoekje zat, kwam er een meer westerse koers. Kennelijk was men in Montenegro happiger op de Euroworst die voor hun neus werd gehangen dan de Serviërs die ook wel die worst willen maar niet bereid zijn tot concessies (uitlevering van hun misdadigers aan het Haagse Tribunaal; Kosovo kwestie). Stel je voor: je hoeft van de duizenden oorlogsmisdadigers er maar een uit te leveren en de worst is je deel. De Serviërs wachten gewoon een tijdje totdat die ene overleden is of te oud om te worden berecht (en dat ben al heel snel in het Westen) en Europa geeft wel toe.

10. Over dit Montenegro verscheen van de hand van Maksim Lutovac het boek *Sahovski vijenac* (Niksic, 1999). Ik had er nog nooit van gehoord totdat ik het toevallig bij boekhandel van Stockum (Den Haag) te koop zag liggen (voor 30 euro). Hoewel er 1500 exemplaren van zijn gemaakt zullen niet veel westerlingen het bezitten; de schaakafdeling van de Koninklijke Bibliotheek (met de grootste schaakcollectie ter wereld) heeft het niet (Ton de Vreede, kennelijk een trouw van Stockum-bezoeker) wel.
Hoewel Montenegro niet veel inwoners zal hebben is het een dikke pil van maar liefst 710 pagina's geworden. Het bevat veel tekst, veel foto's en tekeningen, partijen maar ook gedichten. Een boek dus dat elke rechtgeaarde stad, streek, provincie en land zou moeten hebben maar doorgaans niet heeft.
Aangezien ik de Servisch-Kroatische taal niet machtig ben, kocht ik een woordenboek. Zeg maar 'kje', een lullig dun dingetje, uiteraard in het Nederlands. Ons land is niet alleen fysiek klein maar ook in veel andere opzichten; reden dat als ik over schaken schrijf dat doorgaans in het Engels is. Een fatsoenlijk woordenboek Servo-Kroatisch - Engels kon ik niet te pakken krijgen (jaren eerder kon ik nergens een dik Duits - Engels woordenboek vinden). Dat shitboekje liet me al meteen in de steek, niet op pagina 1, maar al eerder bij de titel van Lutovac's boek dat vertaald luidt: Schaak kroon (aldus Ton de Vreede die het weer heeft van een collega op kantoor).

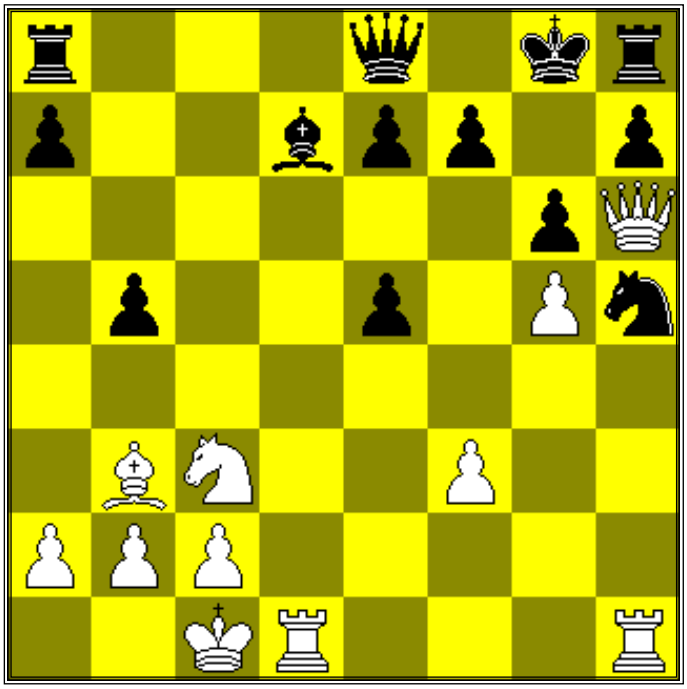
11. Wat heeft er zich allemaal afgespeeld in Montenegro op internationaal gebied? De hoofdstad is Podgorica maar in de dagen van Groot-Servië ging het als Titograd door het leven (zou U in Balkenende-stad willen wonen?). Het eerste internationale tournooi was pas in 1982 (categorie 5) toen het viertal Tukmakov, Forintos, Matulovic en Plachetka won. In 1984 was het al categorie 12 met als co-winnaars Korchnoi & Velimirovic; 3. Tal. Pas in 1992 was er een nieuwe, zwakkere serie.
Een andere belangrijke Montenegrijnse plaats is Niksic. Het eerste 'internationale' tournooi was in 1962. Rudolf Maric won; 2-6 werd o.a. de enige buitenlander, Lajos Portisch die toen pas aan het begin van zijn carriere stond. In 1978 werd het menens, categorie 13 dat werd gewonnen door Jan Timman en Boris Gulko. In 1983 (categorie 14) won Kasparov vóór Bent Larsen, Spassky & Portisch.
En eerder dit jaar had Montenergro het EK, als troostprijs voor de olympiade die ze niet kregen.

12. Uit dit boek laat ik hier wat partijen zien. Er werd in het oude Joegoslavië heel wat afgehakt op de 64 velden door veel 1. e4 spelers. Vreemd is dat de Joegoslavische toppers van toen, Gligoric, Ivkov, Trifunovic en Pirc veelal 1. d4 openden. Ik herinner mij dat zo'n 30 jaar geleden veel Nederlanders hoog opgaven van Ree en vooral Langeweg die weliswaar geen grootmeester waren maar huns inziens niet minder speelden dan Joegoslavische grootmeesters als Damjanovic en Janosevic. Uit die tijd stamt de welbekende grap over een speler die net grootmeester was geworden en Korchnoi aansprak met 'collega'. Het antwoord was: U bent geen collega van mij maar van Damjanovic. Dat klinkt natuurlijk leuk maar deze twee 'marginale' grootmeesters hebben prachtige

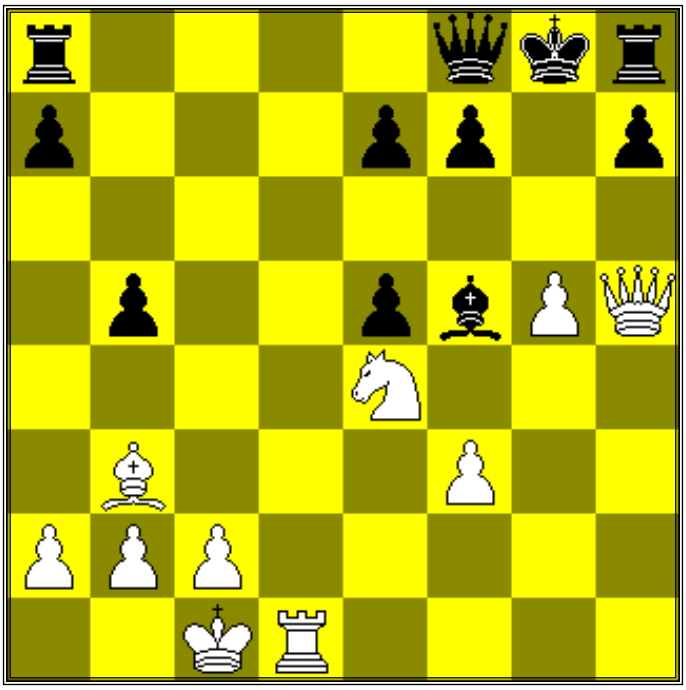
partijen gespeeld. Vaak open Siciliaans met offers op de bekende brandpunten b5, d5, e6 en f5. Van de partijen van Damjanovic en Janosevic kun je een mooi boek maken. Wie tien echt goede partijen van Donner wil laten zien, heeft een levenswerk voor zich (en heeft een lantaarn nodig).

13. De tweede partij in het boek,
D. (met een streepje er doorheen, waarschijnlijk Djordje) **Kontic - G.M. Todorovic**,
1992 Cetinje (liga wedstrijd) is al meteen een juweeltje:

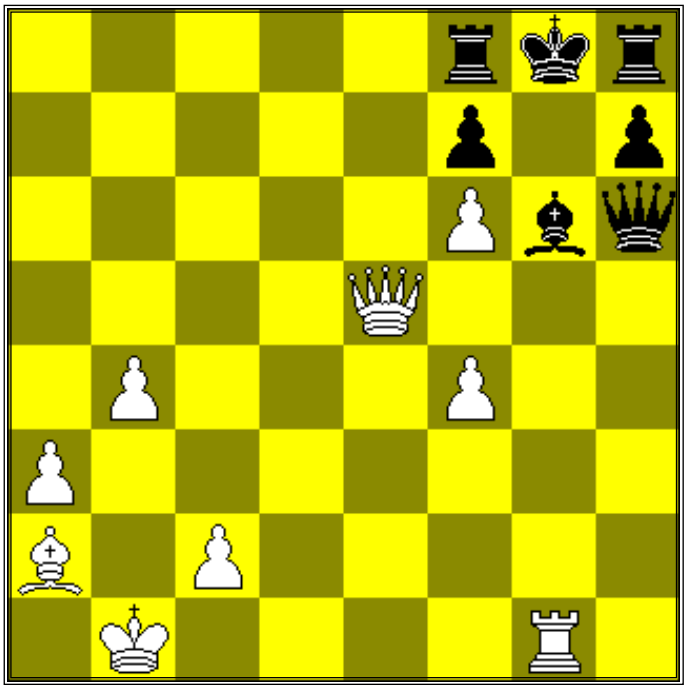
1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pf3 d6 4.Le3 c5 5.Pc3 cxd4 6.Pxd4 Pf6 7.Lc4 Pc6 8.f3 O-O 9.Lb3 Ld7 10.h4 Pxd4 11.Lxd4 b5 12.h5 Pxh5 13.Lxg7 Kxg7 14.Dd2 Th8 15.g4 Pf6 16.e5 dxe5 17.Dh6+ Kg8 18.O-O-O De8 19.g5 Ph5



20.Txh5 gxh5 21.Pe4 Df8 22.Dxh5
22. Dxf8+ is natuurlijk te min.
22…Lf5



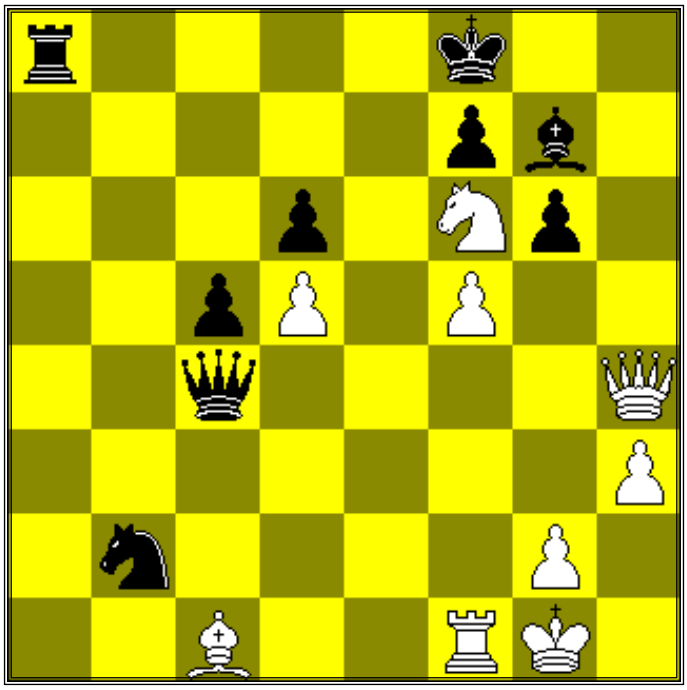
23.Pf6+ exf6 24.gxf6 Lg6 25.Tg1 Dg7!
Slim gevonden maar onvoldoende.
26.Dxe5 Dh6+ 27.Kb1 Tf8 28.f4 a5 29.a3 a4 30.La2 b4 31.axb4 a3 32.bxa3



1-0
Op een redelijk vol bord is zwart in tempodwang. Op 32. ...Dh2 komt 33. Lxf7+ met mat.

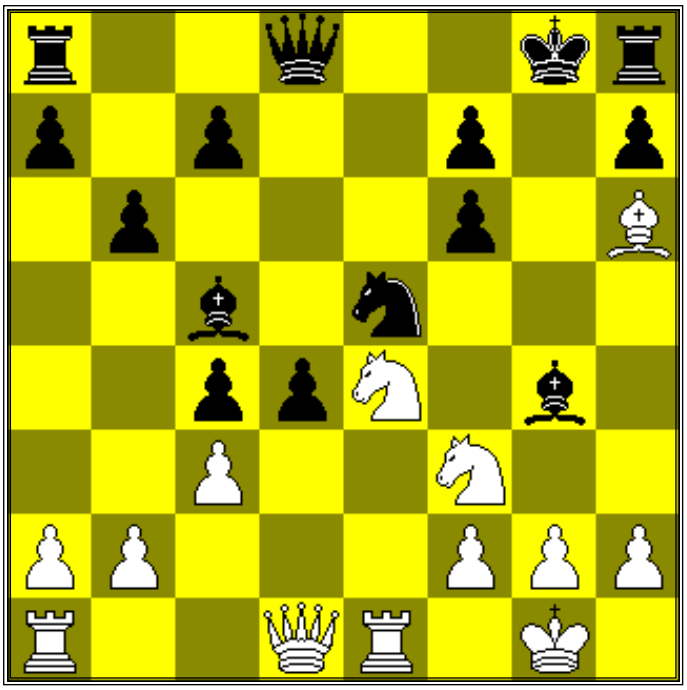
14. Wie een blik werpt op de schaakgeschiedenis ziet dat in het verleden schaakbestuurders veelal schakers waren, een heel goede gewoonte (onlangs sprak Cruijff zijn verontrusting uit over het binnendringen van manager-types in de voetbalwereld) die echter steeds meer in onbruik raakt. Zo had Montenegro zijn Bozidar Kazic (1921-1996). Hij was official van de Montenegrijnse schaakbond. En hij was secretaris-generaal van de Joegoslavische bond van 1951 tot 1976, eerst betaald toen onbetaald. Zo werd hij ook FIDE official in 1960, vice-president van 1974 tot 1982. Hij schreef een groot aantal boeken dat in het westen onbekend is gebleven. Wel bekend is zijn: International championship chess. A complete record of FIDE events (Batsford, London, 1974), een heel nuttig referentieboek in het pre-internet tijdperk.
Weinigen zullen hem kennen als schaker. Maar hij kon het wel getuige zijn kampioenschap van Montenegro in 1946. Ca. 1954 was het waarschijnlijk goeddeels gedaan met het actieve spel; in 1955 werd hij nog correspondentie kampioen van Joegoslavië.

Wit : Kazic
Zwart : N. Littlewood
1968 Bognor Regis (#16 open).
1.d4 Pf6 2.Pc3 c5 3.d5 d6 4.e4 g6 5.Le2 Lg7 6.Pf3 O-O 7.O-O Lg4 8.Pd2 Lxe2 9.Dxe2 a6 10.a4 Pbd7 11.Pc4 Dc7 12.f4 h5 13.h3 h4 14.De1 b5 15.axb5 axb5 16.Pxb5 Db7 17.Txa8 Txa8 18.Pba3 Pb6 19.Pd2 e6 20.c4 exd5 21.exd5 Pa4 22.Pb5 Dd7
Niet 22. ...Pxd5 23. De4.
23.Dxh4 Pxd5 24.Pe4 Pxb2 25.cxd5 Dxb5 26.Pf6+ Kf8 27.Ph7+ Kg8 28.Pf6+ Kf8
Of 28. ...Lxf6 29. Dxf6 gevolgd door 30. f5.
29.f5 Dc4



30.Lf4! Dd4+ 31.Kh1 Lxf6 32.Dh7 gxf5
Of 32. ...Dxd5 33. Te1 Le5 34. Lxe5 dxe5 35. Dh8+ of 32. ...Dxf4 33. Txf4 Ta1+ 34. Kh2 Le5 35. f6 etc.
33.Lxd6+ Le7
Of 33. ...Ke8 34. Te1+.
34.Dh6+ Dg7
Op 34. ...Ke8 komt 35. Te1 Ta7 36. Dg5.
35.Lxe7+ Kg8 36.Dxg7+ Kxg7 37.Lxc5 Pd3 38.Le7 f4 39.Tf3 Pe5 40.Txf4 Pg6 41.Lf6+ Kf8 42.Tc4 1-0
(Kazic).

Wit : Kazic
Zwart : D. Vuckovic
Corr. partij (ongedateerd)

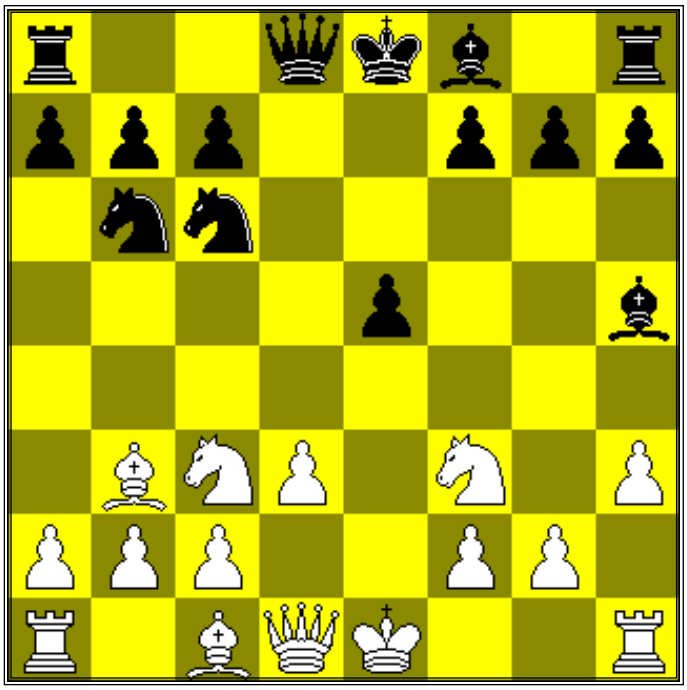


De laatste zet was Pc6-e5, een voor een correspondentiepartij nogal naieve uitnodiging die wit gaarne aanneemt:
14. Pxe5 Lxd1 15. Pd7 Le7 16. Pexf6+ Lxf6 17. Te8+ Dxe8 18. Pxf6
Mat

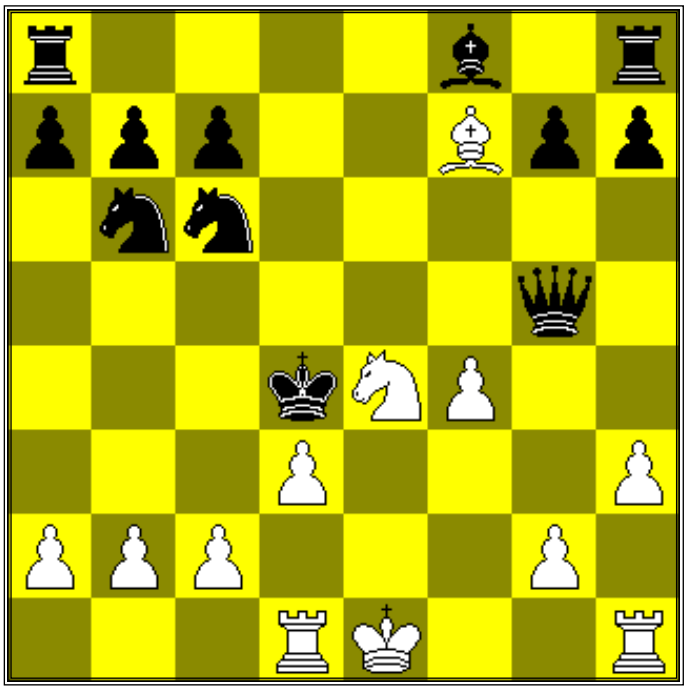
Nog wat voer voor de liefhebbers van Pf3xe5, een variatie op de zgn. zeekadetten-mat (ook wel Legal's mat genoemd):

Wit : P. Vucinic
Zwart : Dj. Djurovic
1984 Zabljak

1.e4 Pf6 2.Pc3 d5 3.exd5 Pxd5 4.Lc4 Pb6 5.Lb3 Pc6 6.Pf3 e5 7.d3 Lg4 8.h3 Lh5



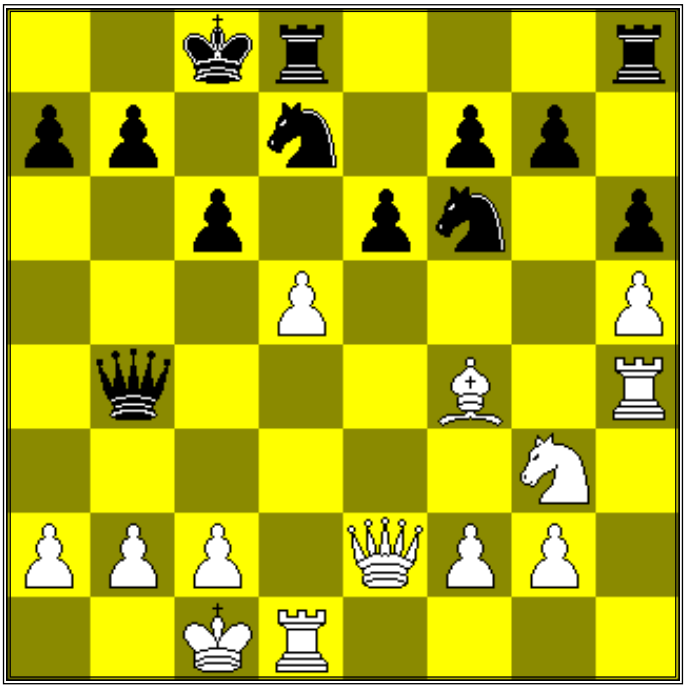
9.Pxe5 Lxd1 10.Lxf7+ Ke7 11.Lg5+ Kd6 12.Pe4+ Kxe5 13.f4+ Kd4 14.Txd1 Dxg5



15.c3+ Ke3 16.O-O Dh4 17.Tf3+ Ke2 18.Td2+ Ke1 19.Tf1#
Mat

15. De sterkste inheemse speler in het boek is Bozidar Ivanovic, geboren in 1946. Hij werd in 1977 grootmeester, als eerste van zijn land. Ik geloof niet dat hij tegenwoordig nog actief is. Zijn erelijst is te lang om op te noemen. Hij werd 16 keer kampioen van Montenegro en kampioen van Joegoslavië in 1973, 1981, 1983 (met Rajkovic), 1994 (met Vukic & Kosic) en 1996. Zijn prestaties krijgen maar liefst 30 pagina's.

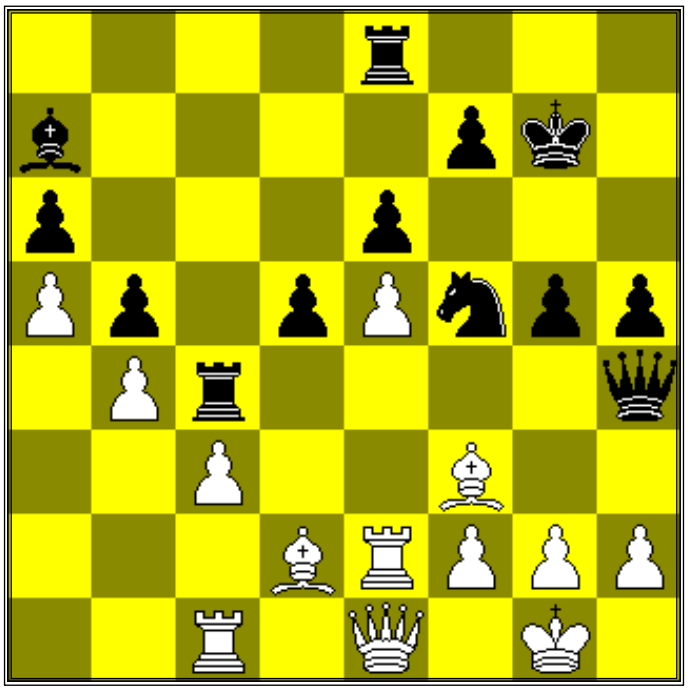
Wit : Ivanovic
Zwart : Vukic
1976 Vukovar



In deze stelling, afkomstig uit een hoofdvariant van de Caro-Kann, heeft wit zojuist d4-d5 gedaan. De bedoeling is 19...exd5 20.Td1! Dxd4 21.Pf5! en wint. Er volgde:
19...cxd5 20.Td3 Pb6 21.Tb3 De7 22.Pf5!! Dc5 23.Tb5! Dxb5
Wellicht toch maar liever 23...Dc4 24.Dxc4+ dxc4 25.Tc5+ Kd7 26.Tc7+, al is zwart's leven hier ook geen pretje.
24.Dxb5 exf5 25.Dc5+ Kd7 26.Dc7+ Ke6 27.Th1 Pe4 28.f3 f6 29.fxe4
En wit won makkelijk.

In de diagramstelling had zwart echter 19...Pxd5 20.Lg5 Pc3! kunnen doen en zwart lijkt in het voordeel. De vraag is dan ook of het uitroepteken bij wit's 19de zet terecht is.

Grappig is de blunder die good old **Reshevsky** (1911?-1992) tegen **Ivanovic** maakte in 1976 Skopje:

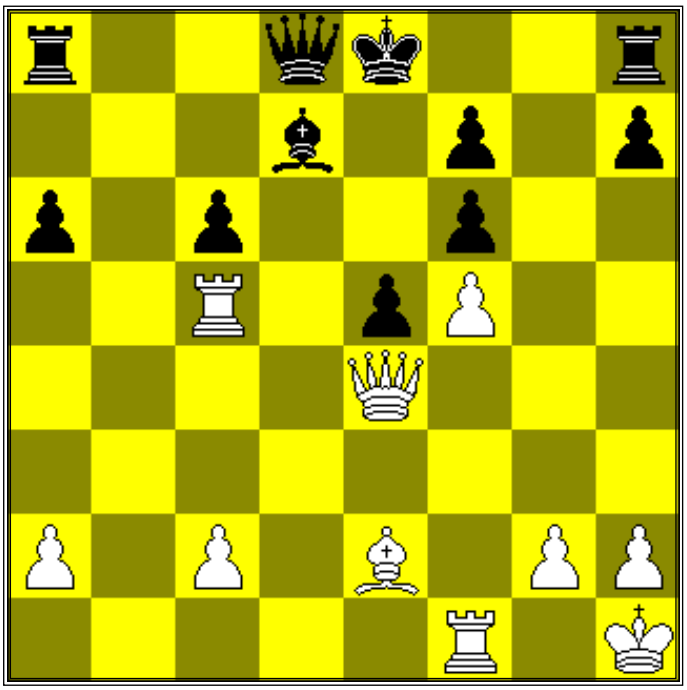


27. Kh1??
Ondanks zijn loperpaar is het maar matig gesteld met wit die kennelijk dacht zo g2-g3 te kunnen voorbereiden. Er volgde echter:
27...Dxh2+ 28.Kxh2 Th4+ 29.Kg1 Pg3
0-1

Een normaal mens geeft op na zwart's 27ste zet.

16. Een eerdere held uit Montenegro is Dragoljub Minic (1937-2005) die ook vele malen kampioen van zijn land was. Niettemin is zijn nationaliteit niet helemaal duidelijk. Hij woonde in 1964 in Zagreb, de hoofdstad van Kroatië en ik las dat toen hij doodging hij die nationaliteit had. Hij overleed echter in Novi Sad dat in Servië ligt. Hij was van een duidelijk minder kaliber dan Ivanovic en werd pas in 1996 (of is het 1990?) emeritus grootmeester.
Ik denk dat als iemand wordt gevraagd naar een partij van hem, zijn nederlaag tegen Fischer in de vergiftigde pion variant van de Najdorf wordt genoemd. Hier een eerdere partij van hem met dat systeem:

Wit : Minic
Zwart : Korchnoi
1963 Rijeca (Kroatië), match Joegoslavië - USSR
1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3 10. Lxf6
Ik dacht dat deze zet nauwelijks meer wordt gespeeld. Gebruikelijk is 10. e5 of 10. f5.
10. ...gxf6 11. Le2 Pc6!? 12. Pxc6 bxc6 13. 0-0 d5!? 14. Kh1 Da5 15. f5 Lb4!? 16. Tb3 dxe4 17. Dd4 Lxc3 18. Txc3 e5 19. De3 Ld7 20. Tc5 Dd8!? 21. Dxe4

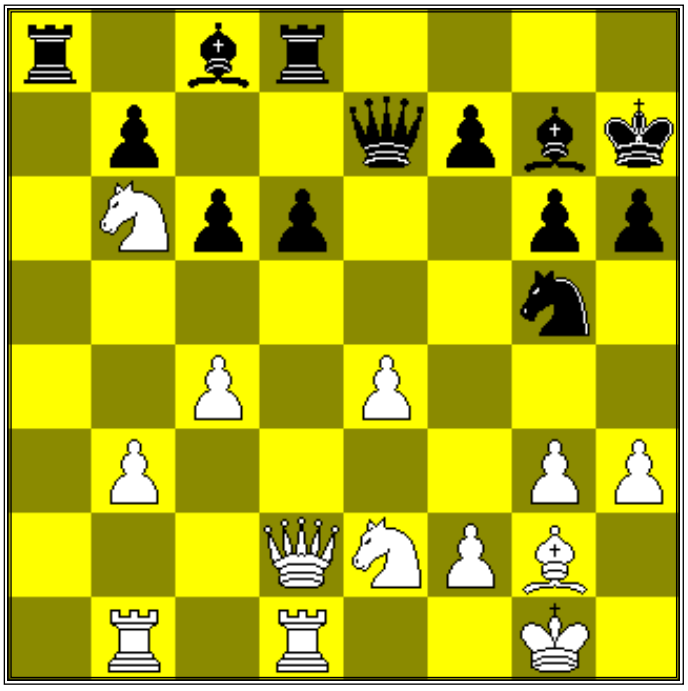


21...0-0?
Over zwart's voorgaande spel valt uiteraard wel het een en ander te zeggen (De Encyclopedie houdt het bijv. op 13. ...Da5 of ook 13. ...Lg7) maar dit is een vette blunder. Geboden was 21. ...De7 22. Tc3 maar ook dan heeft zwart problemen omdat 22. ...0-0 faalt op 23. Th3 gevolgd door 24. Dh4. Dus voorlopig komt zwart's koning niet weg uit het midden.
Later speelde Korchnoi de Siciliaan niet meer, vooral toen hij ook nog van Calvo verloor binnen 20 zetten op de olympiade in 1966; en niet te vergeten die draak tegen Karpov. Hij ging over op de solider open Spanjaard & het Frans.

22. Txe5!
Met als pointe 22. ...Te8 (22. ...fxe5 23. f6 plus 24. Ld3) 23. Txe8+ Dxe8 24. Dxe8+ Lxe8 25. Tb1 met een slecht eindspel voor zwart. Dat was echter verre te verkiezen boven wat in de partij gebeurt.
22. ...Le6 23. fxe6 fxe5 24. exf7+
1-0

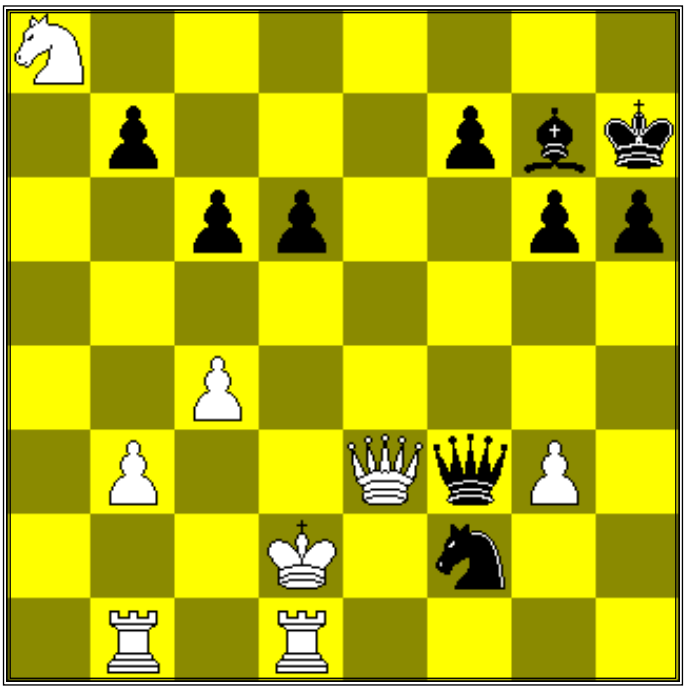
17. Lutovac's boek staat vol met mooie partijen van talloze spelers die U en mij weinig zeggen. Ik kies hieruit 3 van Dragan Perovic, geboren in 1951. Hij schopte het nooit verder dan FM maar kijk eens wat voor moois hij op het bord bracht:

Wit : Milosevic
Zwart : Perovic
1972



In deze stelling waarin de contouren van een hoofdvariant van het konings-indisch nog duidelijk zichtbaar zijn, waren 23. ...Pe6-g5 24. Pa4-b6 de laatste zetten. Dat had zwart uiteraard zien aankomen. Hij liet zijn mooie loper niet afruilen maar deed:

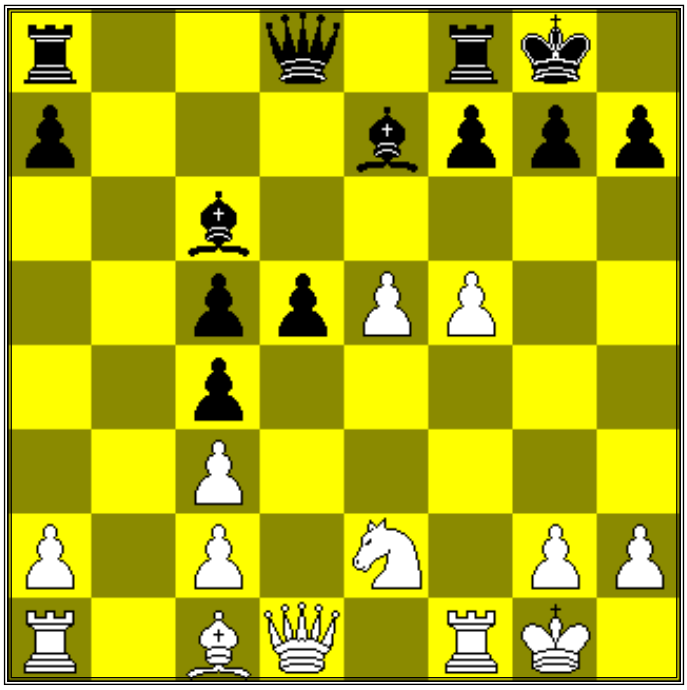
24. ...Lxh3! 25. Pxa8 Lxg2 26. Kxg2 Dxe4+ 27. Kf1 Dh1+ 28. Pg1 Ph3 29. De3 Te8 30. Dxe8 Dxg1+ 31. Ke2 Dxf2+ 32. Kd3 Df3+ 33. De3 Pf2+ 34. Kd2



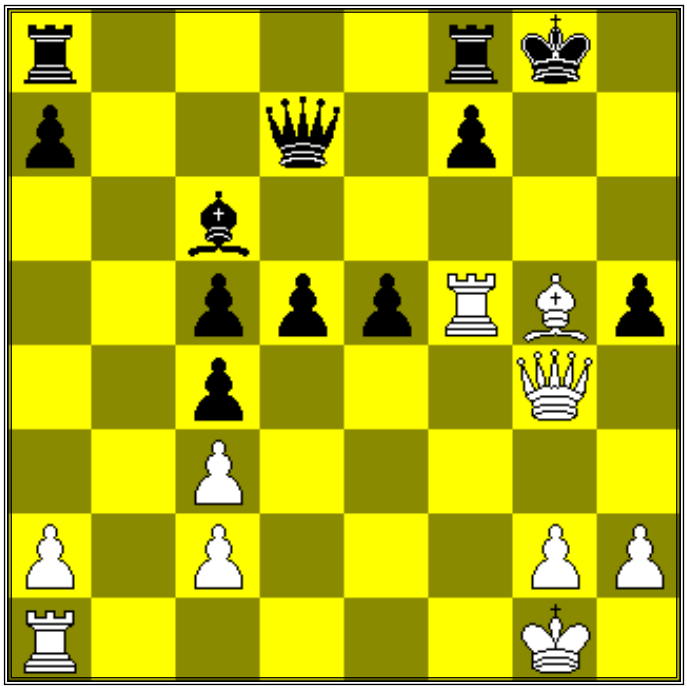
34. ...Lc3+!
0-1

Wit : Perovic
Zwart : Mikovic
1969

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pf6 4. d4 exd4 5. e5 d5 6. Lb5 Pe4 7. Pxd4 Ld7 8. Lxc6 bxc6 9. 0-0 Le7 10. f3 Pc5 11. f4 Pe4 12. Pc3 Pxc3 13. bxc3 0-0 14. f5 c5 15. Pb3 c4 16. Pd4 c5 17. Pe2 Lc6



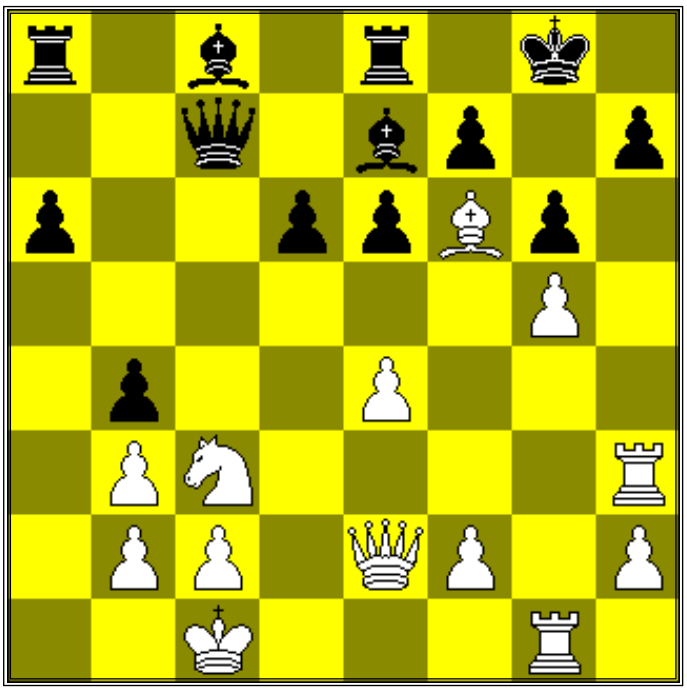
18. f6! gxf6 19. Lh6 fxe5 20. Pd4! Ld7 21. Pc6 Lxc6 22. Dg4+ Lg5 23. Lxg5 Dd7 24. Tf5 h5



25. Lf6+ hxg4 26. Th5
1-0

Wit : Perovic
Zwart : M. Cebalo
1986 Pula

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 e6 6. Lc4 Le7 7. Lb3 0-0 8. Le3 Pc6 9. De2 a6 10. 0-0-0 Dc7 11. Thg1 Pxd4 12. Lxd4 b5 13. g4 Pd7
Wellicht beter is 13. ...b4 14. g5 Pd7 en nu is het onduidelijke 15. Pd5 aangeraden.
14. g5 Te8 15. Td3 Pc5 16. Th3 Pxb3+ 17. axb3 g6 18. Lf6 b4



19. De3
Volgens Perovic was 19. Dg4 nog sterker:
A. 19. ...e5 20. Txh7 Lxf6 21. Dh4 Lxg5+ 22. Txg5 Dd8 23. Th8+ Kg7 24. Dh6+ Kf6 25. Pd5+ Ke6 26. Dh3+;
B. 19. ...Dd8 20. Dh4 Lxf6 21. gxf6 h6 22. e5 etc.
C. 19. ...Lxf6 20. gxf6 Da5 21. Dh4 h5 22. Tg5;
D. 19. ...h5 20. Dxh5 gxh5 21. Txh5 Lxf6 22. gxf6+ Kf8 23. Th8 mat.
19. ...Dc5 20. Ld4 Da5 21. Txh7 e5 22. Df4! Le6 23. Dh4 Lxg5+ 24. Txg5 bxc3 25. Lxc3 Da1+ 26. Kd2 Df1 27. Txe5
1-0

Schrijvers Open 2009

Eerste ronde OK

Gert Markus

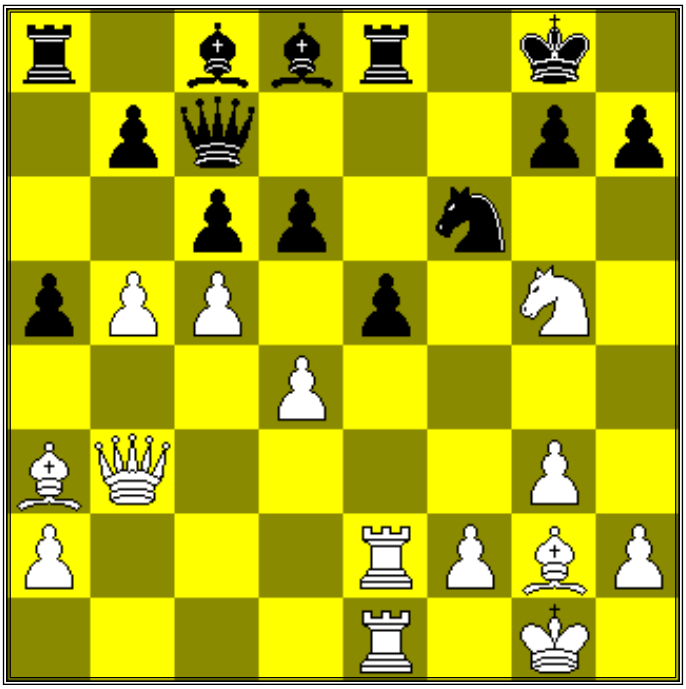
Woensdag 18 februari is het Schrijvers Open Kampioenschap begonnen met een deelnemersveld van 57 mannen en twee vrouwen.
Hopelijk komt het er ooit nog eens een keer van dat dit fifty-fifty is.
De bezetting is vrij sterk met vier spelers boven de 2100 en vier spelers boven de 2000 en een groot aantal van net onder de 2000.
Michiel Besseling, de kampioen van vorig jaar, krijgt dit jaar met meer concurrentie te maken, van onder andere Rogier van Arkel.
Ik tip ook John Schell als outsider. Hij speelt de laatste weken op de vereniging de sterren van de hemel.
Een verrassing viel ook te noteren. Een degradatiekandidaat van groep één van onze vereniging, Rene Geuskens, won verrassend van Marc Schroeder.
Zo zie je, niets is onmogelijk.
Ik hoop dat het een spannend toenooi wordt.
Het toernooi wordt wederom deskundig geleid door Simon van der Beek en Tom Boesten.

Michiel Besseling laat er geen gras over groeien en is meteen al present met een overwinning en een analyse.

Analyse

Michiel besseling

Wit : Michiel Besseling
Zwart : Jan Sluiter
1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Pf6 4.Lg2 Le7 5.Pc3 O-O 6.Pf3 d6 7.O-O De8 8.b4 a5 9.b5 c6
9...Pbd7 10.Db3 c5 met 8.b4-b5 heeft wit het veld c5 verzwakt, op deze manier kan zwart daarvan profiteren...dus moet wit iets anders dan 10.Db3 doen:)
10.Db3 Ld8?
10...Pbd7 11.Pg5±
11.La3±
Ik wist dat de computer in het Hollands de loper bijna nooit naar b2 of a3 ontwikkelt, maar ik wilde zwart geen stonewall meer laten innemen na 11.Lf4 d5, al staat wit dan ook erg goed.
11...De7 12.Tae1 Pbd7 13.e4
13.bxc6 bxc6 14.Pe5±: Het was kiezen uit verschillende winsten.
13...fxe4 14.Pxe4 Pxe4 15.Txe4 Pf6
15...c5 16.Tfe1 Pf6 17.T4e2 a4 18.Dc2 La5±
16.Te2 Dc7
Het gaat van kwaad tot erger. Bij zo'n stelling vraag je je wel eens af of (hoe) Topalov dit met zwart nog van jou zou winnen.
17.Pg5 Te8 18.Tfe1 e5
18...a4 dit inlassen helpt niet 19.Dd3 e5 20.c5
19.c5+



19…d5
19...Pd5 20.cxd6
20.dxe5 Pg4 21.Pf3?
21.bxc6; Ik had wel gezien dat nu na bxc6 Lxd5 mogelijk is omdat Ta8 hangt, maar besloot te snel tot

het simpele Pf3. Ik had dit wat nauwkeuriger moeten bekijken want ook als zwart op g5 slaat is het op slag uit. 21...Lxg5 22.Lxd5+ Kh8 23.cxb7 Tb8 24.c6
21...Le6 22.Pd4 Df7 23.bxc6 bxc6 24.Pxc6 Ld7?
24...Dh5 25.h3 Ph6 26.Pd4 Lxh3 27.Dxd5+
25.Lxd5 Le6 26.Lxe6
26.Lxe6 Txe6 27.Pd4 met dameruil.
1-0

Ronde 2

Gert Markus

Om te beginnen een rectificatie.
In mijn vorig stukje heb ik een grove fout gemaakt; er spelen geen twee, maar zelfs drie vrouwen mee, daarvoor mijn excuses.

Verder wil ik er, misschien ten overvloede, nogmaals op wijzen dat dit kampioenschap mede mogelijk wordt gemaakt door onze sponsor Adviesbureau Schrijvers.

De strijd om de eerste plaats

Er zijn op dit moment 7 spelers, te weten Hans van Nieuwenhuizen, Natanael Spaan, Michiel Besseling, Andrzej Pietrow, Cor Treure, Lendert van den Ouden en Cor de Wit, die de volle buit van 2 punten hebben binnengehaald.
Wat opviel was dat Hans van Nieuwenhuizen dit deed ten koste van Rogier van Arkel, wiens rating 200 punten hoger ligt, voorwaar een knappe prestatie! Het was een scherpe partij waarbij beiden lang gerocheerd hadden en op de koningsaanval speelden; het was leuk om naar te kijken, ik zou graag die partij willen publiceren, dus Hans, als je hem op wilt sturen, graag.
Cor Treure, met verreweg de laagste rating van dit zevental, behaalde ook 2 punten, eveneens een knappe prestatie!
Michiel Besseling zit op schema om zijn titel te prolongeren.

De groep met Elo rating <1750

Voor de prijzen van spelers met een rating lager dan 1750 gaan Teus Slotboom en Yannick Juijn met 1½ punt aan kop.
De schrijver van dit stukje verloor van Yannick, en terecht.

Bij de vrouwen staat Pia van Rossem met 1½ op kop en daarachter met 1 punt Elise Juijn en Lies Verhoef.

De derde ronde

Arthur Rongen

Er werd weer flink gestreden aan alle borden.
De dames hadden vandaag een off-day. Zij speelden goede partijen, maar verloren desondanks allen. Pia van Rossum hield lang stand tegen Dick de Wit aan bord 5 maar moest tegen de tijdcontrole de vlag strijken.

Tot 1750 elo

In de categorie tot 1750 elo was het dringen. De jonge Yannick Juin speelde tegen tacticus Wim de Paus en kreeg geen vat op het spel. Teus Slotboom, medekoploper deed het beter. Hij rolde in een degelijke partij Leo van Dongen op. In het bord ernaast probeerde Rene Geuskens tegen Leo van der Haven aansluiting te houden bij Teus. Dat lukte prima. In een aanvalspartij won hij overtuigend. Hij kon zich tegen het eind nog wat onnauwkeurigheden veroorloven.
Deze twee mannen voeren thans de ranglijst aan in deze groep.

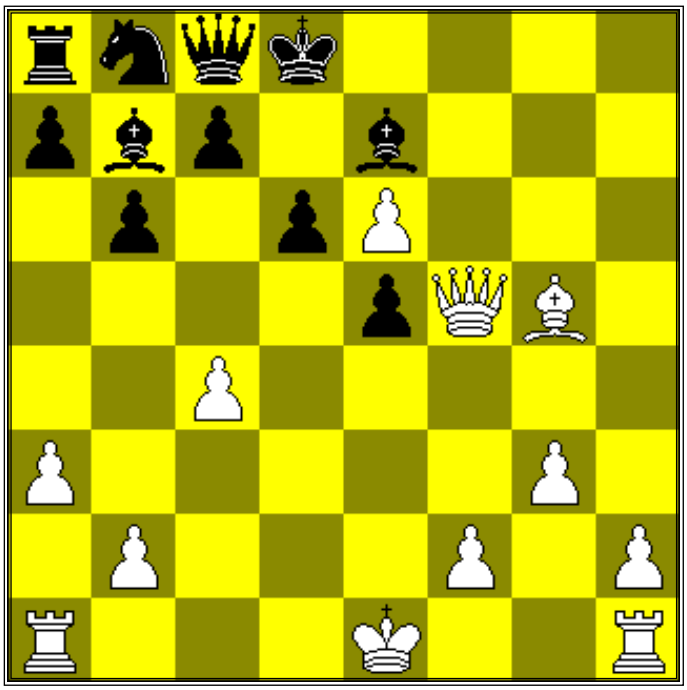
De “groten””

De overigen, boven 1750, speelden geconcentreerd.
Rogier van Arkel, die onverwacht een punt verspeelde, krijgt de top weer in zicht na zijn overwinning op Barry van der Graaf.
John Schell kwam tegen Wim Veelenturf prima uit de opening.
De vraag was hoe hij het uit zou maken.
Hij verzoop in de vele mogelijkheden en gebruikte al zijn tijd voor de verkeerde zetten.
Met nog enkele seconden op de klok ontsnapte hij met eeuwig schaak.
Melvin Holwijn bond Cor Treure aan zijn zegekar en kan naar boven kijken.
Aan bord 1 speelden Lendert v.d. Ouden en Nathanael Spaan (hij doet al jaren mee voor de prijzen) een degelijke remise. Het evenwicht was geen moment verstoord.
Het vuurwerk was te zien aan bord twee.
Michiel Besseling en Cor de Wit maakten er een mooie partij van. Cor dacht niet bang te hoeven zijn voor een offer op g6 en liet het Michiel bewijzen. Dat deed deze bekwaam. (zie partij).
Door deze zege komt Michiel alleen aan kop.

Analyse

Michiel Besseling

Wit : Michiel Besseling
Zwart : Cor de Wit
1.d4 e6 2.c4 b6 3.a3 Lb7 4.Pc3 f5 5.d5 Le7 6.g3 Pf6 7.Lg2 O-O 8.Ph3 e5 9.e4 fxe4 10.Pxe4 Pxe4 11.Lxe4 d6?!
Dit vraagt om de volgende actie.
12.Dh5 g6 13.Lxg6 hxg6 14.Dxg6+ Kh8
Zwart had dit verwacht en dacht dat het speelbaar was.
15.Dh5+ Kg8 16.Lh6 Tf6 17.Dg4+ Kf7 18.Pg5+ Ke8 19.Pe6 Dc8 20.Lg5 Txe6?
20...Tf7 21.Dh5 Lxg5 22.Pxg5 Df5 23.O-O Ke7 24.g4 Df4 25.Pxf7 Dxf7 26.Dg5+± en zwart leeft nog
21.dxe6 Kd8 22.Df5!



1-0

Vierde ronde

Arthur Rongen

Door het spelen van een team waren er deze ronde diverse bye's. Twee dames waren in de strijd om de punten en zij deden het met 1½ punt prima.
Pia offerde in het Spaans lange tijd haar loper op g4, hetgeen niet werd aangenomen. Na kansen voor beide zijden werd het punt gedeeld. *Elise Juijn* speelde een goede partij. Ze won een pion in een toreneindspel en leek regelrecht op de overwinning af te stevenen. Toen ze dit kleinood weer kwijt raakte, weggaf, werd het spannend. Door het vallen van de vlag wist ze toch te winnen.

In deze ronde viel op dat vele ratingverschillen werden gekraakt. 200 of 300 punten verschil deed de uitslag niet bij voorbaat vaststaan. Zie bijvoorbeeld Slotboom jr. en sr.

In de groep < 1750 elo is het dringen

Teus Slotboom jr deed goede zaken.
Tegen een Caro-Kann had hij het moeilijk. Zwart had open lijnen en een potentiële aanval. Op zet 24 overziet zwart dat het nemen van de loper op g6 hem de dame kost. Hij worstelde nog lang door, echter, Teus maakte het netjes af.
Rene Geuskens kon zijn positie niet handhaven. Hij verloor in het middenspel een pion en werd vervolgens vakkundig weggedrukt.
Herman van Bekkum stond op een half punt van de leider en moest *John Schell's* ambities beteugelen. Dit leek niet te lukken. John stond beter tot gewonnen, maar liet zich door twee torens op de zevende rij verschalken door eeuwig schaak.
Teus Slotboom sr. wist *Gerard Kastelein* door de vlag te krijgen en doet nog volop mee.
Ook de jonge *Yannick Juijn* herstelde zich prima van de nederlaag vorige week. Nu wist hij de degelijke *Leo van Dongen* aan de zegekar te binden.

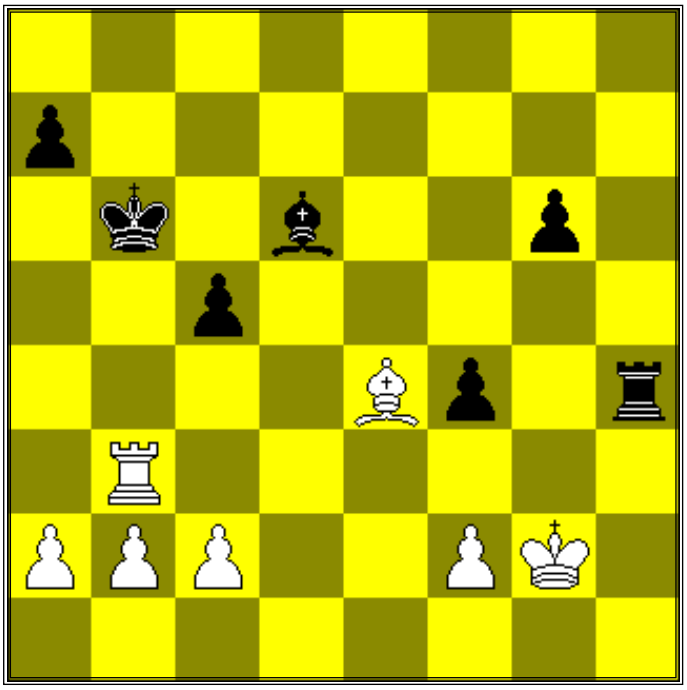
Het blijft spannend, zeker omdat Teus volgende ronde weer een "rating-kanon" te bestrijden krijgt.

Groep >1750

Aan het eerste bord streden twee oude rivalen om de leiding. Michiel *Besseling en Nathanael Spaan* gingen op herhaling. In 2004 speelden zij dezelfde variant van de Caro-Kann. Wit kwam met een versterking waar zwart het moeilijk mee had. In een dynamische

stelling greep zwart na Dc4 mis. Een paardoffer op e6 had hem de partij kunnen kosten. Toen wit deze kans liet liggen greep zwart het initiatief, wat in tijdnood met mat bekroond werd.
Wie stopt dit puntenkanon? (zie partij)
De achtervolgers houden hem in het vizier. *Dick de Wit* speelde de afruilvariant van het Spaans, waarna de partij lang in evenwicht bleef. In het eindspel wist hij alsnog zijn tegenstander te verschalken.
Andrzej Pietrow doet ook nog steeds enthousiast mee. Nu was *Wim de Paus* de klos. Na het winnen van een pion maakte hij het technisch netjes uit (zie partij).
Teus Slotboom jr. (<1750) doet met 3½ uit 4 ook nog mee, evenals *Melvin Holwijn* die Rene Geuskens versloeg.
Rogier van Arkel en Wil Sparreboom vochten als leeuwen om de aansluiting bij de top te houden. Rogier speelde opening niet correct en verloor de grip. Hij leverde een pion in en kort daarop de partij.
Ook *Marc Schroeder* blijft in de buurt door *Cor Treure* in de opening af te troeven. Cor's stukken werkten niet samen en dit, samen met "de koning op de tocht", waren de ingrediënten voor een catastrofe.
De volgende spelers zijn met 3 uit 4 de outsiders die in de gaten moeten worden gehouden:
Cor de Wit, good old Wim van Munster en Jan Sluiter.
Op naar ronde 5!!

Wit : Pietrow A
Zwart : Wim de Paus
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 Pf6 4.Lb5 Pd4 5.Pxd4 exd4 6.e5 dxc3 7.exf6 Dxf6 8.dxc3 c6 9.Ld3 d5 10.O-O Ld6 11.Te1+ Le6 12.Dh5² h6 13.Lg5 Dxg5 14.Txe6+ Le7 15.Dxg5 hxg5 16.Te2 Kd8 17.c4 Ld6 18.g3 Kc7 19.cxd5 Th6
∩19...cxd5 20.Kg2 Th6 21.c4 Tah8
20.dxc6± bxc6 21.Kg2 Tah8 22.Th1 g6 23.Te4 f5 24.Ta4 Kb7 25.h4 f4 26.Le4 gxh4 27.Txh4 Txh4 28.gxh4 Kb6
28...Txh4 29.Tc4 Le5 30.Txc6±
29.Tc4 c5 30.Tc3 Txh4 31.Tb3+

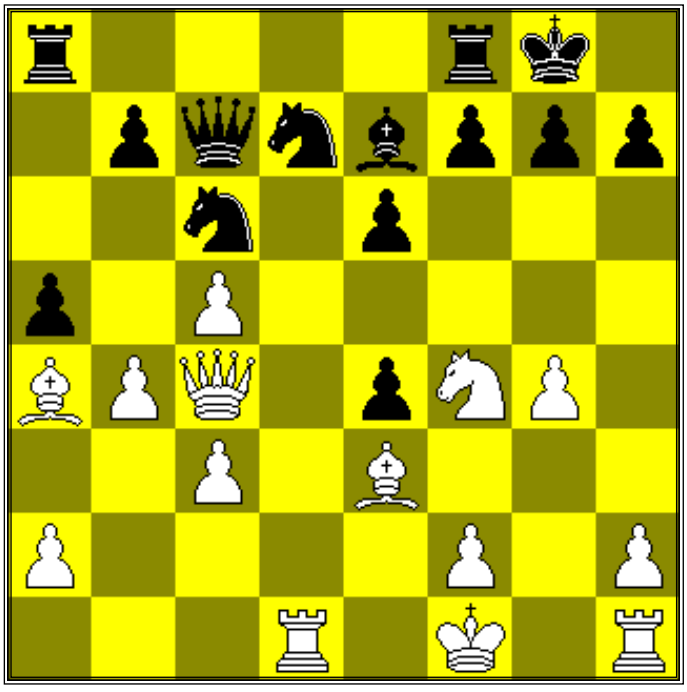


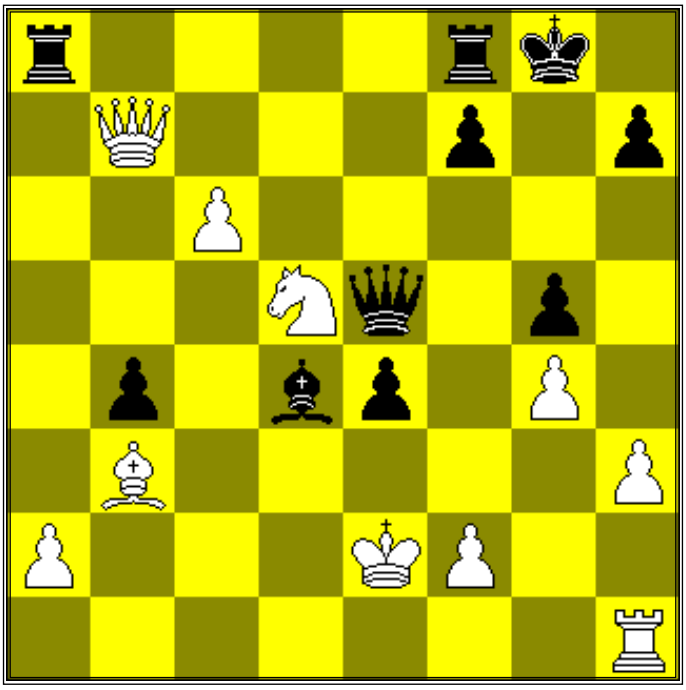
31…Kc7
∩31...Ka5
32.Tb7+ Kc8 33.Txa7 g5 34.Tg7 Tg4+ 35.Kf1 Kb8 36.Lf3 Th4 37.Txg5 Th7 38.Tg8+ Kc7 39.Ta8 Kb6 40.a4 Ta7 41.Txa7 Kxa7 42.Ke2 Kb6 43.Kd3 Le7 44.Ld1 Lh4 45.f3 Lf2 46.Kc4 Le3 47.c3 Lc1 48.b3 Le3
1-0

Analyse

Michiel Besseling

Wit : Nathaniel Spaan
Zwart : Michiel Besseling
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pc3 e6 5.g4 Lg6 6.Pge2 c5 7.Le3
Een van de ingewikkeldste varianten tegen de Caro Cann. Dit betekent wel dat er met behulp van de computer achteraf weer veel vraagtekens worden uitgedeeld.
7...Pc6 8.dxc5 Pxe5
Dit kost (te) veel tijd, waardoor wit een gevaarlijk initiatief krijgt, maar wit heeft daarvoor wel zijn pionnenstructuur moeten verzwakken.
9.Pf4
De tweesprong in deze variant; Pd4 is het alternatief.
9...Pe7 10.Lb5+ P7c6 11.De2
Worse is 11.Pxg6 hxg6 12.De2 a6 (Spaan-Besseling 2004; ½-½)
11...Le4
Voorkomt lange rokade.
12.Pxe4 dxe4 13.Td1 Dc7 14.Kf1
Tot hier kenden beide spelers de opening. Beide partijen hebben steeds veel mogelijke zetten om uit te kiezen.
14...Le7 15.c3 O-O 16.La4 Pd7 17.b4 a5 18.Dc4
18.Lb3 dreigt Pxe6 18...Kh8 19.a3 Pce5∞
18...Pce5?
Toen ik hem losgelaten had zag ik dat dit geen verdediging tegen Pxe6 biedt.
19.Db5?
Wit mist de winst, en zwart neemt direct het initiatief over;
19.Pxe6! fxe6 (19...Pxc4 20.Pxc7 en Pd7 en Ta8 hangen 20...Pde5 21.Pxa8 Txa8) 20.Dxe6+ Tf7 21.Txd7!! (21.Lxd7 axb4 (21...Td8 22.La4, deze zet had Nathan gemist) 22.cxb4 Ta6!∞) 21...Pxd7 22.Lb3 Pe5 23.Lf4 Lf6 24.g5±.
Het is mooi te zien hoe zwart gekraakt wordt.
19...Pf6 20.h3 g5 21.Pe2 Pd5∓ 22.Txd5 exd5 23.Pd4 Pc4 24.Pf5?
⩲24.Lb3
24...Lf6 25.Lb3 Pxe3+ 26.Pxe3 Lxc3
26...Dc6!−+
27.Pxd5 De5 28.Dxb7 axb4
28...Ld4 29.Pe7+ Kh8 30.Pc6 Df6 31.Pxd4 Dxd4 32.Dd5 Tfd8 33.Dxd4+ Txd4∓;
⩲28...Lxb4∓
29.c6 Ld4!
Zwart moet op de koningsaanval spelen.
29...Tab8 30.De7 Tfe8 31.Dxe5 Lxe5 32.c7 Tbc8 33.La4⩱, zo simpel is het dus niet voor zwart.
30.Ke2!





Op e3 moet wit f3 hebben.
30.c7 e3 31.fxe3 Lxe3 32.Dxb4 Dg3 33.Ke2 Tfe8 34.Pf6+ Kh8 35.Pxe8 Txe8−+;
30.Dxb4 e3 31.fxe3 Lxe3 32.De4 Dxe4 33.Pf6+ Kg7 34.Pxe4 Lf4∓ en zwart wint de c-pion en staat beter.

30...Tae8

⌓30...Lc5

31.c7?

31.Dc7∞, vanwege de paardvork op e7 wint zwart na dameruil de c-pion niet.

31...e3−+

Winnend.

32.f3

32.f4 gxf4 33.c8=D Txc8 34.Pe7+ Kh8 35.Pxc8 f3+ 36.Kxf3 Df6+ 37.Ke2 Df2+ 38.Kd3 Dd2+ 39.Ke4 (39.Kc4 Dc3+ 40.Kd5 Txc8−+) 39...Dg2+ 40.Kxd4 Dxb7−+

32...Tc8?

⌓32...Lc3 33.c8=D Txc8 34.Pe7+ Kh8 35.Pxc8 Td8−+. Dit had ik gemist waardoor ik voor het passieve Tc8 koos.

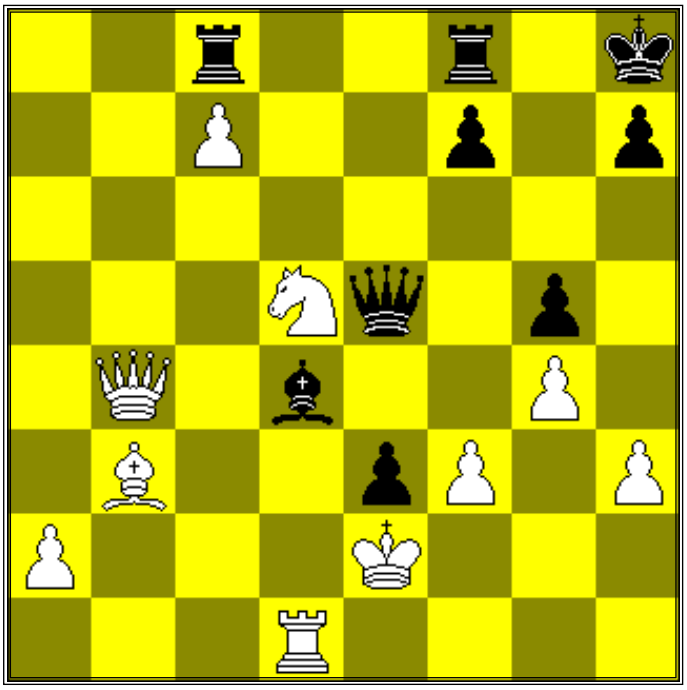
33.Td1?

33.h4!= een verrassende en veel sterkere ontwikkeling van de witte toren! wit heeft voldoende compensatie en zwart zal wel eeuwig schaak gaan geven.

33...Kh8?

De stelling is te ingewikkeld voor ons.
⌓33...Lc3∓

34.Dxb4



34…La7?

34...Dh2+ 35.Kd3 Le5∓
Hier staat de loper veeeel beter dan op a7, maar de tijdnood begint zijn tol te eisen.

35.De7?

Wit snakt naar dameruil.

35...Db2+

Worse is 35...Dxe7. Wit heeft waarschijnlijk voldoende compensatie voor de kwaliteit met zijn sterke gedekte lichte stukken (met een paard op f5 moet wit rekening houden met mat op de onderste rij). 36.Pxe7 Txc7 Dit uitspelen met voor beide spelers nog 1 minuut op de klok voor de rest van de partij vond ik onzinnig, dus koos ik voor (minimaal) eeuwig schaak met 35...Db2.

36.Ke1?⊕

36.Kd3 Tfe8−+ en wint, maar eerlijk gezegd had ik deze zet nog niet gezien (36...Dd4+ 37.Ke2 Db2+= eeuwig schaak).

36...Df2#

0-1

Ronde 5

Arthur Rongen

**Deze ronde stond in het teken van de ontmoeting tussen de hoge en de lage ratinghouders.
Veel kandidaten voor de overwinning in groep 2 moesten nu stand zien te houden tegen sterker te achten tegenstanders.**

Michiel Besseling had het niet makkelijk tegen *Teus Slotboom* jr. Lang leek remise voor Teus, met ca. 400 ratingpunten minder, haalbaar. Hij verdedigde zich bekwaam, terwijl Michiel zijn tijd verbruikte. De laatste kwam in tijdnood op het idee een laatste truc te proberen en zowaar, het lukte. Hij wist zodoende zij 100% score te handhaven. Wie stopt hem nog af?
Andrzej Pietrow moest een andere <1750 ratinghouder bestrijden, *Jan Sluiter*. Hij dacht dat dit met simpele middelen wel moest lukken, maar vergiste zich. De open g-lijn werd hem uiteindelijk fataal. Voor hij mat ging gaf hij op.
Wil Sparreboom hield lang de stelling in evenwicht tegen *Cor de Wit*. In zijn tijdnood werd hij in moeilijk te houden stelling wat te vrijgevig. Toen er een ruïne overbleef gaf hij tenslotte op.
Marc Schroeder wist wel raad met de andere *Teus Slotboom*, sr ditmaal. Snel won hij de partij en kan weer naar boven kijken.

Wim de Paus en Herman van Bekkum streden om een voordeeltje, doch geen van beide bereikte iets, waarna de vrede getekend werd.
Ook *Hans van Nieuwenhuizen* drukte het ratingverschil uit in het resultaat. Ondanks verwoed tegenstribbelen van *Rens Hesselmans* redde hij het niet.
De jonge *Yannick Juijn* treft het niet met zijn tegenstanders. Ditmaal moest hij het opnemen tegen *Nathanael Spaan*. Een van de strijders om de hoofdprijs, die vorige ronde nipt in tijdnood verloor. Lang hield hij stand. Het was echter niet genoeg. In het late midenspel verloor hij de controle en de partij.
Lendert van den Ouden maakte korte metten met de stugge *Barry van der Graaf* en doet weer mee.
John Schell dacht er iets te makkelijk over tegen *Leo de Jager*. Echt voordeel heeft hij niet gehad, waarna in de slotfase door herhaling van zetten tot remise werd besloten.
Rene Geuskens vecht voor de overwinning in groep twee. Ditmaal trachtte hij *Elise Juijn* te verschalken. Lange tijd leek het te lukken. Met een gevaarlijke pion meer en tijdvoordeel was dit de laatste partij van de avond. Hij wist geen plan te bedenken, terwijl Elise goede zetten bleef vinden in luttele seconden. Toen Rene de gevaarlijke pion offerde (weggaf) en ook in tijdnood kwam, werd tot remise besloten.

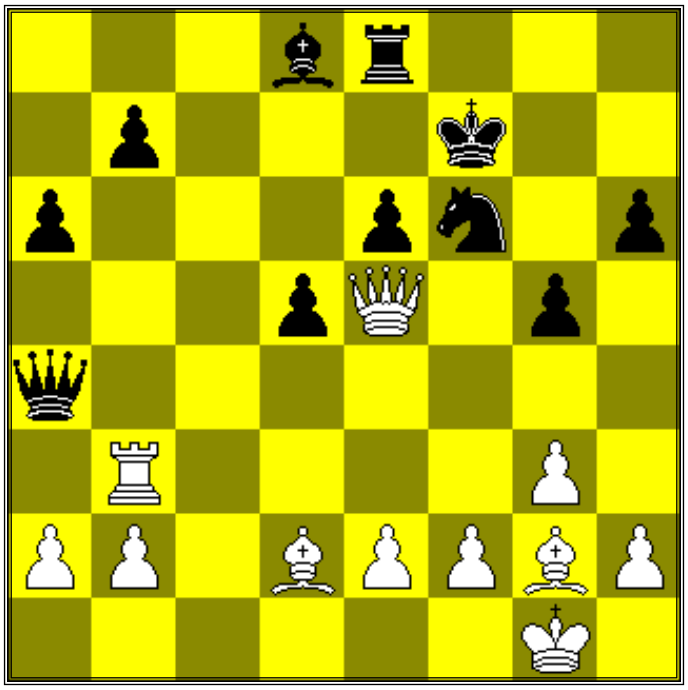
Daarmee is het belangrijkste, sorry voor alle overige spelers, wel vermeld. Beide andere dames wisten vandaag niet te winnen.

Michiel Bessling staat nu met 5 uit 5 los van de grote groep concurrenten. Hij heeft een punt voorsprong op de nummers twee Jan Sluiter, die daarmee overduidelijk groep 2 aanvoert, en Cor de Wit die stiekempjes aan komt sluipen. Ook Marc Schroeder hoort bij deze achtervolgers.

Jan Sluiter, met 4 uit 5, heeft in groep twee de leiding met Teus Slotboom in zijn kielzog, met een half punt achterstand. Daar weer een halfje achter vechten Herman van Bekkum, Tom Boesten en Rene Geuskens om bij te blijven,

Nog ingehaald moet worden de partij van Rogier van Arkel tegen Henk Huyser. Rogier heeft weer ervaren dat de spoorwegen niet geheel storingsvrij haar treinenloop kan regelen.

Wit : Michiel Besseling
Zwart : Teus Slotboom jr.
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6 4.Pf3 c5 5.cxd5 exd5 6.g3 Pc6 7.Lg2 Lf5 8.O-O Le7 9.Lg5 cxd4 10.Pxd4 Pxd4 11.Dxd4 Le6 12.Tac1 O-O 13.Pb5 h6 14.Lf4 a6 15.Pc7 Tc8 16.Pxe6± fxe6 17.Txc8 Dxc8 18.Tc1 De8 19.Lh3 Ld8 20.De5?
⩲20.Ld6! bijv 20...Tf7 (20...e5 21.Lxe5; 20...Ph7 21.Lxf8 Pxf8) 21.De5
20...Kf7 21.Tc8 Dd7 22.Tc3 Te8= 23.Lg2 g5 24.Ld2 Da4 25.Tb3



25...Dd7
♘25...b5 26.h3 Dxa2 27.Ta3 Db1+ 28.Kh2 Df5=
26.Lc3 Tg8 27.Ld4 Pg4 28.Db8 Lb6?? 29.Tf3+ 1-0

Spanning stijgt na achtste ronde

Arthur Rongen

13 spelers begonnen de ronde binnen de marge van 1 punt.
Vandaag was bepalend wie mee bleef strijden om de prijzen.

Groep 1

In deze groep werd op bord 1 door Nathanael Spaan een Schotse partij gespeeld. Zwart behandelde het wat passief en kwam al gauw in de problemen. De rest van de partij bleef het keepen, hetgeen uiteindelijk niet lukte. Na kwaliteitswinst spartelde Cor de Wit met zwart nog even door maar moest tenslotte de nul noteren.
Concurrent Michiel Besseling deed goede zaken in het damegambiet. De damevleugel was onder controle en na een onnauwkeurigheid strafte Michiel dat netjes af. Lendert van den Ouden vocht voor wat hij waard was. Hij wist een eindspel met twee ijzersterke lopers te bereiken, weliswaar met een stuk minder, maar winnen was nog een kluif. De tijd speelde daar een belangrijke rol in. Michiel had nog luttele seconden om het pleit te beslechten.
Dat lukte wonderbaarlijk en met een zucht van verlichting.
Daarmee zijn de twee koplopers bekend. Zij staan nu met nog twee ronden te gaan een punt los van de achtervolgers.
Dat zijn Rogier van Arkel, die zich na een slechte start knap terug vecht. Ditmaal moest Melvin Holwijn in hem zijn meerdere erkennen. Ook na een spannende tijdnoodfase.
Andrezej Pietrow blijft op de loer. Hij bond Marc Schroeder aan het spit, die even niet oplette. Hij leverde een pion in en vocht een niet te redden strijd.
Ook Dick de Wit blijft door een zege op Wil Sparreboom zicht op de prijzen houden. Ook hij staat een punt achter het leidersduo.

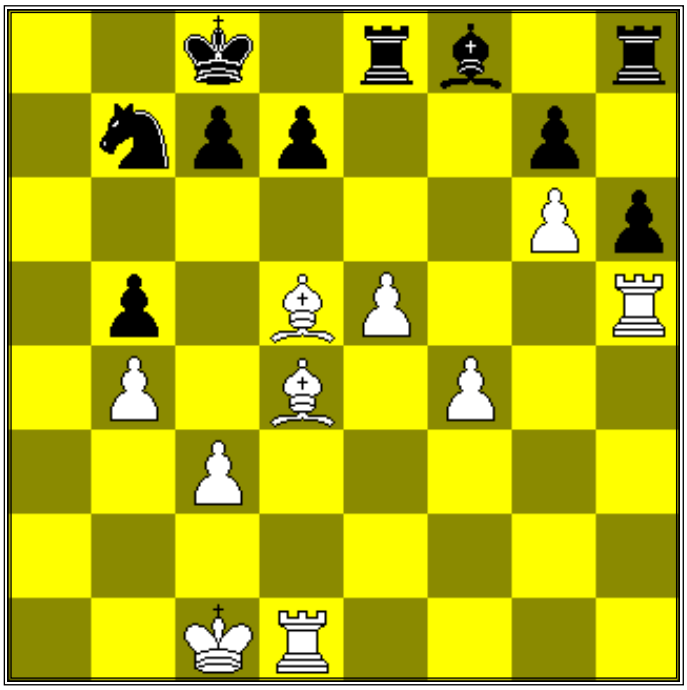
Groep 2

Groep 2 wordt geleid door Jan Sluiter na een remise met Herman van Bekkum. Herman stond lang onder grote pressie. Hij wist zich net los te werken en bood snel remise aan. Te snel bleek, want op dat moment had hij naar een kansrijke positie kunnen afwikkelen.
Teus Slotboom was één van zijn achtervolgers, die na een afgetekende nederlaag tegen Cor Treure de aansluiting verliest, evenals Rene Geuskens die zijn meerdere moest erkennen in de altijd verrassende Ap Willeboordse.
Op een halfje van Jan staat plots de wedstrijdleider Tom Boesten na een overwinning op de sterker geachte Gerard Kastelein. Gerard speelde in een potremise stelling nog op winst en moest dit zuur bekopen.
Dick van de Pluijm bleef door zijn remise tegen Barry van der Graaf in het vizier van de beide koplopers.
Ook hier dus nog twee zeer spannende laatste ronden.

Ook de dames deden vandaag goede zaken. Er werd niet verloren. Opvallend was de overwinning van Pia van Rossum. In het middenspel stond zij duidelijk beter, gaf schaak, waarna haar tegenstander John Gebraad tot haar verbazing opgaf. We zullen toch eens aan John vragen wat hier achter steekt.

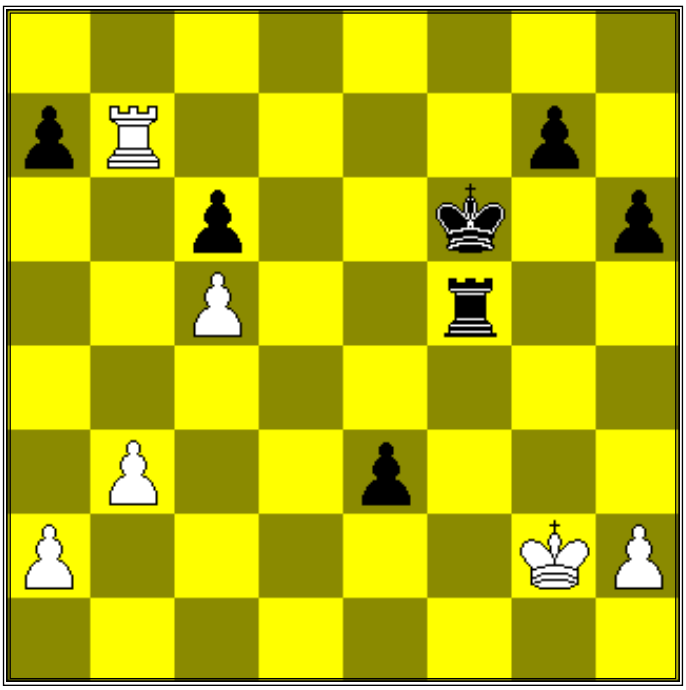
Na de wedstrijden bleef het nog lang gezellig in de bar met het analyseren van partijen en dergelijke. Op naar de volgende spannende ronde!!

Wit : Nathanael Spaan
Zwart : Cor de Wit
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pxd4 5.Dxd4 Df6 6.Le3 Le7 7.Pc3 Dxd4 8.Lxd4 f6 9.Pb5 Kd8 10.O-O-O
Ook goed is 10.Pxa7±
10...a6 11.Pc3 b5 12.Le2 Lb7 13.Le3 Ld6 14.f4 Ph6 15.Lf3 Kc8 16.Pd5 Pf7 17.h4 Lc6 18.g4 Kb7 19.g5 fxg5 20.hxg5 Tae8 21.Th3 h6 22.e5 Lf8 23.g6 Pd8 24.Th5 Kc8 25.c3 Pb7 26.b4 Te6 27.Le4 Te8 28.Ld4 a5 29.a3 axb4 30.axb4 Lxd5 31.Lxd5



31…d6 32.Lf7 dxe5 33.Lxe8 exd4 34.Txd4 Ld6 35.Lxb5 Tf8
Hier had zwart de handdoek in de ring kunnen gooien.
36.f5 Le5 37.Td5 Lxc3 38.La6 Tf6 39.Txh6 Txa6 40.Th8+ Pd8 41.Thxd8+ Kb7 42.Tb5+ Tb6 43.Txb6+ Kxb6 44.Td7 c6
1-0

Wit : Melvin Holwijn
Zwart : Rogier van Arkel
1.d4 Pf6 2.c4 e5 3.dxe5 Pg4 4.Pf3 Lc5 5.e3 Pc6 6.Pc3 O-O 7.Le2 Te8 8.O-O Pgxe5 9.Pd4 d6 10.f4 Pd7 11.Lf3 Pxd4 12.exd4 Lb6 13.Pd5 c6 14.Pxb6 Pxb6 15.b3 d5 16.c5 Pd7 17.Te1 Pf6 18.Te5 Pd7 19.Te3 Pf6 20.De2 Lf5 21.Ld2 Txe3 22.Dxe3 Dd7 23.Te1 Le4 24.Lxe4 dxe4 25.Dc3 Td8 26.Le3 Pd5 27.Dc2 Pxe3 28.Txe3 f5 29.Dc4+ Kf8 30.g4 Dxd4 31.Dxd4 Txd4 32.gxf5 Kf7 33.Kf2 Kf6 34.Tg3 Td3 35.Tg4 Th3 36.Kg2 Tc3
36...Th5
37.Kf2 Th3 38.Kg2 Tf3 39.Th4 h6 40.Tg4 Kf7 41.Tg6 Txf4 42.Td6 Txf5 43.Td7+ Kf6 44.Txb7 e3



45.Tc7 e2 46.Txc6+ Ke5?
In tijdnood maakt Rogier het nog spannend.
46...Ke7! uit.
47.Tc8 e1=P+ 48.Kg3 Pd3 49.c6 Pc5 50.c7 Kd6 51.Tg8 Kxc7 52.Txg7+ Pd7 53.h4 Kd6 54.Tg6+ Tf6 55.Tg4 a6 56.Ta4 Ke7 57.Tb4 Pe5 58.a4 Tg6+ 59.Kh3 h5 60.Tb7+ Ke6 61.b4 Kf5 62.Tb8 Pf3 63.b5 Kf4 64.Tf8+ Ke3 65.Tc8 Pg1+ 66.Kh2 Kf2 67.Tf8+?
67.Tc2+ Pe2. In verband met de tijd gaf dit meer kans
68.Tb2
67...Pf3+ 68.Txf3+ Kxf3
0-1

De negende ronde in vogelvucht

Arthur Rongen

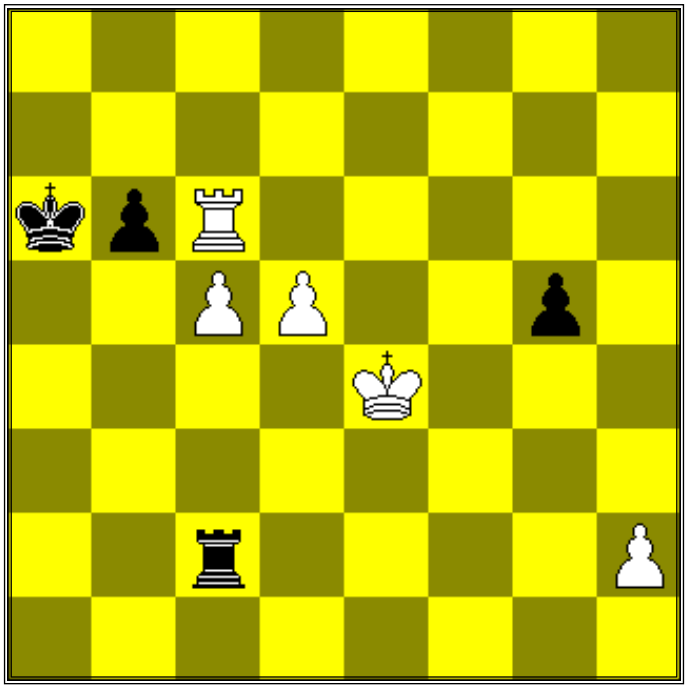
Deze ronde leek bij de favorieten voorzichtigheid troef. Aan de eerste vier borden werd uiteindelijk remise genoteerd. Soms ging dit met felle strijd langs afgronden.
Zo ook de partij Cor de Wit-Melvin Holwijn.
Cor kreeg steeds meer vat op de stelling en wist beslissend voordeel te bereiken. Het leek slechts een kwestie van tijd en helaas had Cor dat volledig verbruikt tijdens het enerverende middenspel. Uiteindelijk moest hij door herhaling van zetten de gewonnen stand in remise laten verzanden. (Zie partij)
Met nog één ronde te gaan staan Michiel en Narthanael een half punt los van twee achtervolgers, Andrzej en Rogier. Zij zullen uitmaken wie zich na de laatste ronde tot winnaar mag kronen. Op een punt staan nog vier kanshebbers op een van de prijzen. Onder hen de verrassend sterke Tom Boesten, die Wil Sparreboom aan de zegekar bond.

Onze secretaris Tom mag zich reeds nu winnaar van de groep < 1750 rating noemen. Hij staat een punt los van het peloton achtervolgers bestaande uit Jan Sluiter, Herman van Bekkum (met remise tegen Pia), Jan Peter van Sprang, met remise tegen de altijd taaie Wim de Paus, Dik v. d. Pluijm en tenslotte de zich herstellende Teus Slotboom.
Ook hier zal de spanning er de laatste ronde afdruipen.

Naast Pia moest Elise het tegen een bestuurslid opnemen. Zij kwam niet verder dan remise tegen good old Wim van Munster.

Allen een goede laatste ronde en dat de beste mag winnen.
In ieder geval veel plezier!

Wit : Andrzej Pietrow A
Zwart : Marc Schroeder
1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 Pc6 4.Lb5 Ld6 5.a3 O-O 6.d3 a6 7.Lc4 Lc5 8.b4 La7 9.Lg5 h6 10.Le3 Lxe3 11.fxe3 d6 12.O-O Le6 13.Lxe6 fxe6 14.Ph4 d5 15.exd5 exd5 16.Pf5 Pe7 17.Df3 Pxf5 18.Dxf5 Dd6 19.d4 Tae8 20.Tad1 a5 21.bxa5 Dxa3 22.Dd3 e4?
22...Dxa5 23.Ta1∓ Db6 24.Tfb1 Dc6 25.dxe5 Txe5
23.Pxe4
Nu trekt wit aan de touwtjes.
23...Dxd3 24.Pxf6+ Txf6 25.Txd3 Ta6
Met een remiseaanbod.
26.Tb1 Ta7 27.Kf2 Te6 28.Tdb3 Tc6 29.T1b2 Kf7 30.Ke2 Ke6 31.Kd2 Txa5 32.Txb7 Ta1 33.Tb1 Ta2 34.T7b2 Ta3 35.Tb3 Ta2 36.T1b2 Ta1 37.c3 Kf5 38.Tb8 g5 39.Tf8+ Ke6 40.Te8+ Kd6 41.Th8 Kd7 42.Th7+ Kc8 43.Tf7 Tb6 44.Txb6 Ta2+ 45.Kd3 cxb6 46.Th7 Txg2 47.Txh6 Kc7 48.e4 dxe4+ 49.Kxe4 Tc2 50.Th7+ Kc6 51.d5+ Kd6 52.Th6+ Kc5 53.Tc6+ Kb5 54.c4+ Ka6 55.c5

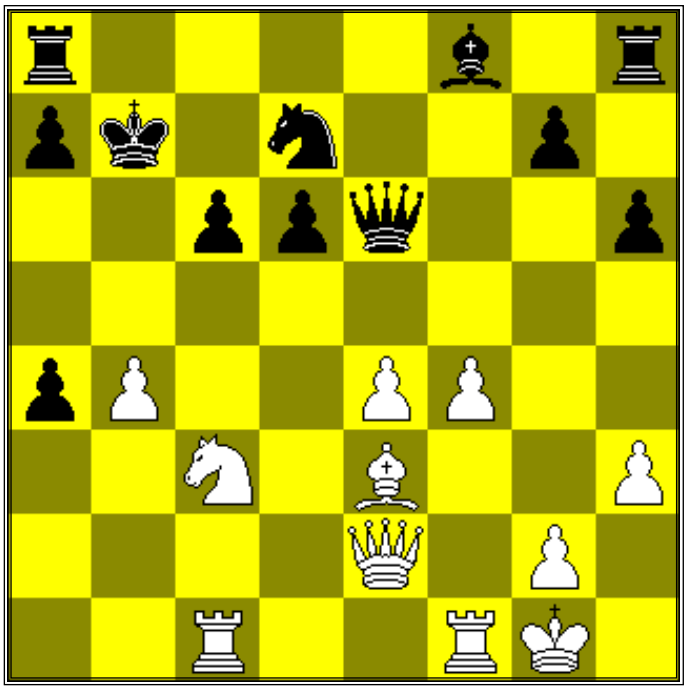


55…Txh2 56.Txb6+ Ka7 57.Tg6 Tc2 58.c6 Kb6
1-0

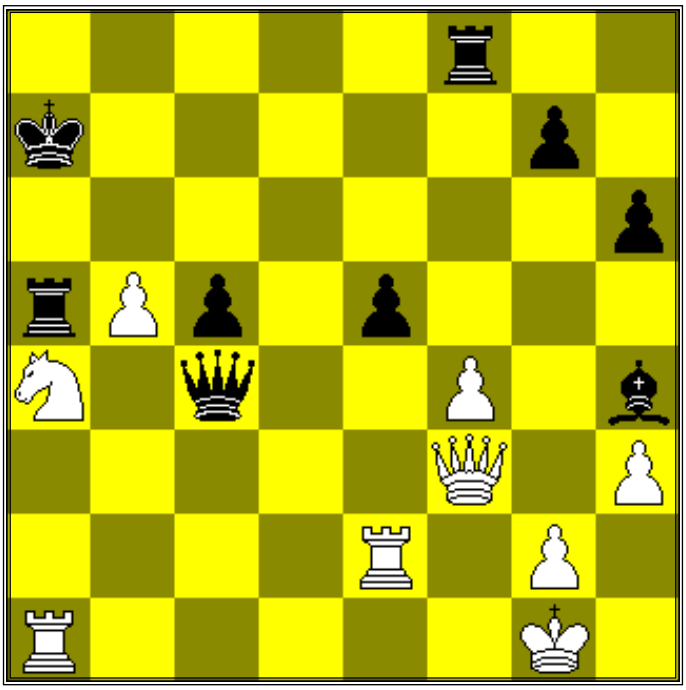
Analyse

Cor de Wit

Wit : Cor de Wit
Zwart : Melvin Holwijn
1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3 dxc3 4.Lc4
Eerder in het toernooi won ik vlot na Lb2x, zou hij het voorbereid hebben, vroeg ik me af.
4...Pf6 5.Pxc3 Pc6 6.Pf3 d6 7.O-O Lg4!? 8.Db3
Wit staat heel prettig.
8...Dd7 9.Lxf7+ Kd8 10.Pg5 Pa5 11.Db4 h6 12.Le6 Lxe6 13.Pxe6+ Dxe6 14.Dxa5
Deze stelling had ik voor ogen, hij lijkt me heel goed voor wit.
14...b6 15.Da6 Pg4 16.h3 Pe5 17.Pd5 Dc8 18.De2 c6 19.Pc3 De6 20.f4 Pd7 21.Le3 Kc7 22.Tac1 Kb7 23.b4 b5 24.a4 bxa4



25.Ta1
Dit lijkt me een bijna gewonnen stelling, ik heb alleen al veel tijd gebruikt. Dat wordt later een probleem.
25...Pb6
Pa4 is misschien wel zo sterk.
26.Lxb6
26.Pxa4 Dxe4 27.Pxb6 axb6 28.Txa8 Kxa8 29.Da6+ Kb8 30.Dxb6+ Kc8 31.Te1
26...axb6 27.b5 c5
Pakken op b5 is iets sterker.Nu wordt het paard erg sterk.
28.Pd5 Le7 29.Df3 Ta5 30.e5 Ka7
Hier twijfelde ik tussen meteen op b6 slaan of eerst Te1 spelen. Meteen pakken is sterker.
31.Tfe1 Lh4 32.Te2 Tf8 33.Pxb6 dxe5 34.Pxa4 Dc4

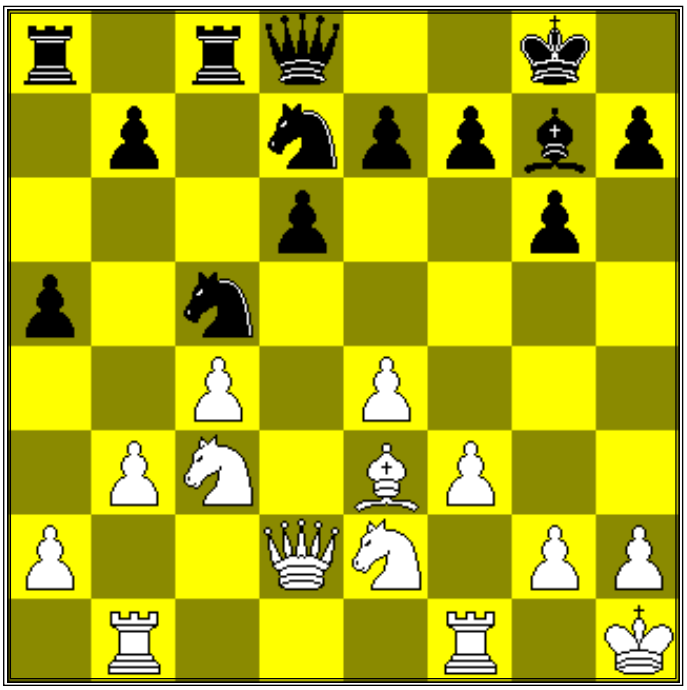


Heel weinig tijd had ik hier. Ik besteedde veel tijd aan Tea2, wat wit een heel goede stelling op zou leveren, maar besloot toen uit misrekening, omdat ik allerlei fantastische dingen zag, tot een variant waar ik de dame op c6 ga zetten, helaas kon zwart daarna op 2 manieren winnen. Ik had nog ongeveer 3 minuten voor de rest van de partij, Melvin een half uur.
35.b6+ Kb8 36.Dc6 Dd4+ 37.Tf2 Lxf2+ 38.Kh2
Lg3 uit. Dit wint ook, maar gek genoeg bereik ik straks de stelling die ik graag op het bord wilde krijgen.
38...Dxf4+ 39.Kh1 Df7 40.Dd6+
Kb7 laatste winst voor zwart.
40...Ka8 41.b7+ Ka7 42.Db6+ Kb8 43.Dxa5 Dxb7 44.Pxc5 Lxc5 45.Dxc5 Tf7 46.Dxe5+ Dc7 47.De8+ Kb7 48.Da8+ Kb6 49.Tb1+ Kc5 50.Tc1+ Kd6 51.Da3+
Ik sloeg de dame maar had niet veel tijd meer en gaf na een aantal zetten remise. Zwart had toen al een vesting. Lijkt een beetje op het gekkenhuis tegen Peter Kemner.
½-½

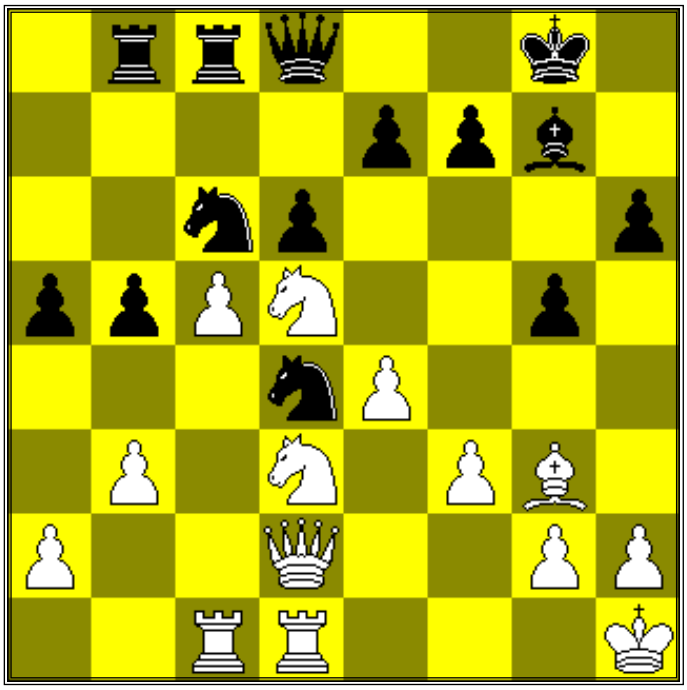
Analyse

Rogier van Arkel

Wit : Rogier van Arkel
Zwart : Nathanael Spaan
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Lb5+ Ld7 4.Lxd7+ Dxd7 5.c4
Niet bepaald een logische keuze aangezien ik deze partij moest winnen. Mijn idee was echter dat deze variant Najdorf spelers (zoals ikzelf) niet ligt. Bovendien leidt het tot stellingen waarin wit wel degelijk op winst kan spelen.
5...Pf6 6.Pc3 Pc6
Of ook direkt g6, bijv:
6...g6 7.d4 cxd4 8.Pxd4 Lg7 9.h3 (9.f3 O-O 10.O-O Tc8 11.b3 d5 12.exd5 Pxd5 13.Pxd5 e6 14.Lh6 exd5 15.Lxg7 Kxg7 16.Pb5 dxc4 17.Pd6 Td8 18.Pxb7 Dxd1 19.Tfxd1 Txd1+ 20.Txd1 cxb3 21.axb3 1/2-1/2 So,W (2610)-Shirov,A (2726)/Dresden 2008/CBM 128 (30)) 9...Dc7 (9...O-O 10.Le3 Pc6 11.O-O Tfd8 12.Tc1 Tac8 13.b3 e6 14.Df3 De7 15.Tfd1 a6 16.Pxc6 Txc6 17.Ld4± 1-0 Adams,M (2729)-Cheparinov,I (2696)/Baku 2008/CBM 124 (48)) 10.b3 Da5 11.Ld2 Pxe4 12.Pxe4 De5 13.Db1 f5 14.Lc3 Dxe4+ 15.Dxe4 fxe4 16.Pb5 Lxc3+ 17.Pxc3 1/2-1/2 Hracek,Z (2613)-Agdestein,S (2588)/Dresden 2008/CBM 128 (54)
7.O-O
Om dameruil te voorkomen, zie:
7.d4 cxd4 8.Pxd4 Dg4!? 9.Dxg4 Pxg4 10.Pxc6 bxc6 11.Lf4 Tb8 12.h3 Pe5 13.Lxe5 dxe5 14.Pa4 e6 15.Ke2 1-0 Ni Hua (2705)-Shengelia,D (2569)/Sabadell 2008/CBM 126 (46)
7...g6 8.d4 cxd4 9.Pxd4 Lg7 10.Pde2 O-O 11.f3 Tfc8
11...a6 12.a4 e6 13.Lg5 Dc7 14.b3 Pd7 15.Tb1 (15.Kh1 Da5 16.Dd2 1/2-1/2 Shirov,A (2685) -Polgar,J (2665)/Vienna 1996/CBM 55/[Shirov] (60) (16.Dxd6?! Dxg5 17.Dxd7 Dc5! >=<Qd7)) 15...Pc5 16.Kh1 Tac8 17.Dc2 h6 18.Le3 Kh7 19.Tfd1 1-0 Hammer,J (2457)-Peek,M (2389)/Gausdal 2008/CBM 123 Extra (101);
11...Tac8 12.b3 Dd8 13.Lg5 a6 14.a4 Da5 15.Lh4 Pd7 16.Le1 Pc5 17.Tb1 Dd8 18.Lh4 Tb8 19.Pd5 Te8 20.b4 Pe6 21.f4± 1-0 Sandipan,C (2563)-Kovalyov,A (2510)/Ottawa 2007/CBM 119 ext (33)
12.Lg5
12.Le3 Dd8 13.b3 a6 (13...Pd7 14.Tc1 a6 15.Dd2 Tab8 16.a4 Pc5 17.Tb1 Pa5 18.Da2 Pc6 19.Tfd1 Pb4 20.Dd2 Pcd3 21.Pd5 Pxd5 22.exd5 Pc5 23.a5± 1-0 Naiditsch,A (2654)-Shanava,K (2532)/Baku 2007/CBM 118 ext (38)) 14.a4 Pd7 (14...Da5 15.Dd2 Td8 16.Tfd1 e6 17.Tab1 1/2-1/2 Tiviakov,S (2663)-Smeets,J (2552)/Hilversum 2007/CBM 119 (34)) 15.Tb1 Pc5 1/2-1/2 Adams,M (2735)-Van Wely,L (2644)/London 2008/CBM 126
12...Pe5 13.b3 Dd8 14.Kh1 Ped7
Zwart heeft geen actief plan en wacht af.
14...a6
15.Dd2 a5!?
15...a6 was logischer.
16.Le3 Pc5 17.Tab1 Pfd7



18.Tfc1?!
Niet zo handig gezien het vervolg.
18.Tfd1±
18...Pe5! 19.Pd5 Ped3
19...e6! 20.Pdc3 a4
20.Td1 Tab8?! 21.Pc1
Misschien nog sterker was
21.Lg5 ! f6 (21...Lf8 22.De3; 21...Pf2+? 22.Kg1 Pxd1 (22...f6 23.Lxf6) 23.Pxe7+) 22.Le3±
21...Pe5 22.Lg5! Pc6 23.Pd3± Pe6 24.Lh4 h6?!
Verzwakt de koningsvleugel. Ik denk dat zwart alleen maar kan wachten in deze stelling. (b6)
25.Tbc1 g5?!
Zie de vorige zet.
26.Lg3 b5?!
Hier begon de tijdnood voor Nathan al.
26...b6
27.c5! Ped4



En hier dacht ik lang na om het goede plan te vinden, waarna mijn tijdnood ook begon.

28.f4! gxf4 29.Lxf4 e5?

29...Df8±

30.Lxh6 dxc5 31.Txc5

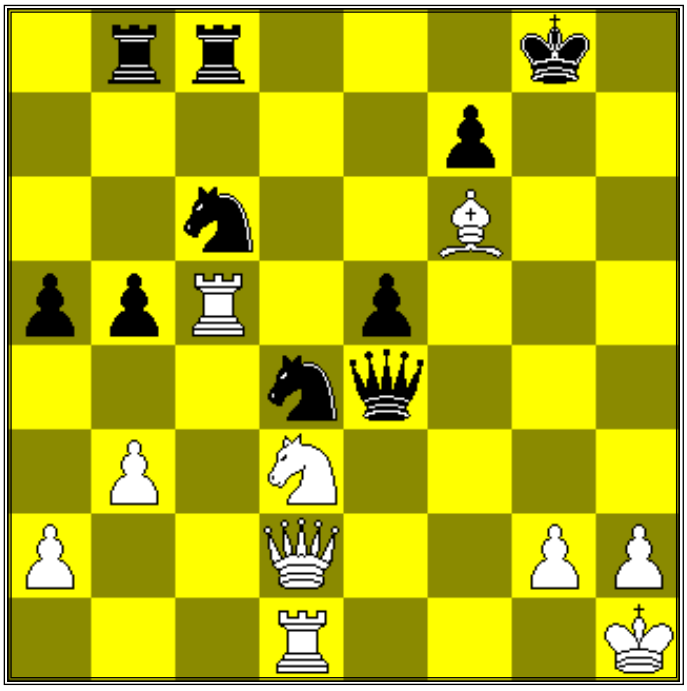
31.Tf1 Dh4

31...Dh4 32.Lg5

Niet het beste maar de tekstzet bederft niets.

32.Lxg7 Kxg7 33.Pxe5 Pxe5 34.Dxd4

32...Dxe4 33.Pf6+ Lxf6 34.Lxf6



34…Dg6?

34...Pe6 35.Tc3

35.Tf1?!

Maar deze zet wel. Ik dacht dat Lf6 op het bord houden snel zou winnen, maar simpel was:

35.Lxe5! En uit, zwart verliest groot materiaal. 35... Pxe5 36.Txc8+ Txc8 37.Pxe5 Dd6 38.Df4! en Pd4 valt.

35...Pe6 36.Pxe5?

Nu is de winst vermoedelijk verkeken, winnend was nog:

36.Tf3! Pxc5 37.Tg3 Pe4

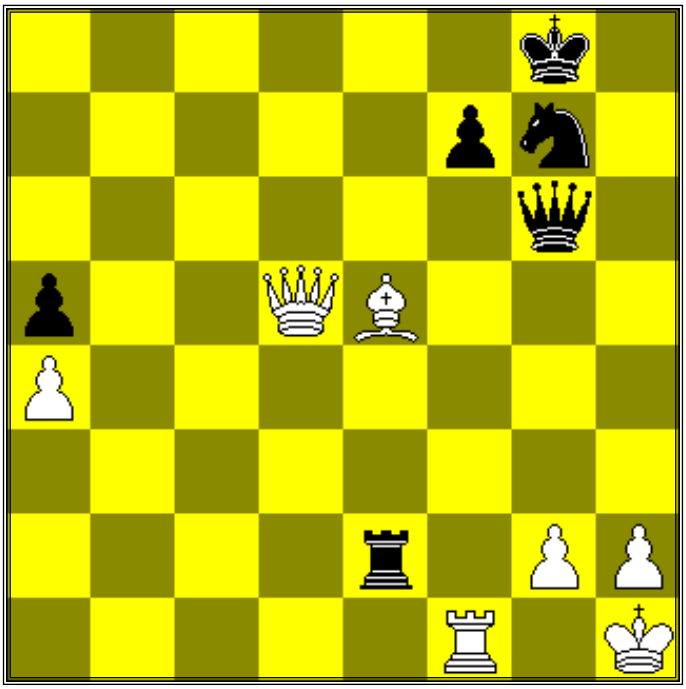
36...Pxe5 37.Txc8+ Txc8 38.Lxe5 Tc2 39.Dd5

Dekt het mat maar dreigt eigenlijk niets. Zwart staat erg actief nu.

39...Pg7?

39...Txa2

40.a4 bxa4 41.bxa4 Te2



42.Lg3

42.Lc3! Wint alsnog maar de tijd was op.

42...Pe6 43.Dxa5 De4

½-½

Ranglijst na ronde 9

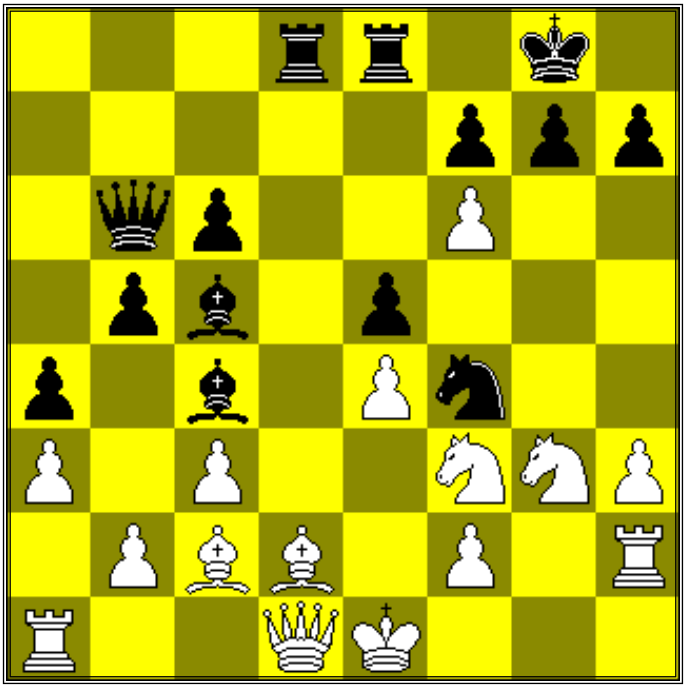
Nr	Naam	Score	M/V	Rating	TPR	W-We	WP	SB	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Besseling, Michiel	7.0	M	2170	2214	+0.58	52.0	39.75	1	1	1	1	1	0	½	1	½
2	Spaan, Nathanael	7.0	M	2177	2194	+0.34	48.0	35.0	1	1	½	0	1	1	1	1	½
3	Pietrow, Andrzej	6.5	M	2070	2102	+0.54	48.0	34.25	1	1	½	1	0	½	1	1	½
4	Van Arkel, Rogier	6.5	M	2196	2101	-0.75	47.0	33.5	1	0	1	0	1	1	1	1	½
5	Holwijn, Melvin	6.0	M	2006	2062	+0.75	50.5	33.0	1	½	1	1	=	1	½	0	½
6	FM De Wit, Dick	6.0	M	2148	2096	-0.36	49.0	32.0	1	½	1	1	=	½	½	½	½
7	De Wit, Cor	6.0	M	1983	2032	+0.63	48.5	28.5	1	1	0	1	1	1	=	0	½
8	De Jager, Leo	6.0	M	1888	1947	+0.72	45.5	27.75	1	0	1	=	½	1	½	=	1
9	Treure, Cor	6.0	M	1813	1931	+1.46	44.0	27.75	1	1	0	0	½	1	½	1	1
10	Boesten, Tom	6.0	M	1649	1890	+2.48	39.5	24.25	0	=	½	1	1	½	½	1	1
11	Schroeder, Marc	5.5	M	2077	1960	-1.03	46.5	27.25	0	1	1	1	1	½	½	0	½
12	Schell, John	5.5	M	1977	1909	-0.57	44.0	24.75	1	½	½	½	½	1	0	1	½
13	Schröer, Marcel	5.5	M	2034	1891	-1.30	43.0	24.0	1	0	½	0	1	1	1	½	½
14	Van den Ouden, Lendert	5.0	M	2026	1976	-0.30	51.5	30.0	1	1	½	0	1	½	1	0	-
15	Sparreboom, Wil	5.0	M	1896	1904	+0.17	50.5	25.5	1	0	1	1	0	1	½	½	0
16	Van Nieuwenhuizen, Hans	5.0	M	1973	1977	+0.18	50.0	25.0	1	1	½	0	1	1	0	½	0
17	Sluiter, Jan	5.0	M	1731	1890	+1.32	47.5	23.5	0	1	1	1	1	0	=	½	0
18	De Paus, Wim	5.0	M	1897	1827	-0.69	46.5	23.5	1	½	1	0	½	½	0	1	½
19	Van der Pluijm, Dik	5.0	M	1634	1798	+1.81	45.5	23.25	0	1	½	½	½	1	½	½	½
20	Slotboom, Teus	5.0	M	1723	1864	+1.28	45.0	22.0	=	1	1	1	0	0	=	0	1
21	Van Bekkum, Herman	5.0	M	1743	1816	+0.62	43.0	21.25	0	1	1	½	½	=	½	½	½
22	Lemmen, Ronald	5.0	M	1717	1792	+0.69	42.5	19.5	0	1	0	1	1	0	1	=	½
23	Van Sprang, Jan-Peter	5.0	M	1580	1756	+1.73	40.5	20.0	=	½	0	½	1	0	1	1	½
24	Van Rossum, Pia	5.0	V	1769	1728	-0.37	39.0	18.5	1	=	0	½	0	1	½	1	½
25	Juijn, Aad	5.0	M	1925	1734	-1.99	37.5	20.25	½	½	1	0	0	1	0	1	1
26	Berendsen, David	5.0	M	1771	1648	-1.15	37.0	18.5	1	0	0	0	1	0	1	1	1
27	Van Munster, Wim	4.5	M	1764	1768	+0.12	45.5	19.5	1	0	1	1	=	0	½	0	½
28	Van der Graaf, Barry	4.5	M	1782	1824	+0.44	44.5	22.25	1	½	0	1	0	1	½	½	-
29	Kastelein, Gerard	4.5	M	1939	1788	-1.54	44.0	18.75	1	0	1	0	1	1	0	0	½
30	Steenbergen, Johan	4.5	M	1652	1668	+0.09	40.5	16.25	0	=	1	0	1	1	0	1	0
31	Willeboordse, Ap	4.5	M	1732	1657	-0.62	40.0	20.0	0	=	1	0	½	1	½	1	-
32	Van Dongen, Leo	4.5	M	1790	1685	-0.98	37.5	17.0	1	½	0	0	0	=	1	1	½
33	Verschoor, Cor	4.5	M	1650	1615	-0.33	37.5	14.5	0	=	1	0	1	0	0	+	1
34	Juijn, Elise	4.5	V	1503	1654	+1.61	36.5	15.75	0	1	0	1	½	½	½	½	½
35	Markus, Gerrit	4.5	M	1803	1543	-2.47	34.0	15.75	½	0	½	=	0	1	0	1	1
36	Geuskens, René	4.0	M	1685	1792	+0.94	44.0	19.25	1	=	1	0	½	0	1	0	0
37	Veelenturf, Wim	4.0	M	1754	1671	-0.83	41.5	15.0	=	1	½	0	0	1	½	½	0
38	Gebraad, John	4.0	M	1592	1671	+0.73	39.5	15.5	0	=	0	1	1	0	1	0	½
39	Hesselmans, Rens	4.0	M	1424	1598	+1.42	39.0	15.5	½	0	1	1	0	0	0	½	1
40	Van Briemen, Bert	4.0	M	1498	1641	+1.22	39.0	14.75	0	=	½	½	½	0	1	0	1
41	Beijen, Mark	4.0	M	1616	1601	-0.22	38.5	14.25	0	1	0	½	0	1	1	0	½
42	Huyser, Henk	4.0	M	1534	1599	+0.33	37.0	9.5	½	0	1	=	0	0	1	0	+
43	Motjé, Frans	4.0	M	1573	1490	-0.84	36.5	13.25	0	=	½	½	0	½	1	0	+
44	Siebel, Michael	4.0	M	1335	1330	-0.17	29.5	13.0	0	0	0	=	=	1	0	1	1
45	Juijn, Yannick	3.5	M	1669	1747	+0.49	43.0	17.5	=	1	0	1	0	=	½	0	-
46	Slotboom, Teus Sr.	3.5	M	1383	1586	+1.43	40.5	15.25	=	=	1	1	0	0	½	0	0
47	Mooijweer, Joost	3.5	M	1430	1527	+0.75	37.0	11.25	0	0	1	=	1	0	1	0	0
48	Van der Haven, Leo	3.0	M	1770	1689	-0.42	40.0	18.75	=	1	0	1	=	0	-	-	-
49	Nieuwland, Jan	3.0	M	1271	1402	+0.27	38.5	18.25	=	=	0	-	-	+	-	1	-
50	Borgman, Bram	3.0	M	1581	1495	-0.77	34.5	10.25	0	1	0	=	0	1	0	=	-
51	Van As, Cor	3.0	M	1668	1461	-1.55	33.5	9.75	=	0	0	=	0	1	0	1	-
52	Dib, Karim	3.0	M	0	1446	1446	33.5	9.25	=	=	0	-	1	0	0	1	0
53	Jansen, Piet	3.0	M	1388	1355	-0.35	33.5	7.0	0	0	+	=	0	1	0	½	0
54	Mesic, Duro	3.0	M	1501	1375	-0.83	31.5	7.0	=	=	0	0	1	0	0	0	1
55	Heinen, Wim	3.0	M	1464	1155	-2.29	30.0	7.75	0	0	=	0	0	0	1	=	+
56	Schraa, Ger	2.5	M	1183	1286	+0.72	32.5	7.25	0	0	0	1	=	0	0	0	1
57	De Weerd, Peter	2.5	M	1130	1239	+0.76	30.5	4.75	=	0	0	0	1	0	0	1	0
58	Vreeburg, Wim	2.0	M	1462	933	-1.01	30.5	6.25	0	0	0	=	+	0	=	-	-
59	Van Os, Herman	2.0	M	1579	1172	-1.96	30.0	11.25	-	-	-	=	=	0	1	0	0
60	Verhoef, Lies	2.0	V	0	787	787	30.0	9.0	=	=	0	-	0	-	+	0	-
61	Heukels, Theo	1.0	M	1254	1155	-0.93	35.5	4.0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

Analyse van Arkel-Oomens

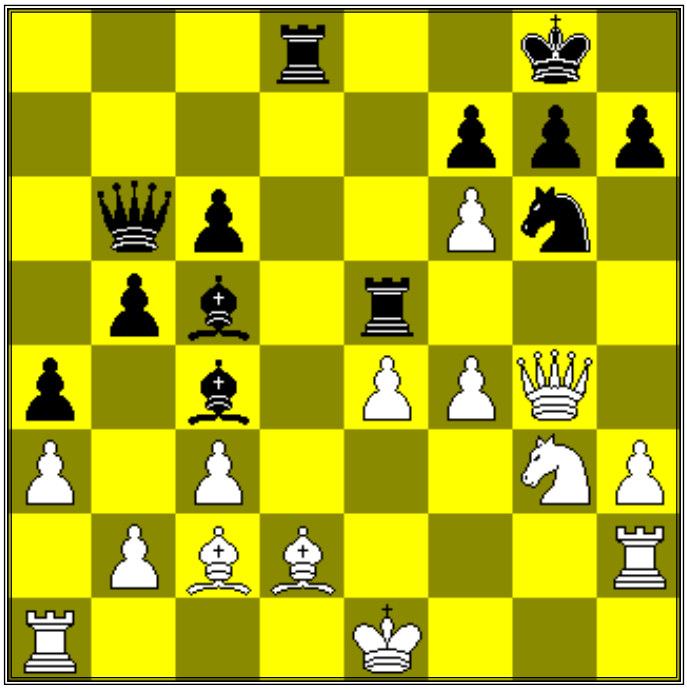
Rogier van Arkel

Tenslotte, op de valreep binnengekomen, de analyse van Rogier van zijn partij in de negende ronde van het tweede team (red.)

Wit : Rogier van Arkel (2215)
Zwart : Matthias Oomens (2181)
KNSB, Tweede team, negende ronde
1.e4 e5 2.Lc4
Aangezien deze partij om "des keizers baard" ging nam ik me voor gewoon een leuke partij te spelen. Mijn tegenstander dacht er ook zo over, de lezer oordele overigens zelf.
2...Pf6 3.d3 Lc5 4.Pf3 d6 5.c3 0–0 6.Lb3 Te8
Ik was hier de theorie al kwijt, maar kon me een mooie partij van Tiviakov herinneren uit het laatste Bondsblaadje. De2, koning in het midden houden, Pd2-f1 en h3-g4, was ongeveer het plan.
7.Pbd2 c6!?
Dus geen Pc6. Ik denk dat ik hier op d3-d4 had moeten spelen en af had moeten zien van mijn oorspronkelijke plan.
8.De2!?
⩲8.0–0 Pbd7 9.d4
8...Pbd7 9.Pf1 Pf8 10.h3 a5! 11.g4?
Waarschijnlijk niet goed, maar het leidt in elk geval tot een interessante stelling. 11.Pg3 a4 12.Lc2÷
11...a4 12.Lc2 b5
12...b6!? 13.Pg3 La6
13.a3 d5!
Zwart reageert met een scherpe tegenactie in het centrum.
14.Pg3 Pg6 15.g5 dxe4
=15...Pf4 16.Lxf4 exf4 17.gxf6 fxg3∓
16.dxe4 Le6!?
Bijzonder fraai concept, een positioneel stukoffer. Ondanks het feit dat alle witte lichte stukken meedoen heeft zwart veel compensatie. Helaas voor zwart klopt het niet, en was er een eenvoudig alternatief: 16...Pf4! 17.Lxf4 exf4 18.gxf6 fxg3 19.fxg3 Dxf6 20.0–0–0∓
17.gxf6 Lc4 18.Dd1 Db6!
Dit was het idee, wit wordt gedwongen tot een hele passieve verdediging. Er is een echter een probleem, pion f6!
19.Th2! Tad8 20.Ld2!
20.Pd2 was het alternatief maar het leek me dodelijk na: 20...Lxf2+! 21.Txf2 De3+ 22.Pe2 Ph4 en wit staat nagenoeg pat(22...Pf4 23.Tf3÷)
20...Pf4



Logische zet maar het werkt niet, ik zie alleen geen alternatief.
21.Pxe5!
21.Pf5!? Kan ook maar is een stuk complexer.
21...Txe5 22.Dg4
Door de mataanval op g7 komt de witte koning eindelijk los.
22...Pg6
En hier wilde ik a tempo 0–0–0 spelen, totdat ik me bedacht dat rokeren op de volgende zet altijd nog kon...
23.f4??



23.0–0–0 Lxf2 24.fxg7
23...Lf2+!!
Hier viel ik ongeveer van mijn stoel en dacht snel mat te gaan. 23...Tee8?? 24.0–0–0+-
24.Txf2
24.Kd1 Txd2+ 25.Kxd2 De3+ 26.Kd1 De1#
24...Txd2
De pointe.
25.Df3 Ph4!
De tijdnood begon hier voor zwart.
26.Kxd2 Pxf3+ 27.Txf3 Te8?!
Logische zet, maar zwart had een sterke tussenzet. ☖27...Dd8+∓ 28.Ld3 (28.Ke3 Te8 29.Pf5 Dxf6 30.e5 Ld5–+) 28...Dxf6 29.Pf5 Te8 30.e5 De6 Wit heeft nog wat kansen.
28.Te1 Dd8+ 29.Kc1 Dxf6 30.e5÷
De witte stukken werken weer behoorlijk samen en ik vraag me af of zwart nog beter staat. Helaas komt nu een verschrikkelijke blunder die aan alle onzekerheid een eind maakt.
30...Ld5?? 31.exf6
1–0

Informatie Schaakvereniging S.O. Rotterdam

Voorzitter:
Arthur Rongen
Heemraadsweg 22
2935 AW Ouderkerk aan de IJssel
Tel. 0180-687946

Vice Voorzitter:
Herman van Bekkum
Willem de Zwijgerlaan 11
3136 AP Vlaardingen
Tel. 010-474 21 45

Secretaris:
Tom Boesten
Top Naeffstraat 9
3069 WS Rotterdam
Tel.010-220 36 51
tom.boesten@xs4all.nl

Penningmeester:
Wim van Munster
Geluksklaver 20
3069 DA Rotterdam
010-4201665
E-mail: a.w.vanmunster@planet.nl

Wedstrijdleider Extern:
Joop Michel
Essenburgsingel 144 C
3022 EM Rotterdam
Tel. 06-125 17 431

Wedstrijdleider Intern:
Gert Markus
E-mail: gertmarkus@gmail.com

Captain Eerste team:
Ton de Vreede
E-mail: vreede.ton@wxs.nl

Speelavond & lokatie:
Woensdag van 19:30 - 23:30
Wijkcentrum "Oriënt"
Kobehof 5
3067 MC Rotterdam
Tel: 010 - 4553799

De speelzaal is te bereiken met de metrolijn Ommoord / Zevenkamp,
station Oosterflank of Prinsenlaan.

Lidmaatschap:
€ 115,00 voor gewone leden
€ 80,00 voor dubbelleden
€ 60,00 voor studentleden
€ 60,00 voor jeugdleden
ABN-AMRO: 57.67.44.182
POSTBANK: 539.049

S.O. Rotterdam is te bereiken op het emailadres van de secretaris: tom.boesten@xs4all.nl
Homepage: http://www.sorotterdamschaak.nl