Rotterdam Chess

Jaargang 24
Nummer 1
Januari 2005

Redactie:
Hans Christen
Ton de Vreede

Vaste medewerker:
Karel van der Weide

Overige medewerkers aan dit nummer:
Arthur Rongen
Herman van Bekkum
Geert van der Stricht
Luc Winants
Li Shilong
Jeroen Bosch
Dimitri Reinderman
Johan Steenbergen
Joop Michel
Jan Timman
John van der Wiel
Hans Böhm
Gert Ligterink
Fred van der Vliet
Corrie Vreeken

Diagrammen
Chess Assistant 7.1

Omslagontwerp
Hans Christen
Marian Beekmans

Redactieadres:
Dordtsestraatweg 466D
3075 BM Rotterdam
06-27542434

Redactie email:
h.christen@chello.nl
vreede.ton@wxs.nl

Verschijnt 2 x per jaar
Losse nummers € 5,-

Inhoud

2 Van de redactie
3 Van de voorzitter
4 In Memoriam
5 Eerste ronde meesterklasse
9 Analyse Luc Winants
11 Analyse Li Shilong
13 Tweede ronde meesterklasse
16 Analyse Jeroen Bosch
18 Analyse Luc Winants
20 Analyse Dimitri Reinderman
21 Derde ronde meesterklasse
25 Vierde ronde meesterklasse
30 Analyse Jeroen Bosch
33 S.O. Rotterdam 2
33 S.O. Rotterdam 3
34 S.O. Rotterdam 4
35 S.O. Rotterdam 5
37 S.O. Rotterdam 6
37 S.O. Rotterdam 7
39 Karel van der Weide
40 Peng Grootmeester
41 Interne groepencompetitie
43 Varia
45 Ratings
47 Boeken
51 De doorbraak
52 Fischer deel 1
53 Briljant schaken
55 Schaken en schrijven
59 Het CJMV-gebouw
62 Oud-Indisch met 3...LF5
66 Schakers
72 Fischer deel 2
73 Van Linea Recta naar Rotterdamchess
74 Denksporten en de rol van de vrouw
79 Fischer deel 3
80 Informatie

Van de Redactie

Hans Christen

Voor u ligt een wel zeer speciaal nummer van ons verenigingsorgaan. Wij, de redactie, wilden het 80-jarig bestaan niet ongemerkt voorbij laten gaan, zonder nu het monumentale werk "De weg Van "Kralingen" naar Cap Volmac Rotterdam" uit 1994 nog eens dunnetjes over te doen, dit zou ondoenlijk en ook niet echt wenselijk te zijn. De toenmalige redactie bestaande uit Justus de Hooge, Maarten de Zeeuw en Herman van Bekkum, in samenwerking met de lay-out-tandem Peter Reedijk en Mevrouw de Hooge-de Wolf heeft toen een ware krachttoer verricht met een uitgave van 210 paginas.
Wij volstaan hier met te vermelden dat de geschiedenis is uitgebreid met de fusie met Schaakvereniging Ommoord en wij onder de naam S.O. Rotterdam nieuwe furore zullen gaan maken. Die furore is evenwel al gemaakt door het halen van de play-offs vorig seizoen, weliswaar onder de naam VastNed Roterdam. Na het wegvallen van de sponsor VastNed was het even "alle hens aan dek", maar dankzij 2 nieuwe "ondersteuners", zie de binnenzijde van de omslag en de achterzijde, en niet te vergeten leden die meer bijdragen dan de standaardcontributie, zijn alle activiteiten nog in volle gang en doet het eerste team het niet slecht in de meesterklasse.
Ook deze uitgave van ons clubblad kon weer verschijnen en daar moet u niet te licht over denken, want dat is een hele aderlating voor de penningmeester.

Helaas heeft Henny Vijgeboom dit niet meer mogen meemaken, ik mis nog steeds zijn brieven met kopij voor dit blad en de genoeglijke bijeenkomsten bij hem thuis, waar ik altijd hartelijk onthaald werd en na de bespreking van de correcties wij aan het schaken sloegen en ik hem moest wijzen op de tijd van de laatste tram, want hij wilde nóg een vluggertje, meer dan remise heb ik niet gescoord…
81 jaar is natuurlijk een respectabele leeftijd, maar sommige mensen wil je gewoon niet kwijt al worden ze honderd.

Bijzonder in deze uitgave zijn ook de kwalitatief hoogstaande analyses van onze coryfeeën, o.a., een primeur voor dit blad, twee analyses in het frans, van "Ome Luc" (was deze benaming van Henny?), (Ik hoor sommige lezers al zuchten, nee hè frans pfff). Bedankt Luc, Li, Dimitri, Jeroen… Bedankt ook Geert van der Stricht, onze tegenstander in de eerste ronde, ik mocht zijn verslag plaatsen.
Karel van der Weide mag ik ook niet onvermeld laten, hij heeft er voor gezorgd dat de lacune onstaan door het wegvallen van Henny weer gevuld werd; verslagen van de meesterklasseronden. Bovendien zorgde hij voor het aanvoeren van veel partijen en dat ontcijferen van notatiebiljetten is geen sinecure, dat kan ik u verzekeren. Het doet mij wel goed dat zelfs Karel geen heil zag in die van Bruno, die waren mij in ieder geval te machtig.
Voor mij als redacteur is het leuk om het verhaal van Corrie Vreeken te lezen, diagrammen met stempels, etc. Maar alles heeft zijn nadelen. Ik bezondig mij in dit computertijdperk regelmatig aan de nodige "krachttermen" als Word het niet doet zoals ik wil… Maar de vloer ligt niet meer bezaaid met allerlei inbindartikelen, de Multicopy heeft een prachtig apparaat, dat de bladen er zo doet uitrollen. Bij deze ook dank aan de medewerkers van de Multicopy, want ondanks sommige problemen met de afbeeldingen en de korte tijd tussen aanleveren en datum van uitkomst lag het blad altijd op tijd klaar.

Als laatste "but not least" wil ik natuurlijk alle "jubileum-medewerkers" bedanken voor hun bijdrage, het was voor ons als redactie een genoegen om zoveel respons te krijgen. Hieruit bleek wel dat de oud-leden onze vereniging nog niet vergeten waren. Ton vermocht zelfs constateren dat Jan Timman en John van der Wiel lak hadden aan het "computertijdperk" en gewoon de pen ter hand namen om hun bijdrage te schrijven.
Veel plezier met deze nieuwe uitgave!

Van de voorzitter

Arthur Rongen

Het einde van het jaar 2004 nadert. Een bijzonder jaar met veel pieken en dalen. Internationaal is er veel onzekerheid. De oorlog in Irak is omgeslagen in instabiliteit, de olieprijzen rijzen de pan uit, de Chinese economie ontwaakt, Bush is herkozen en de dollarkoers daalt door de bodem. In Nederland is er ook het nodige gebeurd. Het koningshuis verliest een generatie, Theo van Gogh wordt gruwelijk afgeslacht, de moslims krijgen overal de schuld van en tot overmaat van ramp treedt het KNSB bestuur af. De door hen gepresenteerde begroting kreeg onvoldoende steun.

Ondanks alles gaan wij gewoon door met onze doelstelling om de schaaksport in Rotterdam en omgeving te stimuleren. Ook dat gaat niet van een leien dakje. Het versterken en verbreden van de interne competitie krijgt onvoldoende gestalte en het vinden van een sponsor wil, mede vanwege de slechte economische vooruitzichten maar niet lukken. Gelukkig zijn er voldoende subsponsoren en mensen die dit seizoen financieel nog gered hebben. We blijven er op vertrouwen dat er dit seizoen nog een of meerdere sponsoren gevonden worden, die het topschaak in Rotterdam een goed hart toedragen. Dankzij de verkregen middelen draait het eerste weer in de bovenste regionen mee. De rest van de competitie zullen we het moeten doen zonder de grootmeesters Wang en Li die een prima score hebben neergezet. Nog een wedstrijd winnen en we zijn veilig en bij meer overwinningen maar hopen dat we de play offs net niet halen, want dan zal er weer zwaar gebedeld moeten worden.

In dit kader wil ik niet onvermeld laten het grote verlies door het overlijden van onze schaakvriend Henny Vijgeboom. Zijn aanwezigheid en zijn schaakproza zullen we moeten missen, evenals zijn kijk op het spel en zijn commentaar tijdens en na de wedstrijden. Henny bedankt voor alles.

Ten slotte wens ik U veel leesplezier met dit extra nummer, gevuld met bijdragen van diverse grootmeesters, opgedragen aan onze 80-jarige vereniging. Het zal alle ellende in ons kille kikkerlandje en de boze wijde wereld doen vergeten.

In Memorian Henny Vijgeboom

Herman van Bekkum

Op 4 december 2004 overleed ons lid Henny Vijgeboom op de leeftijd van 81 jaar. Hij voerde sinds het voorjaar een ongelijke strijd tegen een ongeneeslijke ziekte.

Als teamcaptain van Spangen 1 voerde Henny dit team (met Chris Vlagsma aan het 1ste bord) naar de hoogste klasse van de KNSB. Ook organiseerde hij enkele schaaktournees naar Joegoslavië, waar hij later aanstekelijk over kon vertellen. Binnen de vereniging Spangen groeide echter verschil van mening over de speciale status van het eerste team. Als gevolg daarvan vertrok Henny in 1967 met een deel van het eerste team naar Charlois.
Het aldus sterk geworden Charlois veroverde onder de leiding van Henny Vijgeboom rond 1970 tweemaal de nationale titel. Bekendheid verwierf ook het mooie clubblad van Charlois "De Triomfator", waar Henny en Staal de grondleggers van waren.

Zo'n 15 jaar geleden kwam Henny naar de vereniging Volmac Rotterdam. Na de fusie tot S.O. Rotterdam was hij in feite weer terug bij zijn oude club. Zijn felle jaren als teamcaptain waren voorbij. Al snel ging Henny op twee manieren bijdragen aan het clubgebeuren:

1. Als vaste reporter en supporter van het eerste team. Hierbij trok hij achtereenvolgens op met de teamcaptains Corrie Vreeken, Ton de Vreede en Joop Michel. Hij verzorgde met verve de berichtgeving naar de Rotterdamse pers. Het Rotterdams Dagblad besteedde op 7 december ruim aandacht aan zijn heengaan.

2. Als vaste medewerker van het clubblad, waarbij op enthousiaste wijze en met pakkende titel verslag gedaan werd van de prestaties van het eerste team, maar waarbij ook artikelen van meer algemene aard werden aangeleverd.

Tijdens autoritten naar de wedstrijden van het eerste en bij bezoeken tijdens zijn ziekbed bleek schrijver dezes hoezeer de tweede wereldoorlog, die hij intens beleefd had, zijn interesse had. Tot zijn laatste dagen bleef hij daarbij scherp van geest. Op de clubavond van 8 december jl. is hij met een korte toespraak van voorzitter Arthur Rongen en met een moment van stilte herdacht.
Vele schakers woonden zijn begrafenis bij.

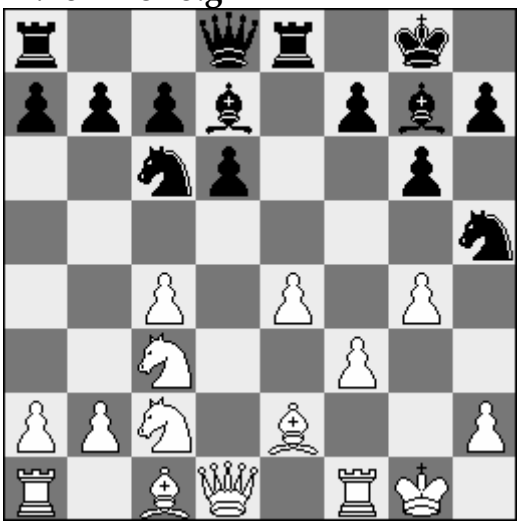
Ons medeleven gaat uit naar zijn vrouw Toos, zijn kinderen en kleinkinderen.

HMC Calder verliest historische wedstrijd

Geert van der Stricht

HMC Calder heeft het niet gered in haar allereerste confrontatie op 's lands hoogste niveau. De wedstrijd was echter bijzonder spannend en op een bepaald moment zag het ernaar uit dat de HMC-ers minstens één matchpunt thuis konden houden. Na enkele onregelmatige uitslagen kwam uiteindelijk de 4-6 nederlaag op het scorebord. Een uitslag die ongeveer volgens ratingverwachting zal zijn geweest. Na twee uur spelen werd de score geopend door uw verslaggever en Jeroen Bosch. De Rotterdammer speelde via een omweg een Konings-Indische stelling met een vlugge pionnenruil op d4. Konings-Indisch staat normaal niet op z'n repertoire, maar toch bleek hij op de hoogte van een bekende remisewending die mogelijk was na mijn al te ambitieuze plannen. Er was geen weg terug en het eerste halfje was een feit. {Zie de bijdrage van Jeroen over het Lf5-systeem voor zijn mening over deze partij (redactie)}

Wit : Geert van der Stricht
Zwart : Jeroen Bosch
1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 Lf5 4.Pf3 g6 5.Ph4 Ld7 6.e4 e5 7.Pf3 exd4 8.Pxd4 Lg7 9.Le2 O-O 10.O-O Te8 11.f3 Pc6 12.Pc2 Ph5 13.g4

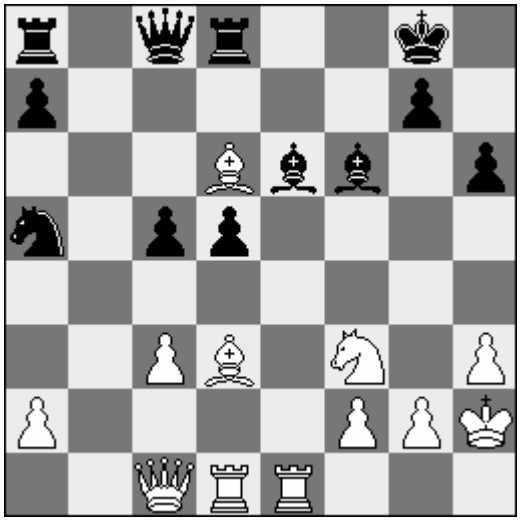


13…Le5 14.Pd5 Lxh2+ 15.Kxh2 Dh4+ 16.Kg2 Dg3+ 17.Kh1 Dh3+ 18.Kg1 Dg3+ 19.Kh1
½-½

Chinees

Rotterdam verraste aan bord twee, waar de mij volstrekt onbekende Chinees Li Shilong (met een rating van 2526) plaats nam. Michael Saltaev ging hem agressief te lijf, maar de Chinees kon de aanval afwenden door zijn dame te offeren voor drie lichte stukken. Toen de coördinatie was hersteld bleken deze stukken het bord te domineren en was wits dame hulpeloos.
Deze nederlaag werd gecompenseerd met een fraaie counter van Nicolai Pedersen tegen Dimitri Reinderman. Aanvankelijk stond de HMC-er op de rand van de afgrond, maar met enkele pointes kon hij de balans in evenwicht houden. Toen Reinderman daarna alsnog teveel wilde, lanceerde Pedersen met een stukoffer een bliksemaanval die niet te stuiten was.

Wit : Dimitri Reinderman
Zwart : Nicolai Pedersen
1.c4 Pf6 2.Pc3 e6 3.e4 Pc6 4.Pf3 d5 5.e5 Pe4 6.d4 Le7 7.Ld3 Pxc3 8.bxc3 Pa5 9.cxd5 exd5 10.Dc2 h6 11.h3 Ld7 12.O-O b6 13.Te1 Dc8 14.Lf4 O-O 15.Kh2 c5 16.dxc5 bxc5 17.Tad1 Le6 18.Dc1 f5 19.exf6 Lxf6 20.Ld6 Td8



21.Lxc5 Lxh3 22.Lb4 Lxg2 23.Kxg2 Dg4+ 24.Kh2 Dxf3 25.Lxa5 Lg5 26.Td2

Lf4+ 27.Kg1 Dg4+ 28.Kf1 Dh3+ 29.Ke2 Te8+ 30.Kd1 Txe1+
0-1

19de-eeuwse stijl

Gerard Welling schaakt voor z'n plezier, dat is geen nieuws. Tegen Zhao Qin Peng aarzelde hij niet om het romantische Koningsgambiet van stal te halen en zijn tegenstandster in 19de-eeuwse stijl naar de keel te grijpen. Speel na en geniet, maar neem er vooral géén computer-progamma bij. Dat bestond in de negentiende eeuw niet.

Wit : Gerard Welling
Zwart : Zhao Qin Peng

1.Pc3

Ongeveer elke mogelijke beginzet staat wel op Gerards repertoire.

1...e5 2.e4 Pc6 3.f4

Via het Weens zijn we in het Koningsgambiet terecht gekomen. Peng, die onlangs de Siciliaanse Najdorf heeft afgezworen, heeft zich nog niet helemaal in een bestrijdingswijze van het Koningsgambiet kunnen inwerken.

3...d6 4.Pf3 exf4 5.d4 g5

Deze manier om hardnekkig pion f4 te verdedigen is overbekend, maar zwart kiest best de versie zonder het inlassen van de pionzetten d4 en d6. In sommige varianten gaat de zwarte d-pion immers in een stap naar d5.

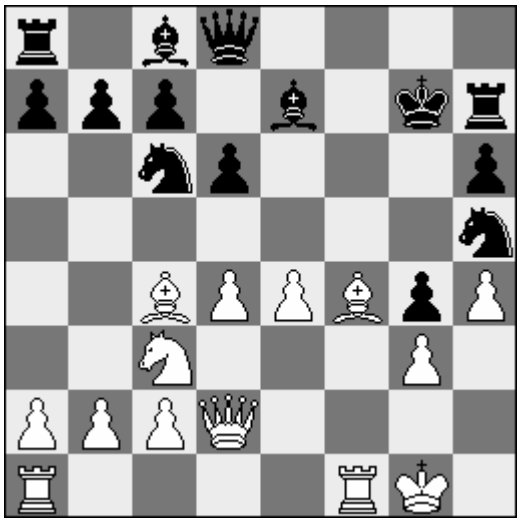
6.h4

Wit profiteert niet!
Bekend is dat wit hier sterk 6.d5! kan spelen, bijv. 6...Pe5 7.Lb5+ en nu gaat 7...Ld7 niet goed wegens 8.Lxd7+ Pxd7 9.Dd4 met groot voordeel voor wit.

6...g4 7.Pg5 h6 8.Pxf7

Dit is wits consequente zet. De zwarte koning wordt in een mijnenveld gejaagd.

8...Kxf7 9.Lxf4 Le7 10.Lc4+ Kg7 11.O-O Th7 12.g3 Pf6 13.Dd2 Ph5



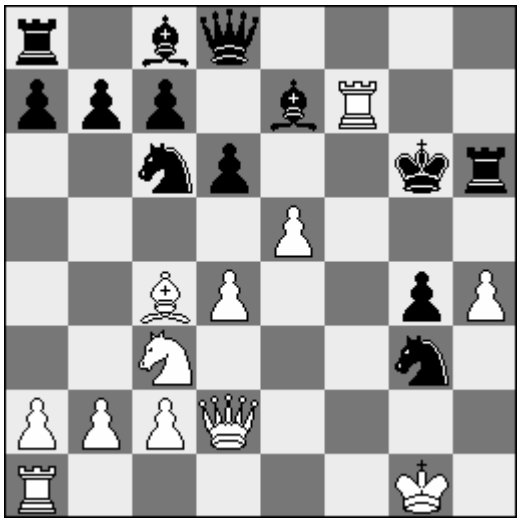
14.Lxh6+!

Wit gaat in stijl verder. Of het correct is, doet niet terzake.

14...Txh6

Veiliger is Kh8! – GW

15.Tf7+ Kg6 16.e5! Pxg3



17.Df4

17.e6 zou beslissend zijn geweest, aldus de witspeler. "Impulsief gespeeld, nadat ik de varianten na het volstrekt logische 17.e6! in de beperkte resterende bedenktijd niet helemaal rond kreeg.
a) 17..Dh8 lijkt sterk maar verliest direct na 18.Dd3+ Kh5 19.Tf5+ Kxh4 20.Kg2!
b) 17..Lxh4 was het struikelblok in mijn berekeningen, maar na 18.Ld3+ Kh5 19.Pd5! rookt zwart een zware pijp ; het beste lijkt nog met 19..Dg5 de dame op te geven " - GW

17...dxe5 18.Ld3+ Lf5?

Eenvoudiger is 18...Pf5!

19.Lxf5+ Kxf7 20.Dxh6 Pxf5?

Als toeschouwer van het spektakel vroeg ik me af waarom zwart niet eerst gewoon pion d4 met schaak meeneemt: 20...Dxd4+ en wit mag het schudden: 21.Kg2 Pxf5 22.Tf1 Tf8 en zwart consolideert.

21.Dh7+ Pg7 22.Tf1+ Ke8 23.Dxg7 Dxd4+?

23...Pxd4 wint nog gemakkelijk.

24.Kg2 De3 25.Dg8+ Kd7 26.Dxg4+

Na het ophalen van de toren kan zwart eeuwig schaak geven op g3 en h3. Wit wil inmiddels meer en terecht.

26...Ke8

Veiliger is 26...Kd6 27.Pe4+ Kd5 28.Pc3+ Kc5 29.Pa4+ met eeuwig schaak.

27.Pd5??

Met het eenvoudige 27.Dg8+ Kd7 28.Dxa8 zou wit beloond zijn geweest voor z'n moed. GW: "Helaas is dit niet helemaal waar. Een van de jeugdige talenten van de HMC-opleiding merkte hier op dat 28...Pd8!! de dame buiten spel zet. Ook 29.Td3+ Ld6 verandert niets aan de situatie. 27.Pd5?? was wederom een impulsieve daad, dat krijg je op deze gevorderde leeftijd als de vlag van de tegenstandster op scherp staat ..."

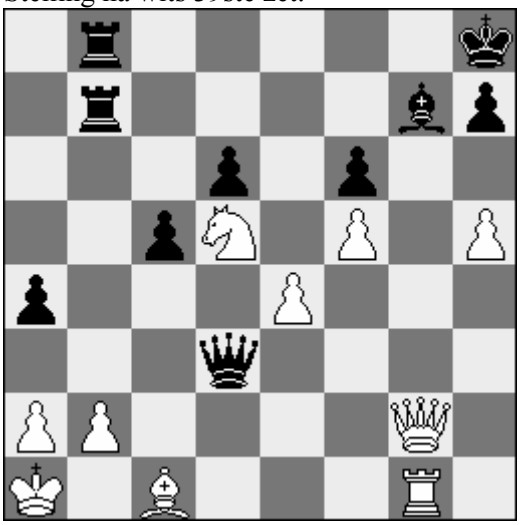
27…Dd2

0-1

Ondertussen leek Daniël Fridman goede zaken te gaan doen tegen Luc Winants. In het middenspel had hij een kwaliteit buitgemaakt, maar Winants had met een sterk paard heel wat tegenspel. De slotfase was heel spannend en de Belg ontsnapte met een fraaie remisewending:

Wit : Luc Winants
Zwart : Daniel Fridman

Stelling na wits 39ste zet:



39... a3 40.h6! Lxh6!

Met een halve minuut op de klok vind Fridman de enige zet.

41.Lxh6!! axb2+ 42.Dxb2 Txb2 43.Lg7+ Kg8 44.Lh6+ Kh8

En remise door zetherhaling; 44... Kf7 45.Tg7+ Ke8 46.Pc7+ Kd8 47.Pe6+ Ke8 leidt eveneens tot zetherhaling.

½–½.

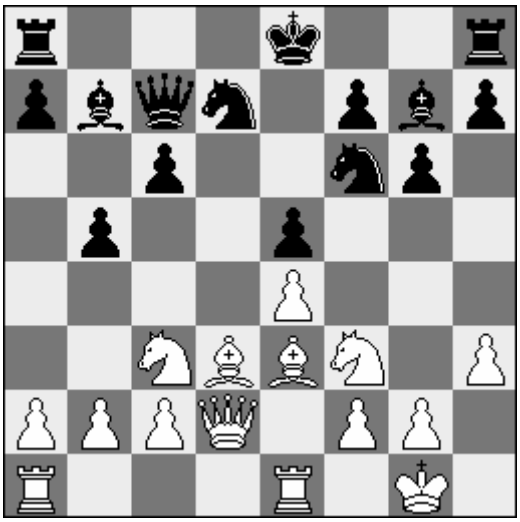
Aan bord vijf had broer Rafaël Fridman een zware namiddag tegen Karel Van der Weide; mogelijk heeft hij zelfs verloren gestaan. Uiteindelijk kon hij net op tijd een doorgebroken pion onschadelijk maken door zelf met een vrijpion te gaan lopen.

Wie duidelijk competitieritme mist, is Michiel Abeln. Na de opening kwam hij vlotjes gelijk met zwart en kon hij met dameruil op een snelle remise aansturen vanwege ongelijke lopers. Met de dames nog op het bord betekenden de ongelijke lopers echter een nachtmerrie voor hem. Carlier had voortdurend de mogelijkheid een kwaliteit te offeren en in opkomende tijdnood ging Abeln dan ook aan de druk ten onder.

Willem Muhren ging zijn tegenstander, Cemil Gulbas, al vroeg met een stukoffer te lijf. Hij verzamelde er uiteindelijk vier pionnen voor, maar de Belg vond goede velden voor zijn stukken. Uiteindelijk werd tot remise besloten in een stelling waarin geen van beiden op winst durfde te spelen.

Wit : Willem Muhren
Zwart : Cemil Gulbas

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Le3 c6 5.h3 Pbd7 6.Pf3 Dc7 7.Dd2 b5 8.Ld3 Lb7 9.O-O Lg7 10.Tfe1 e5 11.dxe5 dxe5



12.Lxb5 cxb5 13.Pxb5 Dc6 14.Pd6+ Ke7 15.Tad1 Pe8 16.Pxf7 Kxf7 17.Dxd7+ Kg8 18.Pg5 Dxd7 19.Txd7 Lc6 20.Txa7 Txa7 21.Lxa7 Lf6 22.Pf3 Kf7 23.Pd2 Pg7 24.Le3 Ta8 25.a3 Le7 26.f3 Ta4 27.c4 Pe6 28.Tc1 g5 29.Tc3 Lc5 30.Lxc5 Pxc5 31.b4 Pe6 32.Pf1 Pd4 33.Kf2 Ke6 34.Pe3
½-½

Niels Ondersteyn leek aanvankelijk te gaan stunten in zijn meesterklassedebuut. De veel hoger geklasseerde Belg Hautot moest in het middenspel een pion inleveren waarvoor slechts minimale compensatie voorhanden was. Makkelijk was het echter geenszins en uiteindelijk werd het toreneindspel remise.

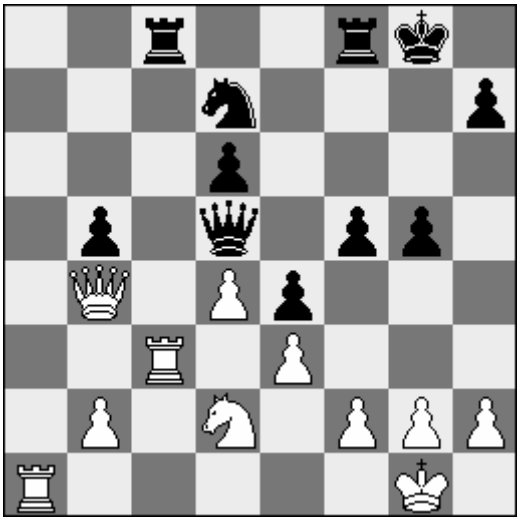
Wit : Niels Ondersteijn
Zwart : Stefan Hautot
1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 Pbd7 4.f4 e5 5.Pf3 exd4 6.Dxd4 c6 7.Le3 d5 8.O-O-O Lc5 9.Dd3 dxe4 10.Pxe4 Lxe3+ 11.Dxe3 O-O 12.Lc4 Dc7 13.Pfg5

13…Pxe4 14.Dxe4 Pf6 15.De5 Dxe5 16.fxe5 Pd5 17.Lxd5 cxd5 18.Txd5 h6 19.Pf3 Lf5 20.Tc5 Tac8 21.Txc8 Txc8 22.c3 Kf8 23.Kd2 Ke7 24.Ke3 Tc5 25.Td1 Le6 26.a3 Ld5 27.Kd4 Tc7 28.Td3 Ke6 29.Ke3 Lxf3 30.gxf3 Kxe5 31.Td4 g5 32.c4 f5 33.Td5+ Ke6 34.Kd4 h5 35.c5 Tg7 36.Td6+ Ke7 37.Ke5 g4 38.fxg4 fxg4 39.Th6 Tg5+ 40.Kd4 Kd7 41.b4 g3 42.hxg3 Txg3 43.Th7+ Kc8 44.a4 Tg4+ 45.Kc3 h4 46.Kb3 a6 47.b5 axb5 48.axb5 Tf4 49.b6 Tg4 50.Tc7+ Kb8 51.Kc2 Tf4 52.Kd2 Tg4 53.Ke2 Tb4 54.Kf1 Te4 55.Kg2 Tb4 56.Kh3 Tc4 57.Kh2 Te4 58.Th7 Kc8 59.Th8+ Kd7 60.Tb8 Kc6 61.Tc8+ Kb5 62.Tc7 Tc4 63.Txb7 Txc5 64.Tb8 Tc6 65.b7 Kb6 66.Tc8
½-½

Tenslotte mocht Paul Span niet mopperen over zijn halfje. In het middenspel werd een pion ingeleverd, maar gelukkig kon een binnengedrongen toren ervoor zorgen dat Pikets stukken aan verdedigen gebonden waren. Uiteindelijk werd het ook hier remise.

Wit : Marcel Piket
Zwart : Paul Span
1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.Lf4 Lf5 4.e3 e6 5.Ld3 Lxd3 6.Dxd3 Pbd7 7.O-O Ld6 8.Pbd2 O-O 9.Db3 b6 10.Lxd6 cxd6 11.a4 e5 12.Db4 e4 13.Ph4 Pe8 14.Pf5 Dg5 15.Pg3 f5 16.Db5 Pef6 17.Pe2 Dh5 18.Pf4 Df7 19.c4 a6 20.Db4 g5 21.Pxd5

Pxd5 22.cxd5 Dxd5 23.Tfc1 Tac8 24.Tc4 b5 25.axb5 axb5 26.Tc3



26…f4 27.Db3 Dxb3 28.Txb3 fxe3 29.fxe3 Tc2 30.Td1 Pf6 31.Txb5 d5 32.h3 g4 33.Kh2 h5 34.Kg3 Kh7 35.b4 Ta8 36.Tb7+ Kg6 37.Tb6 Kg7 38.Tb7+ Kg6 39.Tb6 Kg7 40.Kf4 Tf8 41.Kg3 ½-½

HMC Calder	**-Rotterdam**	**4**	**-**	**6**
Daniel Fridman	-Luc Winants	½	-	½
Michail Saltaev	-Shilong Li	0	-	1
Nicolai V. Pedersen	-Dimitri Reinderman	1	-	0
Geert v. d. Stricht	-Jeroen Bosch	½	-	½
Rafael Fridman	-Karel v. d. Weide	½	-	½
Gerard Welling	-Zhao Qin Peng	0	-	1
Michiel Abeln	-Bruno Carlier	0	-	1
Willem Muhren	-Cemil Gulbas	½	-	½
Paul Span	-Marcel Piket	½	-	½
Niels Ondersteijn	-Stephane Hautot	½	-	½

Analyse Fridman-Winants

Luc Winants

Blancs : Daniël Fridman
Noirs : Luc Winants
1ste Ronde
Bois-Le-Duc, le 18 septembre 2004

1.d4 d6 2.e4 Pf6 3.Pc3 e5

Une ouverture attribuée au maître hollandais Johan Barendregt, (1924-1982) qui avait ainsi remporté d'innombrables victoires, dont une restée mémorable sur le Danois Bent Larsen, au tournoi de Beverwijk, en 1959. Sa vogue actuelle résulte surtout des succès d'Azmaïparashvili, bien que nous la retrouvions également dans les parties de Bologan et d'Adams.

4.Pf3

Les Blancs reviennent à la défense de Philidor. L'échange des Dames par 4.dxe5 dxe5 5.Dxd8+ Kxd8 réussirait à retarder la liaison des Tours ennemies, mais au détriment du centre (d4), du milieu de jeu... et des combinaisons raffinées!

4...exd4

Les Noirs pourraient également soutenir e5, via 4...Pbd7 , selon le dispositif imaginé par l'Américain James Hanham (1840-1923). La suite choisie, 4... exd4, nous vient de Bernhard Horwitz (1808-1885), qui l'avait notamment adoptée dans ses matches contre Staunton (1846), Harrwitz (1849) et Bird (1851). Le nom de ce portraitiste allemand est pourtant resté attaché à celui de Josef Kling, en compagnie de qui il avait d'abord publié une revue, "The Chess Player", puis fondé un cercle, "Chess and Coffee Rooms", et finalement révolutionné le monde de la composition avec "Chess Studies and End-games", un classique de la littérature échiquéenne.

5.Dxd4

La réplique de Morphy : les Blancs misent sur la mobilité du pion central (e4-e5) et préparent le grand roque.

5...Le7 6.Lf4 O-O 7.O-O-O Pc6 8.Dd2 a6

Pour empêcher l'arrivée du Fou sur b5, assurer la position du Cavalier en c6 et soutenir une contre-attaque sur l'aile Dame (b5).

D'autres spécialistes ont préféré 8...Lg4

9.Lc4 b5 10.Ld5 Ld7

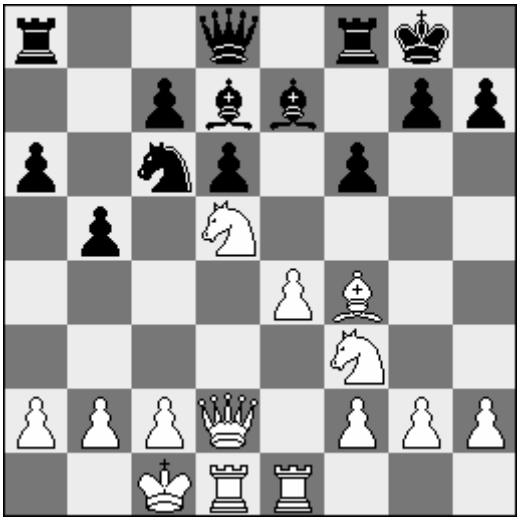
Trop timide me semble-t-il. Durant la partie, je m'attendais plutôt à 10...Pxd5 11.Pxd5 Lf6 etc.

11.The1

La percée immédiate 11.e5 assure elle aussi un avantage, et cependant les Blancs n'ont encore aucune raison de se presser : leur adversaire manque d'espace et jouent pour ainsi dire avec trop de pièces pour trop peu de cases. Donc ce coup de Tour qui contribue à la centralisation, tout en augmentant la pression.

11...Pxd5 12.Pxd5 f6

Cela m'a vraiment surpris : les Noirs éliminent le coup de bélier sur e5, mais enferment leur Le7, qui se voit désormais abaissé au rang d'un pion.



13.h3?

Une faute instructive. Je souhaitais d'abord éviter les échanges - dans le but de maintenir l'embouteillage dans le camp ennemi - puis avancer sur g4, conduire le Cavalier de f3 vers f5, et préparer le siège de l'aile Roi en toute tranquillité. Le défaut du plan réside dans le fait qu'il ne tient pas compte de l'unique contre-chance des Noirs : la mobilité des pions du côté Dame, soutenus par l'avant-poste c4, qui s'offre au Cavalier.

C'est pourquoi il fallait, sans tarder, chercher à s'en débarrasser par 13.Pd4! après quoi les Noirs n'auraient pu répondre par 13...Pe5 à cause de 14.Pf5

13...Tf7

Un regroupement très habile, puisque cette Tour pourra bientôt se joindre aux opérations de l'autre côté de l'échiquier via la septième traverse.

4.g4 Lf8 15.De2

A partir d'ici j'ai commencé à consommer pas mal de temps, avec la sensation désagréable que cette partie était en train de m'échapper, mais sans pour autant y trouver une explication stratégique. Dans ces conditions on ne peut plus jouer qu'au coup par coup et les choses ne tardent pas à s'aggraver...

15...Pe5 16.Kb1

Pour contourner les ennuis liés à l'arrivée d'une Dame sur a5.

16...a5 17.Pd4 a4 18.Lc1 Db8 19.Pe3

Finalement un peu de respect pour le Cavalier adverse!

19...c5 20.Pdf5 g6 21.Pg3 b4 22.f4 Lb5

Une très agréable surprise : le grand maître letton vient corriger mon erreur du 13e coup. Il fallait jouer 22...Pc6 vers d4 et garder le Cavalier dans le jeu.

23.Dg2 Pc4 24.Pxc4 Lxc4 25.Pf1

Voici ce que j'aurais pu obtenir une douzaine de coups plus tôt, avec cette différence que les pions se trouvaient encore en a6, b5 et c7 ! Malgré cela, les Blancs ne sont pas mal du tout.

25...b3 26.Pe3!

Le meilleur coup, car le Fou de cases blanches doit être considéré comme l'ennemi public numéro un et donc éliminé même au rix d'une qualité.

Après 26.cxb3 axb3 27.a3 Db5 la menace de pénétrer en d3 deviendrait rapidement très gênante.

26...bxc2+ 27.Dxc2

Forcé, car 27.Pxc2 se heurtait à 27...a3 28.b3 Lxb3! 29.axb3 Dxb3+ 30.Ka1 Tb7 etc.

27...Lb3 28.De2

Evidemment pas 28.axb3 axb3 29.Dc4 Ta1+ suivi du mat en trois coups.

28...Lxd1 29.Txd1

Placez le Fou sur c3, le Cavalier en d5 et le pion sur f5... Puis jetez un coup d'œil vers le pauvre Lf8 et l'aile Roi affaiblie. Ce sont les Blancs qui dictent les événements et non l'inverse.

29...Db7 30.Pd5 Da6 31.Dc2

Pour surveiller c4, e4 et f5. Si 31.Df3 alors 31...Te8 32.Ld2 Dc4 33.Te1 f5 et les rôles sont inversés.

31...Tb8 32.f5

La Dame regarde vers g6...

32...gxf5 33.gxf5 Kh8 34.Te1

Pour couvrir la case e2.

Si tout de suite 34.Ld2 De2 35.Lc3 Dxc2+ 36.Kxc2 Lg7 37.Pf4 Tb6 Les Blancs ont la nullité en mains, mais apparemment guère plus.; Le meilleur coup était pourtant 34.h4 qui aurait épargné un temps précieux, comme nous ne tarderons pas à l'observer.34...Tfb7

Forcé, autrement Ld2-c3, avec domination complète.

35.Ka1

Ceci permet l'intrusion de la Tour, puis celle de la Dame, mais supposons :

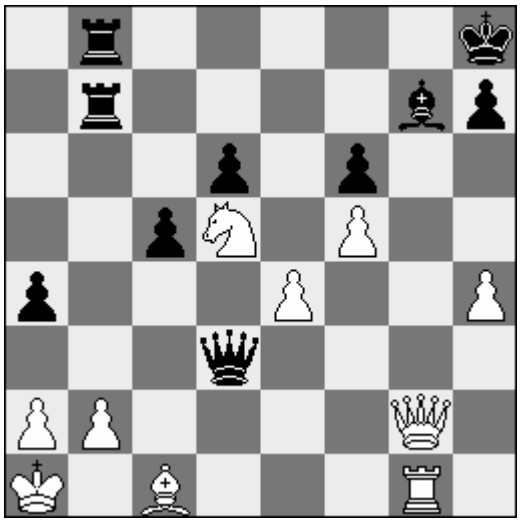
35.h4? a3 36.b3 c4 37.b4 Txb4+ 38.Pxb4 d5!! Et le Fou se réveille animé d'un esprit vengeur.

35...Lg7

a) 35...Tb3 36.Tg1 Lg7 37.h4 revenait au même;

b) et si 35...a3 36.b3 c4 37.b4 Txb4 38.Pxb4 Txb4 39.Dc3 les Blancs sont mieux.

36.h4 Tb3! 37.Tg1 Dd3 38.Dg2 T3b7



39.h5!

"Une petite combinaison". Les Blancs n'avaient malheureusement pas le temps pour 39.a3 Te8 etc.

39...a3

Si 39...h6 alors enfin 40.a3 car sur 40...Te8 41.Dg6 gagne.

40.h6!! Lxh6 41.Lxh6 axb2+ 42.Dxb2 Txb2 43.Lg7+ Kg8 44.Lh6+

Et nulle par échec perpétuel! Par exemple :

44.Lh6+ Kf7 (44...Kh8 45.Lg7+) 45.Tg7+ Ke8 (non pas 45...Kf8 46.Te7+ suivi du mat en deux coups.) 46.Pc7+ Kd8 47.Pe6+ Ke8 (47...Kc8?? 48.Tc7#) 48.Pc7+ etc.

½-½

Analyse Michail Saltaev - Li Shilong

Li Shilong

Wit : Michail Saltaev
Zwart : Li Shilong

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.Pc3 a6 4.d4 cxd4 5.Pxd4 Dc7 6.Ld3 Pf6 7.O-O b5 8.Df3

Nieuw

8.De2; 8.a4; 8.Te1

8...Lb7 9.Lg5 Le7

9...Ld6!? 10.Lxf6 gxf6 11.Dh5 Pc6 12.Pce2 (12.Pxc6 Dxc6 13.Tae1 Dc5 14.Dh3 O-O-O∞) 12...Pxd4 13.Pxd4 Dc5=

10.a3 d6 11.Tfe1 Pbd7 12.Tad1 O-O 13.Dh3 Tfe8 14.Te3 Dc5

14...Pe5?! 15.f4 Pxd3 16.Tdxd3→ △ Dh4, Th3

15.Pf3?!

15.Tg3! g6 (15...Dxd4? 16.Le3 De5 17.Tg5 Dxc3 (17...Pd5 18.Txe5 Pxc3 19.Th5+−) 18.bxc3 Pxe4 19.Tg4 Pdf6 20.Th4 g6 21.c4 bxc4 22.Lxc4±) 16.Pb3 (16.Le2 Lxe4 17.Lxf6 Pxf6 18.Pxe6 fxe6 19.Dxe6+ Kh8 20.Pxe4 Pxe4 21.Dxe4 Lf6=) 16...Db6 17.Dh4 Tac8 18.Th3 Dd8 (18...h5 19.g4 Dd8 20.gxh5 Pxh5

21.Lxe7 Dxe7 22.Le2 Pdf6 (22...Dxh4 23.Txh4 Pdf6 24.Txd6±) 23.Lxh5 Pxh5 24.Dxe7 Txe7 25.Txd6 Pf4 26.Te3 Tec7 27.Pa5±) 19.Le2 h5 20.Te3 Pe5 21.h3 Kg7 22.Dg3 (22.f4?! Pc4 23.Lxc4 Db6! 24.Pd4 Txc4 25.e5 Pe4 26.Lxe7 Txd4↑) 22...Db6 23.Pd4 Txc3!∞

5...h6 16.Lxh6?

16.Lh4□ b4 17.axb4 Dxb4 18.Tb1 Tac8∓

16...gxh6 17.e5 dxe5 18.b4

18.Dxh6 Lf8 19.Dg5+ Lg7 20.Pxe5 Pxe5 21.Txe5 De7 22.Dh4 Kf8 23.Tg5 Ted8−+

18...Dxc3!?

18...Dc7!? 19.Dxh6 (19.Pg5 hxg5 20.Dh6 Lf8 21.Dxg5+ Lg7 22.Tg3 Kf8 23.Dxg7+ Ke7 24.Lg6 Tf8 25.Tgd3 Tad8−+) 19...Lf8 20.Dg5+ Lg7 21.Ph4 (21.Pd2 Kf8 22.Tg3 Lh8 23.Le4 Pd5−+) 21...Kf8 22.Tg3 Lh8 23.Lg6 e4! 24.Lxf7 Kxf7 25.Pg6 e5−+

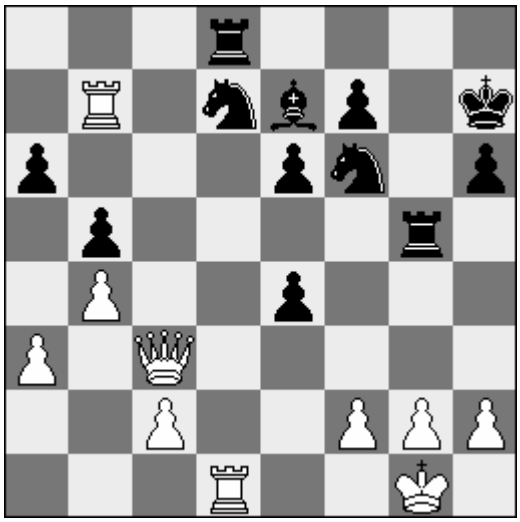
19.Lh7+ Kxh7 20.Txc3 Tg8?!

20...Pd5! 21.Dh5 (21.Tc7 Pf4 22.Dg4 h5 23.Pg5+ Kg6−+; 21.Txd5 Lxd5 22.Dh5 (22.Tc7 Tad8 23.Txd7 Txd7 24.Pxe5 Ted8 25.Pxf7 Le4−+) 22...Tf8 23.Tc7 Tad8 24.Pxe5 Pxe5 25.Txe7 Pg6 26.Tc7 Lxg2−+) 21...Tf8 22.Tc7 P7f6 23.Dxe5 Pxc7 24.Dxc7 Lxf3 25.gxf3 Tfe8−+]

21.Tc7 Tad8 22.Pg5+!

22.Txb7? Pc5 23.Pg5+ Kg6!−+

22...Txg5 23.Txb7 e4 24.Dc3



24.Ta7 Pd5 (24...Pe5? 25.Txd8 Lxd8 26.Dxe6; 24...Td5 25.Txd5 Pxd5 26.Dh5 Kg7 27.Dg4+) 25.Db3 Kg7∓

24...Pc5 25.Txd8 Pxb7 26.Ta8

26.Td1 Pd5 27.Dc6 Pd6 28.Dxa6 Kg7 29.g3 h5∓

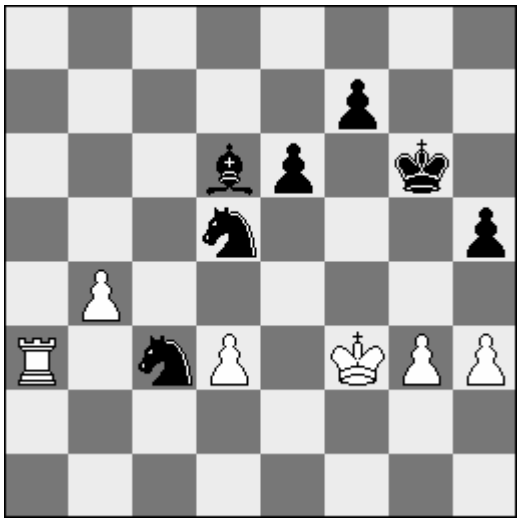
26...Td5 27.g3 Pd6 28.Txa6 Pf5 29.Ta7?

29.a4 bxa4 30.Txa4 Kg6 31.Kg2 Td4∓

29...Kg6 30.h3 h5 31.Kg2 Ld6 32.a4 bxa4 33.Txa4 e3 34.fxe3 Pe4 35.Dd3?

35.Dh8 Td2+ 36.Kg1 Lxg3 37.Dg8+ Kh6 38.Dh8+ Kg5−+

35...Txd3 36.cxd3 Pc3 37.Ta3 Pxe3+ 38.Kf3 Ped5



0-1

S.V. Rotterdam – Amstelveen

2de ronde Meesterklasse

Karel van der Weide

Enigszins bevreesd ontvingen de Rotterdammers hun opponenten uit Amstelveen. In het verleden waren immers enige matchpunten tegen hen gemorst. De thuisploeg moest het stellen zonder Gulbas, maar good old Fred van der Vliet toonde zich een waardig vervanger. Bij Amstelveen ontbraken Pieterse en de oudste Tan; Los en Schmitz trachtten hen te doen vergeten.
De score werd geopend in het duel Bezemer-Van der Weide middels een salonremise. Onlangs speelde ik nog een toernooi waar een overwinning 3 punten opleverde en een remise 1. Zo ram je salonremises er wel uit.

Wit : Arno Bezemer
Zwart : Karel van der Weide
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 g6 5.c4 Pf6 6.Pc3 d6 7.Le2 Pxd4 8.Dxd4 Lg7 9.Lg5 O-O 10.Dd2 Le6 11.Tc1 Da5 12.f3 Tfc8 13.b3 a6 14.Pd5 Dxd2+ 15.Kxd2 Pxd5 16.cxd5 Ld7 17.Txc8+ Txc8 18.Tc1
½-½

Hierna bleef het scorebord tot de tijdnoodfase onaangeroerd; een verschrikking voor de verslaggever van dienst, die hoopt op een geleidelijke stroom van uitgeknokte koppeltjes. Nu moest alle informatie dus weer verzameld worden in de afkoelingsfase na het vierde speeluur. Voortaan beter spreiden graag!
Winants bracht voor Rotterdam het eerste volle punt binnen. Veel dank aan zijn tegenstander, Maarten Solleveld, die bereid was de partij van relevante opmerkingen te voorzien.

Wit : Maarten Solleveld
Zwart : Luc Winants
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 d6 5.0-0 Lg4 6.h3 h5 7.Lxc6+ bxc6 8.d3 Df6 9.hxg4

In mijn database was nog nooit eerder geprobeerd dit stukoffer aan te nemen. Wellicht is dit ook de laatste keer.

9…hxg4 10.Pg5 Dh6 11.f3 Dh2+ 12.Kf2 Le7 13.Tg1

Tot zover had Maarten het thuis bekeken. De alternatieven bevielen hem niet: zowel 13.Dd2 Th5 14.Dc3 Kd7 als 13.fxg4 Dh4+ 14.g3 Dh2+ 15.Kf3 Th6 geven zwart een enorme aanval.

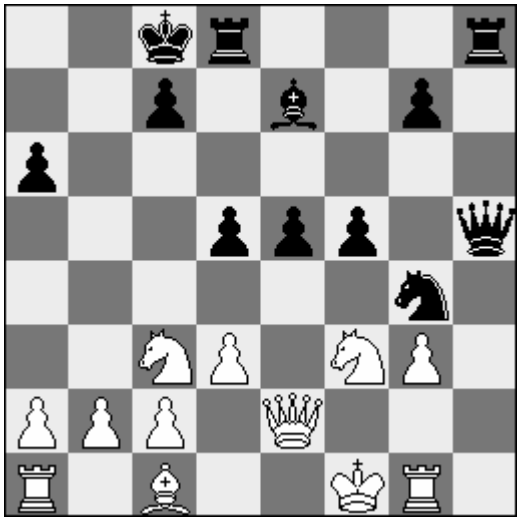
13…Ph6! 14.fxg4 Dh4+ 15.g3 Pxg4+ 16.Kf1 Dh5 17.Pf3 f5?!

Waarschijnlijk is 17…d5 nog sterker.

18.Pc3 0-0-0

18…fxe4 19.dxe4 0-0-0 gevolgd door een actie over de f-lijn is ook niet verkeerd.

19.De2 d5 20.exd5 cxd5



21.d4

De stelling is er inmiddels toch iets onduidelijker op geworden; 21.Ld2 e4 22.dxe4 dxe4 23.Dxa6+ Kd7 24.Td1 met tegenkansen kwam bijv. op het bord.

21…e4 22.Pe5

Wellicht had Maarten toch a6 moeten meenemen: 22.Dxa6+ Kd7 23.Pe5+ Pxe5 24.dxe5 Df3+ 25.Ke1 Th2 vindt de computer na 26.Pe2 of 26.Df1 dik in orde voor wit, maar

na Kramnik-Leko heb ik het apparaat aan de straat gezet. Taxichauffeurs grijp uw kans!

22…Pxe5 23.dxe5

Dameruil was ook geen pretje: 23.Dxh5 Txh5 24.dxe5 Lc5 25.Tg2 Th1+ 26.Ke2 Le7 -+.

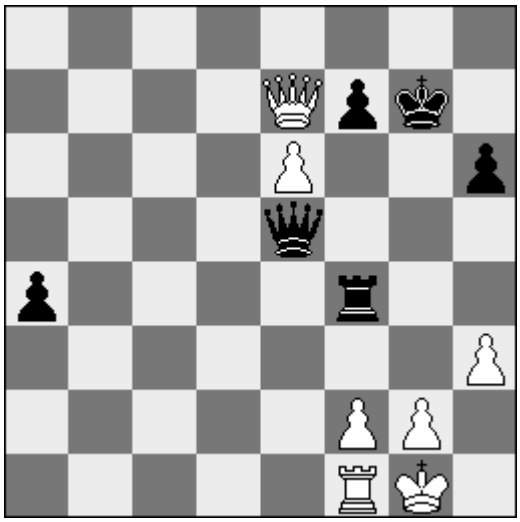
23…Dg6 24.Lf4 Dc6!

Natuurlijk geen 24…d4 vanwege 25.Dc4 gevolgd door e6.

25.Te1 Lc5 26.Dg2 Lxg1 27.Dxg1 d4 28.Pe2 d3 29.Pd4 Txd4 30.Dxd4 e3
0-1

Reinderman won hierop relatief makkelijk van Strating. Deze laatste weigerde meerdere malen Dimitri's sterke pion op e4 middels f3 aan te tasten.
Ook het fonetisch verantwoorde duel Bosch-Los was een regelmatige overwinning voor de Rotterdammers. Jeroen maakte in een Benoni keurig de zwarte meerderheid onschadelijk alvorens dwars door het midden te gaan. Bij de overwinning van Fred van der Vliet kwam iets meer kijken:

Wit : Fred van der Vliet
Zwart : Taco Vrenegoor
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Pf3 Lg7 5.e3 O-O 6.Le2 c5 7.dxc5 Da5 8.O-O dxc4 9.Lxc4 Dxc5 10.Lb3 Pc6 11.Ld2 Dh5 12.Pe1 Dh4 13.De2 Lf5 14.Lc2 Tfd8 15.Lxf5 gxf5 16.Pf3 Dh5 17.Tfd1 Pe4 18.Db5 Pxd2 19.Txd2 Txd2 20.Pxd2 Td8 21.Pf3 Lxc3 22.bxc3 Td7 23.h3 a6 24.Dc5 Td6 25.Pd4 Pxd4 26.cxd4 De2 27.Dc8+ Kg7 28.Dxf5 Tf6 29.Dg5+ Kf8 30.Dh4 Db2 31.Tf1 h6 32.De4 Dxa2 33.Dxb7 a5 34.e4 a4 35.e5 Tf4 36.Db6 Kg7 37.Dc5 Db2 38.Dxe7 Dxd4 39.e6 De5



Fred had met wit ternauwernood de Grünfeld overleefd. In wederzijdse tijdnood sneuvelde in een eindspel met zware stukken links en rechts wat pionnen totdat de beruchte veertigste zet aanbrak:

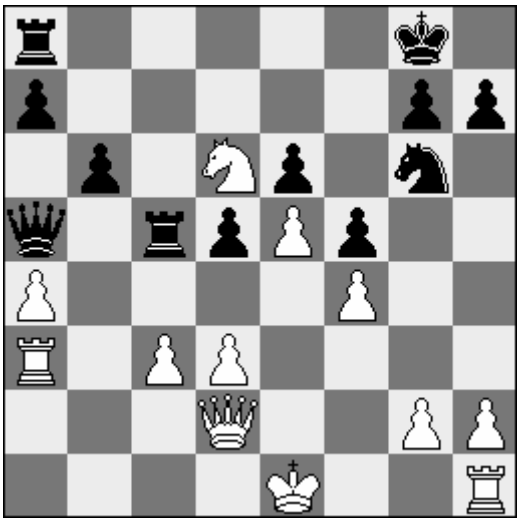
40.Da3

Een verrassende lange dame-zet die meteen effect resulteert

40...Dxe6?? 41. Dg3+
1-0

Zo stond het dus plotseling 3½-½ voor de thuisploeg. De jongste Tan, Matthew, deed echter verwoedde pogingen Amstelveen terug in de wedstrijd te brengen. Daartoe begon hij met het uitroken van de koning van Hautot:

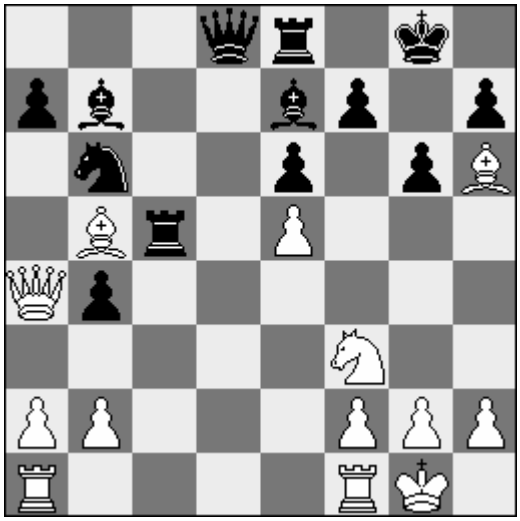
Wit : Stephane Hautot
Zwart : Matthew Tan
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.Dg4 Pe7 6.Pf3 Pbc6 7.a3 Lxc3+ 8.bxc3 O-O 9.Ld3 f5 10.Df4 Da5 11.Dd2 b6 12.a4 La6 13.La3 Lxd3 14.cxd3 cxd4 15.Lxe7 Pxe7 16.Pxd4 Pg6 17.f4 Tfe8 18.Pb5 Tec8 19.Ta3 Tc5 20.Pd6



20…d4!?
Het tamme 1…Tb8 laat de witte koning ontsnappen: 2.0-0 als zwart dan 2…d4 speelt komt 3.Da2.
21.Pb7 dxc3 22.Dc1 Txe5+
Hier had 3…Pxf4? 4.Dxf4 c2+ 5.Kf2 niets opgeleverd. 3…Db4 4.Pxc5 c2+ daarentegen was wel interessant.
23.fxe5 Dxe5+ 24.Kf2 Dd5 25.Txc3 Pe5 26.Tc8+ Kf7!
Verbrandt terecht alle schepen achter zich.
27.Dc7+ Kg6 28.Txa8
Het heeft geen zin een stuk bij de verdediging te halen: 9.Td1 Pg4+ 10.Kg3 Dd4 en de storm raast voort.
28...Dd4+ 29.Ke2 Dxd3+ 30.Ke1 De3+ 31.Kd1 Dd3+ 32.Kc1 Da3+ 33.Kd1
Eruit lopen met 14.Kc2 Dd3+ 15.Kb2 Pc4+ 16.Dxc4 Dxc4 heeft geen zin. Niet alleen heeft zwart drie pionnen voor het stuk, maar de witte troepen staan nogal gediasporeerd.
33...Dd3+ 34.Kc1 Da3+
½-½

De remise tussen Li en Okkes werd eveneens tot op het bod uitgekloven. Er deden zich in deze partij een aantal interessante strategische momenten voor. Li stond lange tijd een kleine kwaliteit voor, maar het was voor een eenvoudige toerist zoals ik te lastig hier een zinvolle analyse van te maken.

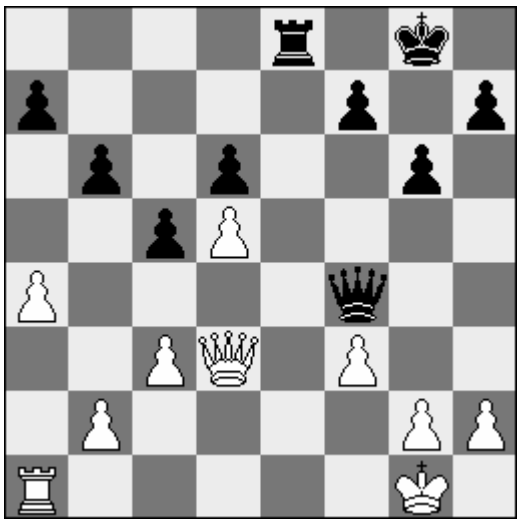
Wit : Li Shilong
Zwart : Menno Okkes
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 e6 5.e3 Pbd7 6.Ld3 dxc4 7.Lxc4 b5 8.Le2 Lb7 9.O-O Le7 10.Dc2 O-O 11.e4 b4 12.Pa4 c5 13.e5 Pd5 14.Ld3 g6 15.Lh6 Te8 16.Pxc5 Pxc5 17.dxc5 Tc8 18.Lb5 Txc5 19.Da4 Pb6



20.Dxa7 Da8 21.Dxb6 Tb8 22.Pd4 Lxg2 23.Da6 Lxf1 24.Dxa8 Txa8 25.Lxf1 Lf8 26.Lxf8 Kxf8 27.f4 Td8 28.Pb3 Tc2 29.Tb1 h6 30.a4 bxa3 31.bxa3 Ta2 32.Ta1 Txa1 33.Pxa1 Td2 34.Pb3 Ta2 35.Pc5 Txa3 36.Kf2 g5 37.fxg5 hxg5 38.Pe4 Ta5 39.Pxg5 Txe5 40.h4 f6 41.Pf3 Te4 42.Ld3 Ta4 43.Ke3 f5
½-½

Nee, ik weet wat mijn publiek wil; de overwinning van de Rotterdamse volksheld Bruno Carlier.

Wit : Rob Bertholee
Zwart : Bruno Carlier



Met elke ruil was de stelling van Bruno opgeknapt. De witte stelling lijkt houdbaar, de volgende actie is echter wat ongelukkig:

1.a5?! bxa5 2.g3 Dg5 3.Kf2 Tb8! 4.Ta2?!

Opnieuw onhandig. Wit had moeten proberen met 4.Dc2 Dxd5 5.Txa5 een eindspel met een pion minder te spelen.

4…Dc1 5.g4 a4 6.Da6 Te8

Ook het dame-eindspel ziet er gewonnen uit, al bleven we steken in de volgende variant: 6…Txb2+ 7.Txb2 Dxb2+ 8.Kg3 a3 9.Dxd6 Dxc3 10.Da6 De5+ 11.Kh3.

7.Df1 Dd2+ 8.Kg3 Te1 9.Df2 Te2 10.Df1 g5?

Met deze zet dacht onze held op slag te winnen. Hij had het antwoord van Rob echter gemist. Het door Piket voorgestelde 10…h5 was mat in een paar.

11.Txa4 Txh2 12.Te4 Dxb2 13.c4 h5

Vindt alsnog het goede plan waardoor het op z'n pootjes terecht komt.

14.gxh5 f5 15.Te6 Th4 16.Dg2 f4# 0-1

Pas hierna lukte het de gasten om volle punten te scoren. Toen echter Schmitz en Wiersma wonnen zaten de meeste toeschouwers, de verslaggever incluis, al thuis voor de TV.

Rotterdam	**-Z'tort Amstelveen**	**6½**	**-**	**3½**
Luc Winants	-Maarten Solleveld	1	-	0
Shilong Li	-Menno Okkes	½	-	½
Karel van der Weide	-Arno Bezemer	½	-	½
Jeroen Bosch	-Sander Los	1	-	0
Dimitri Reinderman	-Sybolt Strating	1	-	0
Zhao Qin Peng	-Eelke Wiersma	0	-	1
Bruno Carlier	-Rob Bertholee	1	-	0
Fred van der Vliet	-Taco Vrenegoor	1	-	0
Marcel Piket	-Henk Schmitz	0	-	1
Stephane Hautot	-Matthew Tan	½	-	½

Analyse Jeroen Bosch – Sander Los

Jeroen Bosch

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 c5

Vanuit mijn Amstelveen-tijd wist ik heel goed dat ik de Benoni mocht verwachten van Sander en niet het Nimzo-Indisch.

4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.Pge2

Onmiddellijk 7.f3 brengt ons met zetverwisseling in de partij.

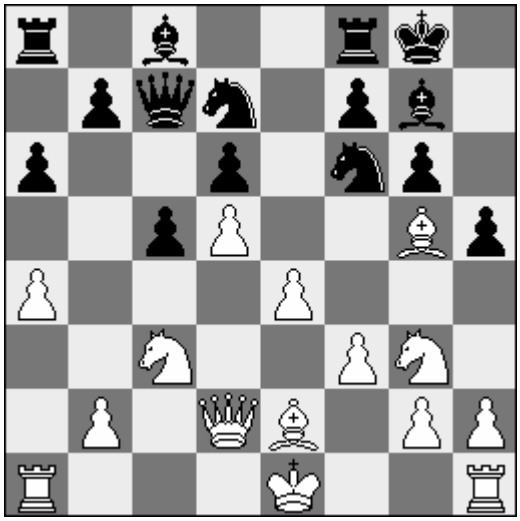
7...Lg7 8.Pg3 0–0 9.Le2 a6 10.a4 h5 11.f3

Hiermee komen we in de Saemisch variant. Wit kan proberen te profiteren van de zetvolgorde met 11.Lg5 of 11.0–0.

11...Pbd7 12.Lg5 Dc7

Het alternatief is 12...De8 zoals Kramnik het speelde in de tijd dat hij nog Koningsindisch speelde. Bijvoorbeeld: 13.Dd2 Ph7 14.Lh6 De5 15.Lxg7 Dxg7 16.Pf1 f5 17.exf5 gxf5 18.Pe3 Kh8 19.Pc4 Ivanchuk-Kramnik, Las Palmas 1996.

13.Dd2



13...Te8

Na 13...Tb8 zouden we via zetverwisseling in een partij Bosch-Compagnie (Dieren 2001) terecht zijn gekomen. Wit stond veel beter na: 14.0–0 Ph7 15.Lh6 Ld4+ 16.Le3 *(natuurlijk niet 16.Kh1? h4)* 16...Lg7 17.f4 Te8 en nu kwam ik met de standaard manoeuvre 18.e5 dxe5 19.f5 in het voordeel.

14.0–0 c4

Een zeer verplichtende zet. Zwart maakt veld c5 vrij voor het paard, maar kan hij zijn pion houden op c4? In een partij van de grote Saemisch expert Dreev volgde: 14...Ph7 15.Lh6 Lh8 16.Tac1 Da5 17.Ph1 c4 18.Ta1 Pc5 19.Lxc4 Db4 20.De2 g5 21.h4 gxh4 22.Ld2² Dreev-Kotronias, Las Vegas 1999.

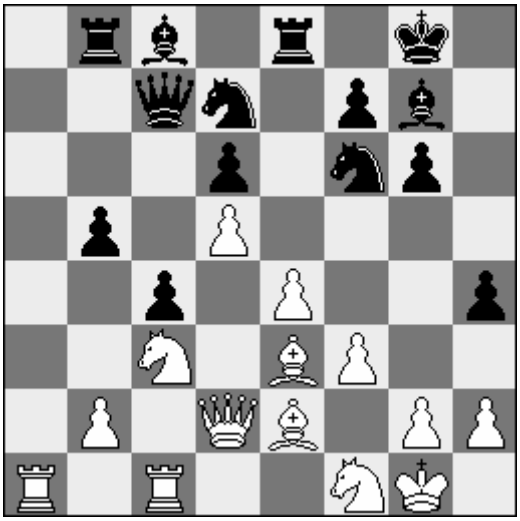
15.Tfc1!

De juiste toren! Na 15.Tac1 volgt 15...b5.

15...Tb8 16.Le3

Beter dan 16.Tab1 Qa5 17.Le3 en nu 17...Db4! met tegenspel.

16...h4 17.Pf1 b5 18.axb5 axb5



19.b4!

Wit stopt met deze standaardzet het zwarte tegenspel op de damevleugel.

19...cxb3

Het is kiezen uit twee kwaden. Ook na 19...Pe5 20.h3± gevolgd door f4 staat wit beter. Het passieve 19...Pf8 20.Ta5 Ld7 21.Lf2 geeft wit ook groot positioneel voordeel.

20.Pxb5 Dd8 21.Tab1!

Hiermee wordt het zwarte tegenspel (gebaseerd op b3-b2 eruit gehaald). Wit staat nu beter dankzij zijn superieure pionnenstructuur.

21...Pc5

Provoceert wits volgende zet in de hoop op complicaties. Na 21...Pe5 22.Txb3 staat wit eenvoudig een pion voor.

22.Pxd6 Dxd6 23.Lxc5

23.Txc5 Ld7 geeft zwart iets meer kansen.

23...De5 24.Td1! h3 25.Ld4

Maar niet 25.g3 vanwege 25...Pxe4! 26.fxe4 Dxe4 27.Ld3 *(27.Pe3 Lh6 28.Lf1 Dxe3+ 29.Lxe3 Lxe3+ 30.Dxe3 Txe3 31.Tb2µ)* 27...Dxd5 28.Le3 Lb7 en zwart wint!

25...De7 26.Pg3

Opnieuw volgt op 26.g3 sterk 26...Pxe4.

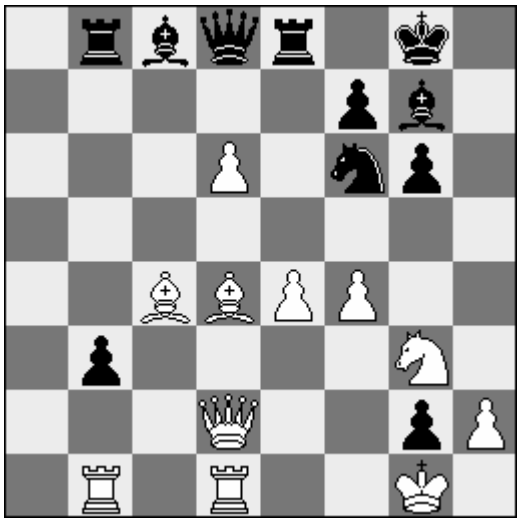
26...hxg2 27.Lc4 Pd7

Een betere praktische kans was 27...Tb4!?. Na het ogenschijnlijk aantrekkelijke 28.d6 volgt 28...Dxd6 29.e5 Txe5! 30.Lxe5 Dxd2 31.Txd2 Txc4 32.Txb3 en zwart heeft redelijke remisekansen. Beter is daarom 28.Dc3!

28.f4 Pf6 29.d6

Ook winnend is 29.e5 Pg4 30.Dxg2.

29...Dd8



30.e5

Na enig nadenken gespeeld. Wit kan namelijk ook een stuk winnen met 30.Lxf6 Dxf6 31.e5 Dh4 32.d7. Dat vereist nog wel wat nauwkeurigheid na 32...Lxd7 33.Dxd7 Dxf4 34.Td4!. Ik had overigens gemist dat wit na 32...Td8 de beschikking heeft over: 33.Lxf7+! Kxf7 34.Dd5+ Kf8 35.Dd6+ en wint.

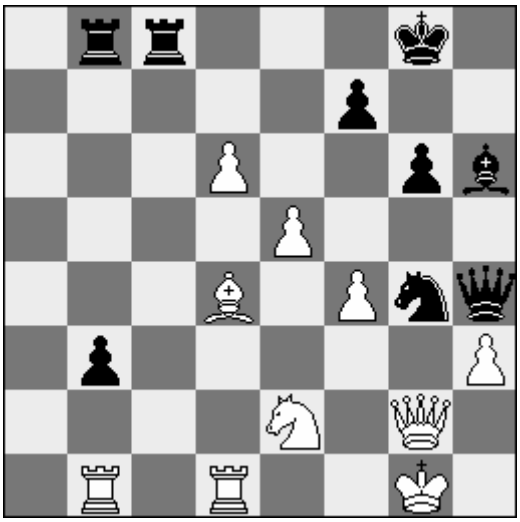
30...Pg4 31.Dxg2 Lb7 32.Ld5

Ook winnend is 32.De2 Dh4 33.d7 Ted8 34.Lxf7+ Kxf7 35.Dc4+ Kf8 36.Lc5+. Na 32.Dh3 volgt het best 32...Lc8, maar niet 32...Dc8 vanwege 33.Le2+-.

32...Lxd5 33.Dxd5 Dh4 34.Dg2

Wit staat nu gewonnen, in de tijdnoodfase grijpt Sander nu mis met

34...Lh6? 35.Pe2 Tec8? 36.h3



En wit wint een stuk. Er volgde nog:
36...Tc2 37.hxg4 Lxf4 38.Lf2 Dg5 39.Pxf4 Dxf4 40.Dg3 De4 41.d7
1–0

Maarten Solleveld – Luc Winants

Luc Winants

Blancs : Maarten Solleveld
Noirs : Luc Winants

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 d6 5.O-O Lg4 6.h3 h5

Je n'avais plus essayé cette variante depuis ma partie contre John Van der Wiel, disputée au tournoi des hauts-fourneaux (Wijk aan Zee), en 1995, et espérais donc bien surprendre mon jeune adversaire... Sans trop de succès pourtant!

7.Lxc6+ bxc6 8.d3 Df6 9.hxg4

Joué très rapidement: Le solide 9.Pbd2 abandonnerait l'initiative aux Noirs après 9...g5 10.Te1 Ld7! puis vient le coup de bélier sur g4.

9...hxg4 10.Pg5 Dh6 11.f3

Encore "à tempo", Maarten avait manifestement examiné tout cela à domicile.

11...Dh2+ 12.Kf2 Le7

Prendre un second pion via 12...g3+ 13.Ke1 Dxg2 aboutirait tout au plus à l'échange des Dames : 14.Dd2 Le coup choisi, 12... Le7, vise la Cavalier encerclé et menace d'ailleurs de le capturer par l'échec sur h4.

13.Tg1

13.Ke2 ne conviendrait pas du tout, à cause de 13...Lxg5 14.Lxg5 gxf3+! quand le Lg5 doit effectivement tomber. D'autre part, sur 13.fxg4 suivrait 13...Dh4+ 14.g3 Dh2+ 15.Kf3 Th6 puis un échec sur f6.

13...Ph6

Joué au bout d'une longue réflexion : Tôt ou tard les Blancs devront échanger sur g4, pour reculer leur Cavalier avancé, de g5 vers f3.

14.fxg4 Dh4+ 15.g3 Pxg4+ 16.Kf1 Dh5

Or maintenant les Noirs disposent d'une nette avance en développement, d'ailleurs d'autant plus dangereuse que les Blancs ne peuvent écarter leur Roi du danger.

17.Pf3 f5

Joué dans l'esprit du gambit d'Allgaier (1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 g5 4.h4 g4 5.Pg5 h6 6.Pxf7 etc.) et l'espoir de foudroyer la défense le long de la colonne -f-. Or, comme remarqué par Marcel Piket, il valait mieux entamer les hostilités au centre : 17...d5! avec la terrible menace de porter le Lc5. Supposons alors : 18.De2 (Si 18.Ke1 dxe4 19.dxe4 Lc5 20.Tf1 Dh3 etc.; ou bien 18.Ke2 alors enfin 18...f5!) 18...Lc5 19.d4 exd4 20.exd5+ Kf8 puis Te8 quand l'assaut paraît effectivement irrésistible.

18.Pc3 O-O-O?

Trop nonchalant: j'avais déjà consommé plus d'une heure pour arriver jusqu'ici et craignais de tomber dans un "zeitnot" effréné. Il fallait opter pour 18...fxe4 19.dxe4 Kd7 20.Ke1 Taf8 21.Dd3 Tf7 22.Tf1 Thf8 puis Dh3, quand la défense doit encore succomber.

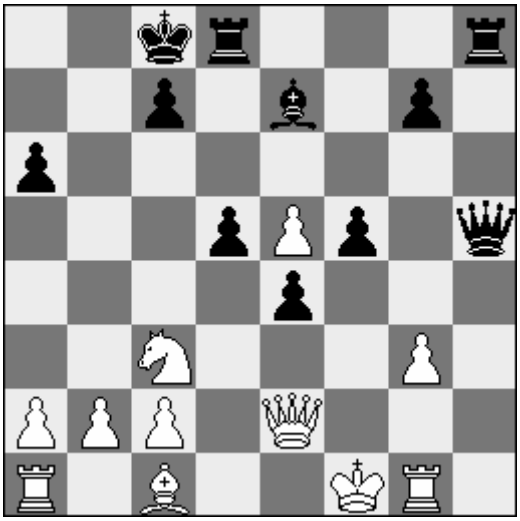
19.De2 d5?

De nouveau, la suite adéquate était 19...fxe4 20.dxe4 Tdf8 21.Ke1 Tf7 22.Dxa6+ Kd7 etc.

20.exd5 cxd5 21.d4!

Vers a6 : les Blancs ont désormais le dessus.

21...e4 22.Pe5 Pxe5



23.dxe5?

Une nouvelle faute: Solleveld avait écarté 23.Dxa6+ Kd7 24.dxe5 à cause de 24...Df3+ 25.Ke1 Th2 seulement après 26.Df1 d4 27.Pd5! Lc5 28.Dxf3 exf3 29.Tf1 Les Noirs n'ont plus assez de compensations pour la pièce, bien qu'ils aient encore des chances de "pêcher en eaux troubles"

23...Dg6

Les Blancs ne pourront lier les Tours avant de nombreux coups et devront également subir la progression du centre adverse (d4-d4) : dans ces conditions la supériorité numérique ne compte absolument pas.

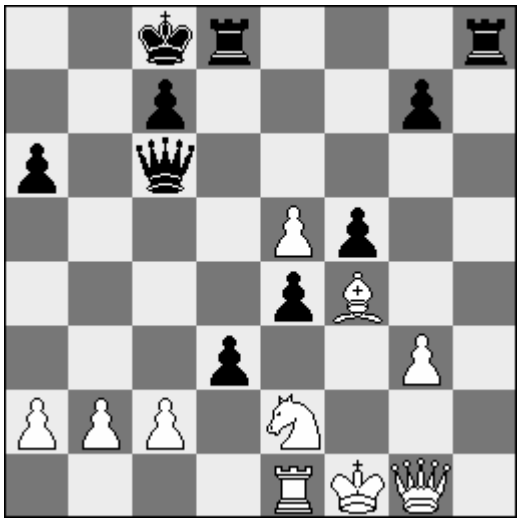
24.Lf4 Dc6

Le plus simple qui menace à la fois, d4, g5 et même Lc5. 24...d4? joué immédiatement, se heurtait à 25.Dc4 dxc3 26.e6 quand les rôles sont à nouveau inversés.

25.Te1 Lc5

Non pas 25...d4 26.Pxe4! fxe4 27.Dxe4 etc.

26.Dg2 Lxg1 27.Dxg1 d4 28.Pe2 d3



Maintenant suit une fin élégante. offrait encore une résistance tenace après 28...e3 29.Dg2 Th1+ 30.Pg1

29.Pd4 Txd4! 30.Dxd4 e3

Les Blancs abandonnent : le mat suit.

0-1

Analyse Sybolt Strating – Dimitri Reinderman

Dimitri Reinderman

Wit : Sybolt Strating
Zwart : Dimitri Reinderman

1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Pd2 Lg7 5.e4 fxe4 6.Pxe4 Pxe4 7.Lxe4 O-O 8.Pe2 d5 9.Lg2 c6 10.O-O Lf5

Dit is nieuw. Ik was eerst 10... Lg4 van plan, maar 11.h3! Lxe2 12.Dxe2 Lxd4 13.c4! is goed voor wit. Simpel ontwikkelen geeft zwart echter goed spel.

11.Te1 Pd7 12.Lg5

12.f4 voorkomt e5, maar de witte stukken staan dan niet erg goed.

12...h6 13.Le3 e5 14.Tc1 Kh7 15.b3 Da5 16.h3 Tae8 17.c3 g5

Terwijl zwart lekker aan het ontwikkelen was speelde wit een beetje planloos, maar op zich is er niet veel aan de hand: het is niet duidelijk hoe zwart verder moet als wit b.v. 18.Dd2 doet. Na de volgende zet heeft zwart wel een duidelijk plan.

18.g4 Lg6 19.a4 Tf7 20.Pg3 e4

Zwart wil nu zijn paard (of eventueel loper) naar f4 spelen. In principe moet wit in deze stelling f3 proberen te spelen, maar dat opent wel lijnen voor de zwarte stukken.

21.c4 Pf8 22.cxd5 cxd5 23.Tc5

Hier bijvoorbeeld wint zwart na 23.f3 exf3 24.Lxf3 Dxe1+ 25.Dxe1 Txf3

23...Dd8 24.Te2 Pe6 25.Tc1 Pf4 26.Td2 Lf8

26.. Pd3 27.Txd3 exd3 28.Pf5 beviel me minder.

27.Lf1 Ld6 28.Tdc2 Pd3

29.Tb1

29.Tc8 Dxc8 30.Txc8 Txc8 31.Lxd3 exd3 32.Pf5 Lxf5 33.gxf5 Txf5 34.Dxd3 Tcf8 leek me de beste kans voor wit, al is het technisch verloren.

29...Lxg3 30.fxg3 Tf3

Nu wint zwart op zijn minst een pion, en na het antwoord van wit zelfs meer..

31.Lf2 Pxf2 32.Txf2 Txf2 33.Kxf2 e3+ 34.Ke1 Dc7 35.Dc1 Dxg3+ 36.Kd1 Df3+

0-1

Groningen Hotels.NL - S.V. Rotterdam

Ton de Vreede

3e ronde Meesterklasse 6 november 2004

Heenreis

Voor ons Nederlanders is de afstand Rotterdam-Groningen een reis naar veraf. Maar dankzij een aantal haastige bestuurders en rijkswaterstaat kan het inderdaad een hele lange reis worden. Verkeersongevallen op de A12 en een afsluiting door wegwerkzaamheden noopten ons een grote omweg te maken en tenslotte ook nog een ongeluk op de ring in Groningen maakte het er niet beter op. Wat zou ons te wachten staan. Groningen was plotseling vanuit het niets een topteam geworden. Meestal bouw je sponsering langzaam op, als het wederzijds vertrouwen een basis heeft gekregen om verder te gaan. Maar de noordelijke ploeg beschikt plotseling over een stuwmeer van goede spelers. Bijna alle goede spelers uit de regio spelen daar nu en verder zijn een aantal profs aangetrokken, grootmeesters wel te verstaan. Het was duidelijk dat we de underdog waren geworden.

Speellokaal

Er was vooraf veel geharrewar over de speellocatie. Uiteindelijk kregen wij pas op de donderdagavond voor de wedstrijd te horen waar er gespeeld ging worden. Dat kan natuurlijk niet, maar in dit land gebeurt van alles, met het motto "ik rotzooi maar wat aan en het wordt achteraf wel goed gevonden".
We speelden in de brasserie "De Bonte Koe". Misschien had dit vroeger zijn charmes, maar het maakte nu een vervallen indruk. Ligterink vertelde mij dat daar vroeger Unitas gespeeld had, waar hij jarenlang lid van was geweest. Het pand was buitengewoon gehorig en de tafeltjes waren ongeschikt om op te spelen. Veel te klein en vooral de eerste drie elektronische borden gaven geen ruimte meer om je armen kwijt te kunnen. Dus met gekruiste armen of in de lucht werd het lastig zitten. En dan heb ik nog niet gehad over de buitengewoon vervelende cameraploeg die gedurende de gehele wedstrijd maar bleef filmen en werkelijk iedereen hinderde. Onbegrijpelijk dat de arbiter daar niet tegen optrad.

Proloog

Rotterdam was zeker met een behoorlijk team gekomen, met maar liefst 5 grootmeesters aan de eerste borden. Groningen had als extra deze keer Gagunashvili en Kosteniuk laten komen. Vooral deze dame was het middelpunt van de belangstelling, niet om haar speelsterkte maar omdat ze bekend is geworden als fotomodel.
Frenk Harreveld speelde een lange theoretische variant en bereikte een snelle remise, dat was ook zijn opdracht. Ons geheime wapen Zhang, verkregen via onze Peng, vernietigde de Pirc van Gagunashvili op een verschrikkelijk manier, slechts 22 zetten waren genoeg. Lange tijd bleef deze tussenstand gehandhaafd en er ontstond een spannende strijd. Gedurende de eerste 3 uur leek het alsof Rotterdam opnieuw naar de overwinning ging grijpen, maar in het beruchte laatste speeluur voor de eerste tijdcontrole kantelde de wedstrijd. Eerst gingen de zaken nog zoals ze verwacht werden. Reinderman kon niets bereiken tegen Kosteniuk en het werd remise. Fred werd het slachtoffer van een Siciliaanse stormloop en Hoeksema won verdiend.

Beslissing

Intussen waren onze Chinees Li en Yge Visser een hevige tijdnood gekomen en de watervlugge Li wist de koningsaanval te weerstaan en een gewonnen eindspel te krijgen dat Visser na de tijdcontrole ook opgaf. Bij Peng gebeurde dit andersom. Ook zij kwam in tijdnood, maar Jan Werle profiteerde maximaal van haar zwakke pionnen en Peng kon dan ook opgeven. De tussenstand van 3-3 leek aardig, maar in werkelijkheid was de wedstrijd beslist. Alleen Luc had een plusstelling tegen Brenninkmeijer, maar dat zou nog moeilijk worden om te winnen. Bruno Carlier had na eerst beter gestaan te hebben, zich in zijn bekende tijdnood in de nesten gewerkt en stond slecht tegen Tea Lanchava die een heel goede partij speelde.

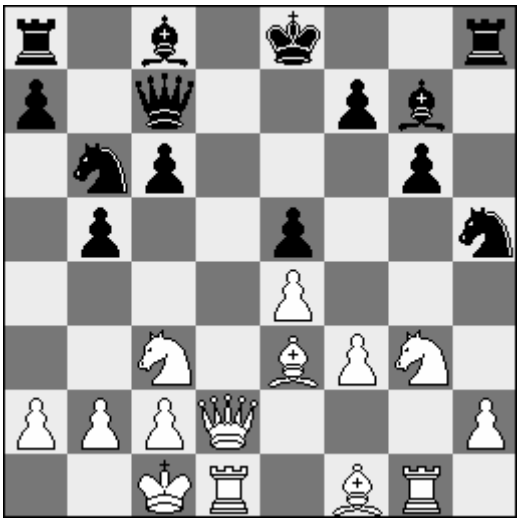
Harmen Jonkman wikkelde af naar een beter staand toreneinspel tegen Jeroen Bosch, waarvan we dachten dat het remise zou gaan worden, maar dankzij goede techniek steeds beter voor Harmen kwam te staan. Tenslotte stond Gert Ligterink een pion en betere stelling voor tegen Marcel.

De afwikkeling

Helaas voor Rotterdam gebeurde er daarna weinig anders dan reeds voorspeld. Jonkman won snel zijn partij tegen de solide Bosch. Carlier ging ten onder aan een vrije d-pion en Lanchava scoorde hiermee 3 uit 3! Luc Winants kon net niet winnen, hoewel er nog doorgespeeld werd tot de kale twee koningen.
Tenslotte won Gert net niet van Marcel. Waarschijnlijk moe na een loodzware strijd en ook mede dankzij harde weerstand van Marcel, kon de Groninger niet winnen. Immers "Old soldiers never die".
Zo werd uiteindelijk na een spannende wedstrijd met 6-4 verloren.
De lange en donkere terugreis kon beginnen, maar dat is een ander verhaal.

De partijen in bordvolgorde:

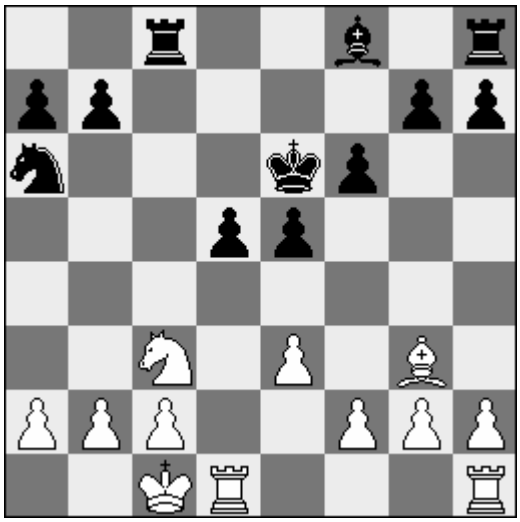
Wit : Pengxiang Zhang
Zwart : Mehrab Gagunashvili
1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Pge2 Lg7 5.f3 c6 6.Le3 b5 7.Dd2 Pbd7 8.g4 Pb6 9.Pg3 h5 10.gxh5 Pxh5 11.Tg1 e5 12.O-O-O Dc7 13.dxe5 dxe5



14.Lxb5 cxb5 15.Pxb5 De7 16.Pxh5 Txh5 17.Dc3 Df6 18.Dc5 Pd7 19.Pc7+ Kd8 20.Pxa8 Da6 21.Dc7+ Ke7 22.Lc5+ Ke8 23.Dxd7+
1-0

Wit : Alexandra Kosteniuk
Zwart : Dimitri Reinderman
1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Da5 4.d4 c6 5.Lc4 Lf5 6.Ld2 e6 7.De2 Lb4 8.O-O-O Pf6 9.Pf3 Pbd7 10.Pe5 Pxe5 11.dxe5 Pd5 12.Pe4 Lxd2+ 13.Txd2 Lxe4 14.Dxe4 O-O-O 15.Thd1 Pb6 16.Lb3 Txd2 17.Txd2 Td8 18.Txd8+ Kxd8 19.c3 Db5 20.Kd2 Pd7 21.f4 Df1 22.g3 g6 23.De1 Dg2+ 24.De2 Dg1 25.Ld1 h5 26.Kc2 Kc8 27.Dd2 Pb6 28.b3 Pd5 29.Kb2 Dh1 30.Lc2 b5 31.De2 Dg1
½-½

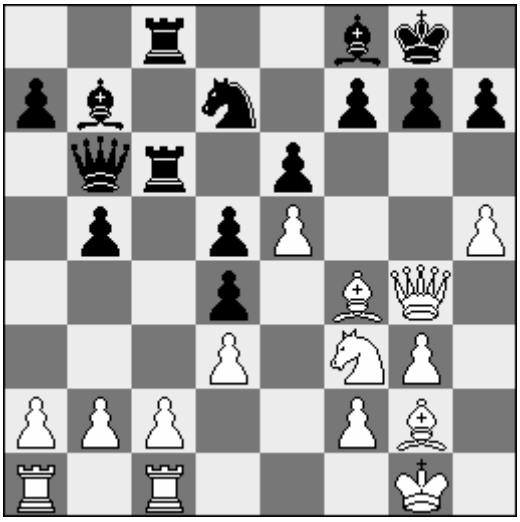
Wit : Luc Winants
Zwart : Joris Brenninkmeijer
1.d4 d5 2.Lf4 Pf6 3.e3 c5 4.dxc5 Da5+ 5.Pc3 Dxc5 6.Pb5 Pa6 7.Dd4 e6 8.Ld3 Pd7 9.Pe2 f6 10.Dxc5 Pdxc5 11.Pd6+ Ke7 12.Lxa6 Pxa6 13.Pc3 e5 14.Pxc8+ Txc8 15.Lg3 Ke6 16.O-O-O



16…Txc3 17.bxc3 La3+ 18.Kd2 Pc5 19.f3 Pa4 20.Le1 Tc8 21.Tb1 Lb2 22.Kd3 b5 23.h4 h5 24.Tg1 g6 25.g4 Kf7 26.gxh5 gxh5 27.Ke2 a6 28.Td1 Ke6 29.Tg7 Lxc3 30.Ta7 Tc6 31.Ld2 Lxd2 32.Kxd2 Pb2 33.Tg1 Pc4+ 34.Ke2 Pd6 35.Kd1 Pf5 36.e4 Pe3+ 37.Ke2 Pxc2 38.Tgg7 dxe4 39.fxe4 Pd4+ 40.Kd3 Kd6

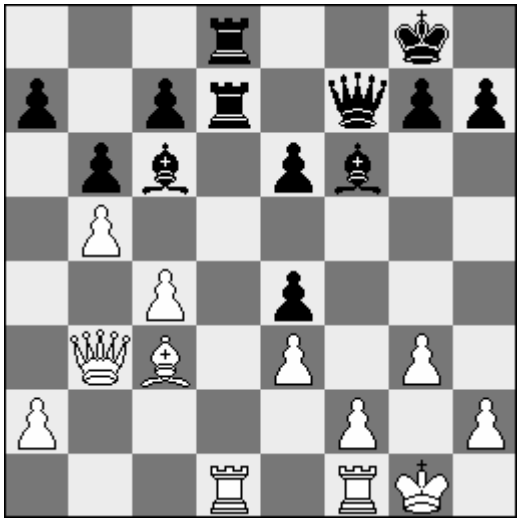
41.Tgd7+ Kc5 42.Tdc7 f5 43.exf5 Pxf5 44.Ke4 Pxh4 45.Txc6+ Kxc6 46.Txa6+ Kc5 47.Th6 Kc4 48.Txh5 Pg6 49.Th6 Pf4 50.Tc6+ Kb4 51.Kxe5 Pe2 52.Tc2 Pc3 53.Kd6 Kc4 54.Kc6 b4 55.Th2 Pxa2 56.Txa2 b3 57.Th2 Kc3 58.Kc5 b2 59.Th1 Kc2 60.Kc4 b1=D 61.Txb1 Kxb1
½-½

Wit : Yge Visser
Zwart : Li Shilong
1.e4 e6 2.d3 d5 3.Pd2 c5 4.g3 Pf6 5.Lg2 Le7 6.Pgf3 O-O 7.O-O Pc6 8.Te1 Dc7 9.e5 Pd7 10.De2 b5 11.Pf1 Lb7 12.Lf4 Tac8 13.h4 Tfe8 14.P1h2 Pd4 15.Pxd4 cxd4 16.Tec1 Db6 17.Dg4 Tc6 18.h5 Lf8 19.Pf3 Tec8



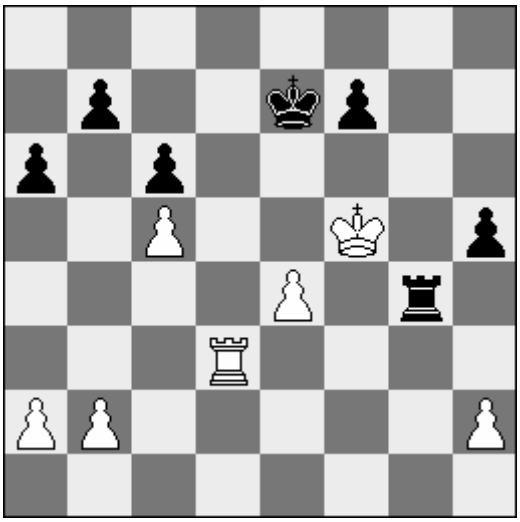
20.Lg5 Txc2 21.Txc2 Txc2 22.h6 g6 23.Df4 b4 24.Lh3 La6 25.Pxd4 Txb2 26.Tc1 Lxd3 27.Tc6 Tb1+ 28.Kh2 Db8 29.Lf6 Le4 30.Lg2 Td1 31.Pxe6 Lxg2 32.Kxg2 Db5 33.Df3 Dxc6 34.Pd8 Dc2 35.Kh2 Tf1 36.Kg2 Tc1 37.Lg5 De4 38.Lxc1 Pxe5 39.Dxe4 dxe4 40.Kf1 Pd3 41.Le3 a5 42.Pc6 a4
0-1

Wit : Zhao Quin Peng
Zwart : Jan van Werle
1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.c4 b6 4.g3 Lb7 5.Lg2 Le7 6.O-O O-O 7.Pc3 Pe4 8.Ld2 f5 9.Tc1 Lf6 10.d5 Pa6 11.Le1 Pac5 12.Pd4 De7 13.b4 Pxc3 14.Lxc3 Pe4 15.Lxe4 fxe4 16.dxe6 dxe6 17.Db3 Tad8 18.Tcd1 Df7 19.b5 Td7 20.e3 Tfd8 21.Pc6 Lxc6



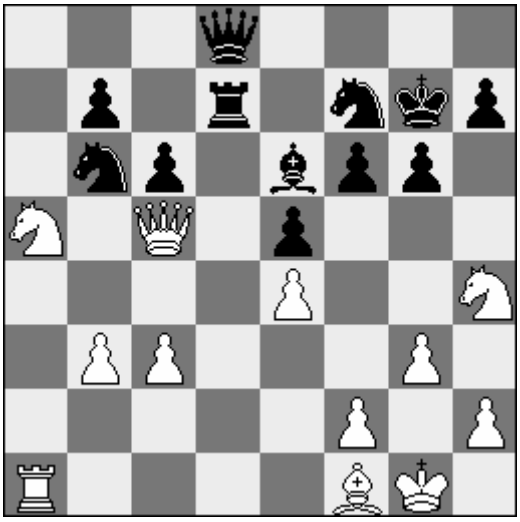
22.bxc6 Td3 23.Lxf6 Dxf6 24.Txd3 exd3 25.Td1 Df5 26.Td2 De4 27.Db5 h6 28.a4 a5 29.h3 Td6 30.Kh2 Dxc6 31.g4 De4 32.Kg3 Td8 33.h4 Tf8 34.Dd7 Tf3+ 35.Kh2 Dxg4 36.Dd8+ Tf8 37.Dxd3 Dxh4+ 38.Kg2 Dg4+ 39.Kf1 h5 40.Dd7 Dxc4+
0-1

Wit : Harmen Jonkman
Zwart : Jeroen Bosch
1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.d3 Pc6 4.Pf3 Lc5 5.Pc3 d6 6.Lg5 h6 7.Lxf6 Dxf6 8.Pd5 Dd8 9.c3 Pe7 10.d4 Pxd5 11.dxc5 Pf4 12.g3 Ph3 13.Lb5+ Kf8 14.De2 a6 15.Lc4 Lg4 16.De3 Df6 17.Le2 Td8 18.Pg1 Lxe2 19.Kxe2 Pxg1+ = 20.Thxg1 Dg5 21.Tad1 Dxe3+ 22.Kxe3 Ke7 23.Td5 c6 24.cxd6+ Ke6 25.Td3 Txd6 26.Txd6+ Kxd6 27.Td1+ Ke7 28.c4 g5 29.c5 h5 30.f4 exf4+ 31.gxf4 gxf4+ 32.Kxf4 Tg8 33.Td3 Tg4+ 34.Kf5



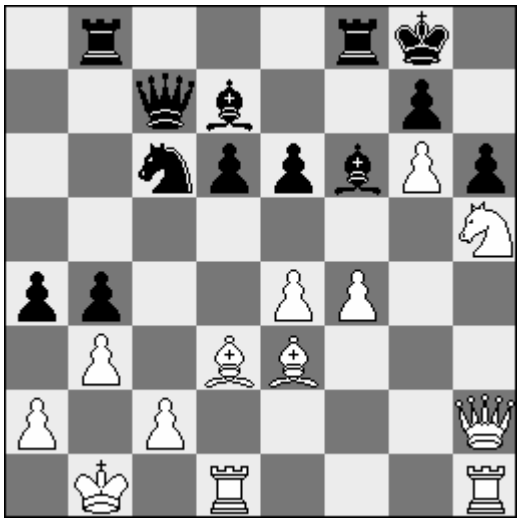
34…f6 35.h4 Txh4 36.Tb3 Kd8 37.Txb7 Kc8 38.Tb6 Kc7 39.Txa6 Th2 40.Kxf6 Txb2 41.e5 h4 42.Ta7+ Tb7 43.Ta4 Tb5 44.e6
1-0

Wit : Marcel Piket
Zwart : Gert Ligterink
1.g3 e5 2.Lg2 d5 3.d3 Pf6 4.Pf3 Pc6 5.O-O Le7 6.c3 a5 7.Pbd2 O-O 8.e4 dxe4 9.dxe4 Le6 10.De2 Pd7 11.Pc4 f6 12.Td1 Lc5 13.Ph4 a4 14.Pe3 g6 15.Pd5 Pe7 16.Lh6 Tf7 17.b4 axb3 18.axb3 Txa1 19.Txa1 c6 20.Pe3 Kh8 21.Pc4 Pg8 22.Ld2 Pb6 23.Pa5 Td7 24.Le3 Lxe3 25.Dxe3 Kg7 26.Lf1 Ph6 27.Dc5 Pf7



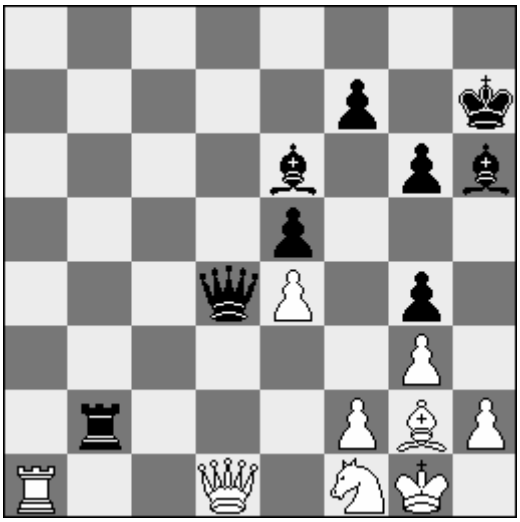
28.Pg2 Pg5 29.Pe3 Pxe4 30.Db4 Pg5 31.Lg2 Ph3+ 32.Kf1 Td2 33.Lxh3 Lxh3+ 34.Kg1 Td7 35.Pac4 Pd5 36.Pxd5 cxd5 37.Pd2 d4 38.c4 d3 39.Ta7 Dc8 40.Db6 Tf7 41.f3 Lf5 42.Kf2 g5 43.g4 Lg6 44.Dd6 e4 45.fxe4 Dxg4 46.Dxd3 Td7 47.De3 Te7 48.Df3 Dd7 49.Ta2 Dc6 50.e5 Dc5+ 51.De3 Dxe3+ 52.Kxe3 Txe5+ 53.Kf2 Lh5 54.Pf1 f5 55.Pg3 Lg6 56.Ta7 Te7 57.c5 f4 58.Pe2 Le4 59.b4 Kf6 60.Pc3 Lh1 61.Ta1 Te3 62.Tc1 Lf3 63.Pb5 g4 64.Pd4 Ld5 65.Pe2 Tb3 66.b5 Tb2 67.Ke1 Ke5 68.c6 bxc6 69.bxc6 f3 70.Pg3 Tb8 71.c7 Tc8 72.Kf2 Kd6 73.Pf5+ Ke6 74.Pe3 Lb7
½-½

Wit : Erik Hoeksema
Zwart : Fred van der Vliet
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.f3 e6 7.Le3 Le7 8.Dd2 Pc6 9.O-O-O O-O 10.g4 Pd7 11.h4 Dc7 12.g5 Pde5 13.f4 Pxd4 14.Dxd4 Pc6 15.Dd2 b5 16.Df2 Te8 17.h5 Tb8 18.Kb1 Ld7 19.Ld3 b4 20.Pe2 a5 21.g6 fxg6 22.hxg6 h6 23.Pg3 a4 24.b3 Tf8 25.Dh2 Lf6 26.Ph5



26…Pe7 27.Pxf6+ Txf6 28.f5 exf5 29.Lg5 Tbf8 30.Lxh6 Txg6 31.Lf4 fxe4 32.Lc4+ Le6 33.Lxd6 Dd7 34.Lxb4 Db7 35.Dh8+ Kf7 36.Thf1+
1-0

Wit : Bruno Carlier
Zwart : Tea Lanchava
1.Pf3 d6 2.d4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 Pd7 5.O-O e5 6.dxe5 dxe5 7.Pc3 Ph6 8.a4 O-O 9.a5 a6 10.Dd5 Pf5 11.Lg5 De8 12.Dc4 h6 13.e4 Pd4 14.Pxd4 hxg5 15.Pd5 Dd8 16.Pxc7 b5 17.axb6 Pxb6 18.Dc6 Tb8 19.Pb3 Ld7 20.Dd6 Pc4 21.Dc5 Pxb2 22.Pd5 Pa4 23.De3 Te8 24.Tfd1 Pb2 25.Tdb1 Pc4 26.De1 Dc8 27.Lf1 Lb5 28.Ta2 Pd6 29.Lg2 Lc4 30.Pe3 Le6 31.Tba1 Pc4 32.Txa6 Pxe3 33.Dxe3 Dxc2 34.Pd2 g4 35.Pf1 Tb3 36.De1 Lh6 37.T6a2 Dd3 38.Ta8 Txa8 39.Txa8+ Kh7 40.Ta1 Tb2 41.Dd1 Dd4



42.Dxd4 exd4 43.Td1 Tb4 44.f4 gxf3 45.Lxf3 Ld7 46.Le2 La4 47.Ta1 Lc2 48.Lf3 d3 49.Ta2 Tb1 50.Kg2 Tc1 51.Ta7 Lb3 52.Td7 d2 53.Pxd2 Le6
0-1

Wit : Luuk van Kooten
Zwart : Frenk van Harreveld
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c5 4.cxd5 exd5 5.Pf3 Pc6 6.g3 Pf6 7.Lg2 Le7 8.O-O O-O 9.Lg5 c4 10.Pe5 Le6 11.Pxc6 bxc6 12.b3 Da5 13.Pa4 Tfd8 14.Dc2 Tac8 15.Tfd1 c5 16.Pxc5 Lxc5 17.dxc5 Dxc5 18.Lxf6 gxf6 19.e3 d4 20.exd4 Txd4 21.Txd4 Dxd4 22.Td1 Db6 23.bxc4 Txc4
½-½

Ronde 3

Hotels.nl	**-Rotterdam**	**6**	**-**	**4**
Merab Gagunashvili	-Pengxiang Zhang	0	-	1
Alexandra Kosteniuk	-Dimitri Reinderman	½	-	½
Joris Brenninkmeijer	-Luc Winants	½	-	½
Yge Visser	-Shilong Li	0	-	1
Jan Werle	-Zhao Qin Peng	1	-	0
Harmen Jonkman	-Jeroen Bosch	1	-	0
Gert Ligterink	-Marcel Piket	½	-	½
Erik Hoeksema	-Fred van der Vliet	1	-	0
Tea Bosboom-Lanchava	-Bruno Carlier	1	-	0
Luuk van Kooten	-Frenk van Harreveld	½	-	½

4e ronde Meesterklasse: Rotterdam te sterk voor HSG:

6 ½ - 3 ½

Karel van der Weide

Hopelijk vergeeft de lezer het mij dat deze berichtgeving over een wedstrijd uit de Meesterklasse een ander begin heeft dan gebruikelijk. Uw verslaggever komt net halsoverkop uit Bayern, waar hij het veld in totale ontreddering achterliet (9 uit 11, Hiha!). Ik waak ervoor hier niets over te schrijven, hetgeen wellicht enige uitleg vereist. De afgelopen maanden heb ik vele successen behaald bij de Oosterburen, met als absoluut hoogtepunt de gedeelde toernooioverwinning in Bad Wiessee. Dit is zowel qua omvang als bezetting één van de grootste toernooien in Europa. Dat de koningin mij niet op het bordes ontving was tot daar aan toe, maar dat dit heugelijke feit in de (schaak)media nagenoeg onbesproken bleef ,was ronduit te-

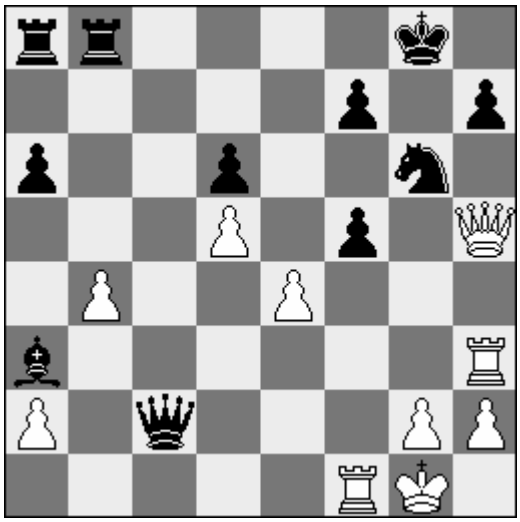
leurstellend. Uitgezonderd overigens Jan Beij, die op schakers.info de gebeurtenissen op de voet volgde. Hierop kreeg de goede man het verwijt teveel aandacht aan mijn verrichtingen te schenken…
Het is g**verd**** ongehoord!! Dan is er eindelijk een landgenoot die wat presteert en de typisch Nederlandse reactie is er een van afgunst. In andere landen worden helden vereerd en hun existentie draagt bij aan de algemene verheffing van het volk. Maar niet in de lage landen; doodzwijgen die handel. De verklaring hiervoor is overigens heel simpel. Het feit dat iemand succes heeft confronteert de Nederlander met zijn marginale en saaie bestaan. Hetzelfde geldt hier voor iemand met een mening. En aangezien ik én topprestaties lever én een mening heb….

Goed, de wedstrijd. Rotterdam was in de vooruit gespeelde partijen op een 2,5-0,5 voorsprong gekomen. HSG kon vanwege het WK-jeugd geen beroep doen op Jan Smeets, Erwin l'Ami en coach Jop Delemarre. Helaas voor de gasten uit Hilversum waren nu de sterke Chinezen Penxiang Zhang en Li Shilong nog tegen hen inzetbaar. In strategisch subliem gespeelde partijen brachten zij de jeugd op, terwijl Zoaquin Peng de coach op remise hield. Allemaal correcte en subtiele kunststukjes, kortom totaal ongeschikt voor dit verslag.
Op de speeldag zelf moest HSG dus een achterstand wegwerken en daartoe hadden zij Lubojevic over laten komen. Deze werd echter vakkundig door Winants geneutraliseerd.

Wit : Ljubomir Lubojevic
Zwart : Luc Winants
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 Lb4+ 4.Ld2 a5 5.Dc2 d6 6.e4 e5 7.d5 Pa6 8.a3 Lxd2+ 9.Pfxd2 Pc5 10.b3 O-O 11.Pc3 Ph5 12.g3 f5 13.Lg2 Pf6 14.exf5 Pg4 15.O-O Lxf5 16.Pce4 De8 17.Tae1 Dg6 18.Dc3 Pxe4 19.Pxe4 b6 20.h3 Pf6 21.Pxf6+ Dxf6 22.f4 exf4 23.Dxf6 Txf6 24.Txf4 Taf8
½-½

Het werd zelfs nog erger voor de gasten toen Reinderman een theoretisch duel van de Vreugt won:

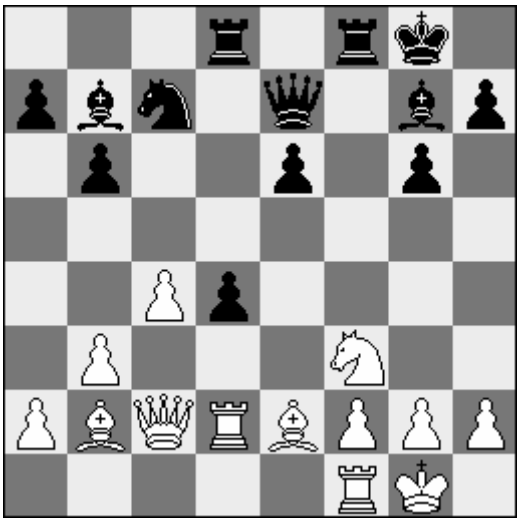
Wit : Dimitri Reinderman
Zwart : Dennis de Vreugt
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Pa3 b5 9.Lxf6 gxf6 10.Pd5 f5 11.Ld3 Le6 12.O-O Lxd5 13.exd5 Pe7 14.c3 Lg7 15.Dh5 e4 16.Lc2 O-O 17.Tae1 Dc8 18.f3 b4 19.cxb4 Lxb2 20.fxe4 Lxa3 21.Te3 Dxc2 22.Tg3+ Pg6 23.Th3 Tfb8



Dit is nieuw. De sympathieke Ivo Timmermans had een maand geleden nog als volgt gewonnen: 23...Tfe8 24.exf5 Te2 25.Dxh7+ Kf8 26.f6 Txg2+ 27.Kh1 De4 28.Dh6+ Ke8 29.Te3 Te2+ 30.Txe4+ Txe4 31.Tg1 Kd8 32.Txg6 fxg6 33.Df8+ 1-0.
24.exf5 Pe5 25.Dg5+ Pg6?
Verliest onmiddellijk. Natuurlijk was 25…Kh8 26.Df6+ Kg8 27.Tg3+ Kf8 28.Dxd6+ Ke8 29.Tg8 mat, maar zwart had tenminste 25…Kf8 26.Txh7 Ke8 moeten proberen, al denk ik dat wit na 27.Te1 met het idee Txe5 nog steeds een geweldige aanval heeft.
26. Dh6 1-0

De Rotterdamse volksheld Bruno Carlier vergrootte de voorsprong door de gestopte Paul Boersma te verslaan. In het verleden heb ik middeleeuwse handschriften ontcijferd, maar aan het cyrillisch van Bruno ben ik dit keer niet begonnen. Neem een voorbeeld aan kids als Smeets en l'Ami, Bruno! Je helemaal laten kisten en toch netjes blijven schrijven, al valt het voor ons reuma-lijers soms niet mee.

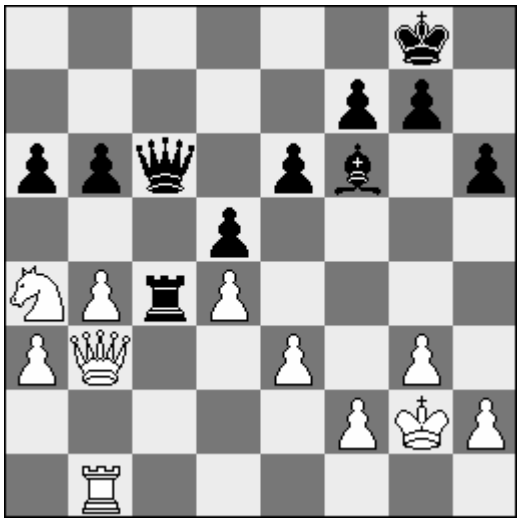
Wit : Paul Boersma
Zwart : Bruno Carlier
1.c4 g6 2.Pf3 Lg7 3.d4 d6 4.Pc3 c5 5.e3 Pa6 6.Le2 Pf6 7.O-O O-O 8.b3 b6 9.Lb2 Lb7 10.d5 e6 11.dxe6 fxe6 12.Dd2 De7 13.Tad1 Tad8 14.Dc1 Pc7 15.Dc2 d5 16.Pb1 Pe4 17.Pbd2 Pxd2 18.Txd2 d4 19.exd4 cxd4



20.Txd4 Lxd4 21.Pxd4 Dg5 22.g3 e5 23.h4 Df6 24.Pb5 Dc6
0-1

Zo ging de thuisploeg met een 5-1 voorsprong de tijdnoodfase in. Eindelijk deed HSG iets terug middels Henk Vedder. Piket gaf de voorkeur aan een kreupel paard boven een sterke loper en kreeg daar spijt van.

Wit : Marcel Piket
Zwart : Henk Vedder
1.d4 d5 2.Lf4 Pf6 3.e3 c5 4.Pf3 Db6 5.Pc3 Ld7 6.dxc5 Dxc5 7.Pe5 e6 8.Le2 Le7 9.O-O O-O 10.Dd2 Td8 11.a3 a6 12.b4 Da7 13.Tfd1 Pc6 14.Pxc6 Lxc6 15.Lg5 h6 16.Lh4 Pe4 17.Pxe4 Lxh4 18.Pc5 Lf6 19.Tab1 Tac8 20.Ld3 Lb5 21.De2 Lxd3 22.cxd3 b6 23.Pa4 Tc6 24.Tdc1 Dd7 25.Dd1 Tdc8 26.Txc6 Txc6 27.d4 Dc7 28.g3 Tc4 29.Kg2 Dc6 30.Db3



30…e5! 31.dxe5 Lxe5 32.Kg1 h5 33.h4 Dg6 34.Td1 Lxg3!
Daar heb je het gelazer al, zwart krijgt een sloot pionnen voor het stuk.
35.fxg3 Dxg3+ 36.Kf1 Df3+
Het is Henk niet kwalijk te nemen dat hij 7..Dh2 met directe winst niet vond.
37.Ke1 Txh4 38.Kd2 Td4+ 39.Kc1 Txd1+ 40.Dxd1 Dxe3+ 41.Kb2 De5+ 42.Pc3 d4 43.Pe2 h4 44.Pxd4
Een paard heeft korte poten, zeiden we in Leeuwarden altijd. Hij trekt het gewoon niet tegen die vrijpionnen.
44…h3 45.Dg4 f5 46.Dh4 h2 47.Kc3 De3+ 48.Kc4 Dc1+
0-1

Op de borden 2 en 3 werd inmiddels stevig op de klok gebeukt. Dat Friso Nijboer hierbij betrokken was, zal niemand verbazen. Hij raakte tegen Jeroen Bosch echter twee pionnen kwijt, die in het dame-eindspel verzilverd werden. Weer een gedegen overwinning van onze man. In het tweede tijdnoodduel wist uw verslaggever als door een wonder het vege lijf te redden tegen een ontketende Daniel Stellwagen.

Wit : Daniel Stellwagen
Zwart : Karel van der Weide
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.b3 b6 4.Lb2 Lb7 5.Pc3 d6 6.d4 cxd4 7.Pxd4 a6 8.De2 Dc7 9.O-O-O Pf6 10.g4 Le7 11.g5 Pfd7 12.f4
Hier moest ik helaas tot de conclusie komen dat zwart al zo'n beetje verloren staat. 5…d6 was wellicht onnauwkeurig.
12...O-O

De alternatieven waren weinig aanlokkelijk:
a.12…b5 13.Lh3 b4 14.Pd5 exd5 15.exd5 Pc5 16.Pf5 Kd8 17.Lxg7
b.12…Pc6 13.Pxc6 (13.Pf5 exf5 14.Pd5 Dd8 15.exf5 is eveneens bloedlink) 13…Lxc6 14.Pd5
c.12…d5 13.f5 Kortom, alles is vreselijk voor zwart.

13.h4

Ljubo wilde er al direct doorheen: 13.Pd5 exd5 14.Pf5 Pe5 15.fxe5 Lxg5+ 16.Kb1 dxe5 17.exd5 Lf6 18.Tg1 is inderdaad ook geen picknick.

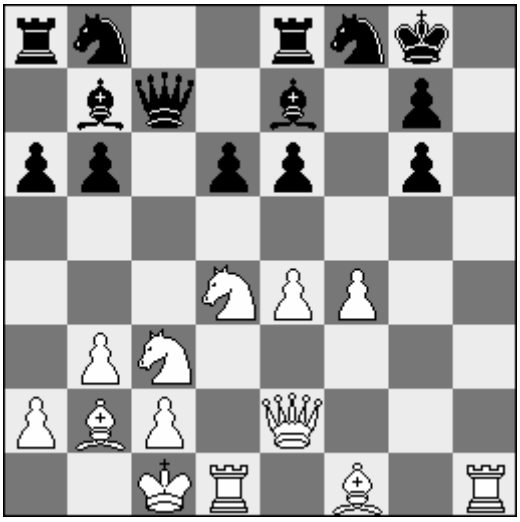
13…Te8

13…d5 14.e5 Lb4 15.Th3 zal zwart op den duur niet overleven.

14.g6!

Na 14.h5 Pf8 15.g6 Lf6 doe ik weer mee.

14…hxg6 15.h5 Pf8 16.hxg6 fxg6



17.Pf3?!

De juiste zetvolgorde was 17.Dh2 Pbd7 18.Dh8+ Kf7 en een dubbel paardoffer op b5 levert Dxg7 mat op.

17…Pbd7 18.Dh2 Kf7 19.Pg5+

In de analyse ben ik natuurlijk dertig keer mat gegaan, zo ook na 19.Dh8 Lf6 20.Pg5+ Ke7 21.e5. Maar het beest vond 19..Tec8 nog wel speelbaar.

19…Lxg5 20.fxg5 Pe5 21.Lb5 Lc6

De enige verdediging:
a. 21…Pfd7 22.Lxd7 Dxd7 23.Dxe5
b. 21…axb5 22.Pxb5 en d6 stort in
c. 21…Tec8 22.Tdf1+ Ke7 23.Dh8

22.Lxc6

22. Lxc6 Opnieuw doet het beest van zich spreken middels 22.La3!

22…Dxc6 23.Df4+ Kg8 24.Th3

In de post-mortem ging ik voor de éénendertigste keer mat: 24.Th2 Tac8 25.Tdh1 Pf7 26.Pd5 exd5 27. Lxg7, maar het apparaat kwam nog met 27…Ph7! op de proppen, waarna zwart wint!

24…Tac8 25.Tdh1 Pf7 26.Dh2 Pe5 27.Df4 Pf7 28.Dh2 Pe5 29.Th8+ Kf7 30.Tf1+

Een betere versie bereikt wit met 30.Df2+ Ke7 31.Tg8 Pfd7 32.Txg7+ Kd8 33.Thh7, maar ook dat moet na 33…Tc7 houdbaar zijn.

30…Ke7 31.Tg8 Pfd7 32.Txg7+ Kd8 33.a4 Kc7 34.De2 Kb7 35.Kb1

Beide spelers misten 35.Pa2!

35…Tc7 36.Th1 Tec8 37.Thh7 Pc5 38.De3 Txg7 39.Txg7+ Tc7 40.Txc7+ Dxc7 41.Pe2 Pc6 42.Df3 De7

Meteen 42…Dh7 vertrouwde ik niet vanwege 43.e5.

43.Lf6 Dh7 44.Lc3

Het lijkt me dat wit niets beters heeft dan de zetherhaling, want na 44.Pf4 e5! 45.Pd5 Pd4 stort zwart zich op de witte koning.

44…De7 45.Lf6 Dh7

½-½

Onze nieuwe aanwinst, Pascal Vandevoort, moest in het verre eindspel helaas het onderspit delven tegen de medewerker van het CPB, die statistisch kon aantonen dat een toren meer waard was dan een loper. Desalniettemin waren de Rotterdammers niet ontevreden met deze eclatante zege.

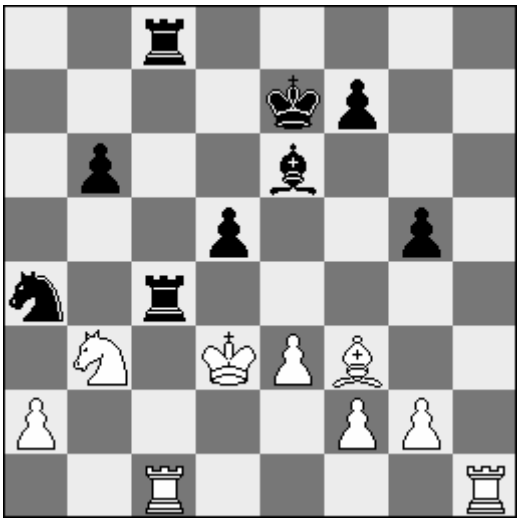
De vooruitgespeelde partijen:

Wit : Zha Qin Peng
Zwart : Jop Delemarre

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Pf3 Lg7 5.Lg5 dxc4 6.e3 Le6 7.Le2 c5 8.O-O O-O 9.Tc1 a6 10.dxc5 Pbd7 11.Pd4 Pxc5 12.Pxe6 Pxe6 13.Lxf6 exf6 14.Lxc4 Tc8 15.Lxe6 fxe6 16.Db3 De7 17.Pe2 f5 18.Pf4 Kf7 19.g3 Tfd8 20.a4 Lf6 21.h4 h6 22.h5 gxh5 23.Pxh5 Le5 24.Txc8 Txc8 25.Td1 Tc6 26.Pf4 Lxf4 27.exf4 Dc7 28.Dd3 Tc1 29.b3 Kg6 30.Txc1 Dxc1+ 31.Kg2 Dc6+

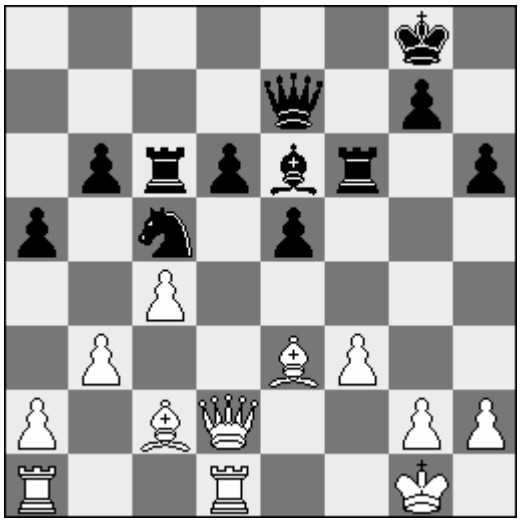
½-½

Wit : Erwin L'Ami
Zwart : Li Shilong
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Dc2 d5 5.cxd5 exd5 6.Lg5 h6 7.Lh4 c5 8.dxc5 g5 9.Lg3 Pe4 10.e3 Da5 11.Pge2 Lf5 12.Lxb8 Txb8 13.Pd4 Ld7 14.Pb3 Lxc3+ 15.bxc3 Dxc3+ 16.Dxc3 Pxc3 17.Ld3 Ke7 18.Kd2 Pa4 19.Tac1 Tbc8 20.h4 Thg8 21.hxg5 hxg5 22.Le2 Tc7 23.Lf3 Le6 24.Kd3 Tgc8 25.Kd4 b6 26.cxb6 Tc4+ 27.Kd3 axb6



28.g4 Pb2+ 29.Kd2 Txc1 30.Txc1 Txc1 31.Pxc1 Pc4+ 32.Ke2 Pe5 33.Pd3 Pxg4 34.Lxg4 Lxg4+ 35.Kd2 Kd6 36.Kc3 Le2 37.Pb4 Ke5 38.Kd2 Lb5 39.Pc2 Lc4 40.a3 f5 41.Pd4 g4 42.Pc6+ Ke4 43.Ke1 Lb5 44.Pd4 Ld7 45.Pe2 Kd3 46.Kd1 La4+ 47.Ke1 Kc4 48.Kd2 Kb3 49.Pd4+ Kxa3 50.Pxf5 b5
0-1

Wit : Pengxiang Zhang
Zwart : Jan Smeets
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.f3 e5 6.Pb3 a5 7.Pc3 Le7 8.Le3 Le6 9.Pa4 Pbd7 10.c4 b6 11.Le2 Pc5 12.Pc3 O-O 13.O-O Pfd7 14.Pd5 Tc8 15.Dd2 h6 16.Pxe7+ Dxe7 17.Tfd1 Tc6 18.Pc1 f5 19.exf5 Txf5 20.b3 Tf6 21.Pd3 Pxd3 22.Lxd3 Pc5 23.Lc2



23…Df7 24.Lxc5 dxc5 25.Dd8+ Df8 26.Le4 Tc8 27.Dxb6 Lxc4 28.Dxa5 Lf7 29.Lb7 Tb8 30.Dc7 Kh8 31.Tac1 Lg6 32.Ld5 Td6 33.Lc4 Txd1+ 34.Txd1 Te8 35.Dd6 Dxd6 36.Txd6 Kh7 37.Td5 e4 38.Txc5 exf3 39.gxf3 Te1+ 40.Kf2 Tb1 41.Te5
1-0

Vierde ronde

Rotterdam	**-HSG**	**6½**	**-**	**3½**
Luc Winants	-Ljubomir Ljubojevic	½	-	½
Jeroen Bosch	-Friso Nijboer	1	-	0
Karel van de Weide	-Daniel Stellwagen	½	-	½
Pengxiang Zhang	-Jan Smeets	1	-	0
Shilong Li	-Erwin l' Ami	1	-	0
Zhao Qin Peng	-Jop Delemarre	½	-	½
Bruno Carlier	-Paul Boersma	1	-	0
Dimitri Reinderman	-Dennis de Vreugt	1	-	0
Pascal vandevoort	-Rudy Douven	0	-	1
Marcel Piket	-Henk Vedder	0	-	1

Stand na 4 ronden

Meesterklasse	**Ap**	**Mp**	**Bp**
1. ZZICT	4	8	28
2. Hotels.nl	4	8	26
3. HSG	4	6	23½
4. S.O. Rotterdam	*4*	*6*	*23*
5. HMC Calder	4	5	22
6. Zukertort Amstelveen	4	3	16½
7. POST JR/ESGOO	4	2	18
8. HWP Sas van Gent	4	2	15
9. LSG	4	0	15
10.Utrecht	4	0	13

KNSB-competitie Rotterdam-HSG

Jeroen Bosch

In de wedstrijd tegen HSG mocht ik het genoegen smaken om van Friso te winnen, waarmee de onderlinge score op 8-7 in zijn voordeel komt. Oppervlakkig gezien is het een regelmatige overwinning, in de tijdnoodfase gebeurt er echter iets merkwaardigs...

Wit : Jeroen Bosch
Zwart : Friso Nijboer

1.d4 f5

Na eerdere duels in het Konings-Indisch en in het Grunfeld-Indisch kiest Friso deze keer voor het Hollands. Een opening die ik zelf ook vaak met zwart heb toegepast.

2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Ph3

Niet de hoofdvariant, maar de ontwikkeling van het paard naar h3 en f4 is een belangrijk thema in diverse Hollandse varianten.

4...Lg7

Ook mogelijk is 4...d6, na 5.Pc3 Lg7 6.d5 Pbd7 7.Pf4 Pe5 8.h4!? c6 9.h5 Pfg4 10.e4 Db6 11.De2 Ld7 12.exf5 Lxf5 13.f3 Ph6 14.g4 Ld7 15.a4 0–0 16.a5 Dc7 17.hxg6 hxg6 18.Pe6 won wit een stuk in Bosch-Goodger, York 2000.

5.Pf4 Pc6 6.d5 Pe5

7.0–0

Wellicht is eerst 7.Pc3 nauwkeuriger. In Bosch-Johansson, Gausdal 2002, stond wit na 7...d6 8.0–0 c5 9.e4 0–0 10.a4 Tb8 11.exf5 Lxf5 12.h3 h5 13.f3 iets beter. Kritiek is waarschijnlijk 7...c6 8.e4 d6 9.0–0 0–0 10.exf5 Lxf5 11.Pce2 cxd5 12.Pd4 Lg4 13.f3 Ld7 14.Pfe6 met onduidelijk spel in Barsov-Bronznik, Elancourt 2004. 7...c6 De geëigende aanpak. Tegen grootmeester Mainka stond ik duidelijk beter na 7...0–0 8.Pc3 d6 9.Pb5! c5 10.dxc6 Pxc6 11.c4 Pe4 12.Lxe4 fxe4 13.Dd5+ Kh8 14.Pe6 Lxe6 15.Dxe6 Dc8 16.Dxe4± Bosch-Mainka,'s Hertogenbosch 2003. U ziet ik had al een aantal positieve ervaringen met dit systeem achter de rug.

8.Pc3 cxd5?!

Friso wil profiteren van mijn zetvolgorde maar misschien is gewoon 8...0–0 9.e4 of 8...d6 wel beter.

9.Pcxd5 Pxd5 10.Dxd5

Nu staat wit plezierig iets beter.

10...e6 11.Db3 0–0

Op 11...d5 volgt 12.Td1 met voordeel voor wit.

12.Td1 De8

Natuurlijk niet 12...d5? 13.Pxd5 exd5 14.Txd5 en wint. Ook 12...De7 13.Ld2 is beter voor wit.

13.Ld2

Alternatieven zijn 13.c4 en 13.Pd3 Pc6 14.e3.

13...d5

Of 13...a5 14.c4 a4 15.Dc2±

14.Lc3

Niet goed is 14.Lb4 Tf7 15.Pxd5 exd5 16.Lxd5 Ld7 (16...Kh8? 17.Lxf7 Pxf7 18.Lc3±) 17.Lc3 Lc6.

14...Tf7?!

14...Ld7!?

15.Lxe5!
Ik rekende een tijdje aan 15.Pxd5 exd5 16.Lxd5 maar kon niets vinden voor wit na 16...Pc6! 17.Td3 Lxc3 18.Txc3 Kg7 19.Lxf7 Dxf7 en zwart staat eerder iets beter. Wel mogelijk was 15.Pd3 Pc6, maar de tekstzet is veel onplezieriger voor Friso. Er ontstaat geforceerd een eenvoudige stelling waarin wit een tikje beter staat en zwart geen tegenspel heeft.

15...Lxe5 16.De3
De pointe – de dame op e8 staat ongedekt.

16...Lxf4
Beter dan 16...Lxb2 17.Tab1 d4 (17...Lf6 18.Lxd5 Te7 19.Lb3⩲) en nu staat wit beter na zowel 18.Db3 Lc3 19.e3, als na 18.De5 Lc3 19.Pd5 Df8 20.Pxc3 dxc3 21.Dxc3.

17.Dxf4
Ook 17.gxf4 is iets beter voor wit.

17...Ld7 18.c4!?
Het alternatief is rustig 18.De5⩲.

18...e5
Friso gaat op zoek naar tegenspel. Juist lijkt me 18...dxc4! 19.Lxb7 Tb8 20.La6 Lb5! (20...Txb2 21.Lxc4±) 21.Lxb5 Dxb5 22.Tac1 (of 22.Td2) en wit staat maar iets beter.

19.Dd2 d4
De consequentie van zijn vorige zet: 19...dxc4 20.Lxb7 Tb8 (20...Td8 21.Ld5 Le6 22.Lxe6 Txd2 23.Lxf7+ Dxf7 24.Txd2+-) 21.Ld5 Le6 22.Dc3!±.

20.Lxb7 Tb8 21.Ld5
Misschien had ik hier beter 21.Lg2 kunnen spelen. Na 21...f4 krijgt zwart wat tegenspel.

21...Le6 22.e3
Na 22.Lxe6 Dxe6 23.Tac1 heeft zwart redelijke compensatie.

22...Lxd5 23.cxd5 Td8?
Juist was 23...Td7!

24.exd4 Txd5 25.De2!
Niet 25.De3 Tfd7 26.Db3 Df7=.

25...e4 26.Tac1±
Wit staat een pion voor die nog niet zo eenvoudig te verzilveren is.

26...Tfd7 27.Tc4
De tijdnoodfase is aangebroken, het leek me verstandig om eerst wat consoliderende zetten te doen.

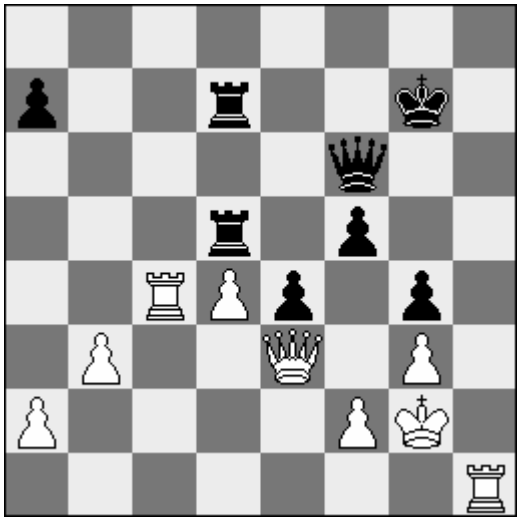
27...Df7 28.b3 Kg7 29.De3 Df6 30.h4
Bewust gespeeld, het leek me dat Friso de verleiding om g5 te spelen niet zou kunnen weerstaan.

30...h6 31.Kg2 g5?!
Dit geeft alleen wit aanknopingspunten.

32.Th1
Of 32.hxg5 hxg5 33.Th1.

32...Kg6?!
Beter was 32...Dg6.

33.hxg5 hxg5 34.De2! g4 35.De3 Kg7
Of 35...Th7 36.Txh7 Kxh7 37.Df4 en wit wint. Wit staat nu gewonnen en ik speelde dan ook snel mijn volgende zet.



36.Th5??

Een vreselijke blunder. Zo zie je maar weer dat je altijd moet blijven opletten. Na 36.Df4! Txd4 37.Txd4 Txd4 38.Dc7+ wint wit zonder problemen in de aanval.

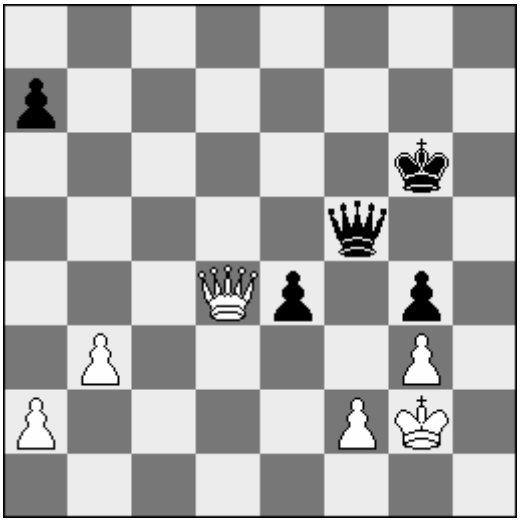
36...Txd4?

Friso antwoordt in tijdnood even snel. Na 36...f4! 37.Txd5 fxe3 38.Txd7+ Kg6 39.fxe3 Df3+ heeft zwart goede winstkansen.

37.Txd4 Txd4 38.Txf5

Wint een pion, maar wit wint ook na 38.Df4 Td5 39.Dc7+ Kf8 40.Dc8+ Td8 41.Dc5+ Kg7 42.Dxa7+ Kf8 43.Dc5+.

38...Dxf5 39.Dxd4+ Kg6



40.Dd6+?!

Nog steeds tijdnood. Ik had mezelf een technische fase kunnen besparen door hier 40.Dxa7 te spelen, waarna zwart met een gerust hart kan opgeven.

40...Kg5 41.Dc7

Ook hier kan 41.De7+ Kh5 42.Dxa7.

41...Kh5 42.Df4?!

De laatste kans voor 42.Dxa7.

42...Dd5

Hier stopten we met vluggeren. Wit staat gewonnen in het dame eindspel maar moet nog wat techniek tonen.

43.Kh2 De6 44.De3 a5?!

Wit wint ook na 44...a6 45.a3 Kg6 46.b4+-.

45.Dc5+ Kg6 46.Dxa5 e3 47.fxe3 Dxe3 48.Da6+ Kg7 49.Db7+ Kf6 50.Dc6+ Ke7 51.Dc7+ Ke8 52.Dc8+ Ke7 53.Dxg4

Weliswaar houdt wit nu geen verbonden vrijpionnen over, maar toch is het resterende eindspel redelijk makkelijk gewonnen.

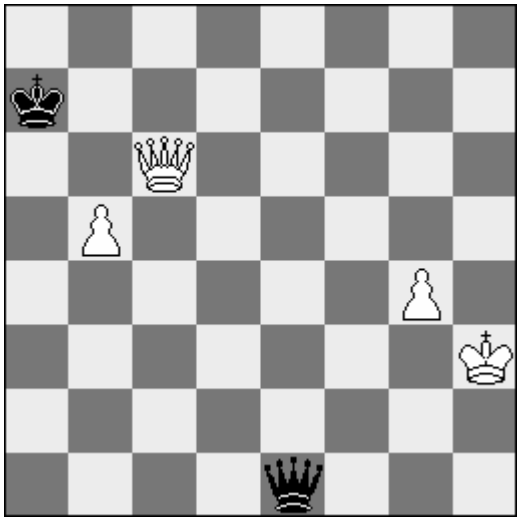
53...Df2+ 54.Kh3 Dxa2 55.De4+ Kd6 56.b4 Db2 57.Dd3+ Kc7 58.Dc4+ Kb7 59.g4 Dd2

Wit wint ook na 59...Dh8+ 60.Kg3 De5+ 61.Kf3 Df6+ 62.Ke3 en de schaakjes houden weer even op.

60.Db5+ Kc7 61.Dc5+ Kb7 62.b5 De1

Niet beter is 62...Dd3+, bijvoorbeeld 63.Kg2 De2+ 64.Kg3 Dd3+ 65.Kf4 Dd2+ 66.Ke4 De2+ 67.Kf5 Dd3+ 68.Kf6 Df3+ 69.Kg5 en wint.

63.Dc6+ Ka7



64.g5!

Veel lastiger is het na 64.b6+ Ka6 65.b7+ Ka7. De rest is niet moeilijk meer.

64...Df2 65.Kg4 De2+ 66.Kf5 Dd3+ 67.Kf6 Dd8+ 68.Kg6 Dg8+ 69.Kf5 Df7+ 70.Kg4 De7 71.g6 De5 72.Da6+ Kb8 73.Db6+ Ka8 74.Dd8+ Kb7 75.Dd7+ Kb6 76.g7 De4+ 77.Kg5 De5+ 78.Kg6 Dg3+ 79.Kf6 Df4+ 80.Df5 Dd4+ 81.Kf7

1–0

S.O. Rotterdam 2

Ronde 1

Middelburg	**-Rotterdam 2**	**6½**	**-**	**1½**
Vyacheslav Ikonnikov	-Jan Timmerhuis	1	-	0
Sven Stange	-Michiel Besseling	½	-	½
Johan de Wolf	-Martin Noordijk	½	-	½
Willem-Jan Pannekoek	-Henny Versteeg	½	-	½
Ewoud van Hecke	-Marius Strijdhorst	1	-	0
Tycho Burgerhoff	-Edwin Vreugdenhil	1	-	0
Bert Henderikse	-Hans Hollander	1	-	0
Kees de Wolf	-Wim de Paus	1	-	0

Ronde 2

Rotterdam 2	**-Oegstgeest '80**	**2**	**-**	**6**
Rob Brunia	-Nebojsa Nikolic	0	-	1
Mohammed Taha Yasen	-Fred Slingerland	½	-	½
Martin Noordijk	-Joop Piket	½	-	½
Michiel Besseling	-Eric van 't Hof	0	-	1
Henny Versteeg	-Caroline Slingerland	0	-	1
Edwin Vreugdenhil	-Pieter Pouw	½	-	½
Steef Bergakker	-Evert Leeuwenburgh	0	-	1
Hans Hollander	-Kees Scherpenisse	½	-	½

Ronde 3

De Pion	**-Rotterdam 2**	**5½**	**-**	**2½**
Charles Kuijpers	-Rob Brunia	0	-	1
Robert Schuermans	-Rogier van Arkel	1	-	0
Marc Dogge	-Henny Versteeg	1	-	0
Peter Kuijpers	-Jan Timmerhuis	1	-	0
Pim Eerens	-Edwin Vreugdenhil	½	-	½
Marc Naalden	-Steef Bergakker	1	-	0
Bert van Ael	-Johan Vermeulen	1	-	0
Rene van den Broek	-Wim de Paus	0	-	1

Ronde 4

Rotterdam 2	**-Overschie**	**5**	**-**	**3**
Rob Brunia	-Erik Brandenburg	½	-	½
Mohammed Taha Yasen	-Robbert Fokkink	1	-	0
Michiel Besseling	-Henk Ochtman	1	-	0
Leo Kerkhoff	-Willem Hajenius	½	-	½
Edwin Vreugdenhil	-Albert Segers	½	-	½
Rogier van Arkel	-Maurits de Jong	1	-	0
Steef Bergakker	-Ronald Ruytenberg	0	-	1
Henny Versteeg	-Cor Feelders	½	-	½

Ronde 5

RSR Ivoren Toren 2	**-Rotterdam 2**	**3**	**-**	**5**
Peter Torczynski	-Rob Brunia	1	-	0
Philip Westerduin	-Rogier van Arkel	0	-	1
Nathanael Spaan	-Michiel Besseling	0	-	1
Aernout Markus	-Moh. Taha Yasen	0	-	1
Philippe Blankert	-Edwin Vreugdenhil	½	-	½
Joop Klijn	-Henny Versteeg	½	-	½
Reinier Feiner	-Hans Hollander	0	-	1
Gert-Jan van Vliet	-Steef Bergakker	1	-	0

Stand na 5 ronden

Klasse 2C	**Mp**	**Bp**
1.De Pion	8	24½
2.Oegstgeest '80	7	24
3.HWP Sas van Gent 2	6	24
4.Middelburg	6	21½
5.Promotie	6	20½
6.Rijswijk	5	20½
7.Krimpen a/d Ijssel	4	17½
8.S.O. Rotterdam 2	*4*	*16*
9.Overschie	2	16
10.RSR Ivoren Toren 2	2	15½

S.O. Rotterdam 3

Ronde 1

SO Rotterdam 3	-Nieuwerkerk ad IJ. 1	5	-	3
J.Schell	-G.Nieuwenkamp	½	-	½
G.J.Kool	-E.Pouwelse	1	-	0
M.Noordijk	-C.W.Klein	0	-	1
M.Strijdhorst	-J.de Koning	1	-	0
F.Vreugdenhil	-H.Kluck	1	-	0
W.A.F.de Paus	-J.P.van Wageningen	0	-	1
A.Zonne	-A.Huijzer	1	-	0
T.J.Hoogesteger	-W.van der Wel	½	-	½

Ronde 2

Shah Mata 1	-SO Rotterdam 3	3	-	5
A.J.Steijn	-J.Schell	½	-	½
J.Onderdelinden	-G.J.Kool	0	-	1
C.van Oosterom	-M.Noordijk	½	-	½
R.N.W.de Lange	-F.Vreugdenhil	0	-	1
D.Mesman	-M.Strijdhorst	½	-	½
T.H.v/d Sluis	-W.A.F.de Paus	0	-	1
P.Paunovic	-A.G.Kastelein	1	-	0
K.de Ruijter	-T.J.Hoogesteger	½	-	½

Ronde 3

SO Rotterdam 3	**-De Willige Dame 1**	**5½**	**-**	**2½**
J.Schell	-R.D.van Vaalen	½	-	½
G.J.Kool	-A.van 't Hof	1	-	0
M.Noordijk	-J.de Jong	1	-	0
M.Strijdhorst	-J.Berrevoets	0	-	1
W.A.F.de Paus	-A.Slagboom	1	-	0
F.Vreugdenhil	-T.F.H.den Rooijen	½	-	½
A.G.Kastelein	-S.Vogelesang	½	-	½
T.J.Hoogesteger	-H.van Steenis	1	-	0

Stand na 3 ronden

Promotieklasse	**Ap**	**Mp**	**Bp**
1.S.O. Rotterdam 3	*3*	*6*	*15½*
2.De Willige Dame 1	3	4	12½
3.Messemaker 1847 2	3	3	13½
4.Groenoord 1	3	3	12½
5.Shah Mata 1	3	3	12
6.De IJssel 1	3	3	11
7.Spijkenisse 2	3	2	11
8.Nieuwerkerk ad IJ. 1	3	0	8

De moeizame start van het vierde.

Arthur Rongen

De eerste drie wedstrijden van het seniorenteam verliepen niet geheel naar wens. Er zit echter wel een oplopende reeks in. Per wedstrijd werd een half bordpunt meer gescoord. Als we dat volhouden eindigen we nog in de subtop.

Zwijndrecht

De eerste wedstrijd tegen Zwijndrecht werd met 5-3 verloren. Tegenover twee, natuurlijk onterechte, nederlagen ven Herman van Bekkum en Ap Willeboordse, bedankt voor het invallen Ap, stonden zes remises. Echte winstkansen zaten er niet in.

Waddinxveen

De volgende strijd in en tegen Waddinxveen ging ook verloren. De rekenaars onder u weten de uitslag al, 4½-3½. Invaller Barry van der Graaf redde het niet aan bord 1! Ook jij bedankt dat je voor ons je vrije avond opofferde.
Gerrit Markus schaakte weer voor het eerst sinds maanden. Te voet heeft hij de pelgrimstocht van Nederland naar Santiago de Compostella (Spanje) afgelegd in drie maanden. Een prestatie om bewondering voor te hebben, het zal voor hem onvergetelijk zijn. Zijn vaste ritme ontbrak echter. In een scherpe partij offerde hij veel en dreigend, echter aan het eind bleef er te weinig hout over om nog te kunnen scoren.
Daartegenover stond Cor Treure met een keurige 1. Hij was niet onder de indruk van de rating van zijn opponent, bood nog even remise aan (een psychologische zet!?) en toen dat geweigerd werd, moest er gewoon gewonnen worden. De rest kwam niet verder dan remise.

Sliedrecht

De derde pot tegen Sliedrecht was bloedstollend. Helaas kon Corry Vreeken niet meedoen. In de topborden werd wat geschoven, hetgeen echter te weinig opleverde. Alleen Cor Treure bracht een half puntje op het droge. Deze uitslagen stonden al vroeg op het bord, zodat het ergste gevreesd werd. De staart schaakte als bezetenen. Ondergetekende weigerde een remiseaanbod en won daarna regelmatig. Gerrit Markus wilde wat goed maken. In een mooie offerpartij speelde hij zijn tegenstander van het bord. Intussen had invaller Jan van Lopik een verloren stand weten te redden en ontsnapte met remise. Het laatste bord van Carel van der Poel bleef tot het eind spannend en onzeker. Carel stond beter, maar met de dreiging van een vallende vlag was niets zeker. Hij wist de partij binnen te harken en daarmee het eerste matchpunt voor ons vierde: 4-4.

Met de ingezette trend in het achterhoofd en de kwaliteit en ervaring van dit team kan men toch niet in de problemen komen?!

Ronde 1

S.O. Rotterdam 4	**-Zwijndrecht 1**	**3**	**-**	**5**
B.v/d Graaf	-T.Benning	½	-	½
C.Treure	-W.M.van Dijk	½	-	½
H.van Bekkum	-J.A.Nunnikhoven	0	-	1
A.Rongen	-F.Stoute	½	-	½
A.W.van Munster	-M.F.den Boer	½	-	½
J.P.Steenbergen	-H.van Gemerden	½	-	½
C.W.van der Poel	-M.A.Oostrom	½	-	½
A.Willeboordse	-J.de Bruin	0	-	1

Ronde 2

WSV 1	**-SO Rotterdam 4**	**4½ - 3½**
E.Hennink	-B.v/d Graaf	1 - 0
W.Mourits	-C.Treure	0 - 1
B.B.W.Jansen	-M.C.Vreeken	½ - ½
L.E.Willemen	-H.van Bekkum	½ - ½
J.Eijgelaar	-P.Vreeken	½ - ½
R.Dannis	-A.Rongen	½ - ½
A.Hennink	-C.W.van der Poel	½ - ½
J.J.van Woudenberg	-G.Markus	1 - 0

Ronde 3

SO Rotterdam 4	**-Sliedrecht 2**	**4 - 4**
H.van Bekkum	-W.Barendswaard	0 - 1
C.Treure	-W.Hokken	½ - ½
A.W.van Munster	-R.H.Klop	0 - 1
P.Vreeken	-P.Pons	0 - 1
C.W.van der Poel	-W.Kuiper	1 - 0
A.Rongen	-C.M.v/d Does	1 - 0
J.van Lopik	-R.van Rekom	½ - ½
G.Markus	-P.A.van Valen	1 - 0

Ronde 4

Rokado 1	**-SO Rotterdam 4**	**4½ - 3½**
H.van der Linden	-C.Treure	1 - 0
F.J.A.Verkooyen	-N.O.	1 - 0
rgl		
M.C.v/d Linden	-M.C.Vreeken	½ - ½
L.Rietveld	-H.van Bekkum	½ - ½
L.van Rhyn	-P.Vreeken	½ - ½
P.Luijendijk	-A.Rongen	0 - 1
T.Zoetemeijer	-J.van Lopik	0 - 1
M.K.Brunings	-J.P.Steenbergen	1 - 0

Stand na 4 ronden

Klasse 1A	**Ap**	**Mp**	**Bp**
1.Rokado 1	4	8	18½
2.RSR Ivoren Toren 3	4	6	20
3.Zwijndrecht 1	4	5	17
4.Dordrecht 2	4	4	17
5.Sliedrecht 2	4	4	15½
6.WSV 1	4	4	15
7.SO Rotterdam 4	4	1	14
8.Shah Mata 2	4	0	11

S.O. Rotterdam 5

Johan Steenbergen

Nadat we ons vorig jaar op het nippertje in de tweede klasse hadden gehandhaafd, is het de bedoeling dat we dit jaar ons maar eens in de middenmoot moeten gaan spelen. Als we de teams in onze klasse bekijken zou dit ook heel goed mogelijk moeten zijn. Het team is nagenoeg ongewijzigd, alleen Arthur Edwards en Tomislav Tudjman hebben de club verlaten. Zij zijn in het vijfde vervangen door Barry van der Graaf. Hij mag na een goed jaar, meer dan 150 rating punten winst, meteen het eerste bord van hen overnemen.

Proloog: 5e – 6e 6-1

Net als vorig jaar begonnen we dit jaar met een oefenwedstrijd tegen het zesde. En daar we vorig jaar met 3-4 hadden verloren was er dus wat recht te zetten. Omdat het bij zo'n onderlinge wedstrijd niet echt zinvol is om met veel invallers te spelen en omdat het lastig is zo vroeg in het seizoen een team compleet te krijgen werd er net als vorig jaar maar op zeven borden gespeeld. Toch moesten we nog een speler van het zesde lenen. Henk Huyser zorgde meteen voor het eerste punt tegen zijn "eigen" team. Met 2 remises en 5 overwinningen werd het een ruime overwinning en waren we het seizoen dus beduidend beter begonnen.

Ronde 1

S.O. Rotterdam 5 - EBSV 1 4-4

Beginnen met thuiswedstrijd is altijd wel lekker, al was het geen gemakkelijke tegenstander. Met een gelijk spel konden we dus wel tevreden zijn. Zeker als je bedenkt dat het vijfde in voorgaande jaren steeds lang op zijn eerste matchpunt heeft moeten wachten.

Ronde 2

Schiebroek/W.Regina 1 – R'dam 5 2-6

Schiebroek is met afstand het sterkste team van onze groep. Bovendien moesten we met drie invallers aantreden. Dit was dus niet de wedstrijd waar we veel van mochten verwachten en veel werd het ook niet. Al mogen we de nederlaag zeker niet aan de invallers toeschrijven, met 1½ punt waren het juist zij, die nog wat bordpunten scoorden.

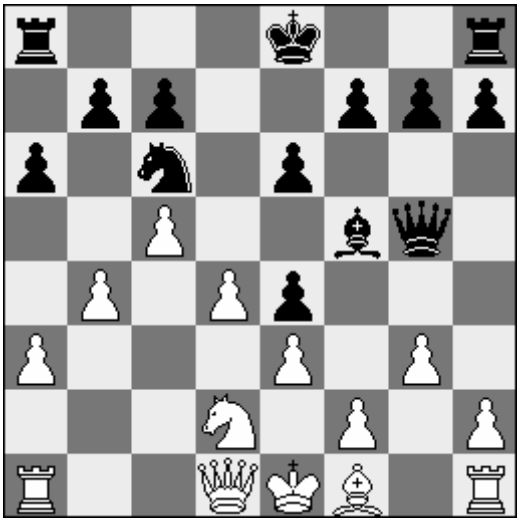
Ronde 3

S.O. Rotterdam 5 – Unilever 1 4½ -3½

Nadat we de twee op papier sterkste tegenstanders gehad hadden kwamen we nu tegen de koploper. Unilever had zijn eerste twee wedstrijden gewonnen en stond op kop. Om niet weer snel in het seizoen achterop te raken

moesten wij dus een goed resultaat zien te behalen. Het werd een zeer spannende partij, waarbij wij op een aantal borden goed weg kwamen. Zelf had ik een heel makkelijke avond mijn tegenstander, die liet zien wat je met een loper niet moet doen:

Wit : Johan Steenbergen
Zwart : B. Hlavaj
1.d4 Pf6 2.c4 d5 3.Pc3 Lf5 4.Lf4 e6 5.a3 a6 6.e3 Ld6 7.Lxd6 Dxd6 8.c5 De7 9.Pf3 Pc6 10.b4 Pe4 11.Pxe4 dxe4 12.Pd2 Dg5 13.g3



13…Lg6 14.h4 Dd8
En de toch al niet sterke witte loper gaat verloren
15.h5 Lf5 16.g4 Pe7 17.gxf5 exf5 18.Tg1 g6 19.Pc4 Pd5 20.Db3 g5 21.Pd6+ cxd6 22.Dxd5
1-0

Ronde 1

SO Rotterdam 5	**-EBSV 1**	**4**	**-**	**4**
B.v/d Graaf	-L.Huijsdens	½	-	½
J.P.Steenbergen	-J.M.Fillekes	½	-	½
C.L.Bijl	-A.van Houten	1	-	0
J.van Lopik	-R.A.M.Damhuis	0	-	1
R.F.J.M.Geuskens	-C.T.van Loosen	0	-	1
A.P.J.de Vreede	-M.v/d Linde	0	-	1
T.J.S.Boesten	-G.Wouters	1	-	0
A.Willeboordse	-A.J.Verbakel	1	-	0

Ronde 2

Schiebr/W.Regina 1	**-SO Rotterdam 5**	**6**	**-**	**2**
J.Staal	-B.v/d Graaf	1	-	0
E.C.v/d Hooven	-J.P.Steenbergen	1	-	0
A.Heemskerk	-A.Willeboordse	1	-	0
J.van Meerkerk	-J.van Lopik	½	-	½
C.C.Spork	-R.Maas	½	-	½
G.F.M.Kuypers	-R.F.J.M.Geuskens	1	-	0
A.P.de Knegt	-B.E.J.van Kanten	0	-	1
H.W.R.Beerling	-C.J.Verschoor	1	-	0

Ronde 3

SO Rotterdam 5	**-Unilever 1**	**4½**	**-**	**3½**
B.v/d Graaf	-B.van IJperen	0	-	1
J.P.Steenbergen	-B.Hlavaj	1	-	0
T.J.S.Boesten	-G.L.van Dongen	½	-	½
J.van Lopik	-F.A.W.Thijssen	½	-	½
R.F.J.M.Geuskens	-P.Damkat	1	-	0
A.P.J.de Vreede	-F.van Gent	0	-	1
C.L.Bijl	-J.A.Verheij	1	-	0
A.Willeboordse	-A.P.M.Spinnewijn	½	-	½

Stand na 3 ronden

Klasse 2C	**Ap**	**Mp**	**Bp**
1.Schiebr/W.Regina 1	3	5	15½
2.EBSV 1	3	4	13½
3.Spijkenisse 3	3	3	12
4.SO Rotterdam 5	3	3	10½
5.Unilever 1	2	2	9
6.Zwijndrecht 2	2	1	6½
7.WSV 3	2	0	5
8.Groenoord 3	degradeert		

Groenoord 3 heeft zich teruggetrokken en degradeert automatisch De door Groenoord 3 gespeelde wedstrijden tegen Unilever 1 en WSV 3 zijn vervallen, maar blijven wel meetellen voor de KNSB-rating.

S.O. Rotterdam 6

Ronde 1

Papenendrecht/Alb. 1	**-SO Rotterdam 6**	**4½**	**-**	**3½**
M.Smink	-C.J.Verschoor	1	-	0
B.Terlouw	-B.Hieralal	1	-	0
A.C.M.Oostrom	-E.van Briemen	1	-	0
C.Brinkman	-J.L.Gebraad	0	-	1
H.v/d Beukel	-R.Maas	½	-	½
C.van Meerkerk	-F.Motje	½	-	½
J.Pattinama	-B.Borgman	½	-	½
M.de Wit	-W.C.J.M.Vreeburg	0	-	1

Ronde 2

Krimpen a/d IJssel 2	**-SO Rotterdam 6**	**7**	**-**	**1**
C.Vroegindeweij	-R.Maas	0	-	1
M.Paul	-B.Hieralal	1	-	0
J.den Boer	-E.van Briemen	1	-	0
A.G.J.van Brussel	-C.J.Verschoor	1	-	0
M.van Cappellen	-J.L.Gebraad	1	-	0
L.Hebbinkuys	-B.Borgman	1	-	0
W.Mulder	-F.Motje	1	-	0
J.H.v/d Putten	-M.J.C.van Drunen	1	-	0

Ronde 3

SO Rotterdam 6	**-Hillegersberg 2**	**3**	**-**	**5**
B.Hieralal	-J.A.de Korte	0	-	1
R.Maas	-J.Hoek van Dijke	0	-	1
J.L.Gebraad	-F.Steenbergen	½	-	½
H.J.Huyser	-P.van der Velden	½	-	½
B.P.van Leeuwen	-A.J.Roos	0	-	1
F.Motje	-L.P.van Kleef	0	-	1
W.C.J.M.Vreeburg	-J.de Hoog	1	-	0
B.Borgman	-L.ter Kuile	1	-	0

Ronde 4

H.I.Ambacht 1	**-SO Rotterdam 6**	**6**	**-**	**2**
J.van Gijzen	-R.Maas	1	-	0
J.C.Kleinbloesem	-B.Hieralal	1	-	0
A.Bosman	-E.van Briemen	1	-	0
J.M.Jansen	-C.J.Verschoor	1	-	0
C.H.Erbrink	-B.Borgman	1	-	0
R.v/d Werff	-H.J.Huyser	0	-	1
M.Rubio Perez	-J.L.Gebraad	0	-	1
E.J.W.Peusken	-W.C.J.M.Vreeburg	1	-	0

Stand na 4 ronden

Klasse 2A	**Ap**	**Mp**	**Bp**
1.Krimpen a/d IJssel 2	4	7	22
2.H.I.Ambacht 1	4	6	20½
3.Papendrecht/Alb. 1	4	6	18½
4.WSV 2	4	5	18
5.Hillegersberg 2	4	4	15
6.HZP Schiedam 2	4	4	14
7.Maassluis 1	4	0	10½
8.SO Rotterdam 6	4	0	9½

S.O.Rotterdam 7 in actie.

Joop Michel

Valse start.

Net zoals vorig jaar startte ons 7e weer met een vette nederlaag. Was het vorig jaar Unilever die onze seizoenstart in duigen deed vallen, nu was het Schiebroek 2 die ons team, -nog nagenietend van een lange vakantie- hard wakker schudde. Adrie Helfrich wist gelukkig voor ons de eer te redden, maar voor de rest was het niet veel. Alleen nog een halfje puntje van Hans Hofman en daar moesten wij het dan maar mee doen: 6½ -1½ Pffftt.

Getergd.

Tegen onze volgende tegenstander Barendrecht 1, waren wij weer alert als altijd. Ook zonder onze crack Hans Hofman zijn wij geen moment in gevaar geweest. Met vijf overwinningen (Holst, Salomons, Michel, v.d. Neut en Dimphy Heijmans en een remise van Adrie Helfrich waren wij duidelijk de sterkste.

Ook in Schiedam naar winst.

Uitwedstrijden zijn geen probleem voor dit zeer homogene team.
Jos Holst was op het laatste moment verhinderd, dus dat beloofde een zware kluif te worden. Met 7 man (Dimphy had al afgezegd) waren wij niet gerust op het resultaat tegen Het Zwarte Paard 3. Die zorgen had ik mij kunnen besparen. Alleen Adrie verloor nogal ongelukkig, maar aan de resterende borden waren wij ook hier ongenaakbaar. Uit de resterende zes partijen scoorden wij maar liefst 5½ punt. Duro Mesic scoorde hier zijn eerste puntje en lijkt zijn vorm weer te hebben gevonden.

De baas in eigen huis.

Willig of niet, dat telt voor ons nu niet meer. Wij zijn nu "in the mood" en lijken niet meer te stoppen. De Willige Dame 2 is het volgende slachtoffer van onze dadendrang. Zelf speelde ik mijn slechtste partij ooit en verloor als enige smadelijk. Voor de andere spelers is het een waar festijn en het ene na het andere punt kan worden bijgeschreven. Als de kruitdampen zijn opgetrokken, pronkt er een 6-2 op het scorebord.

Zo kunnen wij de feestdagen wel aan. Als wij zo blijven presteren, is promotie naar de 2e klasse zeer goed mogelijk.(twee teams gaan over naar de 2e klasse)
Ik wens bij deze alle lezers een zeer voorspoedig 2005 toe.

Ronde 1

Schiebr/W.Regina 2	**-SO Rotterdam 7**	**6½**	**-**	**1½**
J.C.K.W.Bartel	-H.A.Helfrich	0	-	1
H.Valk	-J.J.P.Holst	1	-	0
D.Talmon	-H.Hofman	½	-	½
R.Cogenbach	-J.B.P.Timmerhuis	1	-	0
M.Janmaat	-J.C.J.Michel	1	-	0
D.Lakens	-R.K.Salomons	1	-	0
A.V.Hooftman	-G.v/d Neut	1	-	0
J.N.Scheele	-D.Mesic	1	-	0

Ronde 2

SO Rotterdam 7	**-Barendrecht 1**	**5½**	**-**	**2½**
H.A.Helfrich	-T.P.de Bruijn	½	-	½
J.J.P.Holst	-L.van Praag	1	-	0
J.C.J.Michel	-F.R.Kunst	1	-	0
J.B.P.Timmerhuis	-M.G.M.v Wilgenburg	0	-	1
D.Mesic	-J.Bakker	0	-	1
D.M.Heijmans	-A.C.Kamman	1	-	0
G.v/d Neut	-R.de Hoop	1	-	0
R.K.Salomons	-J.F.van Vlijmen	1	-	0

Ronde 3

HZP Schiedam 3	**-SO Rotterdam 7**	**2½**	**-**	**5½**
A.Juyn	-H.A.Helfrich	1	-	0
R.I.van der Linden	-J.J.P.Holst	1	-	0
I.van der Tuyn	-H.Hofman	0	-	1
D.A.van Loenen	-J.C.J.Michel	½	-	½
E.J.M.van Loenen	-J.B.P.Timmerhuis	0	-	1
E.van der Tuyn	-R.K.Salomons	0	-	1
R.van Vuuren	-D.Mesic	0	-	1
D.v.d.Mast	-G.v/d Neut	0	-	1

Ronde 4

SO Rotterdam 7	**-De Willige Dame 2**	**6**	**-**	**2**
H.A.Helfrich	-C.Paans	1	-	0
J.J.P.Holst	-P.de Roos	1	-	0
H.Hofman	-J.Mol	1	-	0
J.C.J.Michel	-W.Weerdensteyn	0	-	1
J.B.P.Timmerhuis	-A.J.Adriaanse	1	-	0
D.M.Heijmans	-H.van Gorkum	½	-	½
D.Mesic	-F.Claessen	1	-	0
R.K.Salomons	-S.Rietstap	½	-	½

Stand na 4 ronden

Klasse 3D	**Ap**	**Mp**	**Bp**
1.NRSG W.Steinitz 2	4	8	24½
2.Schiebr/W.Regina 2	4	8	22
3.SO Rotterdam 7	4	6	18½
4.Nieuwerkerk ad IJ. 3	4	3	14½
5.Barendrecht 1	4	3	13
6.Dordrecht 5	4	2	13½
7.De Willige Dame 2	4	2	13
8.HZP Schiedam 3	4	0	9

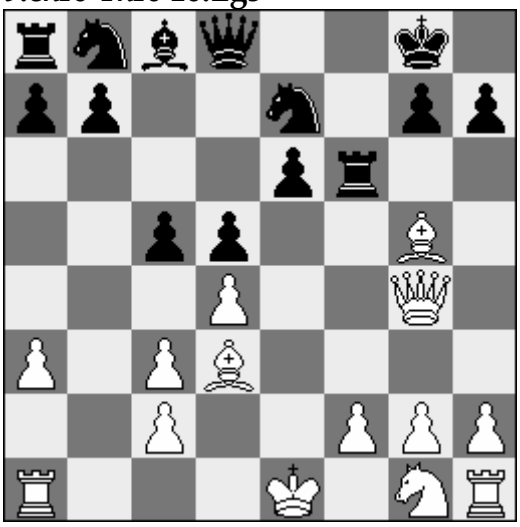
Karel van der Weide

Ton de Vreede

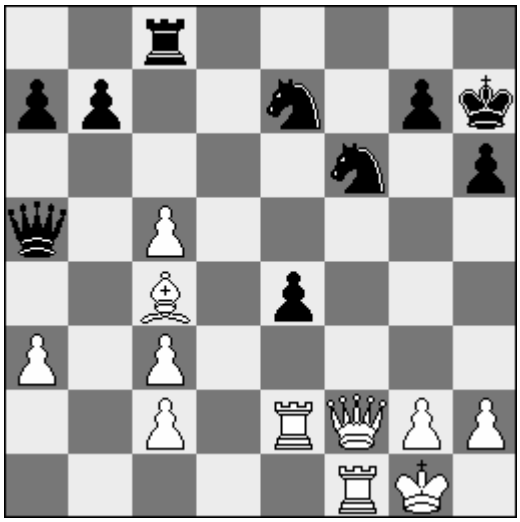
Onze eerste-teamspeler Karel van der Weide heeft in de maand november twee grote successen behaald in toernooien die hij speelde in Duitsland. Hiermee bevestigde hij zijn goede vorm van de laatste maanden. Helaas is er hier in Nederland weinig aandacht aan besteed. Om deze lacune op te vullen volgt hier een overzichtje van de eindresultaten.

Het eerste toernooi was het 8ste Internationale Bayerische Schach Meisterschaft gespeeld van 30 oktober t/m 7 november in Bad Wiessee. Dit toernooi is inmiddels uitgegroeid tot een belangrijk toernooi met een vaste plek op de toernooikalender en niet in de laatste plaats door het zeer sterke bezette deelnemersveld!
Karel eindigde op een gedeelde 1ste plaats samen met; Kurnosov, Khenkin, Golod en Bobras met de score van 7½ uit 9. Dit open toernooi is werkelijk heel goed bezet, want Karel bleef een aantal heel bekende spelers voor, bijvoorbeeld o.a. Landa, Eingorn, Volkov, Farago, Horvath, Hertneck en Rotstein om er maar een paar te noemen.
Bijgaand nog een vlotte overwinning.

Wit : Karel van der Weide (2457)
Zwart : Stephan Giemsa (2307)
Bad Wiessee 5e ronde 03-11-2004
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Pe7 7.Dg4 O-O 8.Ld3 f5 9.exf6 Txf6 10.Lg5



10...Pd7 11.Dh4 h6 12.Lxf6 Pxf6 13.dxc5 e5 14.f3 e4 15.fxe4 dxe4 16.Lc4+ Kh7 17.Pe2 Da5 18.Df2 Lg4 19.O-O Tc8 20.Tae1 Lxe2 21.Txe2



21...Dxc3 22.Ld3 exd3 23.Txe7 Pg4 24.Df5+
1-0

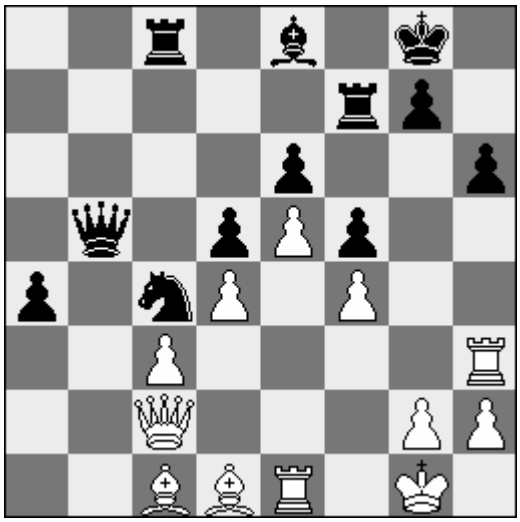
Het volgende toernooi werd twee weken later gespeeld. Het betrof het 5de Internationale Rhon Schachfestival gespeeld van 19 t/m 26 november in Bad Bocklet. Het festival bestond uit een aantal toernooien en Karel speelde mee in het IM toernooi. Deze wedstrijd was niet zo sterk bezet, de bekendste speler was de im Oleg Gladyszev (2451), maar dat betekende dus wel dat voor een goed resultaat een hoge score behaald moest worden. Karel won het toernooi met de formidabele score van 9 uit 11, met slechts een nederlaag tegen de op de tweede plaats eindigende Gladyszev.

Peng behaalt als eerste Nederlandse vrouw ooit de grootmeester titel!

Zhao Qin Peng is op het FIDE congres in Calvia door de wereldschaakbond benoemd tot Internationaal Grootmeester. De titel GM is haar verleend op grond van haar gedeelde 1e /2e plaats op het Europees Kampioenschap 2004 te Dresden. Wereldwijd zijn er slechts een tiental vrouwen die de internationale grootmeester titel dragen. Nederland beschikt met de benoeming van Peng nu in totaal over 16 grootmeesters.

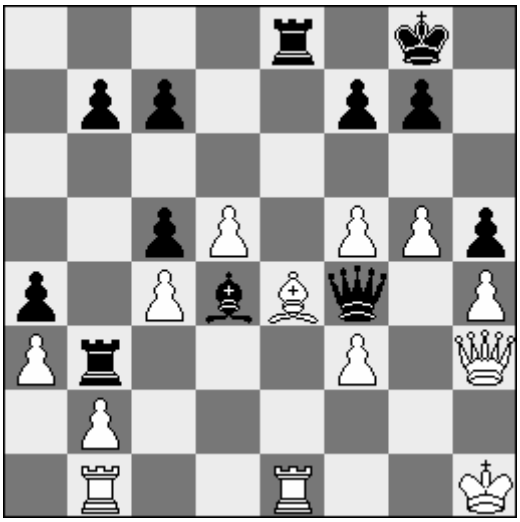
Twee overwinningen van Peng uit het Europees Kampioenschap 2004 te Dresden.

Wit : Arakhamia-Grant (2435)
Zwart : Zhao Qin Peng (2419)
Ronde 7
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Da5 7. Ld2 Pe7
8. a4 Pbc6 9. Pf3 Ld7 10. Lb5 Dc7 11. 0-0 Pa5 12. Le2 h6 13. Lc1 cxd4
14. cxd4 Pc4 15. c3 Tc8 16. Pd2 Pxd2 17. Lxd2 0-0 18. f4 f6 19. Db3 Pc6
20. Tae1 Pa5 21. Db4 f5 22. Tf3 Pc4 23. Lc1 Tf7 24. Tg3 a5 25. Db3 Le8
26. Th3 Dc6 27. Ld1 b5 28. axb5 Dxb5 29. Dc2 a4



30. g4 a3 31. Le2 Ta8 32. Da2 Tb7 33. gxf5 Db1 34. Lxc4 dxc4 35. Dg2 a2
0-1

Wit : Fosior (2404)
Zwart : Zha Qin Peng (2419)
Ronde 12
1. c4 e5 2. g3 Pc6 3. Lg2 Pf6 4. a3 a5 5. Pc3 Lc5 6. e3 d6 7. Pge2 0-0
8. d4 La7 9. 0-0 Lf5 10. h3 Te8 11. d5 Pb8 12. g4 Ld7 13. Pg3 h6 14. e4
Ph7 15. Pf5 Lxf5 16. exf5 Pd7 17. Pe4 Ld4 18. Db3 Ta7 19. Dg3 Pc5 20. Kh1
a4 21. h4 Dd7 22. Pxc5 dxc5 23. Le4 Pf6 24. f3 Ta6 25. g5 Ph5 26. Dg4
Pf4 27. Lxf4 exf4 28. Dxf4 Dd6 29. Dg4 Tb6 30. Tab1 h5 31. Dh3 Df4 32. Tfe1 Tb3



33. Lc2 Tbe3 34. Txe3 Txe3 35. f6 g6 36. Tf1 Kh7 37. Ld1 Le5 38. Kg2
Td3 39. Le2 Td2 40. Tf2 Txb2 41. Lf1 Tb3 42. Kg1 Ld4 43. Kg2 Lxf2 44. Kxf2 Tb2+ 45. Kg1 De3+ 46. Kh1 Df2 47. Lg2 De1+ 48. Kh2 De5+ 49. Kg1 Tb1+ 50. Lf1 Ta1 51. Dg2 Txa3 52. Df2 Ta1 53. Kg2 b6 54. Ld3 De1 55. Dc2 Dh1+ 56. Kf2
Ta2
0-1

De interne competitie

Johan Steenbergen

	Groep 1	1917	1	2	3	4	5	6	7	8			Pnt	Par	TPR
1	Rob Brunia	2131		-	-	-	-	-	-	-			-	-	-
2	Arthur Rongen	1833	-		½	0			½				1	3	1918
3	Wim de Paus	1923	-	½				1	½				2	3	2009
4	Michiel Besseling	2122	-	1			1	1	½				3,5	4	2172
5	Tom Boesten	1671	-			0		½		0			0,5	3	1622
6	Herman v. Bekkum	1763	-		0	0	½			½			1	4	1694
7	Martin Noordijk	2070	-	½	½	½							1,5	3	1959
8	Aad Zonne A.	1822	-				1	½					1,5	2	1908

	Groep 2	1694	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par	TPR
1	Wim van Munster	1775		½	½	1	1	½					3,5	5	1873
2	Cor Treure	1863	½		1	1	1				½		4	5	1913
3	Barry v/der Graaf	1880	½	0						½	1		2	4	1715
4	Bert van Briemen	1563	0	0					½	0	1		1,5	5	1548
5	Gerrit Markus	1686	0	0					1	1	1		3	5	1765
6	Cees Bijl	1638	½						½	0	½		1,5	4	1564
7	John Gebraad	1614				½	0	½					1	3	1509
8	Karel van der Poel	1767			½	1	0	1					2,5	4	1781
9	Henk Huyser	1456		½	0	0	0	½					1	5	1485
10	Vrij	0											0	0	****

	Groep 3	1566	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par	TPR
1	Cor Verschoor	1630		0	0	0	-					0	0	4	1074
2	Jan van Lopik	1709	1		1		-				0	½	2,5	4	1646
3	Ap Willeboordse	1722	1	0			-				1	0	2	4	1554
4	Brian van Kanten	1591	1				-		1		1		3	3	2081
5	Joop Michel	1585	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-
6	Ron Kempers	1293					-		1	0	0	0	1	4	1340
7	Ron Maas	1531				0	-	0		1			1	3	1414
8	Johan Steenbergen	1719					-	1	0				1	2	1412
9	Brian Hieralal	1521		1	0	0	-	1					2	4	1579
10	Bram Borgman	1354	1	½	1		-	1					3,5	4	1927

	Groep 4	1456	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par	TPR
1	Jan Nieuwland J.	1302		0	0	0							0	3	974
2	Jan Timmerhuis	1542	1		0	1					½		2,5	4	1524
3	Frans Motjé	1539	1	1						1	½		3,5	4	1764
4	Piet Jansen	1401	1	0					0	1	1		3	5	1505
5	Dimphie Heijmans	1584						1	1	0	0		2	4	1434
6	Ruud van Drunen	1406					0			1	0		1	3	1361
7	Wim Vreeburg	1472				1	0			½			1,5	3	1449
8	JH. Haubenwallner	1361			0	0	1	0	½				1,5	5	1333
9	Paul van Leeuwen	1498		½	½	0	1	1					3	5	1564
10	Vrij	0											0	0	****

Uitslagen 15/12/2004

1	Martin Noordijk	- Tom Boesten	1-0
1	Wim de Paus	- Aad Zonne	1-0
2	Henk Huyser	- John Gebraad	½-½
3	Brian van Kanten	- Jan van Lopik	1-0
3	Bram Borgman	- Johan Steenbergen	1-0
3	Cor Verschoor	- Ron Kempers	1-0
4	Frans Motjé	- Piet Jansen	½-½

	Groep 1	**Pnt**	**Par**	**Rat**	**TPR**
1	Michiel Besseling	3.5	4	2122	2172
2	Wim de Paus	3.0	4	1923	2063
3	Martin Noordijk	2.5	4	2070	1976
4	Aad Zonne	1.5	3	1822	1786
5	Arthur Rongen	1.0	3	1833	1918
6	Herman van Bekkum	1.0	4	1763	1694
7	Tom Boesten	0.5	4	1671	1606

	Groep 2	**Pnt**	**Par**	**Rat**	**TPR**
1	Cor Treure	4.0	5	1863	1913
2	Wim van Munster	3.5	5	1775	1873
3	Gerrit Markus	3.0	5	1686	1765
4	Carel van der Poel	2.5	4	1767	1781
5	Barry van der Graaf	2.0	4	1880	1715
6	Cees Bijl	1.5	4	1638	1564
7	John Gebraad	1.5	4	1614	1497
8	Bert van Briemen	1.5	5	1563	1548
9	Henk Huyser	1.5	6	1456	1516

	Groep 3	**Pnt**	**Par**	**Rat**	**TPR**
1	Bram Borgman	4.5	5	1354	1997
2	Brian van Kanten	4.0	4	1591	2118
3	Jan van Lopik	2.5	5	1709	1564
4	Brian Hieralal	2.0	4	1521	1579
5	Ap Willeboordse	2.0	4	1722	1554
6	Johan Steenbergen	1.0	3	1719	1273
7	Ron Maas	1.0	3	1531	1414
8	Cor Verschoor	1.0	5	1630	1293
9	Ron Kempers	1.0	5	1293	1310

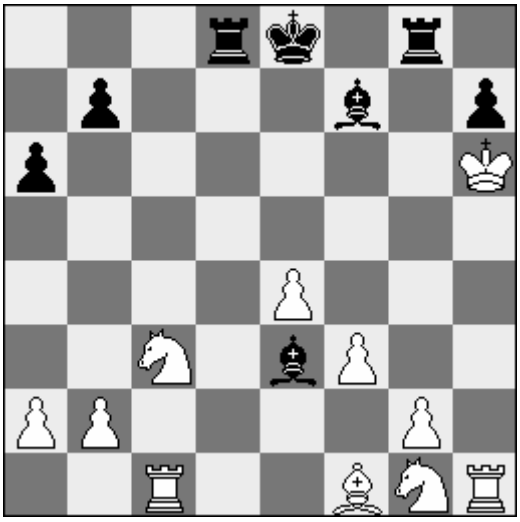
	Groep 4	**Pnt**	**Par**	**Rat**	**TPR**
1	Frans Motjé	4.0	5	1539	1662
2	Piet Jansen	3.5	6	1401	1510
3	Paul van Leeuwen	3.0	5	1498	1564
4	Jan Timmerhuis	2.5	4	1542	1524
5	Dimphie Heijmans	2.0	4	1584	1434
6	Wim Vreeburg	1.5	3	1472	1449
7	J.H. Haubenwallner	1.5	5	1361	1333
8	Ruud van Drunen	1.0	3	1406	1361
9	Jan Nieuwland	0.0	3	1302	974

V A R I A

Ton de Vreede

Uit de oude doos.
Bij het doorbladeren van wat oude jaargangen van schaaktijdschriften kwam ik de volgende aardige partij tegen. Het bijzondere aan deze partij is echter dat de witte koning naar voren gelokt werd. En reeds na 23 zetten rondt deze koning de partij verliezend af op het veld h7!

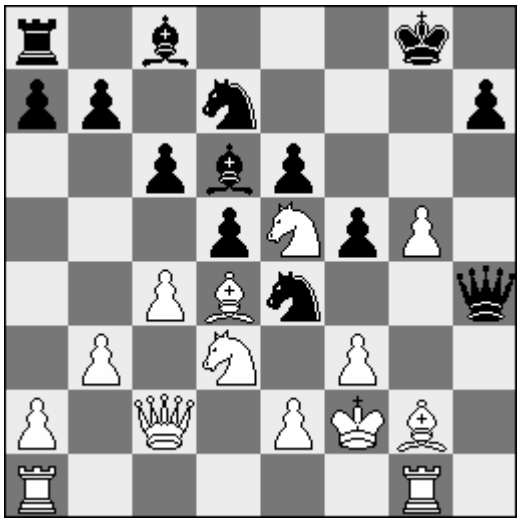
Wit : Kletsel
Zwart : Batnev
Saratov 1938
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c5 4.cxd5 cxd4 5.Dxd4 Pc6 6.Dd1 exd5 7.Dxd5 Le6 8.Dxd8+ Txd8 9.e4 a6 10.Lg5 f6 11.Le3 Pb4 12.Ke2 Ph6 13.f3 Pc2 14.Tc1 Lc4+ 15.Kf2 Pxe3 16.Kxe3 Lc5+ 17.Kf4 Lf2 18.h4 g5+ 19.hxg5 fxg5+ 20.Kxg5 Tg8+ 21.Kh5 Lf7+ 22.Kxh6 Le3+



23.Kxh7 Ld4
1-0

De volgende partij werd gespeeld tussen twee latere topgrootmeesters. Zij zetten in de jaren '40 en '50 mede de Sovjet-Unie op de schaakwereld-kaart en behaalden menig gerenommeerd schaak-succes. Maar in de jaren '30 waren het nog jonge "honden". In onderstaande partij weet de zwartspeler een fraaie koningsaanval, inclusief een dameoffer, winnend af te sluiten.

Wit : A. Kotov
Zwart : I. Bondarevsky
Leningrad 1936
1.d4 e6 2.Pf3 f5 3.g3 Pf6 4.Lg2 d5 5.O-O Ld6 6.c4 c6 7.Pbd2 O-O 8.b3 De8 9.Pe1 Pbd7 10.Pd3 Pe4 11.Pf3 Dh5 12.Pf4 Df7 13.Dc2 g5 14.Pd3 Dh5 15.Pfe5 Tf6 16.f3 Th6 17.h4 Pxg3 18.hxg5 Dh2+ 19.Kf2 Th4 20.Tg1 Txd4 21.Lb2 Dh4 22.Lxd4 Pe4+

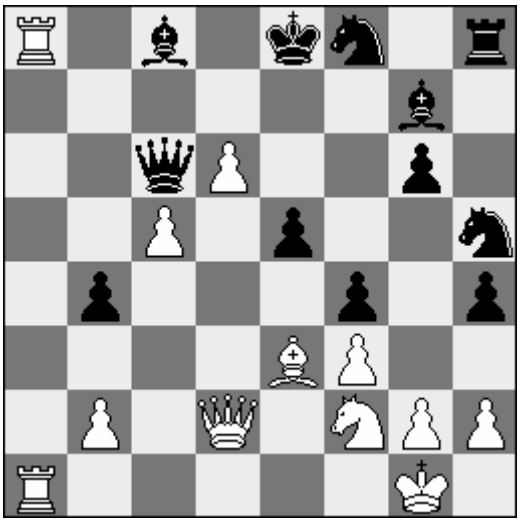


23.Ke3 f4+ 24.Pxf4 Df2+ 25.Kd3 Dxd4+ 26.Kxd4 Lc5+ 27.Kd3 Pxe5
Mat

Een nieuw boek.
Er is een nieuw boek verschenen over het koningsindisch, namelijk het door Andrew Martin geschreven "King's Indian Battle Plan". Alweer één zult u wellicht verzuchten. Maar dit is een bijzonder boek. Het laat systematisch zien welke prachtige partijen er met deze opening gespeeld zijn. De ene partij is nog mooier dan de andere. De volgende partij die ik voor u geselecteerd hebt is een magistraal hoogtepunt uit dit boek.. Gregory Serper is momenteel

woonachtig in de VS en zijn tegenstander is een bekende Griekse grootmeester. Serper wint deze partij met maar liefst 5!! stukoffers. Ik hoop dat u van deze partij net zoveel geniet als ik zelf.

Wit : G. Serper
Zwart : I. Nikolaidis
St-Petersburg 1993
1.c4 g6 2.e4 Lg7 3.d4 d6 4.Pc3 Pf6 5.Pge2 Pbd7 6.Pg3 c6 7.Le2 a6 8.Le3 h5 9.f3 b5 10.c5 dxc5 11.dxc5 Dc7 12.O-O h4 13.Ph1 Ph5 14.Dd2 e5 15.Pf2 Pf8 16.a4 b4 17.Pd5 cxd5 18.exd5 f5 19.d6 Dc6 20.Lb5 axb5 21.axb5 Dxb5 22.Txa8 Dc6 23.Tfa1 f4



24.T1a7 Pd7 25.Txc8+ Dxc8 26.Dd5 fxe3 27.De6+ Kf8 28.Txd7 exf2+ 29.Kf1 De8 30.Tf7+ Dxf7 31.Dc8+ De8 32.d7 Kf7 33.dxe8=D+ Txe8 34.Db7+ Te7 35.c6 e4 36.c7 e3 37.Dd5+ Kf6 38.Dd6+ Kf7 39.Dxe7+ Kxe7 40.c8=D Lh6 41.Dc5+ Ke8 42.Db5+ Kd8 43.Db6+ Kd7 44.Dxg6 e2+ 45.Kxf2 Le3+ 46.Ke1
1-0

Tartakower.

Een partij waar ikzelf destijds veel van geleerd heb is de volgende. Hans Bouwmeester speelt een grootmeesterlijke partij tegen een sterke Bulgaarse grootmeester. De grote Tartakower zei eens: "Wanneer wit er in slaagt een paard op het veld f5 te krijgen, dan volgt de winst vanzelf". Zo eenvoudig is dat natuurlijk niet, maar in deze partij biedt Bouwmeester tot tweemaal toe zijn paard op het veld f5 ten offer aan en weet in het verlengde hiervan zijn tegenstander volledig te overspelen. Een fraaie prestatie van onze landgenoot.

Wit : H. Bouwmeester
Zwart : N. Padevsky
SchaakOlympiade Tel-Aviv 1964
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.h3 e5 7.Pde2 Le6 8.g4 Le7 9.Lg2 O-O 10.Le3 Pbd7 11.Pg3 Pb6 12.O-O g6 13.b3 Dc7 14.Pce2 Pbd7 15.c4 b5

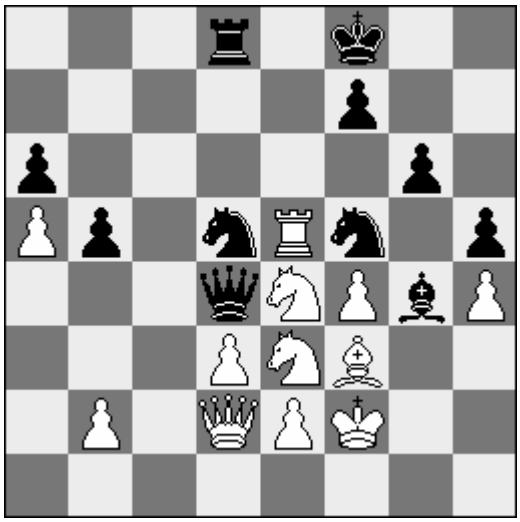
16.Pf5 Tfe8 17.Pxe7+ Txe7 18.f4 exf4 19.Lxf4 Pe8 20.cxb5 axb5 21.Pd4 b4 22.Pf5 Lxf5 23.exf5 Ta5 24.fxg6 hxg6 25.Kh1 Pe5 26.Lg5 Td7 27.Tc1 Tc5 28.Dd2 Db8 29.Le3 Txc1 30.Txc1 Pg7 31.Lg5 Pe6 32.Lf6 Ta7 33.Dh6
1-0

Een mooi blok.

Deze partij werd gespeeld tijdens het Russisch kampioenschap door twee grootmeesters uit St-Petersburg. De zwartspeler is natuurlijk een wereld topspeler. Het bijzondere van deze partij is de stand na de 31ste zet van zwart. Op dat moment ontstaat een stukken-constellatie van een blok van 12 aaneen gesloten velden midden op het bord. Iets wat ik tot op heden nog niet gezien had.

Wit : V. Popov
Zwart : A. Khalifman
56ste Russisch Kampioenschap Krasnoyarsk 2003

1.Pf3 Pf6 2.c4 c5 3.Pc3 d5 4.cxd5 Pxd5 5.g3 Pc6 6.Lg2 Pc7 7.a3 g6 8.h4 h6 9.d3 Lg7 10.Le3 Pe6 11.Tc1 Ld7 12.Pd2 Tc8 13.Pc4 b6 14.f4 h5 15.O-O Ped4 16.Lf2 O-O 17.Pe4 Lg4 18.Te1 Pf5 19.Tb1 Ld4 20.Dd2 Lxf2+ 21.Kxf2 b5 22.Pe3 Dd4 23.Tec1 e5 24.Txc5 exf4 25.gxf4 Pce7 26.Tbc1 Txc5 27.Txc5 a6 28.a4 Tb8 29.a5 Kf8 30.Lf3 Td8 31.Te5 Pd5



32.Txd5 Txd5 33.Pc3 Tc5 34.Le4 Pd6 0-1

Leden van S.O. Rotterdam op de KNSB-ratinglijst van 1 november 2004

(of lid geweest in de periode vanaf 1 mei 2004)

Bonds-nummer	Naam			Geslacht	Rating	Aantal partijen
7335328	Arkel	R.	van	M	2173	9*
6264808	Bekkum	H.	van	M	1763	10*
7040352	Bergakker	S.		M	2006	9*
6724740	Besseling	M.T.		M	2122	18*
7821891	Bijl	C.L.		M	1638	12*
7176906	Boesten	T.J.S.		M	1622	71
6094990	Bohm	H.		M	2293	3*
7538993	Bonte	A.		M	1762	7-
7850128	Borgman	B.		M	1354	26
6521790	Bosch	J.M.		M	2456	11*
6394883	Briemen	E.	van	M	1563	77
7078346	Brunia	R.J.		M	2131	47
8111169	Buth	W.		M	1788	52
6148879	Carlier	B.		M	2396	29*
6636960	Christen	H.C.		M	1461	76
8098453	Doettling	F.		M	2498*	10
7867156	Drunen	M.J.C.	van	M	1406	32
7959853	Edwards	A.R.		M	1721	68
5800036	Faase	R.N.A.		M	1943	2*
7959864	Ftacnik	L.		M	2583	39-
7514804	Gebraad	J.L.		M	1614	67
8197024	Gessel	J.	van	M	1262*	6
7351586	Geuskens	R.F.J.M.		M	1723	75
7514793	Graaf	B.	van der	M	1880	18*
8170316	Grave	F.G.	de	M	1579*	7-
8071294	Grozdic	M.		M	1687	34-
8161450	Gulbas	C.		M	2441	33
7170053	Harreveld	F.	van	M	2172	8*
7498359	Haubenwallner	J.H.		M	1361	54
8161461	Hautot	S.		M	2170*	6
7306387	Heijmans	D.M.		V	1584	23*

6953177	Heinen	W.J.		M	1483	4*
6724586	Helfrich	H.A.		M	1925	7*
7850161	Hieralal	B.		M	1521	59
8030022	Hofman	H.		M	1609	79
7186399	Hofstee	P.		M	1838	10*
7567703	Hollander	J.W.		M	1831	43
7181042	Holst	J.J.P.		M	1772	22*
7089764	Hoogesteger	T.J.		M	1745	6*
7847103	Huyser	H.J.		M	1463	7*
8082217	Ingen	W.	van	V	1528	34
7476942	Jadoul	M.		M	2361	1*
5974518	Jansen	P.Th.		M	1401	72
7014920	Jonkman	H.		M	2414	63*
7331159	Kanten	B.E.J.	van	M	1591	12*
7067390	Kastelein	A.G.		M	1866	19*
6017627	Kerkhoff	L.J.M.		M	2143	2*
6596392	Kortsjnoj	V.		M	2628	6-
7457703	Lagendijk	W.		M	1591	38
7759587	Leeuwen	B.P.	van	M	1498	79
8116020	Li	S.		M	2410*	15
7928382	Logmans	H.		M	2111	17*
8056092	Lopik	J.	van	M	1709	59
7862030	Maas	R.		M	1531	31
7698537	Maclean	H.M.		M	1924	4*
6063156	Markus	G.		M	1686	10*
7871567	Mesic	D.		M	1565	18*
6260881	Michel	J.C.J.		M	1585	17*
8219640	Mooren	L.		M	1160*	6
6716171	Motje	F.		M	1539	78
6261563	Munster	A.W.	van	M	1775	9*
8080171	Neut	G.	v/d	M	1405	20*
6393915	Nieuwland	J.		M	1302	47
6660885	Noordijk	M.		M	2032	14*
7180987	Paus	W.A.F.	de	M	1923	22*
7879388	Peng	Z.		V	2422	37*
7257745	Piket	M.		M	2392	9*
8170481	Poel	C.W.	van der	M	1767*	17
7359913	Reinderman	D.		M	2521	11*
6157349	Rongen	A.		M	1833	15*
8080611	Salomons	R.K.		M	1536	33
7089225	Schell	J.		M	2064	17*
8031309	Schmaltz	R.		M	2481*	14
7837071	Steenbergen	J.P.		M	1719	18*
6559542	Strijdhorst	M.		M	1946	8*
7923938	Taha Yasen	M.		M	2235	37
6229652	Timman	J.H.		M	2606	9*
7986407	Timmerhuis	J.B.P.		M	1542	67
6937590	Timmerman	G.J.		M	2322	20*
7365259	Treure	C.		M	1815	12*
8187025	Trigt	R.A.	van	M	1528*	6-
7700077	Tudjman	T.		M	1777	13*
8030649	Vermeulen	J.A.		M	1795	77
6323306	Verschoor	C.J.		M	1630	11*
6558816	Versteeg	H.J.		M	2025	8*
6194826	Vliet	F.R.	van der	M	2250	5*
7895668	Vreeburg	W.C.J.M.		M	1472	44
6023237	Vreede	A.P.J.	de	M	1589	25
6140486	Vreeken	M.C.		V	1844	9*
6141014	Vreeken	P.		M	1808	9*
7053981	Vreugdenhil	E.R.		M	2091	6*
6130344	Vreugdenhil	F.		M	1943	7*
7265478	Weide	K.	van der	M	2449	26*
8071459	Willeboordse	A.		M	1722	51
7158679	Winants	L.		M	2500	10*
8247756	Zhang	P.		M	2574*	9
7844276	Zonne	A.		M	1839	6*

B O E K E N

Ton de Vreede

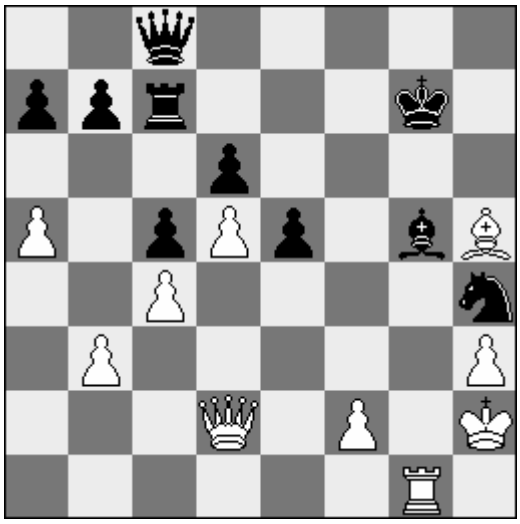
Er zijn de laatste twee maanden van 2004 weer vele schaakboeken gepubliceerd. Logisch omdat nu eenmaal met de Sint en Kerst ook veel boeken cadeau worden gedaan. Helaas wordt er nog steeds veel rommel op de markt gebracht. Maar aan de andere kant worden er ook heel mooie en goede schaakboeken uitgegeven. Betreffende de laatst genoemde groep boeken, geef ik hier onderstaand een kleine opsomming. Natuurlijk het is een persoonlijke keuze, maar wel onderworpen aan de algemeen geldende kwaliteitsnormen.

Garry Kaparov; On my great Predecessors,
Uitgever: McFarland
part 3 (Petrosian, Spassky), 300 pagina's
part 4 (Fischer), 460 pagina's

Dit wordt het standaardwerk van moderne schaakgeschiedenis voor de komende decennia! Het behandelt niet slechts de wereldkampioenen in chronologische volgorde, maar tevens hun tijdgenoten die het net niet haalden, maar wel vele jaren in de wereldtop meededen. Kasparov heeft dit monumentale werk op indrukwekkende wijze gestalte gegeven door inhoudelijk zijn eigen visie en mening te verwerken. Vele analyses uit het verleden zijn herzien of bijgesteld. Ook de respectvolle benadering van zijn voorgangers laat zien dat Garry zijn werk op professionele wijze gestalte heeft gegeven.
Oorspronkelijk waren er 5 delen gepland. Maar dat worden er inmiddels zes, hoewel feitelijk 7. Deze zogenaamde uitbreiding wordt veroorzaakt door het splitsen van deel 3 in twee delen, namelijk 3 en 4. Dit was noodzakelijk omdat er zoveel materiaal beschikbaar kwam en het niet meer in 1 deel uitgegeven kon worden.
De volgende delen staan nog op stapel; 2005 deel 5 (Karpov) en deel 6 (matches: Karpov – Kasparov) en dan nog aansluitend een boek over en door Kasparov hemzelf.
Naast deze Engelse uitgave is er ook nog een Duitse (uitgever Olms) die de mooiste lay-out heeft en bovendien een CD-Rom bijlevert en last but not least uiteraard de Russische (uitgever Ripol) die zich onderscheidt door als enige met fraaie historische foto's te komen.

Richard Foster; Amos Burn
Uitgever: McFarland
970 pagina's.

Bij de kwaliteitsuitgever McFarland is een ware schaakbijbel van bijna 1000 pagina's verschenen. De Zwitserse schaakhistoricus heeft hier een formidabel onderzoek afgesloten en op prachtige wijze uitgegeven. Dit is een boek voor de liefhebber!
Amos Burn, een Engelsman die handelaar was in tabak en ook beroepshalve veel reisde. Daardoor kon hij zich veroorloven om regelmatig aan schaaktoernooien mee te doen. Schaken deed hij op een behoorlijk niveau, maar met de echte wereldtop kon hij zich niet meten. Hij was actief als speler in internationale toernooien gedurende de periode 1880-1910. Dit boek geeft dan ook een goede inkijk in dit deel van de schaakgeschiedenis.



Het betreft de partij: MacDonald - Burn , Liverpool 1910.
Zwart is aan zet.
Wit lijkt gewonnen te staan, want 33…Dd8 34.Txg5+ is heel goed voor hem.
Burn kwam echer met een fantastische zet

33…Dg4!
Er volgde **34.Txg4** (andere zetten verliezen)
34…Pf3+ 35.Kg2
Na 35.Kg3 zou wit nog eindspelvoordeel hebben.
35. ... Pxd2 36. Txg5+ Kh6 37. h4 Pxb3 38. Tf5 Pxa5 39. Le2 Kg7
En zwart won het eindspel.

Adian Woodger; Reuben Fine
Uitgever: McFarland
400 pagina's

Wederom een indrukwekkend boek. Het was eigenlijk vreemd dat er over deze absolute wereldtopper nog nimmer een boek was geschreven. Maar met deze uitgave is dit ruimschoots ingehaald. Alle bekende en ook vele nog onbekende partijen van Fine zijn verzameld. En wat voor een partijen! In de korte periode dat Fine actief was als schaker boekte hij vele successen. Maar ook vele feiten uit het leven van Fine zelf worden naar boven gebracht.
Alleen de ouderen onder ons zullen hem wellicht nog herinneren. Zijn beste resultaten liggen in de jaren dertig van de vorige eeuw. Wie kent niet zijn gedeelde overwinning met Keres in het beroemde AVRO-toernooi uit 1938. Door de tweede wereldoorlog werden de internationale schaakcontacten verbroken. Daarna speelde Fine nog slecht een paar toernooien en na New York 1951 stopte hij geheel met spelen. Inmiddels had hij zijn psychologie studie afgerond en hij werkte daarna succesvol als psychoanalyticus. Had hij als schaker reeds een aantal prachtige boeken geschreven, ook in zijn beroepsmatige vakgebied werd hij een vooraanstaand publicist. Natuurlijk omstreden, maar dat is immers inherent aan de psychologie.

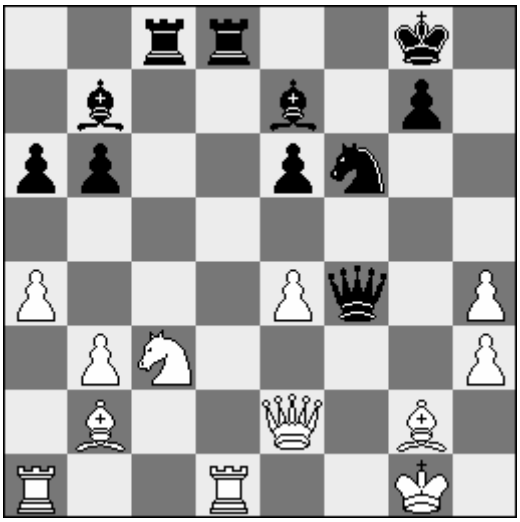
Sergei Shipov; De Egel (Hedgehog)
Uitgever: Ripol (Classic)
600 pagina's

De Egel is wel een bekend, maar naar het lijkt wel een onbemind 3-rijen Siciliaans openingssysteem.
Volgens zijn aanhangers is de Egel juist de ultieme opening, immers zwart legt zich nog niet vast.
Omdat zwart zich achter de op de derde rij opgestelde pionnen zich met zijn stukken zo optimaal mogelijk opstelt, is de zwartspeler later met de overgang naar het middenspel heel flexibel in zijn mogelijkheden, die hij kan aanpassen aan het stellingsbeeld en de afgeleide consequenties die de witspeler hem biedt.

Sergei Shipov is een bekende Russische grootmeester. Met het zogenaamde Egel-project is hij al vele jaren bezig. In een recent interview weergegeven op de site www.chesscafe.com (een van de beste schaaksites die momenteel op het net actief is) vertelt hij hierover. Ook dat hij op dat moment al 1000 pagina's gereed had, maar zoals hij zelf al aangaf zou dat publicitair geen haalbare kaart zijn, maar 600 pagina's is ook niet gering! Het systeem wordt heel overzichtelijk gepresenteerd en met vele partijen van topspelers toegelicht. Het is een Russische gebonden uitgave, maar de notatie en analyses zijn met figuursymbolen voor iedereen te volgen. En voor wie het Russische alfabet (Cyrillisch) enigszins machtig is kan het al helemaal geen bezwaar zijn en bovendien de prijs is heel vriendelijk.

Als afsluiting geef ik hierbij een partij die op krachtige wijze gewonnen wordt door een exlid van onze club en tevens een adept van het Egel-systeem; Lubomir Ftacnik. Tevens laat deze partij goed zien hoe flexibel de Egel kan zijn. Deze partij werd onlangs door Ftacnik zelf uitvoerig geanalyseerd in het Duitse cultuur schaakblad "Karl".

Wit : L.Polujajevski
Zwart : L. Ftacnik
Olympiade Luzern 1982
1.Pf3 Pf6 2.c4 c5 3.Pc3 e6 4.g3 b6 5.Lg2 Lb7 6.O-O Le7 7.d4 cxd4 8.Dxd4 d6 9.Td1 a6 10.b3 Pbd7 11.e4 Db8 12.Lb2 O-O 13.Pd2 Td8 14.a4 Dc7 15.De3 Tac8 16.De2 Pe5 17.h3 h5 18.f4 Pg6 19.Pf3 d5 20.cxd5 h4 21.Pxh4 Pxh4 22.gxh4 Dxf4 23.dxe6 fxe6



24.e5 Lc5+ 25.Kh1 Ph5 26.Dxh5 Dg3 27.Pd5 Txd5 28.Tf1 Dxg2+ 29.Kxg2 Td2+
0-1

Jubileum SV Rotterdam: 1924 – 2004

Ton de Vreede

Hoewel de huidige vereniging S.O. Rotterdam een fusieclub is, wilde de redactie toch nog aandacht besteden aan het 80-jarig bestaan van een van beide clubs. Overigens is de vereniging Spangen nog 3 jaar ouder!
Het idee was om een aantal topspelers te benaderen (leden en oud-leden) met het verzoek een bijdrage te leveren voor het clubblad uiteraard in het kader van het tachtig jarig bestaan. Bovendien werden twee oud-bestuursleden gevraagd ook aan dit project deel te nemen. De keuze van het onderwerp was geheel vrij, het was niet noodzakelijk een relatie te leggen met het jubileum, wij hoopten hiermee op diversiteit van de artikelen. Alle aangeschrevenen reageerden spontaan en verleenden geheel belangeloos hun medewerking.
De redactie spreekt bij deze zijn oprechte dank uit aan allen die bijgedragen hebben aan het verwezenlijken van dit jubileum nummer.

Dat het inderdaad een mix geworden is mag duidelijk zijn na de volgende opsomming:
Jan Timman, die door zijn biograaf naar het verleden wordt teruggebracht en schrijft over een van zijn eerste internationale prestaties, **Hans Böhm** kijkt vooruit en publiceert vanuit zijn nieuwe boek, **Karel van der Weide** kijkt terug naar zijn trainingsstage bij Cor van Wijgerden, **Gert Ligterink,** na de recente overwinning op ons eerste team, herinnert zich zijn Unitas-tijd, **John van der Wiel** stelt ons voor nieuwe opgaven in het Fischer labyrint, **Jeroen Bosch** komt met een nieuwe bijdrage die zo past in zijn SOS serie, **Fred van der Vliet** heeft als speler vanuit zijn encyclopedie gekozen voor Najdorf.
Tenslotte verteld **Corrie Vreeken** hoe het huidige clubblad is ontstaan en **Herman van Bekkum** schrijft over het damesschaak in de schaakvereniging Rotterdam.

De redactie wenst u veel leesplezier toe.

De Doorbraak

Jan Timman

Vijftig

Er wordt wel eens gezegd dat je leven na je 50ste opnieuw begint, alles wordt beter. Hoewel dat een perspectief is dat je niet zou verwachten. Het is mij door verschillende mensen verteld die de 50 gepasseerd waren; zelf hikte ik er tegenaan.
Eigenlijk ging het spel wel redelijk, nadat mijn 50ste verjaardag achter de rug was. Opzienbarend waren de resultaten niet. In Dortmund speelde ik een match tegen de jonge Naiditsch die in 4-4 eindigde, nadat de eerste twee partijen verloren waren gegaan. Ik had eerder in de bierstad gespeeld, maar ditmaal vond ik de rust en de tijd om uitgebeid het stadsmuseum te bezoeken. Een oude prent trok mijn aandacht, bij verschillende leeftijden, steeds per tien jaren, stond vermeld hoe het de mens – in dit geval de man – verging. Bij de leeftijd van 50 stond vermeld: "Stillestand". Dat gaf te denken. In het moderne Duits is die "e" verdwenen, maar dat was een onbelangrijk detail.

Biograaf

Werd het nu beter of was er sprake van stilstand? Of ging het achteruit?
Voor dat laatste was ik enige tijd bang. Maar die vrees is inmiddels weg. De bloeddruk is weer in orde, speelplezier heeft een herintrede gemaakt en tegenwoordig heb ik zelfs een biograaf: John Kuijpers.

Sinds jaar en dag zwaait hij de scepter over de afdeling binnenland van het ANP. Niet alleen in die hoedanigheid heeft hij het schaken al decennialang aandachtig gevolgd. Al enige tijd werkt hij aan de biografie, zodat hij inmiddels nog veel meer weet, vooral door gesprekken met collega's en oude bekenden van mij. Uiteraard hebben we ook sessies met z'n tweeën. Dat is heel leerzaam, vooral voor mij. Zo word ik gedwongen om bij belangrijke momenten uit mijn carrière stil te staan.

Wereldtop

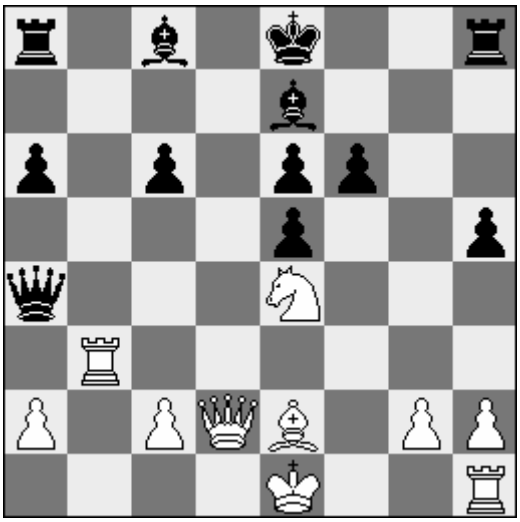
In 1978 drong ik definitief door tot de absolute wereldtop. De toernooien ervoor verliepen goed, maar niet goed genoeg. En het waren vooral de toernooien in Bugojno en Niksic die de doorbraak bepaalden. Twee jaar voor de dood van Tito begon het schaakleven in het vroegere Joegoslavië sterker op te bloeien dan ooit tevoren. Het was een coïncidentie dat een half jaar voor Bugojno ook het eerste supertoernooi in Nederland werd gespeeld: het Interpolis-toernooi in Tilburg. Karpov was bij beide toernooien aanwezig, maar de Bosnische organisatoren waren er ook in geslaagd om Spassky en Tal te contracteren, terwijl ze het in Tilburg met Karpovs secondant Balasjov en Smyslov moesten doen. (Nu klinkt het wat oneerbiedig voor de laatstgenoemde, maar in die dagen had Smyslov nog niet zijn rentree gemaakt, zodat zijn optreden met veel minder belangstelling werd gevolgd dan dat van Spassky en Tal, een half jaar later).
In Bugojno werd ik derde achter Karpov en Spassky die de eerste plaats deelden. Dit was een geweldig succes, vooral daar ik Karpov wist te verslaan. Ik herinner me de lange wandelingen in de bergen rond het Bosnische stadje, het hotel "Akvasiun", waar we logeerden, de forellenkwekerij vlakbij het hotel, de grote houten stukken waarmee we speelden. Oorlog was nog ondenkbaar.
Meer dan twintig jaar later, toen ik er uiteindelijk weer speelde, was er veel verwoest. Het hotel "Akvasiun" was weggevaagd en in de bergen kon je niet meer wandelen vanwege de landmijnen die waren aangebracht. Toch speelden we weer met dezelfde mooie stukken en ik scoorde heel goed. Dat was tijdens het EK voor clubteams.

Niksic

Na het toernooi in Bugojno had ik twee minder goede resultaten in Lone Pine en Leeuwarden, waar gewoontegetrouw het NK werd gehouden. Weliswaar won ik dit toernooi, maar de score van 9 uit 13 was niet bijzonder hoog. Op weg naar Montenegro besefte ik ten volle dat ik hoger zou moeten scoren om het toernooi in Niksic – de tweede stad van de destijds autonome deelstaat – te winnen. De ambitie was er. De speelomstandigheden waren ook weer goed.

De prettige sfeer in het oude Joegoslavië was ook in Niksic aanwezig. Het toernooi liep heel goed, het enige probleem was dat ook Boris Gulko zeer goed op dreef was. Na 7 ronden leek alles in orde, ik ging aan de leiding met 5½, hij had een halfje minder. In de 8ste ronde miste ik echter de winst tegen Gligoric, terwijl Boris een buitengewoon interessante partij won tegen Hort. In de 9de ronde won hij van Ljubojevic, terwijl ik remiseerde met Andersson. Nu stond ik een halfje achter. Tot overmaat van ramp kreeg Boris in de laatste twee ronden de hekkensluiters Velimirovic en Ivanovic, terwijl ik Ljubojevic en Portisch te bestrijden had. Op dat moment had ik de hoop op de toernooizege laten varen. Toch kwam alles nog goed. Boris kwam in de slotronde niet verder dan remise, terwijl ik in de laatste ronde Portisch versloeg. Een paar maanden later won ik voor het eerst het IBM toernooi. Na afloop vertelde Vlastimil Hort me dat hij mijn spel in Niksic kwalitatief nog hoger had aangeslagen.

Wit : Jan Timman
Zwart : Zoltan Ribli
Niksic 1978
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5
Destijds de grote mode..
6...e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Dxb2 9.Tb1 Da3 10.f5 Pc6 11.fxe6 fxe6 12.Pxc6 bxc6 13.e5 dxe5 14.Lxf6 gxf6 15.Pe4 Le7 16.Le2 h5 17.Tb3 Da4



18.Pxf6+
Dit stukoffer was een jaar eerder door de Let Vitolins gespeeld; verdere praktijkervaring ontbrak. Het leek me een interessant idee en zonder het verder bestudeerd te hebben, besloot ik het ook te proberen. Zo ging dat in die dagen. Tegenwoordig is over het offer zoveel gepubliceerd en is het zo vaak gespeeld, dat er geen lol meer aan is. Behalve voor hen die geforceerd remise willen maken tegen een sterkere tegenstander.

18...Lxf6 19.c4 Lh4+
Volgens de theorie is 19…Ta7 beter.

20.g3 Le7 21.O-O Ld7
Ook hier is 21…Ta7 sterker. Na de tekstzet krijgt wit een winnende aanval.

22.Tb7 Td8 23.Ld3 Lc5+ 24.Kh1 Tg8 25.Le2!
De loper keert terug. Op 25. … Th8 heeft wit vernietigend 26. Dg5.

25...Ke7 26.Lxh5 Tg7 27.Dh6 Dxc4 28.Dxg7+ Kd6 29.Df6 Ld4 30.Tfb1 Dd3 31.T7b3
Beschermt de koning alvorens op d8 te slaan.

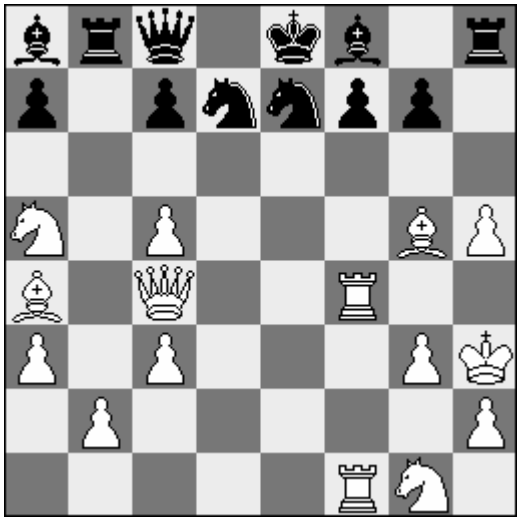
31...Df5 32.Dxd8 Dxh5 33.Db8+ Kd5 34.Dc7 Dh7 35.Te1 Df7 36.Td3 Kc4 37.Td2 Lc3 38.Dxd7 Df3+ 39.Kg1
Zwart geeft het op

1-0

VS versus Fischer, een retrograde probleem, deel 1

John van der Wiel

Hoe heeft het zo mis kunnen gaan tussen de US of A en hun grote held, die in 1972 de beslissende psychologische klap uitdeelde in de Cold War? Dat is een retrograde probleem waarop ik hier niet met enige diepte zal ingaan. In september, in mijn Schaaknieuws column, beschreef ik de situatie van de briljante Amerikaan, die er helaas ook enkele heel foute standpunten op nahoudt. Fischer schijnt nu nog steeds in Japan vast te zitten. Eind augustus bereikte ons het bericht dat hij voornemens was om met de voorzitster van de Japanse schaakbond te trouwen, om op die manier wellicht te ontkomen aan uitlevering aan de Verenigde Staten.
Het verhaal werd afgesloten met een diagram.



Een deel van de grap was, dat de witte stukken de letters VS vormen. Zij beschieten de zwarte rug-tegen-de-muur stelling, waar de arme koning Robert James naar zijn dame vlucht, 1…Ke8-d8, als beste kans om aan een spoedig mat (Dc4xf7+ enz.) te ontkomen en om enig tegenspel te genereren (ontpenning van Pd7, diagonaal c8-h3).

Allemaal heel mooi symbolisch, maar vervolgens bekroop me de vraag of de diagramstelling wel op legale wijze tot stand was gekomen. Wit bezit immers de vreemde pionnenformatie h2-g3-h5 en twee c-pionnen, terwijl bij zwart c7, f7 en g7 nog op hun plek staan.
Wat denkt u, kan het?

Briljant Schaken 2004

Hans Böhm

Er was een tijd dat uitgeverij Elsevier veel aan sport deed. Door een wisseling in het management, ergens rond 1980, liet Elsevier onder andere de sporttak vallen, die vervolgens geheel zelfstandig verder ging als Tirion. Tirion vroeg mij het schaakfonds te beheren. We hebben sindsdien een paar prachtige boeken gemaakt. Een kleine greep:

Kasparov-Karpov wk-match Moskou 1985, Böhm en de toen nog wat minder bekende Jan Mulder.
Kasparov-Karpov wk-match Sevilla 1987, met o.a. Donner, Ree, Timman, Sosonko, Piket, Gijssen, Orbaan
Van huisschaker tot clubschaker, Böhm 1988, ook als leerboek bij een AVRO-televisiecursus.
Lekker Schaken, 5-delige serie, vanaf 1990, Van Wijgerden en Brunia
De 32 stukken van Hans Böhm 1992, autobiografisch over 25 jaar journalistiek
Schaaktips 1 en 2, 1993 en 1994, Böhm en Van Wijgerden
Waarom schaakt u eigenlijk? 1996. Over 10 jaar VSB-toernooi, met o.a. Kasparov, Bomans, Anand, Maarten 't Hart, Kramnik, Krabbé, Short, Smeets, Timman, Fens, Topalov, Ten Geuzendam.
Zo leer je goed schaken, Euwe, 2000, heruitgave van **Zo leert u goed schaken** 1974
Oom Jan leert zijn neefje schaken, Loon en Euwe, 1935, heruitgave 25-ste druk 2003
Fischer, de dolende koning, Böhm en Jongkind, biografie en interviews 2004 (komt ook in het engels uit bij Batsford)

Met gepaste trots vertel ik u dat op 14 december tijdens een bescheiden feestje voor de schaakpers 4 nieuwe boeken aan het Tirion-schaakfonds worden toegevoegd:

Meesterlijke Schaaklessen deel 1

Böhm en Grooten, voor de absolute beginner, Elo 1000-1200.
Natuurlijk bestaan er al vele leerboekjes, zoals dat schoolse Stappenplan van Van Wijgerden en Brunia, maar dit boekje richt zich tot de volwassen beginner. Zo wordt bijvoorbeeld de geschiedenis van alle stukken besproken. Interessant is dat de rokade en de en-passant regel pas in deel 2 uitvoerig worden behandeld. De gedachte hierachter is dat men een beginner eerst de regels moet uitleggen, en pas later de uitzonderingen op die regels. In mijn simultaans op scholen en universiteiten, markten en pieren, zijn er bijna altijd problemen met deze twee uitzonderlijke regels. Men leert het kennelijk op de een of andere manier verkeerd. Dit boekje is de eerste in een reeks van 10 (van Elo 1000 tot 2200).

Schaakopeningen deel 1

De gesloten systemen, Paul van der Sterren.
Paul heeft niet stilgezeten sinds hij een paar jaar geleden is gestopt met de actieve wedstrijdsport. Zijn interesse ging uit naar de geschiedenis van alle openingen: waar komen ze vandaan en welke opening hoort bij welke stijl? In drie delen zal hij alle openingen encyclopedisch neerzetten, in 2005 komt deel 2 (de open systemen) uit en in 2006 deel 3 (onorthodox). Paul schrijft op aangename wijze over technische zaken. Er is nu al belangstelling vanuit het buitenland voor deze bijzondere,

wetenschappelijke aanpak. Daar waar de gespecialiseerde openingsboeken beginnen houdt Paul op. Het voorwoord werd geschreven door openingskenner Jan Timman. Eindelijk komt u te weten waarom het Spaans toch zoveel beter voor u is dan dat Italiaans.

Briljant Schaken 2004

Timman en Böhm.

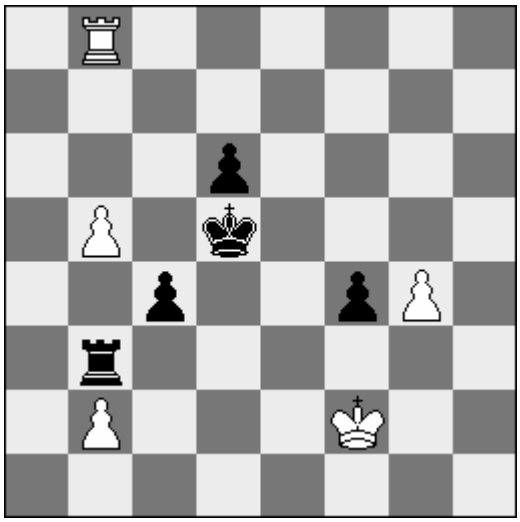
Een bloemlezing van de tien beste partijen en de tien beste studies van 2004. Natuurlijk arbitrair, maar ja, dat weten wij ook wel. Alle partijen en studies worden uitvoerig en leerzaam geanalyseerd en geïntroduceerd met verhandelingen over de achtergrond van componisten, spelers, toernooi of een curiositeit. In 2003 zijn we met deze serie begonnen en de samenwerking bevalt prima. Vooral de avonden dat we samen een selectie maken is een genoegen. Opmerkelijk genoeg zijn er drie partijen van de confrontatie Kramnik - Leko gekozen, de eerste partij was dat fantastische gevecht uit Linares in februari, waardoor Kramnik het toernooi won. De andere twee partijen komen uit de w.k.-match in oktober, de eerste en de dertiende partij (waarin Kramnik een openingsnieuwtje brengt en in het eindspel de winst laat liggen). Mooi boek om de winterdagen mee door te brengen.

Beroemde schaakcafés en hun illustere gasten

Diepstraten.

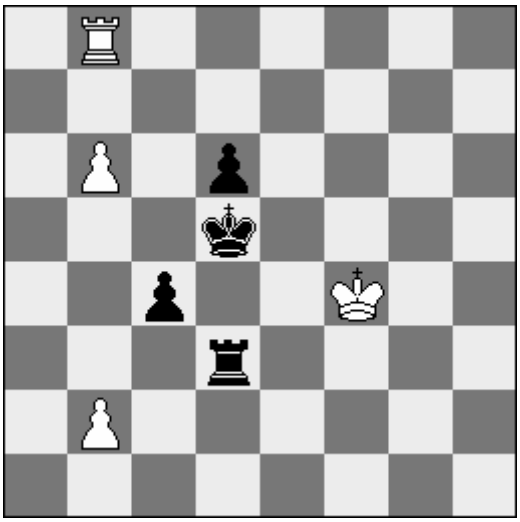
Leo Diepstraten is een historicus en hij heeft al vele verhandelingen over geschiedkundige zaken geschreven in het periodieke blaadje van de Max Euwe Stichting. In dit boek beschrijft hij alle beroemde cafés en koffiehuizen waar veel geschaakt werd: Londen, Parijs, Wenen, Amsterdam, Moskou, maar ook in andere werelddelen. De historie van het gebouw wordt verteld en aanschouwelijk gemaakt door tekeningen, foto's, of afbeeldingen van schilderijen. De anekdotes van de illustere gasten (Napoleon, Jung, Diemer) komen van overleveringen. Een typisch koffietafelboek, dat mogelijk werd gemaakt door een gulle gift van Straet Holding bv uit Eindhoven, dat zelf in de renovaties zit en dat het Max Euwe Centrum voor drie jaren uit de financiële perikelen heeft getrokken.

Als voorproefje een gedeelte uit Briljant Schaken 2004, Leko – Kramnik, dertiende partij na **48…Tb3?**



Kramnik houdt met de tekstzet met zijn toren de b-pion onder controle en hij wil met de koning in het centrum oprukken. Begrijpelijk, maar daardoor blijft wits troef (de g-pion!) in leven. Winnend is 48…Tg3 om de g-pion te elimineren. Die veropgerukte b-pion doet geen kwaad: 49.b6 Txg4 50.b7 Tg7 51.Kf3 Kd4 52.Td8 Txb7 53.Txd6+ Ke5 54.Td2 Tb3+ en zwart wint. Ook de verfijning 50.Tc8 Tg7 51.Tc7 Tg3 52.b4 Tb3 wint.

Wit heeft echter een ogenschijnlijke ontsnapping door niet te snel op te rukken, zoals Maxim Notkin in zijn voortreffelijke real time analyses op **www.chesstoday** al aangaf: 50.Kf3 Tg3+ 51.Kxf4 Tb3 52.b7 Txb2 53.Ke3 Tb3+ 54.Kd2 en er zal een theoretisch remise-eindspel ontstaan omdat de zwarte koning geen schaak-van-achteren mag toelaten, 54…Kd4 55.Td8 Tb2+ 56.Kc1 Txb7 57.Txd6+ Kc3 58.Ta6 met remise. Voor het goede begrip van dit eindspel dient gezegd dat de stelling na 52.b7 gewonnen zou zijn als zwart kon passen. Dus dringt zich de de hamvraag op: wat doet wit op 51…Td3! of 51…Th3!, kortom, een listige wachtzet? Niet 52. b7 Tb3 53. Kf5 Txb2. Ook niet 52. Tb7 Tb3 53. Tb8 Kd4. Wat dan wel?



Analysediagram na de listige wachtzet
51…Td3!

Eindspelliefhebbers houden van dit soort wendingen. We praten nog steeds over een wonderlijke ontsnapping van Botwinnik tegen Euwe in een toreneindspel, Groningen 1946, ook door een tempozetje dat niemand gezien had. In mijn enthousiasme over de vondst wat schaakvrienden gebeld. John van der Wiel: "Ja, 51…Td3 maakt het ineens toch moeilijk. Misschien moet wit dan maar overgaan tot 52.Th8 Tb3 53.Th2 Kc5 54.Td2, maar het ziet er eng uit". Inderdaad kan zwart onder andere verdergaan met 54..d5 55.Ke5 Te3+ 56.Kf4 Te7 en de d-pion komt naar voren. "Dat is de positionele aanpak" zegt Genna Sosonko, "Het kan ook concreter met 52.Th8 Tb3 53.Th2 Txb6 54.Td2+ Kc5 55.Ke4 Tb4! 56.Td5+ Kc6 57.Td4 d5+ 58.Txd5 c3+ en wint".
Het doet me genoegen een winstvariant aan te bieden want het algemene gevoel "Zwart moet toch gewonnen staan in dit eindspel", mag dan weliswaar een goed gevoel zijn maar er dient wel een concrete variant bij te worden gegeven.

Schaken en schrijven

Karel van der Weide

Het afgelopen jaar heb ik met enige regelmaat op de website van de KNSB verslag gedaan van toernooien en de landelijke competitie. De meeste hiervan werden integraal overgenomen in het clubblad van Rotterdam. De stukken werden gekenmerkt door een vinnige stijl, maatschappijkritiek en het op de hak nemen van een aantal personen. Hoewel sommigen in hun wiek geschoten waren, zo kreeg het bondsbureau wel eens boze telefoontjes, ontving ik doorgaans lof voor mijn stukjes. Dit sterkte mij in een vermoeden: ik kan schrijven. Schrijfambities koester ik al langer. Het plan was dan ook om na het behalen van het grootmeesterschap mij op de literatuur te storten. Hiertoe verzamelde ik vanaf april 2003 dagboeknotities. Hierin kwam het wel en wee van het profschakersbestaan aan de orde; de gang van zaken op toernooien maar ook (verstoorde) relaties met een paar dames. Deze zomer bewerkte ik het materiaal en vroeg een aantal intimi met kennis van literatuur zich over de materie te buigen. Ze waren eensgezind in hun oordeel: vermakelijk, maar niet geschikt voor publicatie.Hoewel mij nu een teleurstellende gang langs de uitgevers bespaard werd, was ik hier toch goed ziek van. Mijn proeflezers waren overigens wel van mening dat het werk interessant ruw materiaal bevatte en één iemand opperde zelfs het te bewerken tot een roman. Ik besloot het project te laten liggen tot het grootmeesterschap behaald was. In mijn "afscheidsartikel" op de KNSB-site maakte ik melding van de offers die gebracht moeten worden om dit te realiseren. Stoppen met schrijven is daar één van.Toen ik echter benaderd werd een bijdrage te leveren voor dit jubileumnummer, voelde ik mij enorm gevleid en begon het weer te kriebelen. Maar ik was uitgekeken op mijn gebruikelijke "scheldstukjes" en vond dit een mooie gelegenheid om het echte schrijven te oefenen. De levensbeschrijvingen van Genna Sosonko in New In Chessmagazine vind ik altijd prachtig en ik besloot een artikel in de stijl van Genna te schrijven. Als te beschrijven persoon koos ik mijn oudtrainer, de bekende schaakdocent Cor van Wijgerden.

Op bezoek bij Cor

Voordat ik bij Rotterdam kwam spelen had ik eigenlijk nauwelijks binding met de stad. Er woonde geen familie, vrienden of kennissen. Met m'n vader speelde ik er soms een toernooi. Zo kan ik me herinneren dat we een paar keer in Slinge geweest zijn, maar verder… Rotterdam was niet meer dan de stad zonder oud centrum, residentie van het gehate Feyenoord, maar wel in het gelukkige bezit van de Kunsthal en Boymans-van Beuningen.
Toch is er in het verleden een korte periode geweest dat ik Rotterdam frequent bezocht. Zo'n acht jaar geleden trad ik als trainer in dienst van de KNSB. Om het niveau van de trainingen te verhogen werd de landelijke trainers een applicatiecursus aangeboden. Deze bijscholingsdagen vonden plaats in Rotterdam, thuis bij hoofdtrainer Cor van Wijgerden. Cor kende ik nog van de tijd dat ik zelf jeugdspeler was. Destijds vonden er ongeveer drie keer per jaar trainingskampen plaats in het Brabantse St.Michielsgestel.

Trainingskampen

De verhoudingen waren vroeger op z'n minst moeizaam te noemen. Cor was de schoolmeester, die heel wat te stellen had met deze en andere recalcitrante pubers. In die tijd was ik totaal onmogelijk: geen flauw idee over de toekomst, ongeïnteresseerd in schaken en school, iedereen het bloed onder de nagels vandaan halend. Tot diep in de nacht keten en kussengevechten met de andere jongens. Henk Vedder, die tijdens een rekenopgave een persiflage van Herman Finkers gaf ("Hé, een operaplaat. Ja, je houdt niet van opera, dus je hebt er vast nog geen één."). De woede-uitbarsting van Cor toen Arnoud Rek 1..h6 voorstelde in een stelling waar wit al een gigantische koningsaanval had. Bij het basketbal sneuvelde door mijn toedoen zijn bril…
Eigenlijk is de goede man altijd enorm coulant voor mij geweest. Wellicht kwam dat omdat hij mijn vader nog van vroeger kende. Maar uiteindelijk lukte het me toch een keer écht ruzie met hem te krijgen. U begrijpt dat drie weekenden per jaar wat weinig waren; tegenwoordig is de training van bondszijde intensiever. Om de training te continueren gaf Cor ons huiswerk mee, wat na voltooiing over de post werd afgelost door nieuw huiswerk. Eén keer beklaagde ik me over de kwaliteit van zijn nakijkwerk. Dat heb ik geweten! Zijn reactie was dusdanig dat ik daar echt van geshockeerd was. Na mijn excuusbrief stapte hij echter heel makkelijk over de kwestie heen.
Later heb ik begrepen hoe slopend die trainingskampen voor onze trainers waren. Op een gegeven moment stond ik immers "aan de andere kant". Blijkbaar was het nog steeds de sport om zo lang mogelijk op te blijven, alcohol mee te smokkelen en 's nachts naar de meiden te gaan. Het was niet eenvoudig, die nachtelijke patrouilles, nu op Papendal. Ik klom zelfs nog een keer door een raam om de jongens te betrappen.

De inleiding en het hoofdstuk "trainingskamp" zijn acceptabel en bevatten een paar grappige momenten. In het volgende hoofdstuk, Schenkel, gaat het echter de verkeerde kant op. In een poging literair te schrijven daalt het tempo en wordt het artikel oninteressant.

Schenkel

Cor was met vrouw en kind komen te wonen in een nieuw stuk Rotterdam. Vanaf station Alexander was het drie haltes met de metro. Bij halte Schenkel stapte je uit en liep je over een dijk naar het westen. Aan je linkerhand stonden nog een paar oude boerderijen, van de weg gescheiden door een sloot. Rechts had men foeilelijke blokkendozen neergezet die "nieuwbouwwijk" genoemd worden. Je bleef een tijdje over de dijk lopen totdat je bij het huis van Cor kwam. Hij woonde niet onaardig, op een hoek aan de dijk. Als je rechtsaf liep kwam je bij een begraafplaats en tijdens de applicatiecursus kon je menige stoet langs zien trekken.

Je werd verzocht niet aan te bellen ("de kleine slaapt") maar achterom door het tuinhek te komen. Cor ontving me de eerste keer met de tekst: "Als je tien jaar hard werkt, kun je dit misschien ook betalen".

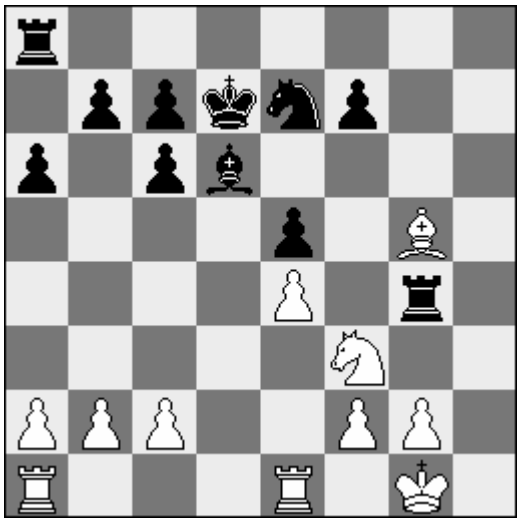
De trainers verzamelden zich in de grote woonkamer, waarschijnlijk het enige dat ze van het huis te zien kregen. Jeroen Bosch en Eddy Sibbing kwamen net als ik uit Amsterdam en meestal reisden we samen. Ted Barendse moest uit Delft komen, Herman Grooten uit Eindhoven en was soms ietsje te laat. Toen zijn vriendin Petra Schuurman eveneens tot landelijk trainer benoemd werd, kwamen ze natuurlijk samen. Cor gaf ons dan wat te drinken en als hij in een goed humeur was nam hij zelf een "Lingens blondje". Snel

ging hij dan over tot de orde van de dag. De bedoeling van de cursussen was natuurlijk ons bij te scholen en trainingsmateriaal te verzamelen, maar de bijeenkomst was ook een ideale gelegenheid de lopende zaken in de schaak- en trainerswereld te bespreken. Nog steeds ben ik redelijk goed geïnformeerd over wat er in de Nederlandse schaakwereld speelt, maar in die tijd wist ik echt alles.

OK, één ongelukkig hoofdstuk kan gebeuren. Met "trainingsmateriaal" en het partijfragment pak ik de draad gelukkig weer op.

Trainingsmateriaal

Het waren tropenjaren, maar wel in een gouden eeuw. Cor gaf ons de opdracht om modellessen over een bepaald onderwerp te maken. Dit variëerde van kwaliteitsoffer tot loperpaar. De trainers hadden een maand of twee de tijd en werden geacht hun uitgewerkte materiaal tijdig bij Cor in te leveren. De meesten hielden zich hieraan, waardoor de situatie werkbaar bleef. Hij had immers een bloedhekel aan verzakers. Op de bijeenkomsten besprak Cor een ieder zijn materiaal en legde er een versie naast van hoe hij het zelf aan zou pakken. In het begin kregen we er grondig van langs; het materiaal te moeilijk en de schematische aanpak ontbrak. Cor wilde dat de kinderen niet alleen stellingen, maar ook een theoretische behandeling van het onderwerp kregen. Langzamerhand konden we steeds beter aan zijn kwaliteitseisen voldoen. We kregen een zesje en ik mocht zelfs een keer een compliment noteren over mijn bijdrage betreffende de Spaanse ruilvariant. Inderdaad meen ik nog steeds dat dit een goed stuk is. In 20 a4-tjes krijg je uitgelegd waar het om draait. Efficiënter, beter en goedkoper dan welk boek ook (voor clubleden tegen kopiëerkosten bij mij verkrijgbaar). Vooral over de volgende partij met instructief commentaar was Cor zeer tevreden.



De Chileense Grootmeester had niet voor de meest ambitieuze aanpak gekozen en was zijn grootste troef, het loperpaar, inmiddels kwijt.

1.Lxe7!

De ruilvariant heet niet voor niets zo! Anders kan zwart met Pg8 het beest op het bord houden, hetgeen de winstvoering lastiger maakt.

1…Kxe7 2.g3 Th8 3.Kg2 Ke6?!

Dit morst enkele tempi.

4.Th1

Ook 4. Ph4 was interessant:

a.4…Tg7 5.Pf5 Tgh7 6.Th1 Txh1 7.Txh1 Txh1 8.Kxh1 Hier moet het mogelijk zijn de witte meerderheid in beweging te brengen. Profylactisch eerst a4/c4/b3, dan Pd3/Ke3/f4 of Ph3/f4

b.4…Thxh4 5.Kf3 Th2 6.Kxg4 Txf2 7.Tac1 ook hier staat wit beter

6…Th2+ 7.Kf3 Lc5 8.Te2 Het idee was om met Td3 verdubbelen waarna er matjes in de stelling komen op d6/e7.

4…Thg8 5.Tae1

5.Th5!?

5…Le7 6.Th5 Lf6 7.Ph2 T4g5?!

Opnieuw helpt zwart zijn tegenstander een hoofddoel, namelijk ruilen, te verwezenlijken.

8.Txg5 Lxg5 9.Td1 Le7 10.Kf3 c5?!

Zet een pion op de verkeerde kleur. Ook 10…a5 kwam niet in aanmerking vanwege 11.a4! b5 12.Ta1. Logisch leek derhalve 10…b5.

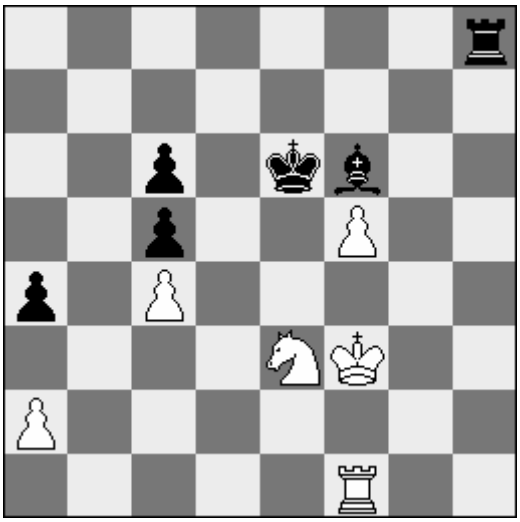
11.c4

Wit mag natuurlijk nooit c4/b5 toelaten. De zwarte loper is in dat geval actiever en zwart kan proberen zijn meerderheid mobiel te maken.

11…b5 12. Pg4 c6 13. Pe3 a5 14. b3 Tb8 15. Ke2 a4 16. f4 exf4 17. gxf4 Th8 18. Tf1 Ld6 19. e5 Le7

Op 19…Th2+ moet wit 20.Kf3 Le7 21.Tf2 spelen en vooral geen 20.Tf2 Txf2+ 21.Kxf2 Lxe5! wat zwart nooit meer verliest.

20.bxa4 bxa4 21.Kf3 f6 22.exf6 Lxf6 23.f5+



23…Kf7?!

Nu is het uit. Zwart's laatste strohalm was 23…Kd6 24.Pg4 Ld4 25.Kf4.

24.Tb1! Th3+ 25.Kf4 Le5+ 26.Ke4

26.Kxe5? Txe3+ 27.Kd6 Te2

26…Ld4 27.Pg4 Ta3

27…Tc3 28.Tb7+ Kf8 29.f6 Txc4 30.Kf5 Lxf6 31.Kxf6! (31.Pxf6 Tc2=) 31…Tf4+ 32.Kg5+-

28.Tb7+ Kf8 29.f6 Txa2 30.Kf5 Ke8 31.Tb8+ Kd7 32.f7 Lg7 33.Kg6 Tg2 34.Kxg7 Txg4+ 35.Kh6

1-0

Maar hierna loopt het uit de hand. Wat ik zo mooi vind aan de artikelen van Genna is het "springen" in de tijd en het veranderen van onderwerp om het later weer op te pakken. Het volgende hoofdstuk "Cor" is een mislukte poging ook zo'n sprong te wagen. De lezer krijgt nauwelijks relevante informatie en de laatste twee anekdotes zijn gewoon matig.

Cor

Cor van Wijgerden had een kort postuur. Slank, scheiding in het haar en brildragend (behalve na het basketbal). Een glimlach om zijn gezicht, vrolijk uit zijn ogen kijkend, eenvoudig edoch goed gekleed en sportief. Zo waren er de ochtendwandelingen in St.Michielsgestel en het "kistjesspringen". Het was hierbij de bedoeling uit stand over zoveel mogelijk kistjes met schaakstukken te springen. Cor won nagenoeg altijd. Slechts één keer sprong Maarten Strijbos hoger. Zijn lengte compenseerde hij ruimschoots met zijn eruditie. Na de lerarenopleiding kwam hij op een probleemschool in Rotterdam terecht. Dat was enkel de eerste week moeilijk. Zijn kennis, vastberadenheid en schelle stem gaven hem een natuurlijke autoriteit. Onder de trainers was zijn gezag wellicht nog groter. Iedereen erkende zijn verdiensten en autoriteit op het gebied van leermethoden en trainingsmateriaal (de "stappen").

Met de KNSB lag Cor vaak overhoop. Hij vond (terecht) dat het niveau van de trainers omhoog moest en er waren wat financiële kwesties zoals auteursrechten. Wellicht was hij niet altijd even makkelijk in de omgang. Toch was het vaak moeilijk hem ongelijk te geven. Daarnaast had hij gevoel voor humor. Geen grofheden, waar men zich tegenwoordig veelal toe verlaagt, maar subtiele woordspelingen. Zo hield hij Johnny Marcus eens voor de gek. Bij het gezamenlijk aanschouwen van een volleybalwedstrijd viel Johnny het goede spel op van volleyballer Held. Cor wist te melden dat deze getrouwd was met Mevrouw op Sokken. De Lost-Boys kids begrepen het wel...

Hij was getrouwd met een Poolse. Haar exacte naam is me even ontschoten. Samen hadden ze een zoontje. Ik weet nog hoe Jeroen en ik onze hersens pijnigden over wat de naam ook al weer was van het jongetje. Iets met drie lettergrepen, toch? Uiteindelijk bleek het knaapje gewoon "Tom" te heten.

Mijn artikel eindigt dan nog met het hoofdstuk "Lost Boys", dat inderdaad "lost" in het stukje staat. De terugblik waarmee het eindigt is obligaat en nietszeggend.

Lost Boys

Nog meer bekendheid verwierf Cor met het trainen van de "Lost Boys". Dit internetbedrijf is jarenlang niet alleen verantwoordelijk geweest voor de sponsoring van de toernooien in Antwerpen en Amsterdam, maar financierde ook de opleiding van vier byzondere jeugdtalenten. Regelmatig kwamen de jochies bij Cor thuis. Hun namen? Jan Smeets, Frank Erwich, Marc Erwich en … Daan Jongsma. En Daniël Stellwagen dan? Die verving twee jaar na aan-

vang Daan Jongsma toen deze in Frankrijk ging wonen. Aanvankelijk waren de grootste successen voor de broertjes Erwich weggelegd. Ze veegden de vloer aan met hun leeftijdsgenootjes en vooral Marc werd een grote toekomst voorspeld. Spelen tegen Marc was een verschrikking. Nauwelijks boven de tafel uitkomend en schijnbaar ongeïnteresseerd werd de één na de ander van het bord gejaagd. Helaas hebben de "Erwichjes" hun motivatie geleidelijk verloren. Deze leegte werd echter uitstekend door Jan en Daniël opgevuld. Beiden zijn inmiddels Grootmeester en we kunnen rustig stellen dat dit zonder Cor nooit gebeurd was. Hij heeft de jongens een brede schaakopleiding meegegeven. Terecht vermeed Cor dat ze zich volledig op openingstheorie stortten. Bij de partij-analyse gaf hij kort aan wat ze wellicht anders konden doen in de opening en verder concentreerde hij zich op midden- en eindspelen.
Cor had echt het beste met de jongens voor. Kwaad was hij toen ze met z'n vijven in het Hilton van Antwerpen gevestigd werden. Liever had Cor in een goedkoper hotel gezeten. Niet alleen ging de luxe aan de kids voorbij, maar van dat geld had er ook een Grootmeester mee gekund. Cor wist als niemand anders dat zijn speelsterkte bij 2450 ophield. Bij trainingen kon hij dat met z'n uitmuntende voorbereiding compenseren, maar bij partijbesprekingen was het handig als er iemand bij was die wist hoe het stond. Daarom was bij de trainingen op het Max Euwe centrum het koppel van Wijgerden/Sosonko eigenlijk ideaal.

Terugblik

Aan de periode dat de landelijke trainers elkaar in huize Cor troffen denk ik met weemoed terug. Niet alleen is de kwaliteit van ons lesmateriaal met sprongen vooruit gegaan, maar we zijn in kortere tijd betere trainers geworden. Alle eerder genoemde trainers zijn nog steeds actief en uit het opleidingscircuit komen er goede mensen bij. Hopelijk schakelt de bond Cor weer in voor bijscholingscursussen en komen er nieuwe Lost-Boys groepjes. Het zou zonde zijn als zijn enorme expertise onbenut zou blijven.

Mijn stukjes op de schaakbondsite zijn doorgaans anderhalf a4-tje. Het artikel over Cor was 2,5 a4-tje en grappig genoeg lijkt na anderhalve bladzijde de houdbaarheidsdatum verstreken. Op zich niet zo vreemd: de stukjes op de KNSB-site schrijf ik vaak in één keer. Hierdoor ben je in dezelfde "state of mind". Voor het artikel over Cor ben ik meerdere malen achter de computer gekropen. Zo ontstaan er verschillen in tempo, stijl en kwaliteit. Nu is dat te ondervangen door schrijven als werken te beschouwen. Echte schrijvers herschrijven en gooien desnoods de boel om. Dat ben ik totaal niet gewend. Vaak moet je actueel blijven en is er een deadline; gauw de deur uit, weg die rommel. Ik vraag me af of ik voor herschrijven genoeg zelfkritiek en geduld heb.
Derhalve is de conclusie bikkelhard, maar onontkoombaar: Ik kan schrijven, maar echt schrijven kan ik niet.

Het CJMV-gebouw

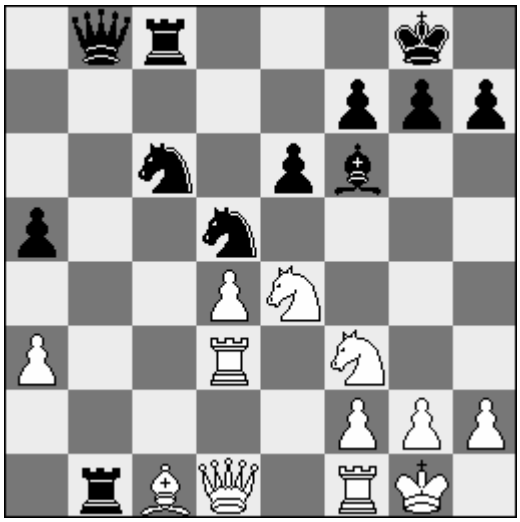
Gert Ligterink

Ik kan mij voorstellen dat jullie van Rotterdam liever niet meer worden herinnerd aan die met 4-6 verloren wedstrijd tegen Hotels.nl, of, zo u wilt, de SC Groningen. Ik eigenlijk ook niet. Na mijn partij tegen Marcel Piket was het een geruststelling te merken dat ik niet was overleden en slechts tijdelijk in het schimmenrijk was neergedaald maar een dag later kon ik moeilijk geloven dat die totaal gewonnen stelling remise was geworden.
Toch kom ik nog even terug op de match of, beter gezegd, op de zaal waarin die werd gespeeld. Bij aankomst in De Bonte Koe aan de Groningse Spilsluizen kwam lichte weemoed over mij. Ruim dertig jaar was ik niet meer op bezoek geweest in het pand dat lang bekend

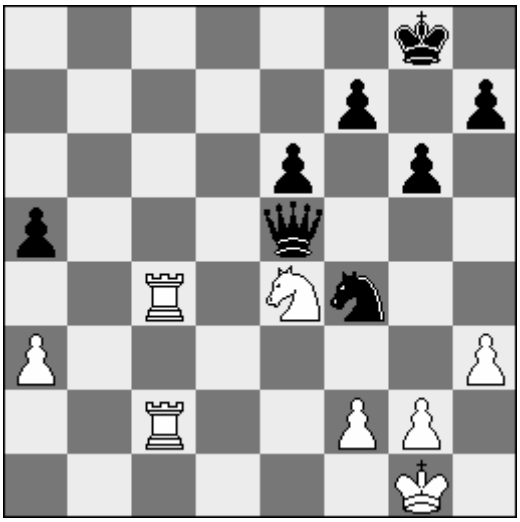
stond als het ontmoetingscentrum van de Christelijke Jonge Mannen en Vrouwen, ofwel het CJMV-gebouw.
In die passende omgeving kwam mijn toenmalige club, de indertijd nog christelijke SV Unitas, elke week op donderdagavond bijeen. Denk niet te licht over dat woordje christelijk. De jaarvergadering werd geopend met gebed en wie zich een vloek liet ontvallen als hij een toren had weggegeven werd even apart genomen door de voorzitter.
Toen ik me in 1966 aanmeldde als lid, speelde Unitas in de landelijke hoofdklasse. Bijster sterk was het team niet en bij de onvermijdelijke degradatie had iedereen zich al voor het begin van de competitie neergelegd. Het was "leuk" een keertje mee te doen met de grote jongens en misschien konden sommige jongeren er wat van opsteken. Een van die jongeren was ik en het deed me groot verdriet dat ik maar in vier wedstrijden kon uitkomen. Meedoen in de uitwedstrijden zat er niet in, op zaterdagochtend moest ik naar school en mijn rector zag geen enkele reden mij vrijaf te geven voor zo iets onbelangrijks als een schaakpartij in Amsterdam.
Aan een van onze vier thuiswedstrijden bewaar ik pijnlijke herinneringen. De tegenstander was Rotterdam dat uiteraard met ruime cijfers won. Het is overigens opmerkelijk hoeveel Rotterdamse spelers aan die wedstrijd meededen die we nu nog heel goed kennen. Aan bord 1 was Lex Jongsma te sterk voor mijn leraar klassieke talen Jan Harms, aan twee won John van Baarle van Minze bij de Weg, de hoofdredacteur van *Schaakmagazine* en aan het zevende bord verloor Jaap van den Herik van de in Groningen vermaarde vishandelaar Ruud Snip ("Haring van Snip, al jaren een begrip").
Beide teams hadden een jeugdspeler opgesteld. Voor Rotterdam won een piepjonge Hans Böhm van het Groninger GPV-gemeenteraadslid Wim Boersema en Unitas had mij een plekje gegeven aan het zesde bord waar ik het op moest nemen tegen meester Sandifort. In dezelfde zaal waar Rotterdam enkele weken geleden verloor van Hotels.nl voltrok zich de volgende partij:

Wit : Gert Ligterink
Zwart : "Meester" Sandifort
Unitas–Rotterdam, 11-02-1967

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Lg5 e6 7.Pf3 dxc4 8.Lxc4 Le7 9.a3 a6 10.0-0 b5 11.La2 0-0 12.Dd3 b4
De opening is, tot nu toe althans, door beide spelers verrassend goed behandeld. Maar de volgende zet is geheel misplaatst en had kunnen worden vervangen door 13.Pa4 of mischien nog sterker 13.Lb1 g6 14.Pa4.
13.Pe2 bxa3 14.bxa3 a5!
Nu staat zwart al minstens gelijk en met de volgende zet maakt wit het erger. Correct is 15.Lc4.
15.Tad1? La6 16.Lc4 Lxc4 17.Dxc4 Tc8 18.Da4 Dd6 19.Lc1?
Nog een grafzet. Scherp gezien van mijn rector dat hij mij verbood mee te doen aan uitwedstrijden.
19…Pd5 20.Lb2 Tb8 21.Td2 Tfc8 22.Dd1 Tb5 23.Pg3 Db8
Het zal duidelijk zijn dat wit volledig is overspeeld. Sandifort zet krachtig door.
24.Lc1 Tb1 25.Td3 Lf6 26.Pe4



26…Lxd4!
Natuurlijk had ik deze kleine combinatie niet zien aankomen.
27.Pxd4 Pxd4 28.Txd4 Tcxc1?
Toch jammer. Met 27…Dc7 kon zwart de kroon op het werk zetten en afwikkelen naar een eenvoudige stelling met een pion meer. Nu wordt het lastiger te winnen, de witte torens werken goed samen.
29.Dxc1 Txc1 30.Txc1 g6 31.Tdc4 De5 32.h3 Pf4 33.T1c2
Een onschuldige valstrik.



33…Da1+ 34.Kh2 Dxa3?

Hoe is het mogelijk. Met uitzondering van zijn 28ste zet heeft zwart schitterend gespeeld maar nu geeft hij alles weg. Na 34…Kg7 heeft wit het niet gemakkelijk.

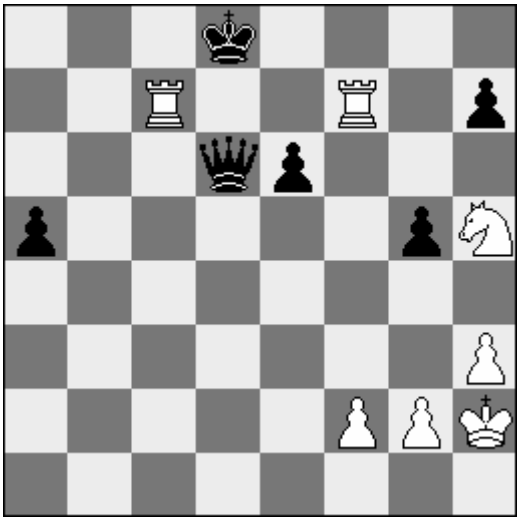
35.Pf6+ Kg7 36.Txf4 g5 37.Ph5+

Goedkope trucjes, daar was ik goed in. Na 37…Kg6?? 38.Tf6+ is het mat in twee.

37…Kf8 38.Tc8+

Goed genoeg maar 38.Td4 wint aanzienlijk sneller.

38…Ke7 39.Tc7+ Kd8 40.Tfxf7 Dd6+

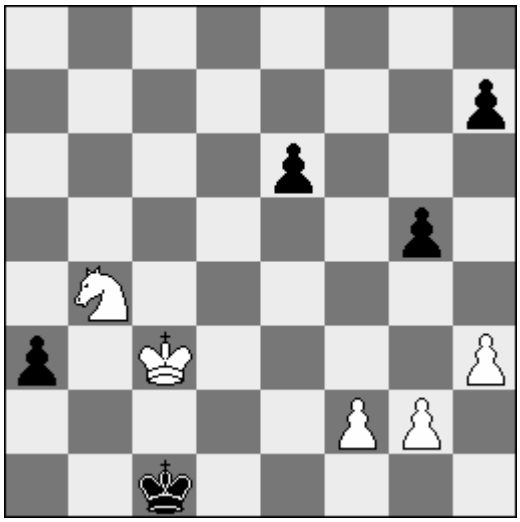


Soms verrast Fritz je. Toen ik deze stelling aan Het Beest voorlegde, kwam het met 41.Pf4!. Daarna is het inderdaad afgelopen: 41…gxf4 42.Ta7 f3+ 43.g3 Ke8 44.Txh7.

41.Pg3 Dxc7

Nu moet wit nog nauwkeurig spelen. Zoals altijd is de randpion een lastige tegenstander voor het paard.

42.Txc7 Kxc7 43.Pe2 Kc6 44.Kg3 Kc5 45.Kf3 Kc4 46.Ke3 a4 47.Kd2 Kb3 48.Pc1+ Kb2 49.Pd3+ Kb1 50.Kc3 a3 51.Pb4 Kc1



In deze stelling werd de partij afgebroken. Hoe de regels indertijd precies in elkaar staken weet ik niet meer maar in ieder geval was arbitrage gebruikelijk waarbij beide partijen een door analyses ondersteunde claim indienden.

Het doet mij pijn te moeten meedelen dat mijn teamgenoten en ik er niet in slaagden een sluitende winstvoering aan te geven zodat de competitieleider besloot de partij remise te verklaren. Toen ik een tijdje later Jaap van den Herik tegenkwam, werd ik hartelijk uitgelachen. In Rotterdam was Sandiforts partij allang als hopeloos opgegeven omdat er verschillende winstwegen voor wit waren.

Ik schaam mij diep.

Zonder hulp van computerprogramma's lukte het me 37 jaar later binnen enkele minuten een simpele winst te vinden. Bijvoorbeeld:

52.f3 Kd1 53.Pc6 Ke2 54.Pd4 Kf2 55.g4 e5 56.Pc6 Kxf3 57.Pxe5 Kg2 58.Pd7 Kxh3 59.Pf6 Kg3 60. Kb3 Kf4 61.Kxa3 h6 62.Kb4 Ke5 63.Ph5

En zwart kan opgeven.

"Het was geen bijster sterk team", schreef ik in mijn inleiding. Dat was een eufemisme. We waren verschrikkelijk slecht.

Oud-Indisch met 3...Lf5 – een variant zonder naam

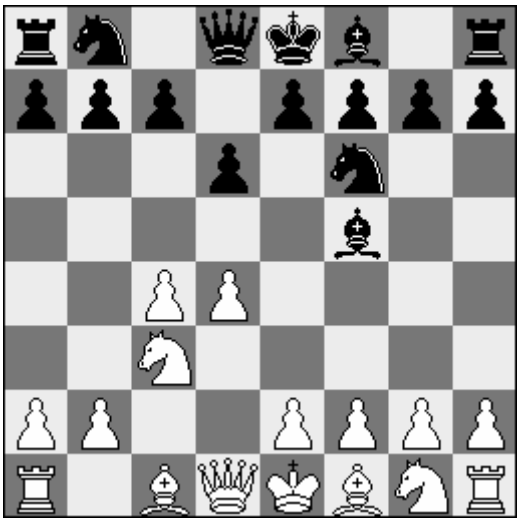
Jeroen Bosch

In de eerste ronde van de meesterklasse van dit jaar kreeg ik de gelegenheid om een oude favoriet van stal te halen.

Wit : Geert van der Stricht
Zwart : Jeroen Bosch
Rotterdam-HMC Den Bosch 2004

1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 Lf5

Een systeem waar de theorie nog geen naam voor heeft verzonnen. Zwart speelt Oud-Indisch maar de zet 3...Lf5 is ongebruikelijk. Zwart verhindert hiermee in ieder geval voorlopig dat wit e4 speelt. Verder houdt hij de optie van ...e5 of ...g6. Zo ontstaat een soort mengvorm van het Konings-Indisch en het Oud-Indisch. Het systeem is een tikje dubieus maar wel zeer geschikt om met zwart op winst te spelen. In de praktijk heb ik er veel succes mee gehad.



4.Pf3 g6 5.Ph4

Wit verjaagt de loper in de hoop een klassieke Konings-Indische hoofdvariant op het bord te krijgen.

5...Ld7 6.e4 e5 7.Pf3 exd4

Geeft het centrum op om terecht te komen in een Konings-Indische variant met een tempo meer (de loper staat op d7 in plaats van op c8!). Zetverwisseling is 7...Lg7 8.Le2 (8.dxe5 dxe5 9.Pxe5 Pxe4) 8...0–0 9.0–0 exd4. Maar niet 9...Pc6 10.d5 Pe7 11.Pe1 en de loper staat niet goed op d7.

8.Pxd4 Lg7 9.Le2 0–0 10.0–0 Te8 11.f3 Pc6 12.Pc2

Trekt het paard voor ruil terug. De hoofdvariant gaat verder met 12.Le3 Ph5! en nu was 13.Dd2 Pf4 o.a. een partij Janssen-Bosch, rapid halve finales NK 2002. Ook mogelijk is 13...Pxd4!? 14.Lxd4 Pf4 een idee van Tseshkovsky.

12...Ph5!

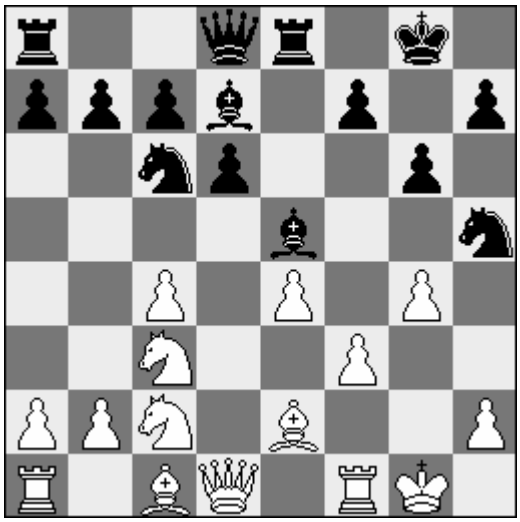
Ook hier is dit de beste zet. Wit staat wat beter na 12...a5 13.Lg5 Pb4 14.Pa3±.

13.g4

Niet 13.Le3 f5! 14.exf5 Lxf5, of 13.f4 Lxc3 14.bxc3 (14.Lxh5 Lg7 (beter dan 14...gxh5 15.bxc3 Txe4 16.f5) 15.Lf3 f5) 14...Pf6 15.e5 Pe4

13...Le5!

Niet goed is 13...Pf6 14.Lg5±



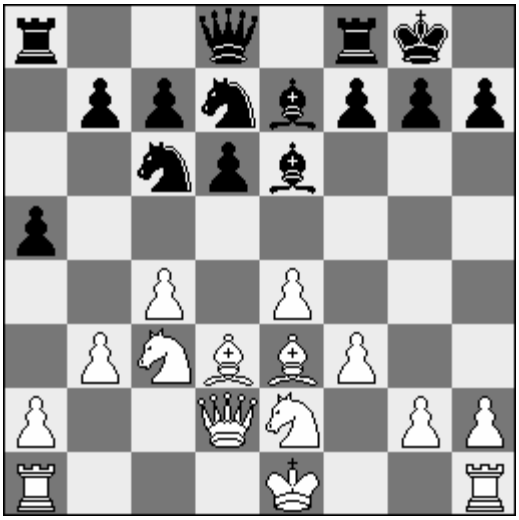
14.Pd5

Na 14.gxh5 volgt 14...Lxh2+□ (14...Dh4? 15.Tf2+-) 15.Kxh2 (15.Kg2 Dh4 16.Pd5 Te5–+; 15.Kf2? Dh4+ 16.Ke3 Lf4+ 17.Kd3 Pe5+ 18.Kd4 c5+ 19.Kd5 Lc6+ 20.Kxd6 De7mat) 15...Dh4+ 16.Kg1 Dg3+= 17.Kh1 Te5 18.f4□ Dh3+ 19.Kg1 Dg3+ 20.Kh1 met remise. Slecht is 14.f4?! Lxc3 15.bxc3 (15.gxh5 Lg7) 15...Pf6. Na de tekstzet is zwart ook gedwongen om de remise te nemen.

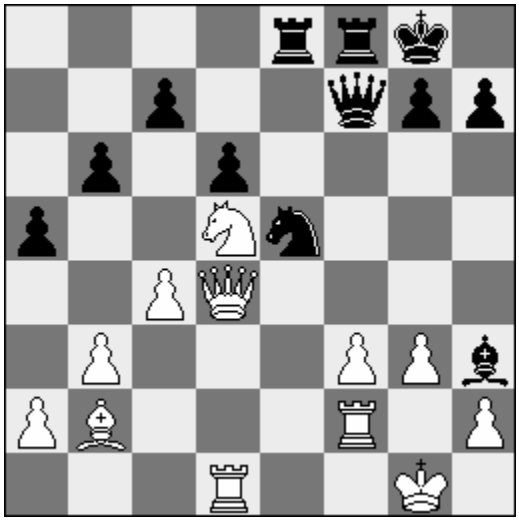
14...Lxh2+
14...Pg7 15.f4±
15.Kxh2 Dh4+ 16.Kg2 Dg3+ 17.Kh1 Dh3+ 18.Kg1 Dg3+ 19.Kh1
½–½

Niet gewonnen, maar de opening was bepaald geen probleem voor zwart. In de volgende partij lukte het wel om een vol punt in de wacht te slepen en dat was beslist niet het verwachte resultaat...

Wit : Ivan Sokolov
Zwart : Jeroen Bosch
Nederlands kampioenschap 1994
1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 Lf5 4.f3
Een van de hoofdvarianten. Wit wil toch e4 doorzetten. Op het scherpe 4.e4 moet zwart niet met het paard slaan vanwege 5. Df3!, maar met de loper.
4...e5 5.e4
5.d5 e4! leidt meestal tot remise door eeuwig schaak na 6.g4 *(6.Dd4!?; 6.Le3!?)* 6...Pxg4 7.fxg4 Dh4+ 8.Kd2 e3+ 9.Kxe3 Dg5+ 10.Kf2 Dh4+ o.a. Ulybin-Anand, Prestwich 1990. Na 5.dxe5 dxe5 6.Dxd8+ Kxd8 krijgt zwart een plezierig eindspel
5...exd4 6.Dxd4 Le6
Meteen 6...Pc6 is het alternatief.
7.Lg5?!
Normaal 7.Le3. In Portisch-Christiansen, Szirak 1987, volgde: 7.f4 g6 8.Le3 Pc6 9.Dd3 Pg4 10.Ld2 Pb4 11.Db1 Lg7∞.
7...Pc6 8.Dd2 Le7 9.Le3
Of 9.Ld3 Pe5.
9...0–0 10.b3 a5 11.Ld3 Pd7 12.Pge2



12...Lh4+!
Een goede stoorzet om een verzwakking uit te lokken.
13.g3?!
Misschien toch maar 13.Pg3!?.
13...Pde5 14.0–0 Pxd3 15.Dxd3 Lf6 16.Tac1 Lxc3!? 17.Dxc3 f5 18.Pf4 Dd7 19.exf5
Of 19.Pxe6 Dxe6 20.exf5 Dxf5 met gelijkspel.
19...Lxf5 20.Tcd1 Df7 21.Lc1 b6 22.Lb2 Pe5 23.Pd5?!
Beter was 23.Tde1 Tae8 24.Dd2∞.
23...Lh3 24.Tf2 Tae8
Natuurlijk niet 24...Pxf3+?? 25.Txf3 Dxf3 26.Dxg7mat.
25.Dd4?
Een blunder in een partij die toch al niet naar wens gaat voor de sterkere speler. Correct was 25.Pf4 Lc8 26.Pd3 Lb7 27.Pxe5 Txe5 28.Te1 Tfe8 29.Txe5 Txe5 30.Dd2 Te6∓ Ribli. Na de tekstzet kan zwart nog steeds niet op f3 slaan met het paard. Echter...



25...Dxf3! 26.Pxc7 Dxf2+ 27.Dxf2 Txf2 28.Kxf2 Pg4+ 29.Kg1 Te2
Zwart staat gewonnen.
30.Ld4 Tg2+ 31.Kh1 Txh2+ 32.Kg1 Tg2+ 33.Kh1 Th2+ 34.Kg1 Txa2 35.Lxb6?
Versnelt het einde, 35.Pd5 Ph2 36.Td3 Lg4 37.Pc3 Tc2−+
35...Pe5
0–1

De zet 4.f3 heb ik uiteindelijk vrijwel nooit meer op het bord gehad. Mijn enige nederlaag

met "mijn systeem" was na het onschuldig ogende 4.g3.

Wit : L. Koster
Zwart : Jeroen Bosch
Capelle a/d IJssel-Amstelveen 1994

1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 Lf5 4.g3 e5 5.Lg2
Ook speelbaar is 5.Pf3

5...c6
Als zwart dan toch op 4.g3 met 4...e5 wil reageren dan moet hij nu maar 5...Pc6 proberen. Na 6.d5 Pd4 7.e4 Lg4 8.f3 Ld7 9.Pge2 c5! 10.dxc6 Pxc6 11.Le3 Le7 12.0–0 0–0 13.Dd2 (13.Pd5!?; 13.g4!?) 13...a6 14.Tfd1 Pa5 15.b3 b5 had zwart tegenspel in Piket,J-Sokolov,I Amsterdam 1996.

6.e4 Lg6 7.d5 Pbd7 8.Le3 Le7
Er is een Oud-Indische stelling ontstaan met de loper op g6 in plaats van op c8. Dat is bepaald geen verbetering. De zwarte stelling is moeilijk te spelen.

9.f3 0–0 10.Ph3 Db8 11.Pf2 Ld8 12.De2 Lb6 13.Lxb6 Pxb6 14.Pfd1 a5 15.0–0 Da7 16.Tf2 a4 17.Pe3 Da5 18.De1 Pfd7 19.Td1 Dc5 20.Lf1 Tfd8 21.Tfd2 Pf6 22.Kh1
Wit speelt consequent op het buitenspel houden van de g6-loper, en staat zeer plezierig. Zwart blunderde nu met

22...Db4? 23.Pc2! Dxb2?? 24.Tf2
En vangt de dame. Wit won zonder problemen.

De enige keer dat ik met wit geconfronteerd werd met 3...Lf5 koos ik op basis van deze ervaring dus voor 4.g3.

Wit : Jeroen Bosch
Zwart : Machelett
Gelsenkirchen 2000

1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 Lf5 4.g3 Pe4!? 5.Pxe4
Dit lijkt sterk omdat wit tijd wint en een breed centrum kan opzetten. Het is echter in deze stellingen erg gunstig voor zwart om een stuk te hebben geruild. Op 5.Dd3 volgt 5...d5! met als mogelijk vervolg 6.cxd5 (6.Pxd5? e6 7.Pc3 Pxf2) 6...Pxc3 7.Dxf5 Pxd5±.

5...Lxe4 6.f3 Lf5 7.e4 Ld7 8.Pe2 g6 9.Le3 Lg7 10.Dd2 0–0
En zwart had geen speciale problemen...

Zo kreeg ik een speelbaar idee aangereikt voor mijn zwartrepertoire. Een paar maanden later kon ik het in praktijk brengen:

Wit : Van den Bersselaar
Zwart : Jeroen Bosch
Dieren 2000

1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 Lf5 4.g3 Pe4 5.Pxe4 Lxe4 6.f3 Lf5 7.e4 Ld7 8.Le3 e5!?
Geen Konings-Indische maar een Oud-Indische opstelling.

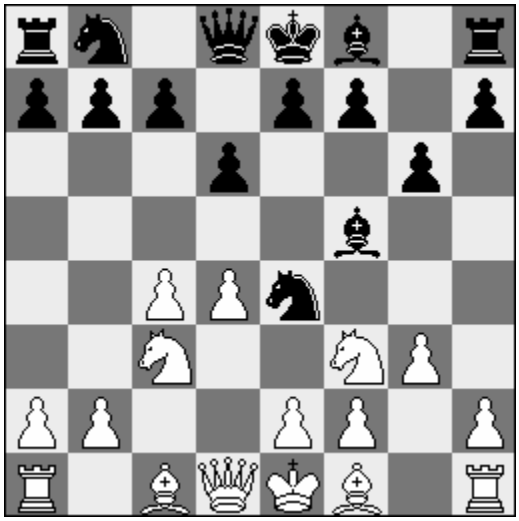
9.Pe2 Le7 10.Dd2 0–0 11.Lg2 c5 12.d5 b5 13.0–0 bxc4
Zwart staat wat beter en won uiteindelijk.

14.f4 Lf6 15.Tac1 Lb5 16.f5 Pa6 17.Pc3 Pc7 18.Tf3 Tb8 19.Lf1 La6 20.Tc2 Tb7 21.h4 Dd7 22.g4 Tfb8 23.g5 Ld8 24.Tg3 Pb5 25.Pxb5 Lxb5 26.Dg2 c3 27.Lxb5 Txb5 28.bxc3 Tb1+ 29.Kh2 Da4 30.Tf2 Dd1 31.g6? fxg6 32.f6 Lxf6 33.Txf6 gxf6 34.Txg6+ Kh8 35.Lh6 Dh1+ 0–1

Naast 4.f3 en 4.g3 is 4.Pf3 toch het meest serieuze antwoord. Nog twee voorbeelden om af te sluiten.

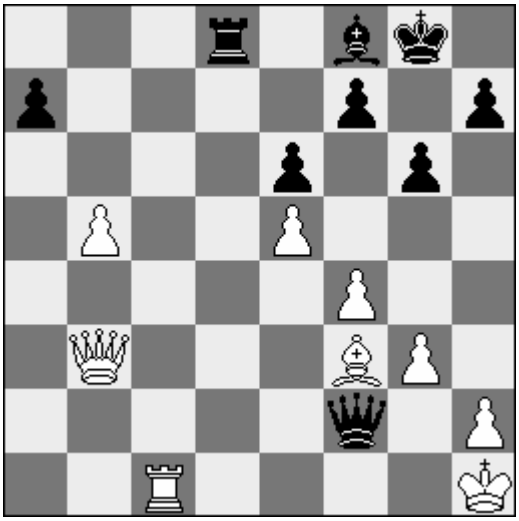
Wit : Dearing
Zwart : Jeroen Bosch
Manchester 1997

1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 Lf5 4.Pf3 g6 5.g3 Pe4!
Deze zet is erg belangrijk – zwart wil een stuk ruilen.



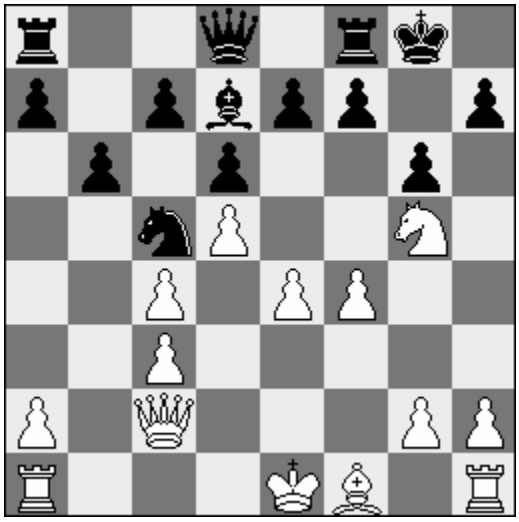
6.Pd2?!
Na 6.Pxe4 Lxe4 7.Lg2 Lg7 8.0–0 0–0 9.Le3 c5! Van der Sterren-Van der Wiel, Nederlands kampioenschap 1987, heeft zwart gelijkspel.

6...Pxc3 7.bxc3 c5 8.Lg2 Dc7 9.0–0 Lg7 10.e4 Ld7 11.Lb2 Pc6 12.Pb3 0–0 13.f4 Pa5 14.Pxa5 Dxa5
Zwart staat iets beter dankzij wits dubbelpion.
15.e5 Tac8 16.De2
Dreigt 17.d5, zwart kan echter geforceerd een iets betere stelling afdwingen.
16...cxd4 17.cxd4 Db4 18.Tfc1 Lg4! 19.Dxg4 Dxb2 20.Dd1 dxe5 21.dxe5 Tfd8 22.Db3 Dd4+ 23.Kh1 b6
Ondanks de ongelijke lopers is het nog niet meteen remise.
24.a4 e6 25.a5 bxa5 26.Txa5 Tb8 27.Tb5 Txb5 28.cxb5
28.Dxb5
28...Lf8 29.Lf3?! Df2



30.Td1??
Met remiseaanbod!
30...Td2!
0–1

Wit : Breutigam
Zwart : Jeroen Bosch
Amstelveen 1994
1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 Lf5 4.Pf3 g6 5.e3
Een tamme zet, maar ook 5.Lg5 Pe4 en 5.Db3 Dc8 zijn niet erg problematisch voor zwart.
5...Pe4 6.Pxe4 Lxe4 7.Db3
Beter is het rustige 7.Le2 Lg7 8.0–0 0–0 9.b3 e5 10.dxe5 Pc6 11.Lb2 dxe5= Rogers-Mestel, Swansea 1987.
7...b6 8.d5 Lg7 9.Pg5 Lf5 10.e4 Ld7 11.f4 Pa6 12.Ld2 Pc5 13.Dc2 0–0
Wit heeft veel te ambitieus gespeeld en is in de problemen.
Zijn volgende zet is niet de juiste oplossing.
14.Lc3?! Lxc3+ 15.bxc3



15...e5! 16.dxe6 fxe6 17.g3 e5!
Zwart staat al gewonnen.
18.Dd2 exf4 19.gxf4 Df6 20.f5 h6 21.Dd5+ Kg7 22.Pf3 Dxc3+ 23.Kf2 Dxa1 24.Tg1 c6!
Wint geforceerd nog meer materiaal.
25.Txg6+ Kh7 26.Txh6+ Kxh6 27.Dxd6+ Df6 28.Df4+ Kh7 29.Pg5+ Dxg5!
0–1

Hopelijk inspireert dit artikel de lezer om ook eens het Oud-Indisch met 3... Lf5 uit te proberen...

SCHAKERS

Fred van der Vliet

Wellicht heeft U in Schaakmagazine nr. 2 van 2003 gelezen dat ik in januari van dat jaar een pre-print heb gemaakt (en laten inbinden) van een te zijner tijd te verschijnen boek over alle(!) schakers. Bijna alle, moet ik zeggen want enkele groepen vallen er buiten: computer personen, kunstenaars, wetenschappers en personen wier bloeitijd is gelegen vóór 1800.
Het boek bestaat uit 3 delen: 1. algemeen. Het gaat om schakers, correspondentieschakers, arbiters, organisatoren, sponsors, etc. Een appendix behandelt Emanuel Lasker 2. problemisten etc. 3. studie componisten etc.
Bij elkaar toen zo'n 5.000 computer p. Verkleind met lettergrootte 6 (4 is de kleinste) en 4 kolommen kom je bij een A4-formaat uit op een verkleining van 1 op 5. Het boek telt dus (ruim) 1.000 pagina's.
Momenteel heb ik zo'n 6.700 p. Bij 10.000 à 12.000 p. wordt het eens tijd om aan publicatie in boekvorm (uiteraard niet zoiets minderwaardigs als een CD) te denken. Om U een indruk te geven hoe e.e.a. eruit ziet, volgt hier het lemma over Najdorf die in mijn computer zo'n 8 p. inneemt. Groter dan sommigen die niet meer dan 1 regel hebben en kleiner dan Emanuel Lasker die ook hier kampioen is met 300 p. (een boek in een boek dus). Wat U ziet is een tussenstand; morgen komt er wellicht weer wat bij. De lijst van resultaten zal wel niet compleet zijn (en er zijn ook enkele vraagtekens) maar is in ieder (veel) uitgebreider dan die ik gezien heb. Het lemma laat een gebrek zien dat je bij veel schakers ziet. Veel is bekend over hun prestaties maar weinig over de mens daarachter. Van Najdorf zelf weten we vrij weinig. Dat komt omdat hij niet zijn hele leven schaakte (maar wel erg veel) maar ook omdat het niet makkelijk is om iemand's gangen in Zuid-Amerika na te gaan.

@ **NAJDORF**, Miguel (né Najdorf, Moishe Mieczyslaw).
- b. 15 Apr 1910 in Warsaw (POL) [cf. MT in 2002!].
- d. night of 3/4 Jul 1997 in Malaga (SPA) due to a heart disease (short after a simul by G. Kasparov). He stayed in a hotel in Marbella when suddenly he had to be operated on 4 Jul.
Previously, the evening before the prizegiving in the 1996 Dos Hermanas tourney, he got a light heart attack whereafter he got a bypass operation and the doctor gave him still another 30 years! He could not go to Elista but visited the Yerevan OLY as captain of the ARG team. And in the 1996 Groningen reunion he was the noisiest player. In 1997 Dortmund the players honoured him with 1 minute silence.
- GM 1950.
- Jew.
- 1st names: "Moishe, Miguel, Mieczyslaw or Mendel" (A. Denker in D/P 211).
- Learned chess when 16.
- Lived in: Warsaw (1937); ARG since 1939 during the Buenos Aires OLY; naturalised in 1944. But still he had "seine heisere Stimme und sein unverkennbar polnischer Akzent" (SCHACH 2001/10/12).
- His (1st) wife, daughter and various other members of his family were murdered by the Germans in WW2 because of their jewishness (see D/P 217). Najdorf "eventually remarried, fathered two daughters [...] both medical doctors [...] his new wife developed cancer and quickly passed away" (D/P 217).
- "it was obvious to everyone that he would never become worldchampion without studying the opening theory - something that he had no intention of doing because of professional workaday obligations. Unlike, say, Frank Marshall and Reshevsky, he could not work full time on chess." (A. Denker in D/P 212).
- Had together with GM Carlos Guimard an insurance business, "that eventually grew to over 100 employees and made both of them rich." (D/P 212).
- "salt is a necessary accompaniment to many of the stories of the 'Patriarch of world chess'" (E. Winter in KCK 307).
- Namegiver of the Najdorf variation which begins with 1. e4 c5 2. Nf3 d6 3. d4 cxd4 4. Nxd4 Nf6 5. Nc3 a6. He was not the first to play that razor-sharp line. Initially he played 5. ...e6 and only later ...a6. See his article 'Understanding the Najdorf variation' in NVSD 1-12.

- Claimed that his 12-game 1949 match vs Trifunovic showed a record of various openings (CR 1949, 258).
- hmb LADAC (although I have never seen a corr. game by N.!).
- clm *Clarin* (which sponsored tourneys in Buenos Aires).
- Arbiter at 1978 Bugojno TOINT.
- AJ/A 1955, 130 (etc.) has an ADV headed "Miguel Najdorf hara de Ud un maestro de ajedrez. 1a academia argentina de ajedrez 'Miguel Najdorf' [...] en clases personales y por correspondencia. Honorarios especiales para niños y damas." Address: Rodriguez Pena 794, 2o piso.

■ RESULTs

- List: (26) tournament results 1935-50 incl. 5 OLYs (HJST 275). According to an obit, he won 52 international tourneys; SMN 285-292.
- "Ganz grosse Turniere gewann Najdorf nie und seine Forderung, 1948 anstelle von Fine, der verzichtet hatte, am Weltmeisterschaftskamp, teilzunehmen, wurde abgelehnt." (S&S 93).
- Figures from an internet database: +670-218=636 (64.8%).
- Blindfold record in 1943 (CR 1943, 329).
- Also known for his 1950 simul record in Sao Paulo (+226-10=14; see CR 1950, 259) in 11 hours & 5 minutes.
- And for his blind simul in 1947 Sao Paulo on 24-25 Jan (+39-2=4). Boards 1-15 were operated by Erich Eliskases, 16-30 by Dr. Americo Porto Alegre; 31-45 by Ludwig Engels. See Jaque 1980/Dec/36-41 (has all games except no. 37); NiC 1998, ? (report by H. van Riemsdijk plus all games). On the photo in CR 1951, 206 he undergoes a physical check-up after his 1947 blindfold games.

■

- **1928** Warsaw (promotion tourney) result? (1); Lodz (local tourney) result? (8/9).
- **1929** Warsaw (promotion tourney) result? (4); Warsaw match vs Czerniak +8-1=1.
- **1929/30**? Warsaw (?-Jan). Najdorf was 4th with 5 points, Glucksberg last with 1 point. Probably it is here that the Polish immortal game was played (KCK 306).
- **1930** CH Warsaw 5½/11 (6-7).
- **1931** CH Warsaw +5-1=3 (2) [given by SMN but SWS gives no 1931 CH].
- **1932** CH Warsaw 5½/13 (9-10).
- **1933** Warsaw (APA4) +3-0=3 (1).
- **1934** Warsaw +2-0=3 (2); Katowice (team CH POL) +5-0=2 (for the winning team Katowice-Warsaw on board 2 after Przepiorka) ; Warsaw [Stockholm?] match vs O. Karlin +1-2=1; CH Warsaw +10-1=1 (1).
- **1935** Warsaw (CH POL) +7-1=8 (2 with P. Frydman and H. Friedmann after Tartakower); Thorn (where?) match vs Tartakower +2-1=2; Warsaw (OLY) +9-2=6 (for POL which finished 3rd; board 3 after Tartakower, P. Frydman).
- **1936** Budapest +10-1=4 (1 with L. Steiner); Munich ('OLY') +14-2=4 (for POL which was 2nd after HUN; on board 2 after P. Frydman); Lodz (master tourney) +2-2=3 (5-6); Warsaw (Warsaw Society of Chess Amateurs) 7½ + 1 out of 10 (unfinished?).
- **1937** CH Warsaw +9-1=3 (1); Jurata (int. CH POL) +11-2=8 (3 after Tartakower, Stahlberg); Rogaska Slatina (int. CH YUG) +5-0=9 (1); Warsaw (APA4) +1-1=1 (1-4); Stockholm (OLY) +6-3=6 (for POL which was 3rd; board 2 after Tartakower).
- **1938** Lodz (TOINT) +3-4=8 (10-12); Margate (premier reserves) +6-2=1 (2 after E. Klein); Warsaw (club tourney) +12-0=2 (1).
- **1938/9** Warsaw (WTZGSz) result? (1; no. 2 Przepiorka had 11½/14).
- **1939** Warsaw (club tourney) +10-0=1 (1); Margate +3-4=2 (6); Buenos Aires (OLY) +12-2=4 (for POL which finished 2nd; board 2 after Tartakower); Buenos Aires (TOINT) +7-1=3 (1 with Keres); Buenos Aires (17 Sep; TOBLI) result? (1 with Alekhine); CH Warsaw CC 13/14 (1).
- **1941** Mar del Plata (TOINT) +9-1=7 (2 after Stahlberg); Buenos Aires (TOINT; Reca Illa cup) +13-0=2 (1); Buenos Aires (TOINT; 25th anniversary Circulo de Ajedrez) +9-1=4 (1 with Stahlberg); Buenos Aires (tourney for consulting duos) Najdorf + Palau 2½/3 (1).
- **1942** Mar del Plata (TOINT) +11-1=5 (1); Cordoba (TOINT??) +6-0=3 (1-2); Buenos Aires (TOINT??) +7-0=4 (1).
- **1942/3** (ARG; tourney for consulting duos) with A. Laguzzi 1½/4.
- **1943** Mar del Plata (TOINT) +9-0=4 (1 ahead of Stahlberg); Rosario (N.O. boys tourney) +6-0=2 (1).
- **1944** Mar del Plata (TOINT) +11-2=2 (1 with Pilnik); La Plata (Jockey Club tourney) +11-1=4 (1 ahead of Stahlberg); Vina del Mar (TOINT) +9-1=3 (2 after Guimard).
- **1945** Mar del Plata (TOINT) +8-1=6 (1); Buenos Aires (#2 Roberto Grau MT) +9-1=2 (1).
- **1946** Mar del Plata (TOINT) +15-1=2 (1); Groningen (CC Staunton JT) +6-2=11 (4-5); Prague +9-1=3 (1); Barcelona +10-0=3 (1); Rio de Janeiro +8-0=1 (1); Buenos Aires (CH ARG) result? (correct info?).
- **1947** Sao Paulo +6-0=2 (2); Mar del Plata (TOINT) +12-1=4 (1); Buenos Aires/La Plata (TOINT) +4-1=5 (2 after Stahlberg); (radio match Jockey Club, La Plata - Manhattan CC) +1-0=0 vs Kashdan (board 2).
- **1948** Mar del Plata (TOINT) +7-4=6 (4-5); La Plata/Buenos Aires (tourney Club Argentino) +7-0=4 (1); Saltsjöbaden (MIZT) +6-4=9 (6-9); Zurich match vs Grob +5-1=0; Venice +10-0=3 (1).
- **1948/9** New York +5-1=3 (2 after R. Fine).
- **1949** New York match vs Fine +2-2=4; Buenos Aires (Club Jaque Mate) +7-0=3 (1); Philadelphia exhibition games vs Fine +0-0=2; Opatija match vs Trifunovic +1-1=10; La Plata (TOINT) +8-0=2 (1); Buenos Aires? (CH ARG) 20½/22 (1); Buenos Aires [1950?] match (for CH ARG) vs Julio Bolbochan +2-1=7; where (blitz? CH ARG) result? (1); telephone match ARG vs SPA 1 vs A. Rico (board 1; 1950?).
- **1950** Budapest (MCT) +3-3=12 (5); Bled +8-1=5 (1; drawing no. 13); Dubrovnik (OLY) +8-0=6 (board 1 for ARG which ended 2nd); Amsterdam +11-0=8 (1; drawing no.

13); Utrecht match SC Utrecht + Euwe vs ARG result?; matches ARG vs FRA & SWI (after the OLY) result?

- **1951** Pergamino (local tourney) +7-0=0 (1); New York (M. Wertheim MT) +4-0=7 (2 with Euwe after Reshevsky); Mexico (local tourney) +6-0=0 (1); Buenos Aires (CH ARG) +13-0=1 (1).

- **1952** Havana (Capablanca MT) +15-0=7 (1 with Reshevsky); New York + Mexico + San Salvador match vs Reshevsky +4-8=6; Helsinki (OLY) +11-2=3 (board 1 for ARG which was 2nd after URS).

- **1953** Buenos Aires match vs R. Shocron (ch ARG 1952) +4-0=1; Mar del Plata (TOINT) +11-1=7 (2); Buenos Aires match vs Reshevsky +5-6=7; Neuhausen-Zurich (MCT) +5-4=10 (6-7).

- **1954** Mar del Plata + Buenos Aires (MZT) +15-2=4 (2 after Panno); Buenos Aires (match ARG - URS) vs D. Bronstein +1-2=1 (board 1); Amsterdam (OLY) +7-1=7 (board 1 for ARG which was 2nd after URS); Montevideo (Unesco tourney) +13-2=2 (2 with O. Bernstein after Letelier).

- **1955** Mar del Plata (TOINT) +13-2=2 (2-3) [11/15; 2 after Gligoric]; Göteborg (MIZT) +5-6=9 (12-13); Buenos Aires (CH ARG) +14-1=4 (1).

- **1956** Mar del Plata (TOINT) +10-1=5 (1 with Jul. Bolbochan); Santa Fé (Cassanello tourney) +6-0=1 (1); Montevideo +9-0=2 (1); Moscow (OLY) +5-1=12 (board 1 for ARG which was 4th; N. was team captain); Moscow (Alekhine MT) +5-2=8 (6).

- **1957** Mar del Plata (TOINT) +12-1=4 (2 after Keres); Rio de Janeiro [Buenos Aires?] (MZT) +9=2=4 (4; #1-3 qua.); Sao Paulo +8-1=2 (2 with Rossetto after Sanguineti); Dallas +1=4=9 (7).

- **1958** Bogota (Panamerican tourney) +11-2=6 (4).

- **1959** Mar del Plata (TOINT) +7-0=7 (1 with L. Pachman); Caracas (Dia de Galicia tourney) [1960?] +11-1=0 (1-3 or sole 1?); Caracas (APA3) +4-0=0 (1).

- **1960** Buenos Aires (CH ARG) +13-1=5 [15/19] (1); Leipzig (OLY) +6-1=12 (board 1 for ARG); Caracas.

- **1961** Torremolinos +3-2=6 (3); Mar del Plata (TOINT) +11-1=3 (1); Bled +4-5=10 (11-13).

- **1962** Mar del Plata (TOINT) +4-2=9 (4-6); Havana (Capablanca MT) +14=2=5 (1); Varna (OLY) +9-1=7 (board 1 for ARG).

- **1963** Los Angeles (#1 Piatigorsky Cup) +3-2=9 (3-4); Buenos Aires (Club Armenio, Union of Armenians in Argentina in honour of T. Petrosian; TONAT) +9-0=1 (1); Buenos Aires match vs Sanguineti result?

- **1964** Buenos Aires (TOINT) +7-2=8 (4); Buenos Aires (CH ARG) +12-1=2 (1).

- **1965** Mar del Plata (TOINT) +10-0=5 (1); Buenos Aires (60th anniversary Club Argentino) +7-1=3 (1).

- **1966** Santa Monica (#2 Piatigorsky Cup) +3-5=10 (8); Havana (OLY) +6-4=7 (board 1 for ARG).

- **1967** Mar del Plata (open CH ARG; TOSWI; Mar) +9-0=0 (1); Moscow (50th anniversary of October revolution) +2-2=13 (9-12).

- **1968** ? (QT CH ARG) 5½/6 (1 in group A); Mar del Plata (CH ARG) +11-1=5 (1 for the 7th time); Buenos Aires (youth vs veterans; Scheveningen system) +2-1=1 (board 1 of veterans); Buenos Aires (30th anniversary CC YMCA, Magistral Kalidad; TONAT; 15 Aug-10 Sep) +7-1=3 (2 after Panno); Lugano (OLY) +1-1=10 (board 1 for ARG); Mar del Plata (TONAT) 8/11 (1).

- **1969** Mar del Plata (MZT) +14-1=3 (1 with Panno); Palma de Mallorca +3-3=11 (9-10); Buenos Aires?? (Torneo Magistral of Club de Ajedrez Jaque Mate; TONAT) 12/15 (1 with Rossetto, Schweber).

- **1970** Belgrade (match URS vs rest) vs M. Tal +1-1=2 (board 9); Buenos Aires (TOINT) +6-2=9 (4-6); Siegen (OLY) +5-1=11 (board 1 for ARG); Lomas (match Rioplatenses - URU) 1 vs P. Lamas (board 1); Palma de Mallorca (MIZT; N. was replaced by Rubinetti).

- **1971** Wijk aan Zee (Hoogovens) +0-5=10 (14); Mar del Plata (TOINT; 22 Mar-11 Apr) +4-1=10 (5-6); Mendoza (match ARG - CHI) 1, ½ vs P. Donoso (board 1); Santiago de Chile (match CHI - ARG) ½, ½ vs P. Donoso (board 1); San Miguel /Tucuman (Panamerican team CH) +3-1=0 (for ARG which won; board 1).

- **1971/2** Hastings +4-2=9 (5-6).

- **1972** Mar del Plata open (25 Mar-2 Apr) +5-0=4 (2 with Pilnik after Rubinetti); Buenos Aires (Joker tourney) 8/11 (2); Buenos Aires (Club Argentino de Ajedrez) 11½/14 (1); Zarate (open) 9/13 (1-2).

- **1973** Wijk aan Zee (Hoogovens) +2-2=11 (10); Wijk aan Zee (TOBLI) eliminated in QTs; Buenos Aires (Joker tourney; TOINT) 7½/13 (4-5); Manila +4-3=8 (9-10); CH Buenos Aires 7½/13 (4-5); Buenos Aires (CH CC Argentino) 11½/14 (1); Buenos Aires (another CH Club Argentino?; TOSWI; TONAT) 7/9 (1 with Rubinetti).

- **1974** Mar del Plata open (TOSWI; TOINT?) +8-1=0; lost to Brond] (1); Nice (OLY) +6-4=6 (board 3 for ARG).

- **1975** Netanya +5-4=4 (5); Buenos Aires (CH ARG) +12-1=6 (1 with Panno but N. got the title).

- **1976** Lone Pine (TOSWI) 5/7 (2-10); Reykjavik +7-1=7 (3-4); Cape Town (TOSWI) 9½/11 (1 with Stean); Haifa (OLY) +2-2=6 (board 1 for ARG).

- **1977** Buenos Aires (TONAT; 50th anniversary WCH match Capablanca - Alekhine) 6½/10 (3).

- **1978** Wijk aan Zee +2-3=6 (7-9); Sao Paulo +2-1=9 [6½/13] (7); Buenos Aires (TOINT; Clarin) +1-2=10 [6/13] (8).

- **1979** Buenos Aires (Konex-Canon) 7/13 (6-8); Buenos Aires (TOINT; #2 Clarin) +3-0=10 (2-5 after B. Larsen).

- **1980** Quilmes (CH ARG) +5-4=4 (8); Buenos Aires (TOINT; #3 Clarin) +3-2=8 (6); Santiago de Chile? (CHI; #2 open Codelco) 5/? (5-6?); Buenos Aires open (#3 Konex, S.A.) 6½/9? (11-20).

- **1982** Mar del Plata (TOINT) +2-3=6 (8-9); Bugojno +1-4=8 (11-12).

- **1983** Buenos Aires (P. Frydman MT; TOINT) 5½/11.

- **1986** Mar del Plata (open) +5-0=4 (4); Buenos Aires (CH ARG) 8½/14 (3-5).
- **1987** Mar del Plata (open; TOINT) 6½/9 (10-15?).
- **1988** Mar del Plata (open) 6½/9 (place?); Buenos Aires (TOINT; #4 Clarin?) 9½/15 [8½/15] (4).
- **1989** Buenos Aires (CH ARG) +6-3=8 (4-6).
- **1991** San Martin (CH ARG) 5/11 (7).
- **1994** Mar del Plata open (#25; TOSWI; TOINT) 6½/9 (7-15).
- L. Prins says that N. was blitz ch ARG 6x (up to 1964 when he scored 13/15, since 1949).

■ BOOKs

- CALVO, Nicolas Capeika: Miguel Najdorf, el hijo de Caissa (Buenos Aires, 2002).
- CASTELLI, Dr. Raul: Najdorf! Juega y gana. 1. P4R!!, sup. no. 3 (Editorial Talbac, Hurlingham, 1968). [KSK 5635; RL XSA 784]. 100 p. Series: 1.P4R!!, suppl. 3.
- MINEV, Nikolay: Migual Najdorf: King of the king's Indian defense (The Chess Library, 1 Nov 1997). [ISBN 0966188918].
- NAJDORF, Liliane: Najdorf x Najdorf (Buenos Aires, 1999).
- NAJDORF, Miguel: Aspirantes al campeonato mundial. Torneo de los candidatos, Suiza 1953 ('El Ateneo', Buenos Aires, 1954). 2 volumes. 1st is 293 p., the 2nd is 302 p.; in Spanish. (Rca. $60 "cada tomo" in 1954).

ADV: AJ/A 1954, 243, 301 ("Premiado por la Federacion Internacional de Ajedrez como el mejor libro de ajedrez de 1954").

Review: FIDE REVUE 1955, 24 (by L. Pachman; in French).

- POSTMA, Siep H.: (collaborators H. Grooten, G. Gijssen) Schaakromanticus Miguel Najdorf (Uitgeverij Van Spijk, Venlo/Antwerp, 1996). Limp; 21 x 14,8 cm.; 306 p.; 5 B/W photos. [ISBN 9062161707]. (Dfl. 29.90 in 1996; DM 34.50 in 1996, Fruth).

Contains biography; 152 games of Najdorf 1928/94; complete match and tourney record; and some printing errors.

vdV: "Not a serious work. Author only consulted European sources, not one from South-America, although the writing lasted ca. 25 years! In that time he could have interviewed Najdorf when he was in NLD. Definitely not the ultimate Najdorf biography."

"Ook presteerde [Najdorf] het om Siep Postma, de auteur van een aan hem gewijde partijverzameling, het nakijken te geven, toen deze om een handtekening in zijn exemplaar vroeg. 'Ik heb helemaal geen toestemming gegeven voor dit boek', was het antwoord en het verdween in de tas." (P. Boersma in zijn column in AD 1997, 12 Jul).

Review: CRM 1996/Jun/58-59 (by T. de Vreede).

- N. will write the TB of 1957 Dallas (B. Larsen in FIDE Revue 1958, 10-11).

■ CHRONOLOGICAL

- "In the Warsaw olympiad of 1935 Najdorf of Poland lost on time to Foltys of Czechoslovakia, but not before a bitter dispute over the facts had taken place Najdorf protesting the decision of the tournament director. The arbitrating committee were duly called in, Alekhine and Oskam, Dr. Bernstein and Sir George Thomas, two lawyers and two honest men, as someone put it.'

'Well, Sir George', asked Alekhine deferentially, 'what would be the decision if this had taken place in England?' 'It would not have happened in England', replied the baronet coldly." (K.F. Kirby in SACP 1967, 88).

- "Najdorf's success has been scintillating; as one of the greatest lightning players of all time, he has been able, through whirlwind simultaneous displays, to make money - and spend it - like water." (CHESS 1941/Oct/1).
- Bio in TB 1946 Groningen, p. 26. During the tourney a woman told him of the fate of his family (see D/P).
- "It would not wonder me, if he [i.e. N.] had bought some games in [1946] Prague" (A. Seitz in a 1946 letter to H. Helms (see CN 1412).
- During the FIDE meeting in Winterthur (with only 6 delegates) Fine made the proposal (which he already made during WW2) to hold a tourney with the big 6 plus the winner of the Groningen and Prague. But because Prague was weak, winner Najdorf was not admitted by FIDE! (1946).
- itv in *El Ajedrez Español* 1947, Jan (excerpts in CHESS 1947, Mar, p. 169). Title: "I am going to be world champion." (cited in CN 1815).
- "That Najdorf should be in the first world championship tourney, if one is held, becomes increasingly clear. His wife and only child were murdered by the Nazis in Poland." (CWO 1947, 98).
- After WW2 he played corr. games because he lived rather isolated in ARG but also to come in contact with his Polish friends and relatives, which was in vain (S&S 93).
- "De avond [before the game Smyslov - Najdorf] had Smyslov [Najdorf] getroost wegens een familie-aangelegenheid. Dat was in cafés gebeurd en de sympathieke Rus bleek zonder enig incasseringsvermogen. Diep in de nacht werd afgesproken dat de partij maar remise moest worden. De volgende dag maakt Smyslov een enorme blunder. Najdorf verzonk drie kwartier in gepeins en liet na de genadeklap uit te delen, die alle omstanders gezien hadden. Hij bood meteen remise aan. Een merkwaardig geval van dubbele schaakblindheid, stond later in de verslagen." (Paul Boersma in AD 1996, 7 Sep on MIZT in 1948 Saltsjöbaden).
- CR 1954, 45-46 (photo on p. 44).
- Arbiter at match Moscow - Leningrad (3-5 Dec in 1960 Moscow).
- Szachy 1960, 120-121.
- Did not play in 1964 OLY (L. Prins speaks of a row of which the details are unclear), but was present at the FIDE congress "and made a strong plea that measures be taken to make it more difficult for players to gain titles" (SACP 1965, 22).
- MdA 1966/3/21; MdA 1968/2/3; BCM 1960? ("...the return of Najdorf to the field (from Venezuela where

he had been busy acting as importer of porcelain from Japan)".
- Photo & list of results (a.o. 8 times ch in Mar del Plata) in TB 1970 Belgrade, p. 27.
- DSZ 1970, 200; AJCN 1972, 236-238 (& photo); '64' 1977/51/16 (quotes from an itv in the Belgrade magazine *Sport*); SCHACH 1980, 222; CHA #2, 35 (itv); DSZ 1983, 259 (in Berlin); '64' 1988/2/21 (itv in ?; quote).
- itv in *Revista Internacional de Ajedrez* 1988, issue 9 (Jun), p. ?-27-28-? See CN 1660 & KCK 307.
- CS 1990, 72; SW 1990/15/1-2; SN 1992/4/21-22 (by Lex Jongsma & caricature by Cor Heilig).
- itv, photo and 12 games with slight notes (NiC 1992/6/50-58). About past and present topplayers; 1939 Buenos Aires OLY; his blindfold sessions; "Elo is very bad for chess"; the Najdorf variation; combination of chessplayer and business man; a 'big nose' (intuition) is what makes one a good chess player; Alekhine and the Nazis; role of computers too big; sex before the game is bad; his visits to his birthcountry Poland; the Pope as a chess player; Pr. Nikolic stayed at his home when Sarajevo was under siege; there are hardly any gentlemen anymore in chess.
- itv by P. Boersma (AD 1996, 3 Sep).
- itv by J. Welling and drawing (by Jan Op De Beeck) (SNS 1996/17/34-36). Recently N. got a light heart attack and he got a pacemaker.
- Obit: CS 1997, 212 (& cartoon); SNS 1997/14/4-5 (by J. Welling; on p. 5 photo of Najdorf v Szabo, 1996 Groningen); SW 1997/27/18 (& photo); TfS 1997, 345; VN 1997, 19 Jul, p. 84 (by D.J. ten Geuzendam).
- Funeral: "obwohl das an eine Hollywoodinszenierung gemahnende Ende noch frisch in Erinnerung ist: die Zeremonie im *Club Argentino de Ajedrez*, der Leichnam von Soldaten flankiert, das Schachbrett mit der Position 'seiner' Sizliianischen Verteidigung auf dem Sarg und Hunderte von Menschen aller Couleur, die immer wieder und überall 5... a6 spielen." (SCHACH 2001/10/12).

■ VARIOUS
- 6 of his combinations (SW 1997/29/29-30).
- L/G 760-762; MAS 256-257 (plus photo); OCC/B 268-269; Puiggros, p. 144; Quien Es Quien en Argentina, 1968, p. 509; SLOVAR 293-294 (by Prorvich).
- Photo: CR 1946/Dec/5 (vs L. Pachman); CR 1947/May/5; CR 1948/May/cover a; CR 1948/Sep/3; CR 1950, 171; SUSH 1951, 21; EdP 1952, 121; FIDE Revue 1954, 17 (with Dr. C. Mendez, Reshevsky, general Juan Peron, A. Bisno, Dr. C. Laurens, E. Ibanez); CR 1962, 277 (blitzing with Benko); SE 1971, 54 (vs Ree, the end of the famous incident in 1971 Wijk aan Zee); CR 1966, 267, 310; SW 1989/24/1 (as guest in Zurich; the photo shows also M. Christoffel and Dr. William Wirth, general director of SKA during a simul); SW 1992/18/9 (aged 82); CR 1964, 195 (date?; vs Tal blitzing); AJCN 1974, between p. 418-419 (2 p., in colour); EE 1974, 189; EE 1975, 227 (admiring his golden medal in 1974 Nice OLY); SW 1990/45/8 (with Reshevsky & their wifes in NYC during WCH match); SKT 1998, 202 (1996 Groningen); CS 1996, 313 (at OLY); CPBB between p. 70-71.
- Drawing: CR 1944/Aug-Sep/11; NCB 1949/Jan-Feb/3; CR 1949, 41; CR 1950, 360; CND 42; WTCM 127 (by H. Grob; seen from behind).
- Caricature: CR 1950/Nov/cover a; STJB1955, 312.
- Memoirs by A. Denker ("The Paderevski of chess") & games (D/P 211-220).
- NAJDORF, M.: Salad days (CR 1964, 204-205).
- '64' 2000/4/50 (by Boris Turov & photo); SCHACH 2001/10/11-13 (by Mariano Grynszpan, Buenos Aires & cartoon); REU 2002/8/49.
- When was his "Polish immortal game" vs Glücksberg exactly played? (CN 1377; KCK 306). The game (1. d4 f5 2. c4 Nf6 3. Nc3 e6 4. Nf3 d5 5. e3 c6 6. Bd3 Bd6 7.0-0 0-0 8. Ne2 Nbd7 9. Ng5? Bxh2+ 10. Kh1 Ng4 11. f4 Qe8 12. g3 Qh5 13. Kg2 Bg1! 14. Nxg1 Qh2+ 15. Kf3 e5! 16. dxe5 Ndxe5+ 17. fxe5 Nxe5+ 18. Kf4 Ng6+ 19. Kf3 f4! 20. exf4 Bg4+ 21. Kxg4 Ne5+ 22. fxe5 h5 mate) analysed by computers (MegaByte 1998/Jan/24-26).
- "When, in the decisive phase of the game [Najdorf vs Gligoric, 1952 Helsinki OLY] I was thinking about my reply, I was unexpectedly subjected to a cheerful conversation in Spanish between Najdorf and someone else, right behind my back. Nevertheless, I managed to find a good move and Najdorf, as if in a trance, sat down, played his move offering me a pawn and then at once slapped his forehead as if realising he had just made a 'blunder'. I naïvely fell into the trap and, being in time pressure, grabbed the pawn, after which Najdorf grabbed - a whole piece. Even the conservative Keres, who watched the whole scenario, couldn't stop himself from laughing, and perhaps I would have seen the funny side too - since the bubbly Najdorf's childish pranks were in a way cute - if it hadn't been me who had just been defeated!" (S. Gligoric in IPAP 156. On p. 156-158 S. shows his revenge in 1953 Mar del Plata).

■ MTs
- 'Magistral Internacional de Ajedrez Miguel Najdorf', Ciudad de Buenos Aires.
* 1980 Buenos Aires (Apr).
- TOSWI. 1-4. W. Browne (1), Panno, Smyslov, Emma.
- BCM 1980, 473.
* 1982 Seville. #1 Ibero American chess tourney in honour of Najdorf.
- On top: Hofmann (ARG).
* 1990 Buenos Aires. QT, open.
- On top: Adla.
* 1990 BUENOS AIRES.
- Organised by Najdorf.
- 1-2. Smyslov, J.L. Fernandez.
- SW 1990/20/15-16.
* 1991 BUENOS AIRES. #2.
- 1-3. Granda Zuniga, Tal, Nogueiras.
- SW 1991/17/21; SW 1991/19/19-22.
* 1992 BUENOS AIRES. #3.
- Won by Chernin.
- SW 1992/16/30; SW 1992/17/30; SW 1992/18/5-9.
* 1993 BUENOS AIRES.
- Won by Kamsky.
* 1995 BUENOS AIRES.

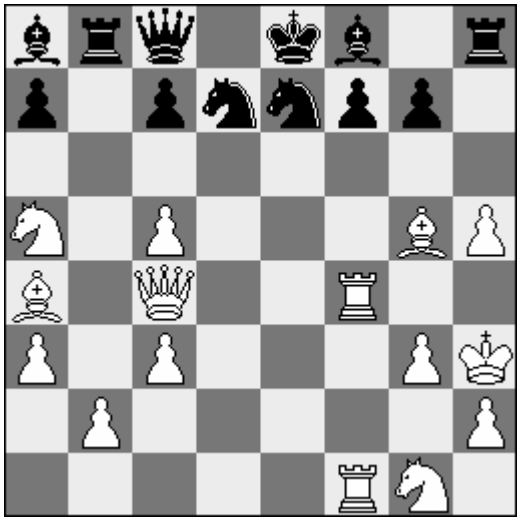
- 1-2. San Segundo, van Wely.
* 1996 BUENOS AIRES. #7 MT.
- 1-2. S. Tiviakov, J. Magem.
* 1997 Buenos Aires.
- 1-2. I. Morovic, E. Sutovsky. There was also a B-group (open).
* 1998 BUENOS AIRES. Open; also MZT.
- 1-5. M. Krasenkow, A. Wojtkiewicz, P. Ricardi, C. Garcia-Palermo, B. Larsen.
* 1999 Buenos Aires. ½f CH ARG.
- 1-4. M. Tempone, G. Soppe, A. Giaccio, C. Dolezal
* 2000 Buenos Aires. Najdorf Festival Fase KO.
- 1-2. J. Polgar, V. Bologan.
* 2001 Buenos Aires (4-13 Sep). Magistral Najdorf.
- Photo of poster: SCHACH 2001/10/5.
- On top: An. Karpov.
* 2002 Buenos Aires. #12 MT.
- On top: Spangenberg.
* 2002 Grodzisk Mazowiecki (27 Jul-3 Aug).
- Birthplace of N.
- Open. On top: Cyborowski.

LIJST van AFKORTINGEN

'64'. URS magazine
AD = Algemeen Dagblad
ADV = advertisement
AJ/A = Ajedrez. Revista mensual. Argentinian chess magazine Apr 1954-?
AJCN = Ajedrez Canario
APA = all play all
ARG = Argentina
BCM = British Chess Magazine
B/W = black & white
CC = chess club
ch = champion
CH = championship
CHA = Chess Annual
clm = chess columnist
CN = Chess Notes (by Edward Winter)
CND = George Koltanowski: Chessnicdotes 1 (Chess Enterprises, Inc., Coraopolis, PA, 1978)
CPBB = Raymond Edwards/Raymond Keene (eds.): The chess player's bedside book (B.T. Batsford Limited, London/Sydney, 1975)
CR = Chess Review (USA)
CRM = club magazine club Rotterdam
CS = Ceskoslovensky Sach
CWO = Chess World (Australia)
D/P = Arnold Denker/Larry Parr: The Bobby Fischer I knew and other stories (Hypermodern Chess, San Francisco, 1995)
DSZ = Deutsche Schachzeitung
EdP = L'Échiquier de Paris. French magazine
EE = Europe Échecs (France)
FiS = Fizkultura i Sport. A publishing house in Moscow
GM = grandmaster
HJST = P. Feenstra Kuiper: Hundert Jahre Schachturniere; die bedeutendsten Schachturniere 1851-1950 (W. ten Have N.V., Amsterdam, 1964)
hmb = honorary member
int. = international
IPAP = Svetzozar Gligoric: I play against pieces (Batsford, London, 2002)
itv = interview
JT = jubilee tourney
KCK = Edward Winter: Kings, commoners and knaves. Further chess explorations (Russell Enterprises, Inc., Milford, CT, USA, 1999). Selections from CN
KSK = Horst Luders/Christine Möhle: Kieler Schachkatalog (Nightrider Unlimited, Kiel & Göttingen, 2000)
LADAC = Liga Argentina de Ajedrez por Correspondencia
L/G = Wladislaw Litmanowicz/Gerzy Gizycky: Szachy od A do Z (Warsaw, 1986). Polish chess encyclopedia in 2 vols.
MAS = Jiri Vesely/Jan Kalendovsky/Bedrich Formanek: Malá encyklopedie sachu (Bratislava, 1989)
MCT = men's candidate tourney
MdA = Mundo de Ajedrez. Magazine from ARG/URU
MIZT = men's interzonal tourney
MT = memorial tourney
MZT = men's zonal tourney
NCB = Nebraska Chess Bulletin
n.d. = no date
NiC = New in Chess (NLD)
NVSD = Yefvim Geller/Svetozar Gligoric/Lubosh Kavalek/Boris Spassky: The Najdorf variation of the Sicilian defence (RHM Press, New York, 1976)
OLY = olympiad
qua. = qualify
QT = qualifying tourney
REU = Rochade Europa (GER)
RL = Royal Library in The Hague
SACP = South African Chess Player
SC = Schachclub
SE = Schach-Echo (GER)
SKT = Sakkelet (Hungary)
SLOVAR = G.M. Geiler (ed.): Shakhmatny slovar (FiS, Moscow, n.d. [ca. 1960]). Chess encyclopedia
SMN = Siep H. Postma: Schaakromanticus Miguel Najdorf (van Spijk, Venlo & Antwerp, 1996)
SN = Schakend Nederland
SNS = Schaaknieuws
SPA = Spain
S&S = Ludwig Steinkohl: Schach und Schalom. Das Schach der Juden gestern und heute (Rochade Europa, Maintal, 1995)
STJB1955 = Schach-Taschenjahrbuch 1955
SUSH = Suomen Shakki. Finnish magazine
SW = Schachwoche (Switserland)
TB = tourney book
TfS = Tidskrift för Schack (Sweden)
TOBLI = blitz tourney
TOINT = int. tourney
TONAT = national tourney
TOSWI = Swiss tourney
URS = Soviet Union
URU = Uruguay
VN = Vrij Nederland
WCH = world championship
WTCM = George Koltanowski: With the chess masters (Falcon Publishers, San Francisco, 1972)
WW2 = 2nd world war

VS versus Fischer, een retrograde probleem, deel 2

John van der Wiel



De stelling bleek toevalligerwijs een mooi retrograde probleem te zijn en ja, ze kan op legale wijze ontstaan zijn. Dat behoeft wel enige uitleg. De witte pionnenconfiguratie h2, g3, h5 kan alleen ontstaan door twee maal te slaan. Omdat f7 en g7 nog steeds hun beginveld bezetten, moeten dat zwarts h-pion en een gepromoveerd stuk zijn geweest. Wits dubbele c-pion moest ontstaan door een collega te slaan. Omdat ook c7 nog aanwezig is, moet dat een pion geweest zijn die op de c-lijn een wit stuk heeft geslagen. Conclusie, omdat alle witte officieren weer op het bord staan: ook wit moet gepromoveerd zijn! Om de bewijsvoering voorlopig even nader te ondersteunen, het kan ongeveer zo zijn gegaan: zwart speelt zijn b-pion op en slaat een wit stuk op de c-lijn. Wit doet ooit bijv. d2xc3 waarna zwarts d-pion vrij baan krijgt om te promoveren en zich vervolgens op, zeg, veld g4 weer op te offeren (f2 – f3xg4). Wit kan intussen zwarts e-pion slaan (mag nog net) en met de eigen e-pion promoveren tot het eerder geslagen stuk enzovoort.

Zo legde ik het ongeveer ook aan de Schaaknieuws lezers uit na twee weken eerder de vraag naar de legaliteit gesteld te hebben. Uit piëteitsoverwegingen knoopte ik er geen tweede raadsel aan vast, maar dat doe ik nu wel, voor de diehards onder u.

Vraag 2 luidt: wat is het geringste aantal zetten waarin de diagramstelling geheel conform de spelregels bereikt kan worden (met zwart aan zet).

Zie voor de oplossing deel 3 verop in dit blad

Van Linea Recta naar Rotterdamchess!

Corrie Vreeken

Deze maand bestaat S.V. Rotterdam 80 jaar!
Aldus de inleiding van het verzoek van Ton de Vreede om een bijdrage te leveren voor het jubileumnummer. In het augustusnummer van 1974 van ons clubblad Linea Recta memoreren we het 50-jarig bestaan van onze vereniging. Net als nu hadden we toen geen middelen om dat op passende wijze te vieren. Het was het jaar dat ik van 2e secretaris tot voorzitter werd "gepromoveerd". Ik herinner me de uitspraak van ex-voorzitter en helaas al weer vele jaren geleden overleden Wim Sandifort nog: "Voorzitter is de mooiste bestuursfunctie die je kunt hebben. Je hoeft niets te doen!"
Het pakte anders uit.... Om te beginnen ben ik altijd een "doener" geweest, dus niets doen lag me niet zo. Ik had altijd al geholpen met het maken van het clubblad. Dat begon al in Alkmaar, toen ik als 20-jarige en beginnend schaakster lid werd van VVV (Van Vijanden Vrienden). Samen met André Schaaps fietste ik op gezette tijden naar Bergen, waar ik de vrije beschikking had over het kantoor waar ik toen werkte. Soms tot diep in de nacht zaten we ijverig stencils te maken die we daar ook konden afdraaien.

Het lag voor de hand dat, toen ik in 1970 2e secretaris van "Rotterdam" werd, ik ook de nodige bijdrage leverde om het clubblad Linea Recta te maken, voornamelijk op de typemachine van Justus de Hooge. Het blad stelde niet zo veel voor... zo'n 16 pagina's met uitslagen en wat algemeen nieuws. Maar toen ik in 1975 er in slaagde een sponsor te vinden en we wat sterke spelers konden aantrekken, kregen we vanzelf wat meer en interessantere bijdragen. Het juninummer van 1977 telde 22 bladzijden, het decembernummer van 1979 echter al tien paginas meer... Maar voor zover ik kan nagaan kwamen we niet hoger dan die eenmalige 32 bladzijden. In april 1977 plaatsten we een oproep in het blad om een redacteur, maar niemand reageerde. Sinds het decembernummer van 1977 heb ik die baan er toen maar bij genomen, overigens met veel plezier.
Juni 1981 zou het laatste clubblad onder de naam Linea Recta worden. Euwe was 80 jaar geworden en al enkele jaren actief lid van onze club. Ons eerste sterrenteam wist in 1976 niet de landstitel te behalen, die ditmaal naar Desisco ging.
Die gedenkwaardige zomer kwamen Ruud en Hennie Maliangkay naar mij toe om over het blad te spreken. Zij waren van mening dat de opzet geheel anders moest, evenals het omslag. Nu we zulke goede betaalde spelers hadden, zouden we toch best op een bijdrage van hen kunnen rekenen. Hans Citroen was bereid een ontwerp te maken voor het omslag.
Als voorzitter en redacteur sprak dit mij wel aan en ik stelde het ter discussie in de bestuursvergadering. Helaas was er veel weerstand. Ook de (hogere) kosten waren natuurlijk een probleem. De naam Linea Recta met het logo van Erasmus kon niet gehandhaafd blijven als we het ontwerp van Hans Citroen zouden accepteren. Toen ik beloofde de kosten het eerste jaar op me te nemen (in de hoop dat onze sponsor ons na dat jaar tegemoet zou komen) kreeg ik aarzelend en helaas niet eenstemmig toestemming mijn gang te gaan. Gelukkig had ik inmiddels wel een "electronische" schrijfmachine, maar vergeleken met de tekstverwerker van de computer was het nog wel behelpen met typ-ex en stencils. Diagrammen maken ging met stempels! Toen de computer zijn intrede deed in huize Vreeken, kwam Tasc ons te hulp met hun prachtige programma, waarmee we op eenvoudige wijze overal diagrammen konden plaatsen. Bedankt Eric van der Schilden!
Mijn hobby was destijds fotograferen. Het leek me een goed idee af en toe ook een foto te plaatsen, wat later, toen ik eenmaal een computer had, veel beter ging. Soms ook kwam een foto helaas goed van pas bij een In Memoriam. Veel plezier had ik van de karikaturen en grappige tekeningen van mijn Belgradose vriend Koraksic (Corax); zijn enige beloning was een exemplaar van ons blad!
Het eerste nummer kwam dus uit in december 1981. Helaas met het droeve bericht dat Euwe een hartoperatie had ondergaan. In het volgende clubblad zou zijn IN MEMORIAM verschijnen. Gelukkig kreeg ik inderdaad enthou-

siaste bijdragen, zoals de "Hoboker havijf variant" van Hennie Maliangkay, Een mooi artikel van John van der Wiel over Alexander Beljavski, een analyse van Bruno Carlier, een correspondentiepartij van A.C.Timmermans; een analyse van Henny Versteeg en een mooie bijdrage van Fred van der Vliet! Laatstgenoemde zou tot op de dag van vandaag een trouwe medewerker van het blad blijven. Beslist niet onvermeld ook mag blijven de latere onvolprezen bijdragen van Henny Vijgeboom. Tot mijn verrassing zag ik in Linea Recta, dat hij in 1974 was afgemeld als lid van onze vereniging. Hij ging naar Charlois, waar hij "De Triomfator" stichtte. Maar gelukkig keerde hij later terug naar Volmac Rotterdam. Vanaf 1986 werd hij een trouw supporter van ons eerste team en van Volmachess! Door zeer ernstige ziekte moest hij afzien van al deze activiteiten en inmiddels heeft het trieste bericht van zijn overlijden ons allen bereikt. Ik, en met mij vele anderen, wensen zijn vrouw Toos en kinderen en kleinkinderen veel sterkte toe met het verwerken van dit verlies.

Het blad telde al gauw 50 pagina's en dat zou uitlopen tot bijna 100 toen ik eenmaal een computer had. Niet alleen had ik veel steun van de spelers die mooie artikelen inzonden.... De bladen moesten nog wel met de hand gesorteerd worden en daarna in de omslagen geniet. Als het niet anders kon, gebeurde dat hier thuis. De hele vloer lag bezaaid met pagina's. Velen hebben mij bij het sorteren geholpen!
Wat was ik later blij met Jan Bakker, die aanbood voortaan voor het afdrukken, sorteren en inbinden te zorgen in ruil voor ... enkele exemplaren van het blad! Helaas kan hij dit artikel niet meer lezen.
Nog steeds had het blad geen naam. Oproepen onder de leden leverden geen bruikbare namen op, tot ik zelf een inval kreeg en het blad Volmachess doopte. Hoewel ik nooit enige reactie op die naam kreeg, sloeg het idee blijkbaar wel aan. Het laatstverschenen clubblad heet Rotterdamchess!

Toen ik mezelf in 1994 op 65-jarige leeftijd pensioneerde om wat meer van onze vrije tijd te genieten en toernooien te gaan spelen, werd het blad op dezelfde wijze voortgezet. Ik bedank hierbij Hans Christen die de redactie toen overnam en het blad op dezelfde wijze voortzette evenals zijn medewerkers. Als je namen gaat noemen, is het logisch dat je sommige vergeet. Bovendien zou de lijst over een tijdsbestek van 20 jaar te lang worden. Ik hoop dat ons prachtige blad nog vele jaren in zijn huidige vorm zal blijven verschijnen.

Denksporten, de rol van de vrouw daarin, en onze dameskampioenen

Herman van Bekkum

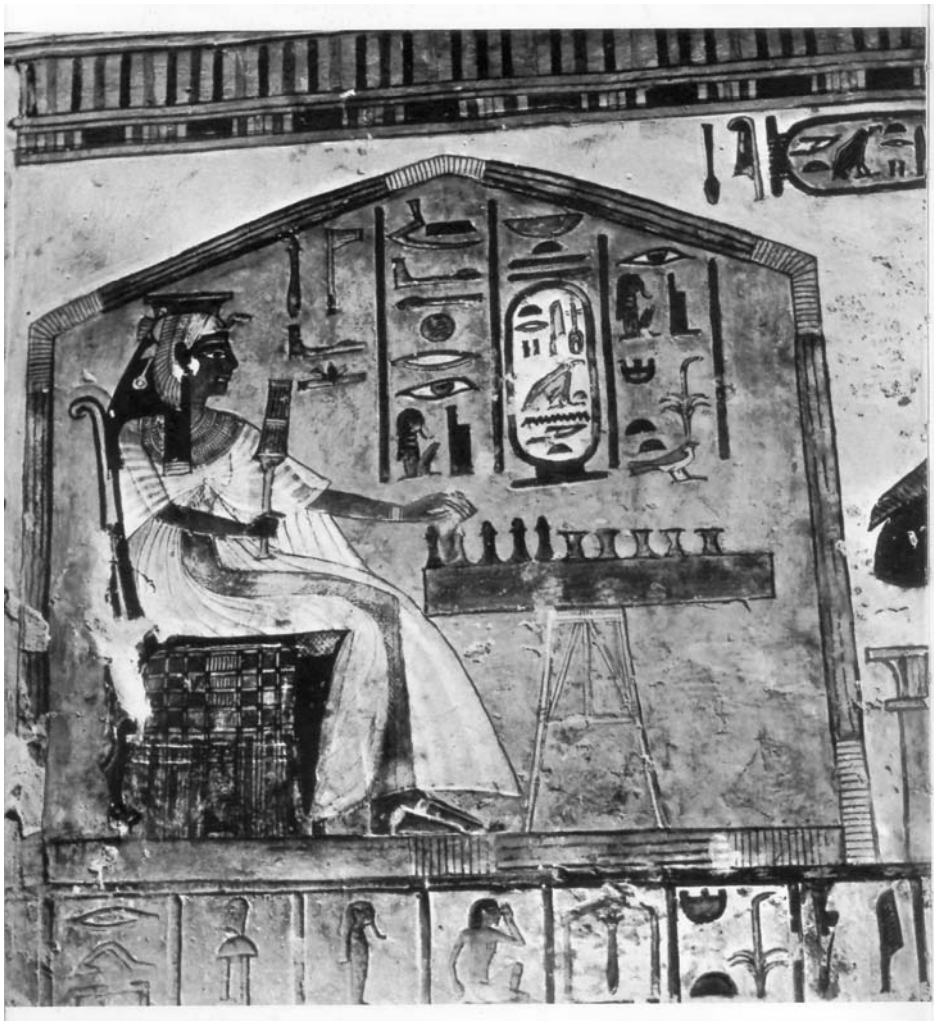
Rotterdam loopt vaak voorop in de sport, maar soms ook achteraan. Voorop met teamsporten als voetbal, honkbal en volleybal, en met solisten als Leontien Zijlaard-Van Moorsel en Raemon Sluiter. Voorop ook met de Stichting Rotterdam Topsport, met haar enthousiaste directeur Hans den Oudendammer, bij wie elke Rotterdamse topclub of topsporter kan aankloppen voor advies en hulp, zoals ook onze vereniging in het voorjaar 2004 mocht ervaren.
Met locaties als het Feyenoord-stadion, het Ahoy-gebouw en het Topsportcentrum Stad Rotterdam Verzekeringen kunnen ook veel evenementen geaccomodeerd worden. Wat nog ontbreekt in Rotterdam is een denksportcentrum. Wie in Utrecht komt schaken treedt een gebouw met talrijke zalen binnen waar gebridged, geschaakt gescrabbled etc. wordt. In de naamgeving van de zalen overheerst overigens bridge: Goudsmit-, Filarski-, Slavenburg-zaal enz. Het vierde bezocht onlangs Waddinxveen en was verrast in deze bescheiden gemeente ook een locatie (Anne Frank Huis) aan te treffen waar diverse denksporten hun domicilie hebben. In de Waddingsveense schaakzaal was onze Corrie Vreeken overigens de enige dame, hoe anders was het in de belendende bridgezaal. In de onderstaande tabel zijn van vier

denksportbonden het aantal leden en het % vrouw gegeven. De cijfers spreken voor zich. Van de KNSB-leden onder de 18 jaar is 14% vrouw. Tussen haakjes het jaar van oprichting van de betreffende bond. De schaakbond is veruit het oudst.

Ledentallen Denksportbonden 2004

	Totaal	%vrouw
Nederlandse Go Bond (1959)	1000	7
Koninklijke Nederlandse Dambond (1911)	7900	5
Koninklijke Nederlandse Schaakbond (1873)	25400	6
Nederlandse Bridge Bond (1930)	115000	57

Iets geheel anders is de tijd waarin elke denksport gestalte kreeg. Go wordt het oudst ingeschat, ~2300 B.C. in China, met introductie in Japan, het go-land bij uitstek, rond 700 B.C. Bridge is het jongst; de huidige spelregels, het zgn. contractbridge, werden in 1925 geformuleerd. Voor dammen en schaken lopen de dateringen uiteen. Bordspelen waarbij men andermans stukken sloeg werden beoefend in het oude Egypte, zie de schildering op de tombe van Nefertari, echtgenote van Ramses II (1290-1224 B.C.). Maar of dit in de buurt van het schaakspel kwam is de vraag.



De republiek Mali denkt van wel gezien een postzegelblokje (1998) met daarop het farao-echtpaar "jouant aux echecs". Zie ook rechts de amfoor.

Meer gangbaar is de mening dat pas in de 6e eeuw A.D. een voorloper van het schaakspel (shatranj) beoefend werd in India. Vandaar ging het via Perzië en Arabië naar Noord-Afrika en vervolgens met de moren naar Spanje. Rond de 10e eeuw arriveerde het spel in Engeland. Stille 11e –eeuwse getuigen zijn de zg. Lewis-schaakstukken, vervaardigd uit walrusivoor en te zien in het British Museum te Londen alwaar men ook replica kan aanschaffen.

In Europa werd aanvankelijk vooral door de hoogste lagen gespeeld. Talrijk zijn de afbeeldingen waarbij een hooggeplaatste de degens kruist met zijn of een vrouw. Zie bv. Dit 13e eeuwse schilderij met bord met 42 velden.

Het is overigens zo dat pas rond de 15e eeuw de koningin de macht op het bord kreeg die zij nu bezit. Zie het boek "Birth of the Chess Queen" door Marilyn Yalom.
Het dammen is ook aanvankelijk ouder ingeschat dan men nu denkt. Volgens recente gegevens is het damspel in de 11e eeuw in Zuid-Frankrijk ontstaan. Voor de 18e eeuw werd gespeeld op een bord met 64 velden en beide partijen 12 schijven. Rond 1720 kwam het 10x10 bord met 2x20 schijven. Canadees dammen gebeurt op een 12x12 bord met 2x30 schijven.
Soms bereikt iemand de wereldtop in meer dan één denksport; De fransman Ghestem werd wereldkampioen dammen en wereldkampioen bridge.
Een vergelijking van de Nederlandse internationale prestaties op denksportgebied leert dat bij de mannen Nederland in het dammen het meest succesvol is geweest. Na het officieuze wereldkampioenschap van Hoogland voor WO II, volgt van 1948-1956 het tijdperk van de rotterdammer Piet Roozenburg (4x de wereldtitel behaald) en van 1972-1984 een periode waarin achtereenvolgens Sijbrands, Wiersma, Van der Wal en weer Wiersma wereldkampioen werden. Wiersma behaalde 6x de wereldtitel!
Bij de dames was Nederland het succesvolst in het bridge, met vanaf 1980 diverse Europese en wereldtitels, zowel voor paren als viertallen (landenteams). Vooral de namen van de dames Vriend, Van der Pas, Arnolds en Schippers zijn aan deze successen verbonden.
Wat betreft onze club en de verenigingen waar we uit voortgekomen zijn: het aantal damesleden is nooit hoog geweest, de speelsterkte ervan echter wel.

Catharina Roodzand

Allereerst noem ik Mw Catharina Roodzant-Glimmerveen (1896-1999!) die samen met Mw Fenny Heemskerk jarenlang de top van het Nederlands damesschaak vormde. In de jaren 1935, '36, '38 en '39 werd Mw Roodzant kampioene van Nederland. Op bijzondere wijze werd zij in 1939 lid van Kralingen. Zij speelde zeer succesvol tijdens het dameswereldkampioenschap te Buenos Aires en lopende die wedstrijden nam Goris, de centrale man bij Kralingen, contact op met haar echtgenoot, D. (David) Roodzant, en bood haar een plaats aan in het 1e team van Kralingen, dat juist naar de hoogste klasse gepromoveerd was. Roodzant achtte dit zeer aantrekkelijk vor zijn eega en accepteerde zonder intern beraad. Thuiskomend en niets bevroedend, miste Mw Rood-

zant al wel meteen de gebruikelijke bloemenhulde van haar vereniging De Pion, waar zij inmiddels als lid was afgeboekt. Na een onderlinge openhartige gedachtenwisseling werd het echtpaar Roodzant (toch) lid van Kralingen.
Toen Goris in 1954 een eigen bond oprichtte en de club verliet, was het David Roodzant die het penningmeesterschap op zich nam en dat tot zijn overlijden in 1957 nauwgezet vervulde. In 1959 ging Mw Roodzant voor Charlois spelen. Tot op zeer hoge leeftijd bleef Mw Roodzant een geducht en gepassioneerd schaakspeelster. De gemeente Rotterdam eerde haar: in de wijk Nieuw Terbregge kan men de Catatharina Roodzanthof en het Catharina Roodzantpad aantreffen.

Corrie Vreeken

In 1954 komt in het handgeschreven en tabellarisch kasboek van penningmeester Goris van de SV Kralingen voor het eerst de naam Mej. M. C. Bouwman voor, die haar partner en latere echtgenoot Piet Vreeken naar de Rotterdamregio was gevolgd. Met woonplaats Vlaardingen en daarna Maassluis en met schaaklocatie Rotterdam stoomde Corrie Vreeken snel op in de landelijke damesrangorde. De steun en dagelijkse beschikbaarheid van echtgenoot Piet Vreeken als scherpzinnig analysator speelde daarbij stellig een rol van betekenis. In 1960 veroverde Corrie het nationaal dameskampioenschap op Fenny Heemskerk. Fenny kwam nog eenmaal terug in 1961, doch daarna brak een 10-jarige hegemonie van Corrie Vreeken aan. Pas met de komst van Caty Nicolau (Roemenië) kwam een eind aan de Corrie Vreeken-suprematie. In 1973 was daar overigens ineens Ada van der Giessen, lid van Spangen, die de nationale titel opeiste.
Corrie Vreeken was ook internationaal succesvol, ze won bv. Het damestoernooi in Arenys de Mar in 1968. Haar resultaten leverden haar in 1988 de unieke titel "grootmeester honoris causa" op. In bestuurlijk en organisatorisch opzicht is Corrie Vreeken van onschatbare waarde geweest. Ze was secretaresse, clubblad-redacteur, contactvrouw sponsor, voorzitter, 1e team-captain etc. Het zou een apart artikel vergen om alles naar behoren te verwoorden. In 1989 werd zij tot erelid benoemd.

Landry-Vuorenpaa

Ook een buitenlandse kampioene hadden wij een aantal jaren in ons midden. Dat was Mw Landry-Vuorenpaa (Finland), echtgenote van de consul-generaal van Frankrijk, niet zo sterk als de hier voorgenoemde dames, doch wèl als Fins kampioene uitkomende voor het Finse nationale damesteam en een zeer gewaardeerd clubgenote.

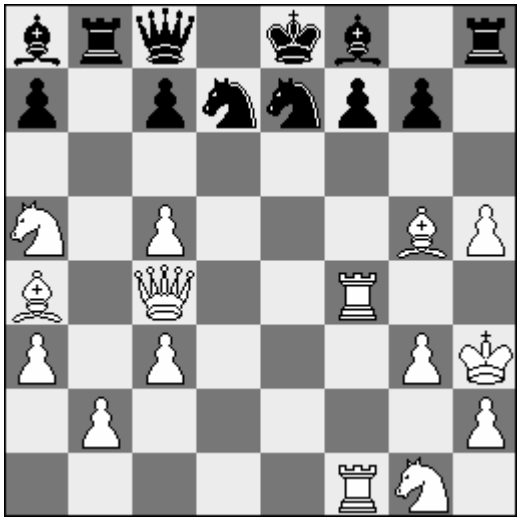
Zhao Qin Peng

"Sterkste dame aller tijden" binnen onze vereniging en de oorspronkelijke verenigingen is natuurlijk Zha Qin Peng, die 9 jaar geleden ons clubgebouw binnentrippelde. Ze werd drie keer kampioene van China, vier maal van Nederland, scoorde op EK's, WK's, Olympiades en mag tot de toptien dames van de wereld gerekend worden. De FIDE benoemde haar vorige maand tot internationaal grootmeester, temidden van de mannen.
Proficiat Peng!

Ze kan adembenemende partijen spelen, zoals in de eerste KNSB-ronde tegen Gerard Welling, zie elders in dit blad. In 2004 ontwikkelde ze zich ook tot brugpersoon tussen China en Nederland en was gastvrouw van twee ijzersterk spelende Chinezen en hun trainer.
Ik kan dit artikel niet beter afsluiten dan met Zhao Qin Peng in karakteristieke denkhouding.

VS versus Fischer, een retrograde probleem, deel 3

John van der Wiel



Hebt u het geprobeerd? de kortste ontstaanspartij kent vele mogelijke uitvoeringen en zetvolgordes, maar ik weet vrij zeker dat het niet sneller kan dan in **29** zetten. Lukt het iemand toch in minder zetten, dan zou ik dat graag horen en stel ik er prijsje tegenover (gesigneerd boek van eigen hand voor de nr. 1).
Van belang is welk wit stuk er op de c-lijn geslagen wordt. Is dat het paard, dan zijn er om uiteindelijk Pa5 en La4 te krijgen 6 zetten nodig : Pb1-c3, Lf1-b5-a4 en Pe8-d6-b7-a5.
Offert wit zijn loper, dan lukt het in 5 beurten : Lf1-c4, Pb1-d2-b3-a5 en Le8-a4.
Hier volgt een mogelijke ontstaanspartij :

1.c4 b5 2. e4 d5 3. c5 d4 4. Lc4 bxc4 5. Kf1 c3 6. dxc3 d3 7. Db3 d2 8. g4 d1T + 9. Kg2 Td3 10. Pd2 Tg3+ 11. fxg3 e6 12. Dxe6+ Pe7 13. Dc4 Pg6 14. e5 Dd6 15. e6 Da6 16. e7 Kd7 17. e8L + Kd8 18. La4 Pd7 19. Pb3 Lb7+ 20. Kh3 h5 21. Lg5+ Ke8 22. gxh5 Pe7 23. Tf1 Tb8 24. Pa5 La8 25. Tf4 Df6 26. Pf3 Dg6 27. Tf1 Da6 28. a3 Dc8 29. Pg1

En daarmee is de stelling bereikt, waarin zwart,… Fischer, e8-d8 speelt.

U ziet, dat zwart zetten over heeft en dat het er dus alleen om gaat, het witte aantal te optimaliseren. De auteur is het al gelukt om het record van 31 uit eerste pogingen terug te brengen tot 30 en veel later pas naar 29.
Als Romme, Verheyen en De Jong rondjes van 28 kunnen draaien, wie weet, dan lukt het u ook!

Informatie Schaakvereniging S.O. Rotterdam

Voorzitter:	Arthur Rongen Heemraadsweg 22 2935 AW Ouderkerk aan de IJssel 0180-687946
Vice Voorzitter:	Herman van Bekkum Willem de Zwijgerlaan 11 3136 AP Vlaardingen tel. 010-4742145
Secretaris:	Ap Willeboordse Stresemannplaats 159 3068 JL Rotterdam 010-2518035
Penningmeester:	Wim van Munster Geluksklaver 20 3069 DA Rotterdam 010-4201665
Public Relations:	Jan Timmerhuis Scheepmakerskade 8 3011 VX Rotterdam tel. 010-2800547
Wedstrijdleider Extern:	Joop Michel Essenburgsingel 144 C 3022 EM Rotterdam tel. 06-12517431
Wedstrijdleider Intern:	J.P. Steenbergen
Jeugdleider:	Barry van der Graaf tel. 010-4213636
Speelavond & lokatie:	Woensdag van 19:30 - 23:30 Wijkcentrum "Oriënt" Kobehof 5 3067 MC Rotterdam Tel: 010 - 4553799
Jeugd:	vrijdag vanaf 18:30 Wijkcentrum "De Romeynshof" Stresemanplaats 8 3068 JL Rotterdam

Lidmaatschap:	€ 110,- voor gewone leden
	€ 85,- voor dubbelleden
	€ 60,- voor studentleden
	€ 60,- voor jeugdleden
	ABN-AMRO: 57.67.44.182
	POSTBANK: 539.049.

S.O. Rotterdam is te bereiken op het volgende emailadres: sorotterdam@hotmail.com
Homepage: http://www.tomaatnet.nl/~h.christen/SORotterdam/index.shtml