

Colofon

Redactie:

Rogier van Arkel
Hans Christen
Peter Reedijk
Ton de Vreede

Vaste medewerker:

Henny Vijgeboom

Overige medewerkers aan dit nummer:

Alexander van Beek
Herman van Bekkum
Arno Bonte
Arthur Edwards
Paul de Freytas
René van Hassel
Theo Hoogesteger
Jaap de Jager
Tom Middelburg
Gabriel Smit
Jan Timmerhuis
Edwin Vreugdenhil
Maarten de Zeeuw

Drukker:

Nashuatec

Diagrammen:

TASC B.V.

Foto's:

Susanne de Ridder

Omslagontwerp:

Eef-Jan Boon

Redactieadres:

Braamberg 60
2905 BL
Capelle a/d IJssel
tel. 010 - 4516267

Verschijnt 3 x per jaar
Losse nummers f 10,-
Abonnement f 30,-/jaar
Over te maken op:
bankrek.: **45.28.67.681**
girorek. : **53.90.49**

Clubblad S.V. Rotterdam

Jaargang 19, nr. 1, december 1999

Inhoudsopgave

Van de redactie	2
Helpers weg! De strijd ontbrandt in februari	3
Meesterklasse	4
CIOB/Groothoofd-Rotterdam 2	6
Eindelijk winst!	9
Overschie 1 - Rotterdam 2	12
Rotterdam 3	15
Rotterdam 4	19
Het Vijfde start slecht	19
Groenoord 3 - Rotterdam 5	20
Rotterdam 6	20
Saldowedstrijd 98-99	25
Jubileumreceptie 75-jarig bestaan	26
Jeugdafdeling	28
De Haagse weekendtoernooien	30
Michaël Tal (II)	36
Gambit Corner	53
Bruisend tafereel in WTC-kasteel	54
Familieschaak	55
Combinatierubriek	56
Lost Boys '99	58
Timman verslaat wereldkampioenen	61
SV Rotterdam op internet	62
Gèk Geschaakt...	63
De laatste blunder	64
Hongaarse rapsodie van listige Sziva	68
Public Relations	69
Toernooi-aankondigingen	70
Antwerpen	71
Oplossingen combinatierubriek e.a.	80
Adressen SV Rotterdam	81

Van de redactie

Ton de Vreede

Het is bijzonder verheugend dat onze club een nieuwe sponsor heeft voor het clubblad. Na langdurig onderhandelen hebben wij het bedrijf Nashuatec bereid gevonden voor tenminste een jaar "Rotterdamchess" te bekostigen. De redactie is hier bijzonder dankbaar voor.

Middels deze ruimhartige sponsor zijn wij weer in staat het clubblad qua volume en oplage op het oude niveau terug te brengen. Ik spreek hierbij reeds de hoop uit dat het niet bij een jaar zal blijven.

Ook verheugend is het toetreden van Hans Christen tot het redactieteam. Het werd tijd dat er weer eens nieuw "bloed" bij kwam. Plezierig is tevens dat de nieuwe teamcaptain van het vijfde, Arthur Edwards, zijn eerste bijdrage heeft geleverd. Tenslotte is het clubblad in de eerste plaats toch een cluborgaan en in het verlengde daarvan is het voor en van de leden.

U zult ongetwijfeld in de eerste tien pagina's een overbekende bijdrage missen. Juist, de verslagen en partijen van het eerste team. Immers de meesterklassecompetitie start in februari 2000. We hopen in het maartnummer u weer te kunnen laten genieten van onze trouwe supporter Henny Vijgeboom en natuurlijk de partijen van het eerste. Elders in dit nummer kunt u lezen over het hoe en waarom van de nieuwe competitie opzet.

Maar we worden meer dan ruimschoots gecompenseerd door een wel zeer bijzondere bijdrage van Maarten de Zeeuw. Uit het verre Tashkent komt een fraai artikel over de tovenaars uit Riga, Michail Tal. Vol met nieuwe historische feiten en 10 nog nimmer gepubliceerde partijen van Tal.

Een unicum dus. Maarten heeft ons beloofd dat zijn jacht nog steeds niet beëindigd is en hij zal ons in de toekomst op de hoogte houden van zijn vorderingen

Ook enkele bijdragen over toernooien, die tijdens de afgelopen zomer gespeeld zijn, worden door onze leden toegelicht m.b.v. analyses. De intentie is ook, dat tijdens de meesterklassecompetitie de vroegere in "Volmachess" zo mooie en leerzame analyses weer gaan terugkeren.

Na veel duwen en trekken, het gaat helaas nog steeds niet vanzelf, is de redactie er weer in geslaagd een lezenswaardig clubblad te produceren. Zij hoopt dat u de inhoud kunt waarderen.

Vanaf deze plaats wenst het hele redactieteam u prettige kerstdagen en een voorspoedige jaarwisseling toe. Wij zien iedereen weer terug in de volgende EEUW.

Het wordt nog wel even spannend met de overgang naar het jaar 2000. Maar we kunnen niet allemaal naar de Maladiven vluchten. Dus blijven we maar hier en kunnen wij onze tijd met het prachtige schaakspel doorkomen.

Helpers weg! De strijd ontbrandt in februari

Henny Vijgeboom

Ongetwijfeld zal de onvermoeibare team-captain Ton de Vreede in dit december-nummer een kolommetje of vier wijden aan de vanaf februari losbrandende mees-terklaseslagwisselingen van ons eerste tiental. Zal het genoeg wedstrijdpunten bijeensprokkelen om de play-offs te halen of zal het met minder moeten doen? Ik vrees dat ook Ton zich niet aan een voor-spelling zal durven wagen. Ons vlaggen-schip hoopt de wind goed in de zeilen te krijgen. Aan oefenwedstrijdjes in de eerste klasse denkt de bemanning dan ook maar niet...

Vier mogelijkheden:

1) 's Lands schaakwereldje komt op zijn kop te staan na het behalen van onze 19^{de} nationale titel. De wonderen zijn dat wereldje nog niet uit. Immers, voor het ingaan van het seizoen 1972/1973 orakelde het toenmalige Schaakbulletin dat Charlois degradatiekandidaat nr. 1 was. De "underdog" zegevierde evenwel glorieus. Bij de start van het seizoen 1973/1974 werd de ploeg uit Rotterdam-Zuid door datzelfde gerenommeerde tijdschrift als titelkandidaat nr. 1 gezien. De degradatie kwam geruisloos tot stand. Teveel pils, geconsumeerd door teveel reuzentankers (zoals zij zich triomfantelijk noemden), lag aan het dramaatje mede ten grondslag. Lichte waarschuwingen van de teamleider (ene H.V.) hadden geen zoden aan de Charloise Lagedijk gezet. Overigens had het team ook al in 1969 (zonder Heineken als "sponsor") de landstitel behaald.

- 2) Rotterdam bereikt met vallen, opstaan en wat geluk de play-offs. Volgens de gemiddelde Elo-rating zou het de 5^{de} plaats moeten worden.
- 3) Een door onverwachte tegenslagen versus "zwakkere" opponenten verkregen staanplaatsje in de grauwe middenmoot, of zelfs nr. 8.
- 4) Degradatie, nr. 9 of nr. 10, al dan niet door de "schuld" van anderen, zoals we op de rouwdag van 25 april be-weenden.

Oorlogssterkte

De mogelijkheden 1 en 2, ervan uitgaande dat Rotterdam steeds op volle oorlogssterkte zal kunnen opereren. Een griepje of een zwangerschapje is zo opgelopen... Opnieuw degradatie zou het moreel van het team weleens kunnen schaden. Dit scenario zal de ploeg niet aantrekken. Het boetekleed dan misschien wel.

Nieuwe opzet

De nieuwe competitieopzet heeft zowel voor- als nadelen (financieel). Per week-einde zullen twee ronden bij landelijke dagbladen gespeeld worden, t.w. in respectievelijk Amsterdam, Enschede, Leeuwarden en Rotterdam. De slotronde vindt plaats in Utrecht.

Uw vliegende reporter ziet al, met pijn in de portemonnee, helikopter- en hotelkosten op zich afkomen. Maar dat het altijd een belevenis is, positief of negatief, "ons Rotterdam" bezig te zien, staat in elk geval vast.

De tegenstanders zijn achtereenvolgens: Magnus BSG (Bussum), Amstelveen, LSG (Leiden), Panfox (Breda), ESGOO (Enschede), Utrecht, SMB (Nijmegen), Groningen en HSG (Hilversum).

Meesterklasse

Ton de Vreede

Na vele jaren van ploegen en zaaien is het er toch uiteindelijk van gekomen. De hoogste schaakcompetitie klasse krijgt een andere en moderne opzet. Voorlopig is het nog een slechts voor een jaar. Daarna zullen wij gaan evalueren, maar hopelijk blijft het in deze vorm overeind staan.

De klachten over de publiciteitswaarde van de Meesterklasse waren en zijn duidelijk.

Een wedstrijd per maand kan geen enkele krantenlezer boeien, immers het verloop van deze competitie is maar heel moeilijk te volgen. In het verlengde hiervan zijn ook nauwelijks sponsors te vinden die deze competitie publicitair aantrekkelijk voor hun bedrijf vinden.

Bovendien wordt in bijna alle landen de competitie in een centrale vorm gespeeld. Of men speelt de competitie in een paar maanden met een centrale plaats of verdeeld over een paar clubs, of zelfs als een gesloten toernooi in maximaal twee weken.

De voormalige hoofdwedstrijdleader van de KNSB, Cor Roet, had na enige tijd lobbyen alle teamcaptains van de toenmalige Hoofdklasse bij elkaar geroepen voor een vergadering over dit onderwerp, locatie was destijds de bekerfinale gespeeld in Rotterdam-Zuid bij Sjah-Mata.

De voornaamste bezwaren waren destijds; men wilde een binding houden met het eerste team voornamelijk tijdens de thuiswedstrijden natuurlijk, men vond het te kostbaar, men wilde gewoon niet veranderen !?? De eindstemming was 6 – 4 voor handhaving van de competitievorm zoals op dat moment gespeeld werd.

Dat was heel jammer en een gemiste kans. Dit voorstel werd derhalve enige jaren in de luwte geparkeerd om in dit voorjaar weer te voorschijn gehaald te worden voor een tweede en betere poging.

Onder coordinatie van het bureau Schaak Topsport waren het Lex Jongasma en Gerben van Maanen die de draad weer opnamen. Het nieuwe in het idee was dat er naar een mogelijkheid gezocht moest worden die de competitie de garantie zou kunnen geven, dat er ook werkelijk voldoende publiciteit aan gegeven zou gaan worden. Men kwam toen op de uitstekende gedachte om naar de bron zelf toe te gaan; namelijk de nieuwsbladen. Ik kan u verzekeren dat dit niet zo eenvoudig was. Achteraf lijkt alles simpel en vanzelfsprekend maar er is heel wat af onderhandeld.

In het voorjaar kwamen in twee vergaderingen de teamcaptains van de Meesterklasse in Utrecht bijeen. Van de KNSB waren daarbij aanwezig Herman Hamers (voorzitter) en Arthur Schuering (hoofdwedstrijdleader). De insteek van bijna alle teams was in eerste instantie positief. Maar toen het uur-u naderde kwam bij een aantal clubs de oude bezwaren weer bovendrijven. Uiteindelijk werd de score nu 6 – 4 voor de wijziging en nieuwe uitvoering. Toch nog steeds niet zo overtuigend. Enige weken later werd op de bondsraad het voorstel bekrachtigd.

Het voorstel betreft de volgende punten:

1. de competitie wordt centraal in 4 weekends gespeeld (zaterdag + zondag), ieder weekend op een andere locatie
2. de laatste ronde wordt bij een club ondergebracht (behoeft geen Meesterklasse team te zijn)
3. de rondes zullen zo min mogelijk samenvallen met de KNSB-competitie, meer publiek dus (ook werd afgestemd met de Duitse Bundesliga, omdat veel profs daar ook spelen)
4. de competitie wordt in maximaal in een periode van 4 maanden gespeeld
5. de locaties zullen de kantines zijn van grote dagbladen

6. de betreffende dagbladen zeggen toe, meer dan voldoende aandacht aan dit evenement te geven (gedacht wordt aan een hele pagina op bijvoorbeeld de dinsdag na de ronde, dit i.v.m. voetballen).

Er kwamen maar liefst 7 toezeggingen binnen, namelijk de volgende: Leeuwarder Courant, Dagblad van het Noorden, De Tubantia/Twentenaar, De Stem, De Telegraaf, Algemmen Dagblad, Limburgs Dagblad. Ook waren er nog serieuze onderhandelingen met de NRC, maar nadat het AD had toegezegd verviel deze optie.

Na al dit moois zijn er natuurlijk ook nog wel wat nadelen op te noemen. Bijvoorbeeld; men is een heel weekend van huis, dit geldt vooral voor de niet profs, de verblijfkosten nemen toe, ondanks een forse tegemoetkoming van de KNSB, inschrijfgelden worden flink verhoogd.

Tenslotte volgt hieronder nog het speel-schema voor ons eerste team.

Amsterdam–DeTelegraaf

Za 05 feb MagnusBSG-Rotterdam
Zo 06 feb Rotterdam-Amstelveen

Enschede–DeTubantia/Twentenaar

Za 26 feb LSG-Rotterdam
Zo 27 feb Rotterdam-Panfox

Leeuwarden–LeeuwarderCourant

Za 18 mrt ESGOO-Rotterdam
Zo 19 mrt Utrecht-Rotterdam

Rotterdam–AlgemeenDagblad

Za 29 apr Rotterdam-SMB
Zo 30 apr Groningen-Rotterdam

????-?????

Za 20 mei Rotterdam-HSG

Breda–Playoffs(Panfox)

Do 01 juni ½-finale
Vr 02 juni finale

CIOB/Groothoofd–Rotterdam 2

René van Hassel

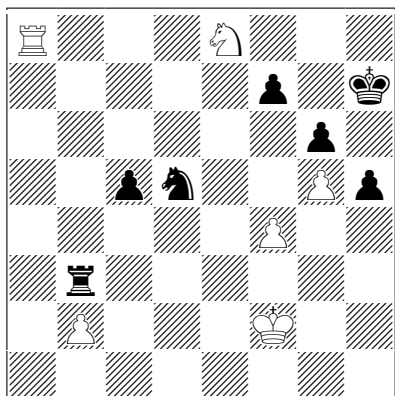
Een nieuw seizoen met nieuwe kansen. Anders kan ik het niet zien. Na 3 jaar eerste klasse mogen we dit jaar proberen het verloren gegane terrein te heroveren. Gevolg van de degradatie was wel dat de teamsamenstelling van 10 naar 8 spelers moest worden ingekrompen hetgeen de nodige hoofdbreken kostte voor de teamleiders en het bestuur. Nieuw dit seizoen zijn daarnaast Leo Kerkhoff en Gabriel Smit, waardoor we dit jaar sterker zijn dan ooit.

De eerste ronde mochten we meteen tegen een van de sterkste tegenstanders: CIOB/Groothoofd. Hoewel ze hun sponsor zijn kwijt geraakt, spelen er nog dezelfde namen als vorig seizoen, toen ze derde werden en promotie net mis liepen. We waren dus gewaarschuwd. Als voorzorgmaatregel werd daarom Taha Yasen opgeroepen die als taak had Gozewijn van Laatum af te stoppen. Op papier waren daardoor twee gelijkwaardige teams ontstaan en beloofde het een spannende middag te worden. En dat werd het ook!

Nadat Gabriel gemakkelijk had aange-toond minstens een klasse beter te zijn dan zijn tegenstander en ons op voorsprong had gezet, werd Michiel uit zijn lijden verlost na een moeilijke middag te hebben beleefd. Michiel kwam niet in zijn spel en speelde een ongelukkige partij. Vlak daarna won Edwin zijn partij, omdat zijn tegenstander de openingsproblemen niet kon oplossen en steeds meer pionnen achter kwam. Een keurige, degelijke overwinning. Leo moest even later echter zijn koning omleggen, nadat er in het middenspel iets fout was gegaan. Hij kwam namelijk uitstekend uit de opening en leek een mooi debuut te gaan maken na de stille jaren. Helaas, een partij is nooit gespeeld voor de laatste zet is gespeeld en de nederlaag was een feit. Dit was echter nog niets vergeke-

ken met hetgeen Eddy overkwam. Na zijn tegenstander finaal overspeeld te hebben en de overwinning voor het oprapen leek, haalde Eddy de 40^e zet niet en ging door zijn vlag: 3 – 2 voor Groothoofd. Zuur, heel zuur en een zeer onverdiende achterstand. Toen ook David er niet in slaagde zijn beter staande stelling te winnen en moest berusten in remise, leek het er even somber uit te zien. Gelukkig won Alexander dankzij zijn feilloze techniek het eindspel en hield Taha Yasen knap remise, waardoor het 4 – 4 werd en de schade meeviel. Op zich ook geen slecht resultaat, maar achteraf overheerste bij iedereen toch het gevoel dat er meer had ingezet en dat tegenover de tegenvallers geen meevallers stonden. Maar ja, laten we hopen dat in de volgende rondes het geluk deze keer aan onze zijde is. Aan het eind van het seizoen is het aantal meevallers toch vaak even groot als het aantal tegenvallers. Bovendien is de competitie nog lang en hebben we alles nog zelf in de hand.

wit : Mohamad Taha Yasen
zwart : Gozewijn van Laatum
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3
0-0 6.Le3 c5 7.d5 e6 8.Dd2 exd5 9.cxd5
Te8 10.Lb5 Pbd7 11.g4 a6 12.Le2 b5
13.h4 h5 14.g5 Ph7 15.Ph3 Pe5 16.Pf2
Ld7 17.f4 Pc4 18.Lxc4 bxc4 19.0-0 Tb8
20.De2 Da5 21.Tfc1 Tb7 22.Tc2 Teb8
23.Lc1 Ld4 24.Dxc4 Tb4 25.Dd3 La4
26.Te2 Lb3 27.Df3 Lc4 28.Td2 Tb3
29.Tc2 T3b7 30.Kg2 Pf8 31.Pfd1 Lb3
32.Te2 Lxd1 33.Pxd1 Tb3 34.axb3 Dxa1
35.Tc2 Da2 36.Dd3 Dxb3 37.Dxb3 Txb3
38.Ld2 Pd7 39.Lc3 Lxc3 40.Txc3 Tb4
41.Kf3 Pb6 42.Ta3 Pc4 43.Txa6 Pd2+
44.Ke3 Pxe4 45.Pc3 Pg3 46.Kf3 Pf5
47.Ta8+ Kg7 48.Pe4 Pxb4+ 49.Ke3 Pf5+
50.Kf3 Tb3+ 51.Kf2 Pe3 52.Pxd6 Pxd5
53.Pe8+ Kh7



54.Td8 Txb2+ 55.Kf3 Tb3+ 56.Kf2
Tb2+ 57.Kf3 Tb3+ 58.Kf2
1/2-1/2

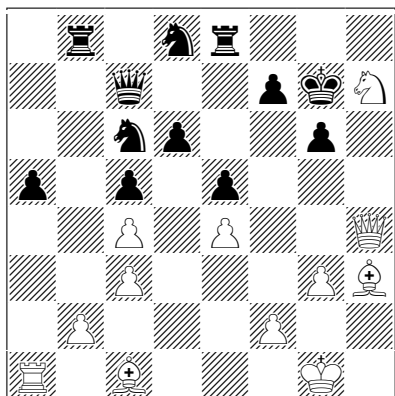
wit : Remco van Vaalen
zwart : Alexander van Beek
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0
5.Pc3 d6 6.e4 e5 7.Pge2 Pbd7 8.0-0 Te8
9.d5 a5 10.h3 Pc5 11.Le3 Ld7 12.b3 c6
13.dxc6 Lxc6 14.Dc2 Tc8 15.Tfd1 De7
16.Tac1 Df8 17.a3 a4 18.bxa4 Ta8
19.Lxc5 dxc5 20.Tb1 Ted8 21.Txd8
Dxd8 22.Pb5 Da5 23.Pec3 Pd7 24.Db3
Pf8 25.Pd5 Pe6 26.Pbc3 Lf8 27.Db6 Pd8
28.Dxa5 Txa5 29.Pb6 Ta6 30.Lf3 Lh6
31.Lg4 Ld2 32.Td1 Lxc3 33.Txd8+ Kg7
34.Pd5 Ld4 35.Ld1 Lxa4 36.Lxa4 Txa4
37.Tb8 Txc4 38.Txb7 Tc1+ 39.Kg2 Tc2
40.g4 Txf2+ 41.Kg3 Ta2 42.g5 Txa3+
43.Kg2 c4 44.Tc7 c3 45.Tc8 h6 46.h4
hgx5 47.hgx5 Ta1 48.Kh3 Th1+ 49.Kg4
Tg1+ 50.Kh4 Lf2+ 51.Kh3 Le1 52.Pf6
Tgx5 53.Pe8+ Kh6 54.Pd6 Tg3+ 55.Kh2
Tf3 56.Tc7 Kg7 57.Kg1 Tf4 58.Pe8+
Kh6 59.Pd6 Ld2 60.Kg2 Kg5
0-1

wit : Leo Kerkhoff
zwart : Berend Eikelboom
1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 Pc6 4.d4 exd4
5.Pxd4 Lb4 6.Pxc6 bxc6 7.Ld3 d6 8.0-0
h6 9.Ld2 0-0 10.Df3 Te8 11.Tae1 Tb8
12.a3 Lc5 13.b4 Ld4 14.Pe2 Le5 15.Lf4
Lg4 16.De3 Lxe2 17.Txe2 Lb2 18.Td1
Pd5 19.Dg3 Pc3 20.Lxh6 Pxe2+ 21.Lxe2
Df6 22.Lg5 Dg6 23.Ld3 f6 24.Ld2 Dxc3
25.hxg3 Lxa3 26.Ta1 Lxb4 27.Lxb4
Txb4 28.Txa7 Tb1+ 29.Kh2 Te7
30.Ta8+ Kf7 31.Td8 Tb4 32.f4 g6 33.g4
f5
0-1

wit : Rene Krul

zwart : Michiel Besseling
commentaar Michiel Besseling
1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.Ld3 Pc6
5.c3 Pf6 6.h3 e5 7.dxe5 Pxe5 8.Pf3 Ld6
9.Pxe5 Lxe5 10.0-0 0-0 11.Pd2 Lc7
12.Te1 b6 13.Pf1 Lb7 14.Le3 Pe4 15.Ld4
Dh4?!
15...f5
16.Dg4 Dxc4
16...Dh6 17.Pe3
17.hxg4 Tad8 18.f3 Pc5?? 19.Lxc5 bxc5
20.Te7+- Tc8
20...Lb6 21.Txb7 c4+ 22.Txb6+-
21.Lf5 Lc6 22.Lxc8 Txc8 23.Td1 Kf8
24.Te2 Td8 25.c4 dxc4 26.Txd8+ Lxd8
27.Pe3 Lb5 28.Tc2 Lf6 29.Pxc4 Ld4+
30.Kf1 h6 31.b3 g6 32.Ke2 f6 33.Kd3 a5
34.a4 La6 35.Kd2 Ke7 36.Pxa5 Kd6
37.b4
1-0

wit : Eddy Visser
zwart : Wijnand den Dekker
commentaar Eddy Visser
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d3 d6 4.g3 g6 5.Lg2
Lg7 6.0-0 e6 7.Te1 Pge7 8.c3 0-0 9.Pbd2
b5 10.h4 a5
Beter is b4, omdat Dc2 op bxc3 bxc3 en
Pb4! faalt.
11.a4 Tb8 12.axb5 Txb5
+= want a5 is zwak.
13.Pc4 Tb8 14.Lf4 e5 15.Lc1 Le6 16.Pg5
Lxc4
Beter was h6, nu krijgt wit het loperpaar
en koningsaanval.
17.dxc4 Dc7 18.h5 Lf6 19.hxg6 hxg6
20.Df3
Om Kg7 waarop Ph7 komt te voorkomen.
20...Lg7 21.Dg4 Pd8 22.Dh4 Te8 23.Lh3
Pec6 24.Dh7+ Kf8 25.Te3 Lf6 26.Tf3
Ke7 27.Txf6 Kxf6 28.Dh4 Kg7 29.Dh7+
Kf6 30.Dh4 Kg7 31.Ph7



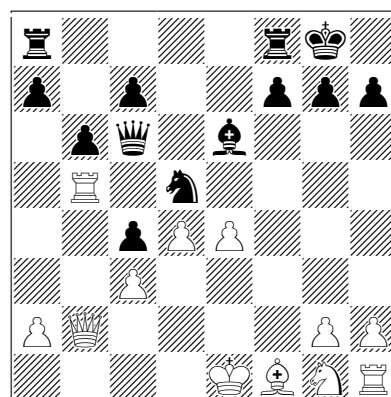
22.exf6 Txf6 23.Lxa6 Lxa6 24.Txa6 e5
25.fxe5 Dxe5 26.Txf6 Dxf6 27.Td1 Dg6
28.Pf3 Pf6 29.Dd3
1/2-1/2

wit : Jan-Jaap Janse
zwart : Edwin Vreugdenhil
1.d4 Pf6 2.Lg5 d5 3.Lxf6 exf6 4.c4 dxc4
5.e3 Le6 6.Pc3 Lb4 7.Da4+ Pc6 8.Td1
Dd5 9.Td2 Lxc3 10.bxc3 0-0 11.f3 f5
12.Tb2 Pe7 13.Tb5 Dc6 14.Db4 Pd5
15.Db2 b6 16.e4 fxe4 17.fxe4

Hier ging ik door de vlag, omdat ik dacht dat we nog allebei bijna een minuut hadden. Er dreigt winnend Dh6 en mat, dus f6 Dh6 Kf7 Pg5 en damewinst of Dh6 Kg8 Dxc6 Dg7 Dxe8 torenwinst.

0-1

wit : Arthur Plantfeber
zwart : Gabriel Smit
1.e4 d5 2.exd5 Pf6 3.Lb5+ Ld7 4.Lxd7+ Dxd7 5.Pf3 Pxd5 6.0-0 Dg4 7.h3 Dh5 8.d4 e6 9.Pe5 Dxd1 10.Txd1 Pd7 11.Pxd7 Kxd7 12.c4 Pf6 13.Pc3 Lb4 14.Pe2 Thd8 15.a3 Le7 16.b4 c6 17.Pc3 b6 18.Lf4 Kc8 19.b5 cxb5 20.Pxb5 Kb7 21.c5 a6 22.Pd6+ Lxd6 23.Lxd6 Pd5 24.Tab1 b5 25.Tb3 Kc6 26.Tdb1 Td7 27.Tg3 g6 28.Tf3 h5 29.Tfb3 Tb7 30.Kf1 a5 31.Ke1 b4 32.axb4 axb4 33.T1b2 Ta4 34.f3 Tba7 35.Ke2 Ta1 36.Kd3 Td1+ 37.Ke4 f5+
0-1



17...Pxc3 18.Te5 Pxe4 19.Dc2 Pd6
20.Le2 Ld5 21.Pf3 Tae8 22.0-0 f6
23.Th5 Le4 24.Dd1 g6 25.Th3 Kg7
26.Dd2 Pf7 27.Df4 Lf5 28.g4 Te4 29.Dd2
Txc4+ 30.Tg3 Txc3+ 31.hxc3 b5 32.Ph4
Le4 33.g4 Pg5 34.De3 Dd6 35.Pg2 Td8
36.Td1 c6 37.d5 cxd5 38.Dxa7+ Td7
39.De3 d4
0-1

wit : David van der Hoeven
zwart : Arjan van der Leij
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.e5 Pfd7 5.f4 c5 6.Pf3 a6 7.Le3 Pc6 8.Dd2 b5 9.dxc5 Pxc5 10.Ld3 b4 11.Pe2 Dc7 12.0-0 Lb7 13.Ped4 Pxd4 14.Pxd4 Pe4 15.De2 Lc5 16.Pb3 Lxe3+ 17.Dxe3 Tc8 18.a3 bxa3 19.Txa3 0-0 20.Tfa1 f6 21.Pd4 Tce8

CIOB/Groothoofd	- Rotterdam 2	4-4
G.P.M.van Laatum	- M.Taha yasen	½-½
R.D.van Vaalen	- A.van Beek	0-1
B.Eikelboom	- L.J.M.Kerkhoff	1-0
R.V.Krul	- M.T.Besseling	1-0
W.den Dekker	- E.M.Visser	1-0
A.R.Plantfeber	- G.Smit	0-1
A.v/d Leij	- D.A.v/d Hoeven	½-½
J.J.Janse	- E.R.Vreugdenhil	0-1

Eindelijk winst!

Edwin Vreugdenhil

Negen wedstrijden al moest Rotterdam 2 het zonder overwinning stellen. In de vorige wedstrijd, de eerste van dit nieuwe seizoen, pakten we voor het eerst sinds lange tijd een punt. Dat smaakte naar meer!

De tweede ronde bracht Charlois Euro-poort naar ons toe. Er gebeurde het volgende.

Onze eerste bordspeler Leo Kerkhoff won in een koningsindiër zonder c4 van Ben Boog.

Alexander van Beek rolde als een stoomwals over de kansloze John vd Laar heen. Gabriel Smit deed met zwart de deur stevig op slot en dwong zijn tegenstander in remise te berusten.

Ook Eddy Visser volgde deze tactiek. Met behulp van een echte "stone wall" zette hij Matthieu Middelkoop zodanig voor het blok, dat deze genoeg met remise moest nemen.

Zelf speelde ik tegen John Leer. Ondanks een dubieuze opening kon ik uiteindelijk toch de partij naar me toe trekken en wist in tijdnood een kwaliteit te winnen.

David van der Hoeven zorgde voor de derde zwarte remise tegen Gijsbert Kamerman.

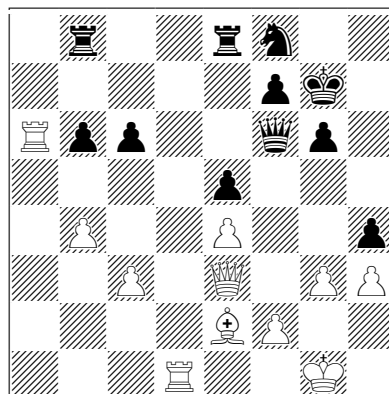
Henny Versteeg had geen kind aan Cor de Wit. Toen Henny met een kwaliteit en vier pionnen meer ook nog een volle toren kreeg hield zijn tegenstander het eindelijk voor gezien.

Met de tussenstand van 5,5 – 1,5 was de winst een feit! Het feest kon echter niet meteen gevierd worden. Michiel Besseling was nog in hevige strijd verwickeld met Paul Batenburg. Hij had de ondankbare taak een dame-eindspel met een pion minder te verdedigen en moest zich na 68 zetten uiteindelijk verloren geven.

De eindstand 5,5 – 2,5 werd vervolgens nog uitbundig gevierd in het café. Met

goede moed zien we de rest van het seizoen tegemoet!

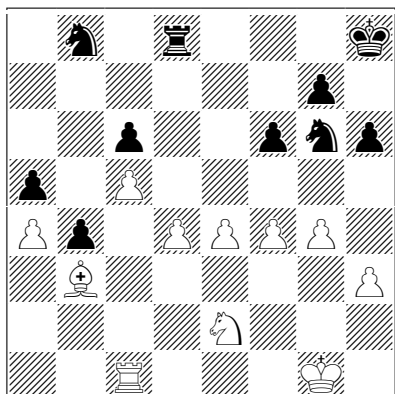
wit : Ben Boog
zwart : Leo Kerkhoff
1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 O-O
5.O-O d6 6.c3 Pbd7 7.Dc2 e5 8.dxe5
dxe5 9.Td1 Te8 10.e4 Lf8 11.Pbd2 b6
12.Pc4 De7 13.Lg5 h6 14.Lxf6 Dxf6
15.Pe3 c6 16.a4 Lc5 17.Dd2 Pf8 18.b4
Lxe3 19.Dxe3 Lg4 20.h3 Lxf3 21.Lxf3
Kg7 22.a5 Tab8 23.axb6 axb6 24.Ta6 h5
25.Lc2 h4



26.Lg4 hxg3 27.fxg3 Ted8 28.Tf1 De7
29.Txb6 Txb6 30.Dxb6 Td3 31.Dxc6
Txc3+ 32.Kh2 Te3 33.Dc4 Pe6 34.Lxe6
fxe6 35.Dc5 Dxc5 36.bxc5 Txc3 37.Tf2
Txc5 38.Kg3 Tc3+ 39.Tf3 Tc1 40.Kf2
Tc4 41.Ke3 Kh6 42.Tg3 Kh5 43.Tg1
Tc3+ 44.Kf2 Txb3 45.Td1 g5
0-1

wit : Alexander van Beek
zwart : John vd Laar
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.O-O d6
5.c3 Pf6 6.Te1 Lg4 7.h3 Lh5 8.d3 h6
9.Pbd2 O-O 10.Pf1 Dd7 11.Pg3 Lg6
12.Ph4 Kh7 13.Df3 Pe7 14.b4 Lb6
15.Lb2 c6 16.Lb3 Tae8 17.c4 Ld4
18.Lxd4 exd4 19.c5 dxc5 20.bxc5 b5
21.Pe2 a5 22.a4 b4 23.Tac1 Td8 24.Tc4
Dc7 25.Dg3 Dxc3 26.Pxc3 Ph5 27.Pe2

Kh8 28.g4 Pf6 29.f4 Pd7 30.Tec1 f6
31.Pxg6+ Pxg6 32.Txd4 Pb8 33.Txd8
Txd8 34.d4



34.... Pd7 35.d5 cxd5 36.exd5 Pe7 37.f5
Pe5 38.Pf4 Pf3+ 39.Kf2 Pd4 40.Lc4 b3
41.Pe6 Pxe6 42.fxe6 b2 43.Tb1 Pxd5
44.Lxd5
1-0

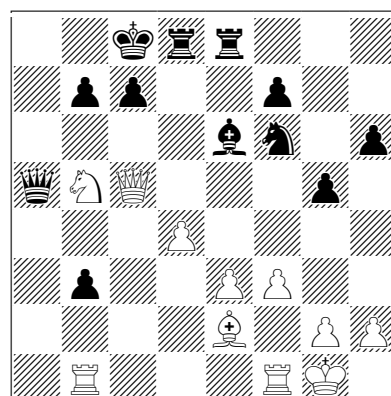
wit : Frans Koevermans
zwart : Gabriel Smit
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.c3 Pf6 4.d4 d5 5.Lb5
exd4 6.e5 Pe4 7.Pxd4 Ld7 8.Lxc6 bxc6
9.O-O Le7 10.f3 Pc5 11.b4 Pe6 12.Pf5 g6
13.Pxe7 Dxe7 14.f4 f5 15.Le3 O-O
16.Pa3 Tfd8 17.Pc2 c5 18.a4 De8
19.bxc5 Lxa4 20.Dd2 Lxc2 21.Dxc2 Dc6
22.Ta5 Dd7 23.Da2 c6 24.Tb1 Tdc8
25.Da4 Tc7 26.Ta6 Kf7 27.Td1 Tb8
28.Da2 Tcb7 29.Ta1 Ta8 30.Df2 Kg7
31.Dh4 Tf8 32.Df2 h6 33.Da2 Ta8
34.Df2 Tc8 35.Dh4 Tf8 36.h3 Tf7 37.Df2
Tf8 38.T6a2 Tf7 39.Kh2 Dc8 40.Dc2 Df8
41.Df2
1/2-1/2

wit : Michiel Besseling
zwart : Paul Batenburg
1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Ph3 d6 5.d5
c6 6.c4 Lg7 7.Pc3 O-O 8.Pf4 e5 9.dxe6
De7 10.O-O Lxe6 11.Pxe6 Dxe6 12.Lf4
Td8 13.b3 Pa6 14.Tc1 Td7 15.Le3 Pc7
16.Ld4 d5 17.cxd5 Pxd5 18.Pxd5 Pxd5
19.Lxd5 Txd5 20.e3 Tad8 21.Dc2 Lxd4
22.exd4 Txd4 23.Tcd1 Dd5 24.Txd4
Dxd4 25.Te1 Dd5 26.Te7 Td7 27.Txd7
Dxd7 28.Dc3 Dd1+ 29.Kg2 Dd5+ 30.Kg1
a6 31.a4 c5 32.De3 Kf7 33.Dh6 Kg8
34.De3 Dc6 35.De7 b5 36.axb5 axb5
37.Dd8+ Kf7 38.Dh8 h5 39.Dh7+ Kf8

40.Dh8+ Ke7 41.Dg7+ Kd8 42.h4 c4
43.bxc4 bxc4 44.Df8+ Kc7 45.De7+ Kb6
46.Db4+ Ka6 47.Da3+ Kb5 48.Db2+
Kc5 49.Da3+ Kd5 50.Da5+ Ke6 51.Dc3
De4 52.f4 Kd5 53.Kh2 Dd4 54.Da5+ Ke4
55.De1+ De3 56.Dh1+ Kd4 57.Dd1+ Dd3
58.Dg1+ Kc3 59.Kh3 Kc2 60.Df2+ Dd2
61.Db6 c3 62.Dxg6 Dd5 63.Kh2 Kd2
64.Db6 c2 65.Db4+ Kd1 66.Da4 Dd3
67.Kh3 De4 68.Dd7+ Ke1
0-1

wit : Matthieu Middelkoop
zwart : Eddy Visser
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c6 4.e3 f5 5.Pf3 Pf6
6.Ld3 Ld6 7.Dc2 Pe4 8.b3 Lb4 9.Lb2
Da5 10.Lxe4 fxe4 11.Pd2 O-O 12.f3 exf3
13.Pxf3 Dd8 14.O-O Pd7 15.e4 Pf6 16.e5
Pg4 17.Tae1 Ld7 18.Lc1 Le7 19.Pe2 Le8
20.Pf4 Lf7 21.Ld2 Ph6 22.Tc1 Pf5 1/2-
1/2

wit : Edwin Vreugdenhil
zwart : John Leer
1.d4 Pf6 2.c3 d5 3.Lg5 Pe4 4.Lf4 g5
5.Lc1 h6 6.f3 Pf6 7.e3 Pc6 8.c4 e5 9.cxd5
Dxd5 10.Pc3 Lb4 11.a3 Lxc3+ 12.bxc3
exd4 13.cxd4 Le6 14.Pe2 O-O-O 15.Pc3
Da5 16.Ld2 The8 17.Pb5 Db6 18.Tb1
Pb8 19.a4 a5 20.Dc2 Pa6 21.Le2 Pb4
22.Lxb4 axb4 23.a5 Dxa5 24.O-O b3
25.Dc5

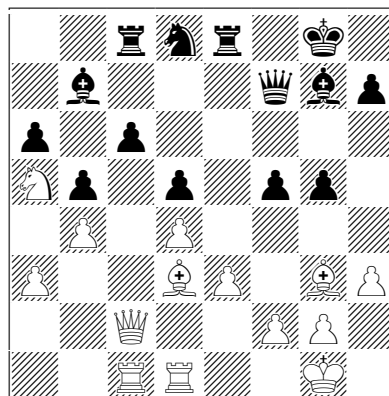


25.... Db6 26.Dxb6 cxb6 27.e4 Ld7
28.Pd6+ Kb8 29.Pxe8 Txe8 30.Txb3 Lc6
31.Lc4 Td8 32.d5 b5 33.Lxb5 Lxb5
34.Txb5 Pe8 35.Tfb1 Pd6 36.Tb6 Kc7
37.e5 Pc4 38.Txb7+ Kc8 39.Tb8+ Kd7
40.T1b7+ Ke8 41.Txd8+ Kxd8 42.Txf7
Pxe5 43.Tf6 Kd7 1-0

wit : Gijsbert Kamerman
zwart : David van der Hoeven

1.d4 Pf6 2.Lg5 Pe4 3.Lf4 c5 4.f3 Da5+
 5.c3 Pf6 6.d5 Db6 7.Lc1 d6 8.e4 g6
 9.Pd2 Lg7 10.Pc4 Dd8 11.a4 b6 12.Lg5
 O-O 13.Dd2 La6 14.g4 Pbd7 15.h4 Lxc4
 16.Lxc4 Pe5 17.Le2 c4 18.Lxf6 Lxf6
 19.f4 Pd3+ 20.Lxd3 cxd3 21.Dxd3 e6
 22.g5 Lg7 23.O-O-O exd5 24.Dxd5 De8
 25.Pf3 Dxa4 26.Pd4 Tac8 27.Db5 Da2
 28.Db3 Da5 29.Kc2 Dc5 30.Dd5 Dxd5
 31.exd5 Lxd4 32.Txd4 Tfe8 33.Kd3 Te7
 34.Te4 Txe4 35.Kxe4 Tc4+ 36.Ke3 h6
 37.Tf1 hxg5 38.hxg5 f6 39.gxf6 Kf7
 40.Kd3 Ta4 41.c4 b5 42.b3 bxc4+
 43.bxc4 Kxf6 44.Te1 Kf5 45.Te6 Ta6
 46.Kc3 Tb6 47.Kd3 a5 48.c5 Tb3+
 49.Kc2 Tb5 50.Txd6 Txc5+ 51.Kd3 a4
 52.Ta6
 1/2-1/2

wit : Henny Versteeg
 zwart : Cor de Wit
 1.d4 Pf6 2.c4 Pc6 3.Lf4 d5 4.Pc3 a6 5.e3
 g6 6.Pf3 e6 7.h3 Lg7 8.Tc1 O-O 9.a3
 dxc4 10.Lxc4 b5 11.Ld3 Lb7 12.O-O
 Tc8 13.De2 Te8 14.Tfd1 De7 15.b4 Pd5
 16.Pxd5 exd5 17.Dc2 Pd8 18.Lg5 f6
 19.Lh4 Pf7 20.Lg3 c6 21.Pd2 f5 22.Pb3
 Pd8 23.Dc5 Df7 24.Pa5 g5 25.Dc2



25.... Te4 26.Lxe4 fxe4 27.Dc5 Lf8
 28.Db6 h5 29.Tc2 g4 30.hxg4 hxg4
 31.Tdc1 c5 32.Pxb7 Pxb7 33.bxc5 Pd8
 34.Dxa6 Tc6 35.Dxb5 Le7 36.a4 Dh5
 37.Lf4 g3 38.Lxg3 Lg5 39.De2 Dh6
 40.Dg4 Tc7
 1-0

Rotterdam 2	- Charlois/Eur.	5½-2½
L.J.M.Kerkhoff	- B.G.J.Boog	1-0
A.van Beek	- J.C.A.v/d Laar	1-0
G.Smit	- F.W.Koevermans	½-½
M.T.Besseling	- P.Batenburg	0-1
E.M.Visser	- M.Middelkoop	½-½
E.R.Vreugdenhil	- J.M.Leer	1-0
D.A.v/d Hoeven	- G.Kamerman	½-½
H.J.Versteeg	- C.de Wit	1-0

Overschie 1 - Rotterdam 2

Gabriel Smit

wit : H. Smit
 zwart : Napoleon Erdos
 1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Pf6
 5.Pc3 Pc6 6.cxd5 Pxd5 7.Pf3 g6 8.Db3
 Pxc3 9.bxc3

Napoleon: "Wit had 9.Lc4 moeten spelen en dan staat het gelijk. Nu staat het ook gelijk, maar toch iets minder gelijk, weetjewel." Schaken is wetenschap? Juist ja, alfawetenschap.

9...Lg7 10.Lf4 O-O 11.Le2 Pa5 12.Db4
 Le6

14...Pc6 15.Db3 Pa5 Db4 is bekend uit Sziva - Versteeg. Met Le6 doet zwart terecht een winstpoging.

13.O-O Tc8 14.Pe5 f6!?

14...Le5 met blokkade op de witte velden is een goed alternatief.

15.Pd3 Lc4

Voor een winstpoging lijken 15...b6 en 15...Lf7 geschikter. Uiteraard geeft dat ook wit kansen.

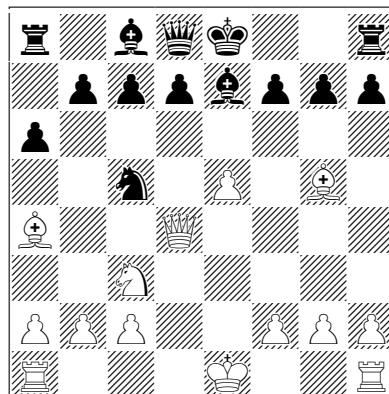
16. Tfe1 b6

1/2-1/2

En zo stond er na 2,5 uur een remise op het scorebord.

Leo Kerkhoff had aan het begin van het seizoen nog te kampen met een kleine trainingsachterstand. Nadat hij de eerste 30 minuten van de wedstrijd had gebruikt voor de warming-up was hij speelklaar en stopte hij de Overschiese spits Fokkink makkelijk af.

wit : Leo Kerkhoff
 zwart : R. Fokkink
 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6
 5.d4 Pxd4 6.Pxd4 exd4 7.e5 Pe4 8.Dxd4
 Pc5 9.Pc3 Le7 10.Lg5



10...Lxg5

10...Pxa4 11.Lxe7 Dxe7 12.Pd5! Dd8
 (12...c5? 13.De4 f5?! 14.Df4! +/-) 13.Da4
 +=

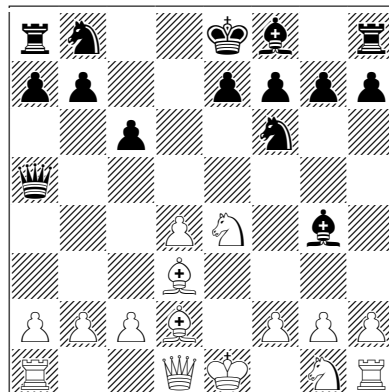
11.Dxc5 Le7 12.De3 O-O 13.O-O d5

14.Tad1 c6 15.Pe2 Dc7 16.c3 f6! 17.f4
 fxe5 18.fxe5 Lg4 19.Tde1 Lxe2 20.Dxe2
 Lc5 21.Kh1 Tae8

1/2-1/2

Als derde klaar was Gary Spassky. Gary gebruikte in een Scandinaviër een idee van naamgenoot Kasparov en kwam al snel erg goed te staan.

wit : Gary Spassky
 zwart : H. Ochtman
 1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Da5 4.d4 Pf6
 5.Ld2 c6 6.Ld3 Lg4 7.Pe4!



De 33-variant, vernoemd naar de bus waarin het idee de witspeler werd toegefluisterd.

7...Lxd1 8.Pxf6 exf6 9.Lxa5 Lg4 10.h3 Le6 11.c4! Pd7 12.O-O-O g6 13.Pe2 Lh6 14.Ld2?! Lxd2 15.Txd2 Pb6 16.b3 Td8 17.Thd1 O-O 18.Kc2 Pc8 19.f3 h5 20.g4 hxg4 21.hxg4 Kg7 22.Th1 Th8 23.Tdd1 Pe7 24.Kc3 Th6 25.Txh6 Kxh6 26.Kd2?! 26.Kd2 met remiseaanbod was ongetwijfeld een voorstel van Boris; wit heeft na 26.Pf4 nog steeds winstkansjes en verliezen is vrijwel onmogelijk. Met vier goede tegen vier mindere stukken moet die damevleugel toch aan te tasten zijn.

1/2-1/2

1,5-1,5 na 3 uur spelen. Met Anatoli Reshevsky in mindere stelling met tijdnood en Vassily Hodgson met een tijdsachterstand van 60 minuten na 15 zetten in een heksenketel moest er beter met de kansen worden omgesprongen.

Toch ging het eerst bergafwaarts.

wit : R. Ruytenberg
zwart : Anatoli Reshevsky
Don't! Push! Me! 'Cause! I'm! Close! To! The! Edge! Met een Tolya in vorm zijn alle += stellingen punten en =+ stellingen halfjes. Als de vorm er niet is dan komt uit de =+ stellingen tijdnood en uit de tijdnood nullen.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pc3 Pf6 4.Pf3 dxc4 5.a4 Lf5 6.e3 e6 7.Lxc4 Lb4 8.O-O Pbd7 9.De2 Lg6 10.h3 O-O 11.Ld3 Lxd3 12.Dxd3 De7 13.e4 e5 14.Te1 h6
Anatoli bekritiseerde de combinatie van e5 en h6 na afloop. Gezien het gat op f5 in het vervolg lijkt dat terecht.
15.Ph4 exd4 16.Dxd4 Lc5 17.Pf5 Lxd4 18.Pxe7+ Kh7 19.Pf5 Lc5 20.Lf4 Tfe8 21.Tad1 Pb6 22.Ld6 Lxd6 23.Pxd6 Te7 24.a5 Pc8 25.e5 Pxd6 26.Txd6 Pe8 27.Tdd1 Pc7 28.f4

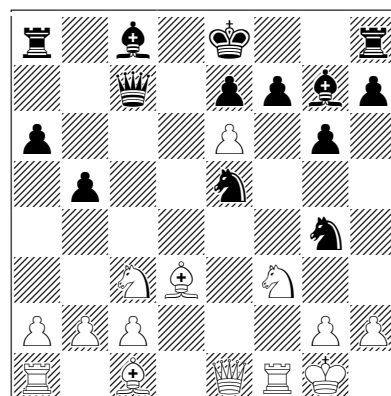
Hier ergens begon de tijdnoodfase.

28...Pb5 29.Pe4
29.Pxb5 cxb5 30.Td5 Tc8 31.Txb5 Tc2 32.Td1 f6 (MB)
29...Tae8 30.g3 Kg8 31.a6 bxa6 32.Pd6 Pxd6 vlag
1-0

Een aantal Rotterdammers maakte zich al snel zorgen om Vassily. Op onbekend ter-

rein kreeg hij een gevaarlijke actie van wit te verwerken en investeerde vervolgens 60 minuten. De ideeën die dat opleverde mochten er zijn. Hij nam de aanval ten koste van 2 pionnen over en zette tegenstander Segers nog voor de tijdcontrole mat.

wit : A. Segers
zwart : Vassily Hodgson
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.f4 Dc7 7.Pf3 Pbd7 8. Ld3 g6 9.O-O Lg7 10.De1 b5 11.e5 dxe5 12.fxe5 Pg4 13.e6 Pde5 N



In alle bekende partijen speelde zwart 13...fe6.

14.exf7 Pxf7 15.Le4 Lb7 16.Kh1 O-O 17.Dh4 Pfe5 18.Pd5 Dc4 19.Pxe7 Kh8 20.Ld3 Df7 21.Pxg6 Pxg6 22.Dxg4 Pe5 23.Dh3 Pxd3 24.cxd3 Dg6 25.d4 Lxd4 26.Lh6 Lg7 27.Lxg7

Remise?

27...Dxg7

Nee dus.

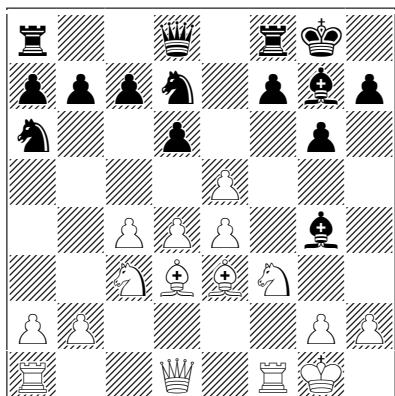
28.Tad1 Tf7 29.Td3 Tg8 30.Tfd1 Dxb2 31.Td7 Lc8! 32.Pg5 Txd7 33.Tf1 Tdg7 34.Dh6 Txg5 35.h4 Dxg2#

0-1

0-2 zou ook verdiend zijn geweest.

2,5-2,5 en de drie overgebleven Rotterdammers staan allemaal beter tot gewonnen.

wit : E. Brandenburg
zwart : Alexander van Beek
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.f4?! O-O 6.Pf3 Pa6 7.Ld3 Lg4 8.O-O Pd7 9.Le3 e5 10.fxe5



**10...c5! 11.dxc5 dxe5 12.Lc2 Pdxc5
13.h3 Lxf3 14.Dxf3 Pe6 15.Pd5 Pd4
16.Df2 Tc8 17.b3 f5 18.Tad1 f4**

18...fxe4 19.Dd2 Txf1 20.Txf1 (20.Kxf1 Pc5) Pxc2 lijkt sterk, maar Alexander had ook 21.Lg5 e3 22.Pe7 Kh8 23.Dc2 Dd4 24.De2 gezien en de variant dus verworpen.

19.Lxd4 exd4 20.Txd4? Lxd4 21.Dxd4 Pb4 22.De5 Pxd5 23.exd5 Df6

Zwart staat erg goed na 20.Txd4, maar met opkomende tijdnoed mist Alexander een aantal keer de sterkste voortzetting. 23...Db6 24.Kh1 De3!? 25.Te1? Tce8! is waarschijnlijk beter.

24.Dxf6 Txf6 25.Te1 Kf7?

Beter 25...f3

26.Kf2 b6 27.Le4 Tc7 28.Tc1 Ke7 29.b4 Kd6 30.Ke2 Tf8 31.Kd3 Te8 32.Kd4

En nu is het al wit die beter staat.

32...Tce7 33.c5 bxc5 34.bxc5 Kd7 35.Lf3 Te3 36.Tb1

1-0

Balans na de eerste tijdcontrole: 2,5-3,5. Teamcaptain René van Hassel heeft inmiddels zijn voordeeltje in moeten leveren en moet een pionneneindspel zien te keepen.

wit : René van Hassel
zwart : K. Looijmans
1.e4 Pf6 2.Pc3 d5 3.exd5 Pxd5 4.Lc4 Pb6 5.Lb3 Pc6 6.Df3 e6 7.Pge2 Le7 8.d3 Pa5 9.Dg3 Pxb3 10.axb3 O-O 11.Lh6 Lf6 12.O-O Kh8 13.Lf4 Lh4! 14.Df3 Pd5 15.Pxd5 exd5 16.Le3?! b6 17.d4! Le6 18.Tfe1 Dd7 19.h3 a5 20.Pf4 Tae8 21.Tad1 c6 22.Pd3 Lf6 23.c3 Lf5 24.Lf4 Le4 25.Dg3 Lxd3 26.Dxd3 Txe1 27.Txe1 Te8 28.Txe8 Dxe8 29.Kf1 += b5! 30.c4 De4! 31.Dxe4 dxe4 32.Le5 Lg5 33.Ke2

Kg8 34.Lc7 a4 35.bxa4 bxa4 36.Ld6 f5 37.f3?! Kf7 38.fxe4

Geeft zwart een vrijpion, maar wat anders?

38...fxe4 39.Le5 g6 40.d5 cxd5 41.cxd5 Lf6 42.Lxf6 Kxf6 43.Ke3 Ke5 44.d6 Kxd6 45.Kxe4 Kc5

En dat keepen verloopt probleemloos.

46.Kd3 Kb4 47.Kc2 g5 48.g3 h5 49.g4 hxg4 50.hxg4 Kc4 51.Kb1 Kd3 52.Ka2 Ke4 53.Ka3 Kf4 54.Kxa4 Kxg4 55.b4 Kf5 56.b5 g4

1/2-1/2

In teamverband een waardige remise.

Als laatste bezig was Hans Christian Von Munchhausen.

wit : Hans Christian von Munchhausen

zwart : D. Smit

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Lb5 Pc6 4.d4 cxd4 5.Pxd4 Ld7 6.c4 Pf6 7.Pc3 e6?

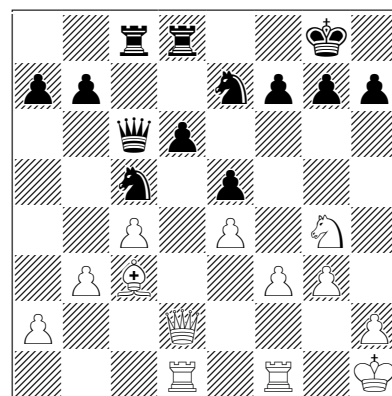
Beter 7...g6 en 8...Lg7

8.O-O Le7 9.f3 O-O 10.Pc2 Pe5 11.Lxd7 Pfxd7 12.De2 Tc8 13.b3 Lf6 14.Lb2 Db6

15.Pe3 Pc5 16.Tad1 Pg6 17.g3 Tfd8

18.Kh1 Pe7? 19.Pg4 Lxc3 20.Lxc3 Dc6

21.De3 e5 22.Dd2



22...Pxe4 23.Pxe5 Pxd2 24.Pxc6 bxc6 25.Txd2 d5 26.Tfd1 Te8 27.cxd5 Pxd5 28.Ld4 +/-

Ik geef het woord aan Schereschewski:

"Die Hauptregel des Endspiels lautet: Nichts überstürzen!"

28...a6 29.Kg1 f6 30.Kf2 Kf7 31.Tc1 Te6 32.Tc5 Ke7 33.Ta5 Ta8 34.Tc2 Kd7 35.Td2

"Bei dieser Gelegenheit ein paar Worte über Zugwiederholungen. (...) Zugwiederholungen spielen im Endspiel eine gewaltige Rolle. Abgesehen von der Tatsache,

dass sie Bedenkzeit einsparen, erhält die aktive Seite durch sie bestimmte psychologische Vorteile. Der Verteidiger, dessen Stellung schlechter ist, verliert oft die Geduld, fügt sich neue Schwächen zu und erleichtert dem Gegner dadurch die Aufgabe."

35...Kc7 36.h4 Kb7 37.Tc5 Tae8 38.Tc1 h6? 39.h5 T8e7 40.Th1 f5? 41.Lc5 Tf7?
Dat waren 3 verzwakkingen zoals Schereschewski ze bedoelde, de laatste sta at wit toe een stel torens te ruilen waardoor zijn koning kan meehelpen.

42.Te1 Txe1 43.Kxe1 Pf6 44.Th2 Td7 45.Ke2 Pd5 46.Kd3! Tf7?

Zwart had moeten proberen met 46...Pf4 en 47...Pe6 een vesting te bouwen.

47.Kd4 Kc7 48.Ke5 Kd7 49.Th4! Kc7

50.Td4 Tf6 51.Ta4 Kb7 52.Th4

"Die Aufforderung, nichts zu überstürzen, wird vielen widersinnig erscheinen, dennoch lässt sie sich an beinahe allen Partien grosser Endspielkönner ablesen. Beim aufmerksamen Betrachten der Endspiele von Capablanca, Flohr oder Smit wird man erkennen, mit welcher Langsamkeit, ja geradezu Langweiligkeit, sie ein Übergewicht zu verwerten pfliegen."

52...Kc7 53.a3

"Besteht die Möglichkeit, einen Bauern zwei oder ein Feld weit vorzuziehen, so setze man ihn zuerst nur ein Feld vor, dann schaue man sich sorgfältig um, bevor man ihn ein weiteres Feld vorrückt."

53...Pb6??

Alle mooie Duitse woorden ten spijt, was de winst nog steeds ver weg. Om de zwarte vesting te nemen moest het paard met b4-b5 zijn dekking worden ontnomen, maar dat gaat wel gepaard met de ruil van 2 mooie witte pionnen tegen 2 isolani van zwart.

54.Lxb6 +- Kxb6 55.Tf4 Tf8 56.Txf5 Te8 57.Kd4 Td8 58.Kc4 Td7 59.Te5 Tf7 60.f4 Tf6 61.Te7 g6 62.hxg6 Txg6 63.Te3 h5 64.Kd4 h4 65.gxh4 Tg4 66.Ke5 Txh4 67.f5 Kc7 68.Td3 Th1 69.Ke6 Te1 70.Kf7 a5 71.f6 c5 72.Kf8 Kc6 73.f7 Kc7 74.Td5 Kc6 75.Tg5 1-0

En dat was de tweede 4-4 van het seizoen. Fred Jonker, ex-speler van het derde team, antwoordde op een remiseaanbod: "Er staan nog stukken op het bord!". Met die

mentaliteit worden we nog makkelijk kampioen.

Overschie 1	-	Rotterdam 2	4-4
R. Fokkink	-	L. Kerkhoff	½-½
E. Brandenburg	-	A. van Beek	1-0
D. Smit	-	G. Smit	0-1
A. Segers	-	E. Vreugdenhil	0-1
K. Looijmans	-	R. van Hassel	½-½
R. Ruijtenberg	-	M. Besseling	1-0
H. Ochtman	-	D. v/d Hoeven	½-½
H. Smit	-	H. Versteeg	½-½

Rotterdam 3

Arno Bonte

Zoals haast traditie begint te worden is het derde team het seizoen begonnen met een slechte start. Een positief punt ten opzichte van voorgaande jaren is wel dat er geen sprake was van een spelerstekort. Het team heeft weliswaar slechts 7 basisspelers (waardoor er altijd minimaal één invaller opgesteld moet worden), maar er is gelukkig een groot arsenaal aan invallers beschikbaar.

De eerste ronde ging Rotterdam 3 op bezoek bij DD 2 in Den Haag, een team dat op papier gemiddeld meer dan 200 ratingpunten sterker was. Het zag er aanvankelijk veelbelovend uit: Peter Reedijk en ondergetekende hielden bord 1 en 2 op remise en Piet Vreeken speelde remise op bord 7. Ondanks een mooie overwinning van Paul de Freytas en een keurige remise van invaller Henk Huyser, redde het team het toch niet en verloor met 5-2.

De tweede ronde was een thuiswedstrijd tegen DSC, een team dat op papier 100 ratingpunten sterker was, maar toch zeker een tegenstander waar potentieel matchpunten tegen gescoord zouden moeten kunnen worden. René van Hassel, de teamleider van het tweede speelde met ons mee omdat zijn eigen team compleet was, hij zorgde ook gelijk voor een punt. Ook Paul de Freytas won weer en Henk Huyser scoorde als invaller voor de tweede maal een remise. Helaas kwam het team ook

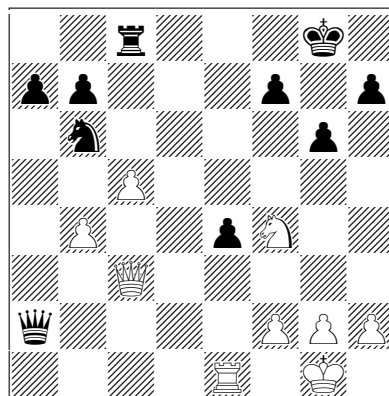
deze ronde net wat tekort voor een matchpunt en verloor met 3,5-4,5.

Voor de derde ronde was ondergetekende verhinderd en dus nam Peter Reedijk het teamleiderschap van hem over. Het team speelde uit in Leiden tegen LSG 3 en dat leverde gelijk al problemen op bij het reizen. Robbert Meijer kon de speelzaal niet vinden en kwam bijna een uur te laat, waardoor hij later ook zijn partij door tijdsoverschrijding verloor. Gerrit Markus en Paul de Freytas liepen ook een tijdachterstand op, doordat ze lange tijd op een hier niet nader te noemen invaller hadden staan wachten, die uiteindelijk helemaal niet op kwam dagen. Het team begon dus al met een reglementaire nederlaag op bord 8. De vier spelers die op tijd aanwezig waren bleven ongeslagen en scoorden gezamenlijk 3 punten. Helaas niet voldoende voor een overwinning, Paul de Freytas wist nog een half puntje binnen te halen, maar het team bleef op 3,5 punt steken en zag dus weer een overwinning aan zich voorbij gaan.

Van de komende drie ronden worden vooral de 4e en 6e ronde belangrijk, waarin respectievelijk tegen Leiderdorp en Philidor Leiden gespeeld zal worden, twee teams die te verslaan moeten kunnen zijn. De vierde ronde is een thuiswedstrijd, dus hopelijk is iedereen dan ook op tijd aanwezig. Ook hoop ik dat afmeldingen in het vervolg ruim van tevoren doorgegeven zullen worden zodat er op tijd een invaller geregeld kan worden. De weg zullen we in ieder geval niet meer kwijtraken: bij onze uitwedstrijd in de 6e ronde nemen we een grote plattegrond van Leiden mee, zodat we allemaal op tijd onze partij kunnen beginnen.

wit : Peter Reedijk
zwart : E. Enschede

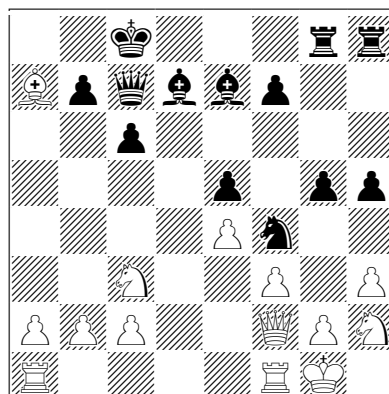
1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Pf6
5.Pc3 g6 6.Db3 Lg7 7.cxd5 0-0 8.Le2
Pbd7 9.Lf3 Pb6 10.Pge2 Lg4 11.Lxg4
Pxc4 12.Lf4 Pf6 13.d6 exd6 14.0-0 d5
15.Tac1 Pe4 16.Pxe4 dxe4 17.Lc7 Dd5
18.Db4 De6 19.Pf4 Df5 20.Tc5 Dd7
21.Le5 Tfc8 22.Lxg7 Kxc7 23.Tfc1 Txc5
24.dxc5 Tc8 25.Te1 Da4 26.Dc3+ Kg8
27.b4 Dxa2



28.Ph5 gxf5 29.Dg3+ Kf8 30.Dd6+ Kg8
31.Dg3+ Kf8 32.Dd6+ Kg8 33.cxb6 axb6
34.Dg3+ Kf8 35.Dd6+ Kg8 36.Dg3+ Kf8
37.Dd6+

wit : W.J. Thieme
zwart : Arno Bonte

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Ld3 Pbd7 4.Pf3 e5
5.dxe5 dxe5 6.0-0 h6 7.De2 c6 8.h3 Dc7
9.Le3 Le7 10.Pc3 g5 11.Ph2 Pf8 12.Dd2
Pg6 13.Le2 Pf4 14.Lg4 Pxc4 15.Pxc4 h5
16.Ph2 Ld7 17.f3 0-0-0 18.Df2 Tdg8
19.Lxa7

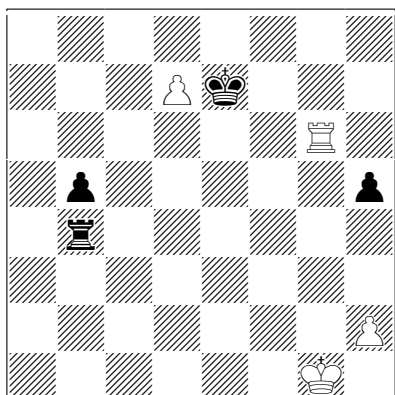


19...Lxh3 20.Lb6 Dd6 21.Tfd1 Df6
22.Pa4 Ld8 23.Lxd8 Txd8 24.Da7 Kc7
25.Db6+ Kb8 26.Pc5 De7 27.gxf3 Pxf3+
28.Kg2 g4 29.Pxb7 Pf4+ 30.Kf2 g3+
31.Ke3 Pg2+ 32.Ke2 Pf4+

wit : W. Reijnen
zwart : Paul de Freytas

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e5
5.Pb5 d6 6.c4 Le7 7.P1c3 a6 8.Pa3 Le6
9.Le2 Tc8 10.Le3 Lg5 11.Dd2 Lxe3
12.Dxe3 Pd4 13.Ld3 Pe7 14.Tc1 0-0
15.0-0 Pec6 16.Pd5 f5 17.f4 g6 18.Pc2
Pxc2 19.Txc2 Pd4 20.Tcc1 Lxd5 21.cxd5
De7 22.exf5 Txc1 23.Txc1 Pxf5 24.Lxf5

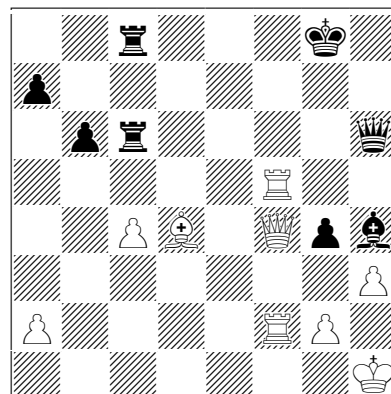
Txf5 25.g3 Kg7 26.Tc4 Tf8 27.Dc3 Tf7
 28.a4 Df6 29.b4 exf4 30.Dxf6+ Txf6
 31.gxf4 b5 32.axb5 axb5 33.Tc7+ Tf7
 34.Tc6 Txf4 35.Txd6 Txb4 36.Tb6 h5
 37.d6 Kf7 38.d7 Ke7 39.Txg6



39...Tg4+ 40.Txg4 hxg4 41.Kf2 Kxd7
 42.Ke3 Ke6 43.Kd4 Kf5 44.Kc5 Kf4
 45.Kxb5 Kf3
 0-1

DD 2	- Rotterdam 3	5-3
E.M. Enschede	- P.J. Reedijk	½-½
W.J. Thieme	- A. Bonte	½-½
M.P. Voorn	- M. Noordijk	1-0
J. van Leusden	- J.B.P. Timmerhuis	1-0
F.A. Oldenhof	- M.C. Vreeken	1-0
T.W.M. Reijnen	- P.L. de Freytas	0-1
W.J.P. Vink	- P. Vreeken	½-½
P.J. van Veen	- H.J. Huyser	½-½

wit : Rene van Hassel
 zwart : Y. Blom
 1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 d6
 5.c4 g6 6.Pc3 Lg7 7.Le3 Pf6 8.Le2 0-0
 9.0-0 Ld7 10.Tc1 Pxd4 11.Lxd4 Lc6
 12.f3 Lh6 13.Tb1 Ph5 14.Db3 Pf4
 15.Tfd1 Da5 16.Lf1 Dg5 17.Pd5 e5
 18.Le3 b6 19.Pxf4 exf4 20.Lf2 Tfd8
 21.Da3 Lf8 22.b4 h5 23.Db3 Ld7 24.Kh1
 Le6 25.Dc3 Tac8 26.De1 Le7 27.Tbc1
 Td7 28.Tc2 Tdc7 29.Tdc1 Tc6 30.h3 Df6
 31.Dd2 g5 32.Ld4 Dh6 33.e5 Lf5 34.Tb2
 De6 35.Te1 g4 36.fxc4 hxg4 37.Dxf4 Dg6
 38.Tf2 Le6 39.exd6 Lxd6 40.Le5 Lxb4
 41.Te3 Le7 42.Ld3 Dh5 43.Ld4 Lh4
 44.Te5 f5 45.Lxf5 Lxf5 46.Txf5 Dh6

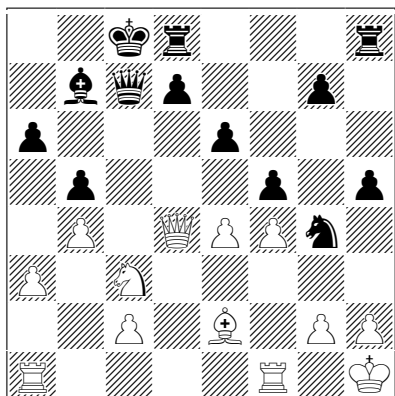


47.Dxh6
 Wint ook wel, maar het publiek had (liever) 47.Tg5+! gezien (red.).
 47...Txh6 48.T2f4 Tg6 49.Th5 Lf6
 50.Lxf6 Txf6 51.Txf6 Txc4 52.Tg5+
 1-0

wit : M. Kindt
 zwart : Arno Bonte
 1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 Pbd7 4.f4 e5
 5.dxe5 dxe5 6.fxe5 Pxe5 7.Dxd8+ Kxd8
 8.Lf4 Ld6 9.0-0-0 Ke7 10.Lg5 Pg4
 11.Ph3 Le6 12.Le2 h6 13.Lxf6+ Pxf6
 14.Pf2 c6 15.h3 Tad8 16.Pd3 Pd7
 17.Thf1 f6 18.Lh5 Lf7 19.Lxf7 Kxf7
 20.Pf4 Pe5 21.Pfe2 Lb4 22.Txd8 Txd8
 23.Td1 Ke7 24.Txd8 Kxd8 25.a3 Lxc3
 26.Pxc3 Ke7 27.b3 h5 28.Kd2 h4 29.Ke3
 g5 30.Pe2 Pg6 31.g4 hxg3e.p. 32.Pxg3
 Pf4 33.Pf5+ Ke6 34.Pd4+ Kf7 35.Kf3
 Pxf3 36.Kg4 Pf2+ 37.Kf5 Pd1 38.e5 fxe5
 39.Kxe5 g4 40.Ke4 g3 41.Kf3 g2
 42.Kxg2 Pe3+ 43.Kf3 Pd5 44.Ke4 Kf6
 45.c4

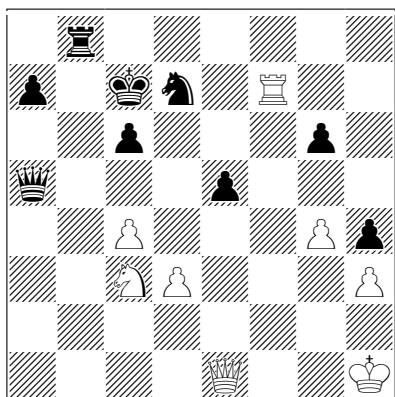
Rotterdam 3	- DSC 2	3½-4½
P.J. Reedijk	- K.v/d Meer	0-1
C.A.M. van Hassel	- Y.H. Blom	1-0
A. Bonte	- M.R.J. Kindt	½-½
R.H. Meijer	- M. Schwenck	0-1
M.C. Vreeken	- B.L. Boogaard	½-½
P.L. de Freytas	- R. Luynenburg	1-0
P. Vreeken	- G. van Beek	0-1
H.J. Huyser	- M.T. Wortel	½-½

wit : Mark Irwin
 zwart : Steef Bergakker
 1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6
 5.Pc3 Dc7 6.Le3 b5 7.Ld3 Lb7 8.0-0 Pf6
 9.a3 Pc6 10.Kh1 h5 11.f4 Pg4 12.Lg1
 Pxd4 13.Lxd4 Lc5 14.Le2 f5 15.Dd3 0-0-0
 0-16.b4 Lxd4 17.Dxd4



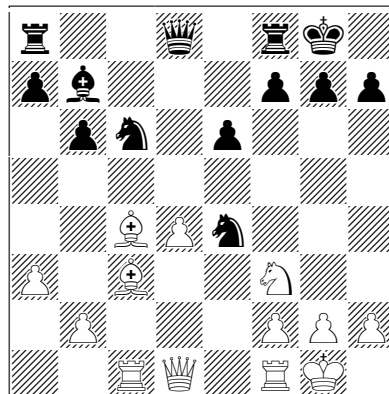
17...g5 18.exf5 gxf4 19.Lf3 e5 20.Lxb7+
Dxb7 21.Dc5+ Kb8 22.Dd6+ Ka8 23.Tf3
Th6 24.De7 Tc8 25.Td1 d6 26.Dg5 Thh8
27.Txd6 e4 28.Tf1 Txc3 29.Dg6 Th6
30.De8+ Tc8 31.Td8 Tc6 32.h3 Pf6
33.Dh8 Dc7 34.Tfd1 Txd8 35.Txd8+
Kb7 36.Td1 e3 37.Tf1 Pe4
0-1

wit : Corry Vreeken
zwart : Lucien van de Lisdonk
1.e4 c5 2.c4 Pc6 3.Pc3 d6 4.g3 Pf6 5.Lg2
g6 6.d3 Lg7 7.Pge2 Lg4 8.h3 Ld7 9.0-0
Dc8 10.Kh2 h5 11.Tb1 h4 12.g4 Pe5
13.f3 Lc6 14.Pd5 e6 15.Pxf6+ Lxf6 16.f4
Pd7 17.Pg1 Dc7 18.b4 cxb4 19.Txb4 Da5
20.Dd2 0-0-0 21.Tb1 Lc3 22.De2 Pc5
23.Le3 Tde8 24.e5 dxe5 25.Lxc6 bxc6
26.Dg2 Kc7 27.fxe5 Lxe5+ 28.Kh1 Pd7
29.Txf7 Tb8 30.Tbf1 Tb2 31.Pe2 Dxa2
32.Te1 Lg3 33.Lf4+ Lxf4 34.Txf4 e5
35.Tf7 Tb1 36.Df1 Txe1 37.Dxe1 Tb8
38.Pc3 Da5



39.Pd5+
1-0

wit : Piet Vreeken
zwart : P.J. Morssink
1.d4 e6 2.c4 d5 3.Pc3 c5 4.e3 Pf6 5.Pf3
cxd4 6.exd4 Lb4 7.Ld2 0-0 8.a3 Lxc3
9.Lxc3 Pc6 10.Ld3 dxc4 11.Lxc4 Pe4
12.0-0 b6 13.Tc1 Lb7



14.d5 Pxc3 15.Txc3 Pa5 16.dxe6 Pxc4
17.Dxd8 Tfxd8 18.exf7+ Kf8 19.Txc4
Lxf3 20.gxf3 Kxf7 21.Tc7+ Kf6 22.Tfc1
Td2 23.T1c6+ Kf5 24.Txg7 Txb2
25.Tcc7 Td8 26.Tcf7+ Ke5 27.Te7+ Kf5
28.Tgf7+ Kg6 29.f4 Tdd2 30.f5+ Kg5
31.Txh7 Txf2 32.Teg7+ Kf6 33.Tf7+

LSG 3	- Rotterdam 3	4½-3½
G.M.de Niet	- P.J.Reedijk	½-½
M.Irwin	- S.Bergakker	0-1
A.Termeulen	- G.Markus	1-0
J.de Wind	- R.H.Meijer	1-0
L.v/d Lisdonk	- M.C.Vreeken	0-1
T.Stelling	- P.L.de Freytas	½-½
P.J.Morssink	- P.Vreeken	½-½
R.Hoerchner	- N.O.	1-0

Rotterdam 4

Theo Hoogesteger

Als een dikke mist hing Feyenoord die dinsdagavond over Rotterdam en omstreken. Het was alles of niets voor de club uit Zuid. Aan de andere kant van de Maas speelde het gepromoveerde Rotterdam 4 tegen het uit de KNSB gedegradeerde Groenoord 1. Statistisch gezien een zware opgave voor ons. Nadat we de klokken in werking hadden gesteld werden we na een kwartier spelen opgeschrikt door het trillen van de ramen als gevolg van een geluidsexplosie. Bij navraag bleek die explosie uit Zuid afkomstig: de concurrent van Feyenoord stond op achterstand. Na enige tijd bestond bij ons de wereld alleen nog maar uit schaakproblematiek, het einde van de partijen naderde en we stonden met 2½-1½ voor toen de ramen weer begonnen te trillen. John Schell vond een TV en zette die aan, in de herhaling zag hij dat Feyenoord 1-0 voor kwam te staan met nog een paar minuten te spelen. Het wonder in Zuid was gelukt! Ons wonder bleef helaas uit. We bleven op 2½ bordpunt steken, maar in de mist zat een virus dat ons toch vreugde bezorgde: het Feyenoord virus. In ieder geval deze avond, gezien het feit dat we lachend onze nederlaag verwerkten.

P.S. Ik zat in mijn tuin en kwam tot de volgende gedachte:
Ondanks de zon aan de helderblauwe hemel
Regende het bladeren
Misschien iets om op een vuilniswagen te zetten

Theo de Neo

Rotterdam 4	- Groenoord 1	2½-5½
A.Zonne	- C.J.van Baarle	0-1
G.Markus	- J.C.Uitenbroek	0-1
J.Schell	- C.de Zwart	½-½
M.Noordijk	- A.Verschoor	0-1
H.A.Helfrich	- B.Riksen	1-0
H.M.Maclean	- E.Smeekes	0-1
F.Vreugdenhil	- C.J.v/d Dool	0-1
T.J.Hoogesteger	- J.van Leeuwen	1-0

Laatste nieuws (26 november):

Rokado 1 – Rotterdam 4 3½-4½

Het Vijfde start slecht

Herman van Bekkum

Het vijfde team zag vier van zijn 'sterspelers', de Vreekens, De Freytas en Markus naar hogere regionen, te weten het derde, bevorderd. Dat betekende opwaartse druk voor de achterblijvers, gelukkig vergezeld van instroom van nieuwe gezichten: de Scholten-brigade (sr. en tweemaal jr.) en Hans Hollander.

Onze nieuwe captain Arthur Edwards had voor de uitwedstrijd tegen Sliedrecht 2 een goede transportformule uitgedacht: ieder naar de De Esch komen en dan met 2 auto's verder. Penningmeester en voorzitter werden als chauffeur uitverkoren. Te Sliedrecht liepen we eerst en bloc een huis met veel pluche binnen alwaar we door twee bevallige dames welkom werden geheten. Na correctie arriveerden we heelhuids in De Huifkar.

De match tegen het zojuist gedegradeerde Sliedrecht liep niet best. Beide chauffeurs (borden 1 en 6) zorgden, na consumptie van een aangeboden pion, niet voldoende voor hun verdediging en zagen hun optimisme hardhandig afgestraft. Scholten jr. ging moedig strijdend ten onder en ook sr. redde het (net) niet aan het 2e bord. Zo werd het 4-0 en Sliedrecht-supporters meenden al dat 8-0 tot de mogelijkheden behoorde. Van der Giessen aan bord 4 bleef met een kwaliteit minder evenwel moedig doorvechten en won ineens een volle toren (1-4). Aan bord 3 speelde Hollander een prima partij die in remise eindigde. Captain Edwards bracht aan bord 5 zijn tegenstander ten koste van een pion in

een lastige, studie-achtige stand die na verloop van tijd de ene na de andere pionging opleveren. Een mooie partij, het publiceren waard. Tenslotte hield Huyser zijn partij die aanvankelijk kansrijk verliep, maar vervolgens in minder gunstig vaarwater leek te belanden, in elk geval op remise. Eindstand: 5-3 voor Sliedrecht.

Sliedrecht 2	- Rotterdam 5	5-3
W.Hokken	- H.van Bekkum	1-0
J.van Rekom	- J.Schutter	1-0
J.Wiemans	- H.Hollander	½-½
C.M.v/d Does	- W.v/d Giessen	0-1
H.Prins	- A.R.Edwards	0-1
G.J.Kolenbrander	- C.L.Bijl	1-0
P.Pons	- H.J.Huyser	½-½
W.Kuiper	- E.Schotte	1-0

Groenord 3 – Rotterdam 5

Arthur Edwards

De tweede wedstrijd van ons vijfde team, tegen het Schiedamse Groenord 3, werd wederom een nederlaag. De beste prestatie was van Groen, die de laatste tijd weinig heeft gespeeld, maar in zijn eerste externe partij dit seizoen een gedegen overwinning boekte. Van Bekkum revancheerde zich aan het eerste bord ook heel overtuigend voor zijn nederlaag in de eerste ronde. Maar afgezien van de ruime remise van Van der Giessen aan bord drie, was het verder kommer en kwel. Huyser zag daarmee liever over het hoofd en Erik-Paul Scholten verloor een stuk.. Edwards speelde zijn Caro-Kann te passief en zag een winnend stukoffer op f7 over het hoofd. Aan het laatste bord leek Arjan Scholten lange tijd goede winstkansen te hebben, maar een black-out in het derde speeluur bezorgde ook hem een nul. Jan Scholten speelde aan het tweede bord een zware partij, waarin hij tenslotte een pion moest prijsgeven. Met die minuspion bleek de partij net niet te houden. Na twee van de zeven wedstrijden is de tussenstand niet positief voor ons vijfde, maar gezien het spelverloop moet er toch meer in kunnen zitten dan de resultaten tot nu toe.

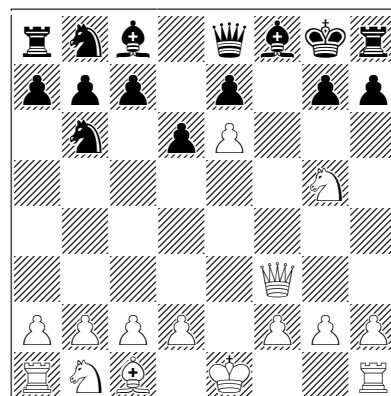
Rotterdam 6

Hans Christen

Rotterdam 6 - Maassluis 1

Nu het door wat pech bij de laatste wedstrijden weer net niet gelukt is om kampioen te worden, begonnen we uiteraard weer met goede moed tegen Maassluis 1. Met uitzondering van Erik de Visser, die tegenwoordig te ver weg woont, konden wij weer beschikken over de spelers van vorig seizoen. Dus enig optimisme leek mij niet ongegrond. Wat gebeurt echter? Na mijn openingsfase ga ik met een gerust hart rond lopen (zie partij). Waar is bord 1? Blijkt Fedor al verloren te hebben en staan we met 0-1 achter. Na afloop toont de tegenstander van Fedor hoe het gegaan is.

wit : Martin van der Hidde
zwart : Fedor van Dongen
1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.Pf3 d6 4.Lc4 Pb6
5.Lxf7+ Kxf7 6.Pg5+
 Kg6 lijkt mij gevaarlijk na Df3
6...Kg8 7.Df3 De8 8.e6



Er dreigt nu mat in 2 en Fedor ziet het niet. Na g6 Pf7 & Dc6 weet ik het nog niet zo voor wit

8...Pc6
 8...g6 9.Pf7 Dc6 10.Dxc6 Pxc6 11.Pxh8 Kxh8
9.Df7+ Dxf7 10.exf7#
1-0

In mijn database vond ik in dit verband nog een paar aardige voorbeelden van deze Lf7:-val.

wit : Powers
zwart : Dake
1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.Pf3 d6 4.Lc4 Pb6
5.Lxf7+ Kxf7 6.Pg5+ Kg8 7.Df3 De8
8.e6 h6 9.Df7+ Dxf7 10.exf7#
1-0

wit : Noordijk
zwart : Landau
1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.Pf3 d6 4.Lc4 Pb6
5.Lxf7+ Kxf7 6.Pg5+ Kg6 7.Df3 Kxg5
8.Df7 g6 9.d4+ Kh5 10.Df4 h6 11.h3 g5
12.Df7+ Kh4 13.g3#
1-0

wit : Matt in 12 von "Dracula"
zwart : Böhm
1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.Pf3 d6 4.Lc4 Pb6
5.Lxf7+ Kxf7 6.Pg5+ Kg8 7.Df3 De8
8.e6 g6 9.Pf7 Dc6 10.Ph6+ Kg7 11.Df7+
Kxh6 12.d3+ Kh5 13.g4+ Kh4 14.Tg1
Dd5 15.Pd2 De5+ 16.Kd1 Kh3 17.Df3+
Kh4 18.Dg3+ Dxxg3 19.Txxg3 Kg5
20.Pe4++ Kh4 21.Lg5#
1-0

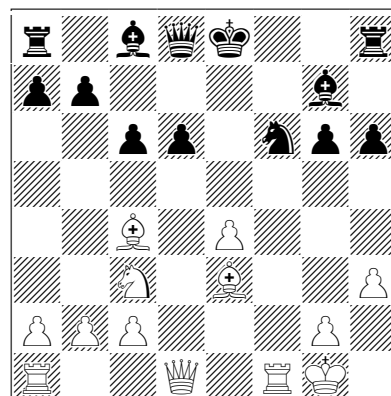
wit : O. Prestel
zwart : F. Doederlein
1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.Pf3 d6 4.Lc4 Pb6
5.Lxf7+ Kxf7 6.Pg5+ Kg6 7.h4 h6 8.h5+
Kxg5 9.Df3 Pd5 10.d3+ Pf4 11.Dxf4#
1-0

Ik ging dus maar snel naar mijn eigen bord om te zorgen, dat ik ook echt zou winnen.

wit : Hans Christen
zwart : M. Sadegnnzjard
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 h6
 lijkt mij tijdverlies.
4.0-0 d6 5.h3
 Je zou nu hetzelfde van mij kunnen zeggen, maar ik vond een looper op g4 of h5 niet leuk. Pc3 of d4 is natuurlijk scherper, maar ik ben regelmatig te voorzichtig.
5...g6?
5...Pf6 6.Pc3 Le6 7.Lxe6 fxe6 8.d4 exd4
9.Pxd4 Pxd4 10.Dxd4
6.d4 Lg7 7.dxe5 Pxe5 8.Pxe5 Lxe5 9.f4
Lg7 10.f5

Of het nu zo sterk is? Het ziet er in ieder geval lekker ondernemend uit. Ik liet de voorzichtigheid wat varen.

10...Pf6 11.fxxg6 fxxg6 12.Pc3
 Gewoon rustig ontwikkelen, rokeren kan zwart lekker even niet!
12...c6 13.Le3

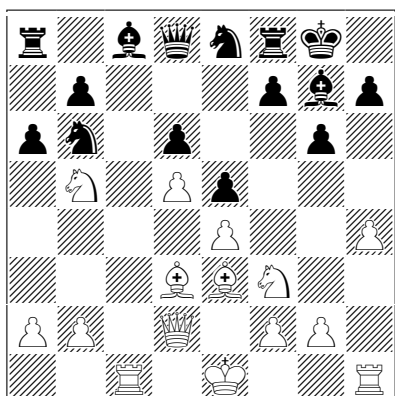


Sterker was Dd3 met de dreiging 14. e5
13...d5
 Dit is natuurlijk fout, pionverlies & opengooien van de stelling. Misschien is b5 & b4 nog een mogelijkheid voor zwart
14.exd5 cxd5 15.Pxd5 Pxd5 16.Lxd5
 16.Lb5+ was meteen verschrikkelijk, maar ik zag het niet, d.w.z. niet dat het meteen uit was.
16...Lf6 17.Df3
 Nu kan er niet zo veel meer fout, dus de rest zonder commentaar.
17...Tf8 18.De4+ De7 19.Dxxg6+ Kd8
20.Lxxh6 Ld4+ 21.Kh1 Txxf1+ 22.Txxf1
Ld7 23.Lg5 Lc5
1-0

Aan bord 2 kon Tonislav al snel een stuk winnen.

wit : T.Tudjman
zwart : R. v.d. Wal
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.Pf3
0-0 6.Ld3 e5 7.d5 c6 8.Lg5 Db6 9.Dd2
cxd5 10.cxd5 Pbd7 11.Le3 Dd8 12.Pb5
Pb6 13.Tc1
 Db4 met dubbele aanval op d6 was ook een mogelijkheid
13...Pe8 14.h4
 Na b.v. f5 kan er nog van alles gebeuren, maar wat zwart nu doet is meteen bekeken. Je moet het trouwens wel zien, het lijkt zo onschuldig!

14...a6



15.Pa3

Ook Tonislav ziet Pc7! niet.

15...h5

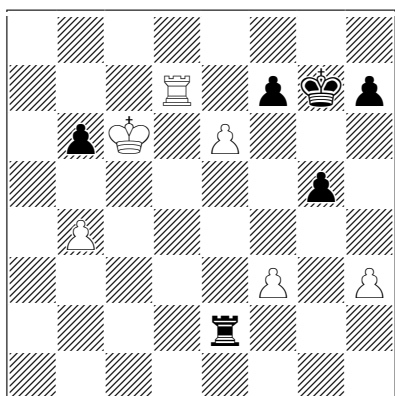
Maar hij krijgt nog een kans.

16.Da5

En zwart speelde nog wel een tijdje door, maar Ton liet zich niet meer verrassen.

Daar Joop een recht toe recht aan remise produceerde, Duro Mesic iets moois in remise liet verzanden, Jan aan bord 3 het niet kon bolwerken en Wim Heinen na goed gestaan te hebben ook de remise niet haalde, kwam het aan op onze nieuwe man aan bord 6 om de zaak recht te trekken.. Maar zie wat hem overkwam!

wit : **H.Hofman**
zwart : **P. de Bloeme**



Bij deze stelling fluisterde ik tegen Tonislav: "gewoon e7 toch?" Hij ging even bij het bord kijken en knikte bevestigend.

1.e7

Na een tijd piekeren kwam deze zet inderdaad op het bord, en wij keken elkaar aan

met een blik van: wordt het toch nog gelijk.

1...Te6+

Met een paar minuten nog speelt wit nu...

2.Td6

2.Kc7 met de dreiging Kd8 en zwart kan opgeven.

2...Txe7

En weg is de mooie troef!

3.Kxb6 Te3 4.b5 Txf3

Hier biedt zwart remise aan en wit denkt nog tot de vlag en neemt het aan.

Het lijkt mij, dat je nog wel Kc7 en b6 kunt proberen, maar je moet er wel de tijd voor hebben.

½ - ½

Rotterdam 6	-	Maassluis 1	3½-4½
F. van Dongen	-	M. v.d. Hidde	0-1
T. Tudjman	-	R.v.d. Wal	1-0
J. Timmerhuis	-	B. Dijkstra	0-1
D. Mesic	-	M. Bergen	½-½
J. Michel	-	D. Kouwenhoven	½-½
H. Hofman	-	P. de Bloeme	½-½
W. Heinen	-	G. Puppels	0-1
H. Christen	-	M. Sadegnnzjard	1-0

Dit was dus een tegenvaller in eigen huis. Maar ik ben ervan overtuigd, dat wij dit in Berkel tegen Berkel 1 in de 2^{de} ronde gaan rechtzetten.

Berkel 1 - Rotterdam 6

Na de eerste ronde, door ons ongelukkig verloren, beloofde ik jullie, dat wij dat wel even zouden rechtekken. Welnu, belofte maakt schuld en deze schuld is ruimschoots ingelost. Wij hebben Berkel onder de voet gelopen en de uitslag had een sensationele vorm kunnen aannemen als Nico wat doortastender was geweest, ik "gewoon" gewonnen had inplaats van in zweetuitbrekende tijdnood te komen en Fedor niet verloren had. Van Fedor weet ik geen details, maar dat vind "ie vast niet erg na al die aandacht in het vorige verslag. Joop hakte zijn tegenstander in een Blackmar-Diemer na 20 zetten van het bord, Duro Mesic deed dit in hetzelfde aantal zetten met zijn opponent. In een mum van tijd was het 4 - 0. Nico kwam nog melden, dat het 4 ½ - ½ was en dat ik mij niet druk hoefde te maken, maar ik wilde "gewoon" Winnen. Mijn naamgenoot Hans Hofman zat naast mij en ik zat mij voortdurend af te vragen, waarom het nog niet gedaan was, maar uiteindelijk

zwichtte zijn tegenstander (Toren & vrijpion tegen Paard.)

Wim Heinen heeft dit keer alle frustraties van zich af geworpen door nu gewoon 1 - 0 te scoren. Tonislav maakte, zo zei hij mij, wel fouten, (ja, wie niet?), maar won toch weer.

Het illustratiemateriaal bestaat dit keer uit slechts 1 partij, namelijk de mijne. Niet omdat ik mijzelf zo op de voorgrond wil zetten, maar omdat de anderen last hebben van valse bescheidenheid. Als ik vraag naar de partijen, vinden ze, dat het niet de moeite waard is om gepubliceerd te worden. Kom op jongens, je hoeft geen Kasparov te heten om in het clubblad te komen. Die komt er ook niet in, want hij is geen lid.

De volgende ronde hoop ik met een wat uitgebreider verslag van Het Zesde te komen. Tegen CSV 4 zal het geen walkover worden, maar de door mij vorig seizoen zo geroemde teamgeest is er nog steeds, dus een goed resultaat zou mij niet verbazen. Wat een optimist hè.

wit : Hans Christen

zwart : Ron de Jong

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.Pc3 Pf6 4.Lc4 h6 5.d4 exd4 6.Pxd4 Le7 7.0-0 0-0 8.f4 Ld7 9.f5

Dit leek me wel aardig, ruimte maken richting koningsvleugel en zwarts looper afsnijden.

9...Pc6 10.Le3 Pe5 11.Lb3 a6 12.Pf3 Lc6 13.Dd4

Dit leek mij sterker dan Pe5: de5: en b.v. De2

13...Pxf3+ 14.gxf3

Nu keek mijn tegenstander verbaasd op, maar een steuntje voor e4 en de halfopen g-lijn leken mij wel kansen te bieden

14...Ph7 15.Pd5 Lxd5 16.Dxd5 c6 17.Dd2 Lf6 18.c3 De7 19.Dg2 Lg5 20.Lxg5

Misschien had ik deze looper nog even moeten bewaren met b.v. Lb6

20...Pxg5 21.Tad1 Tad8 22.Kh1 Df6

De zet f4 zat steeds in mijn hoofd, maar ik zal hem de hele partij niet doen.

23.Td2 b5 24.Tfd1 c5 25.Ld5 a5 26.a3 Kh8 27.Lc6 b4 28.axb4 axb4 29.cxb4 cxb4 30.Td4 De5 31.Txb4

Dit was de bedoeling van Td4, maar ik had niet gezien, dat Dc5 nu een stuk kost.

31... Df4

Gelukkig!

32.Tb3 f6 33.Dg3 Dxd3 34.hxd3 Tb8

35.Txb8 Txb8

Nu zou f4 toch eindelijk eens moeten.

36.Tb1

Om te huilen zo'n zet, maar ik zag het vlaggetje omhoog kruipen [36.f4 Pf7 37.Ld5 Pd8 38.b3]

36...Pxf3 37.b4 Pd4 38.Ld5 Tb6 39.Kg2 Kh7 40.Kf2

En nu kwam ik (weer in tijdnood) nog compleet verloren te staan, maar mijn tegenstander ging mee zitten vluggeren en verprutste het.

½-½

Persoonlijke scores na 2 ronden:

Tonislav Tudjman	2	uit 2
Duro Mesic	1 ½	uit 2
Joop Michel	1 ½	uit 2
Hans Christen	1 ½	uit 2
Hans Hofman	1 ½	uit 2
Wim Heinen	1	uit 2
Nico van Alphen	½	uit 1
Jan Timmerhuis	0	uit 1
Fedor van Dongen	0	uit 2

Advertentie van Broekhuis

Saldocompetitie 98-99

Paul de Freytas

1. De Freytas	7	uit 9	+5
2. C. Vreeken	5	uit 6	+4
3. Pluymert	3	uit 3	+3
4. Versteeg	2,5	uit 3	+2
5. Tudjman	2	uit 3	+1
6. P.Vreeken	1,5	uit 2	+1
7. Van Alphen	1	uit 1	+1
8. Groen	1	uit 1	+1
9. Michel	3	uit 6	0
10. v.d. Giessen	2	uit 4	0
Bijl	2	uit 4	0
12. Noordijk	1	uit 2	0
13. De Visser	1	uit 3	-1
Markus	1	uit 3	-1
15. Bonte	0	uit 1	-1
Mesic	0	uit 1	-1
Visser	0	uit 1	-1
18. Huyzer	3	uit 8	-2
19. Zappeij	0	uit 2	-2
20. Timmerhuis	0	uit 3	-3
21. Van Leeuwen	1	uit 8	-6

In de laatste ronde van de saldocompetitie kon ik zonder te spelen kampioen worden. Uit sportiviteitsoverwegingen speelde ik nog tegen Paul van Leeuwen en ging langs een afgrond. Zo werd nog bijna mevrouw Vreeken kampioen. Hieronder volgt de partij:

wit : Paul van Leeuwen
 zwart : Paul de Freytas
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e5
5.Pxc6 bxc6 6.Pc3 Pf6 7.Lg5 Lc5!?
 7...Tb8 is beter; wits zwakke punt ligt op b2.
8.Df3 Tb8 9.Ld3!?
 Wit let niet op een pion en dit is terecht. Maar is 9.Lc4 niet aktiever?
9...Txb2 10.Lxf6 gxf6!?
 Na 10...Dxf6 11.Dxf6 gxf6 12.Pa4 Lb4+ 13.c3 La5 14.Pxb2 Lxc3+ 15.Ke2 Lxb2 16.Tab1 Ld5 17.Tb8 Kd8 is het de vraag wie beter staat.
11.0-0 Le7
 Zwarts stelling hangt als los zand aan elkaar en wat is zwarts plan? Zwart staat gewoon slecht.

12.Dg3 Kf8 13.De3! Tg8!

Slaan op a7 is het minst onaangenaam.

14.Dxa7 d5

Zwart komt een beetje los.

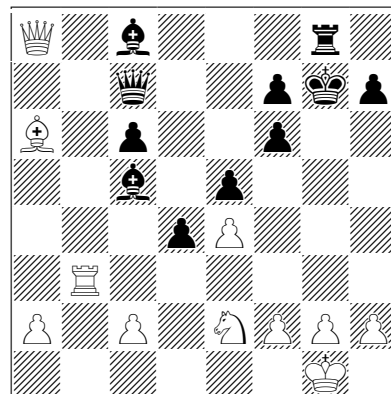
15.Tab1 Txb1 16.Txb1 d4 17.Pe2 Dd7

18.Da8 Kg7 19.Tb6 Lc5 20.Tb3 Dc7

21.La6??

Wit hoopt toe te slaan met 22.Tg3+ of

22.Tb8.



Jubileumreceptie 75-jarig bestaan

Driekwart eeuw in 20 min.

Henny Vijgeboom

De Esch, 14 september 1999.

“Om kwart over zeven kom ik je ophalen. Je gaat toch ook naar de jubileumreceptie vanavond? Dan kun je me misschien even helpen met het opstellen van de diapropjector en mij bij een paar dia's het jaartal noemen ...”, alzo onze supersonische preses.

Vanuit de T.H. te Delft via Schiebroek naar de Esch moet in een stief kwartiertje te doen zijn.

Het werd een 1/2 uur. Ook met straalwagens kom je weleens in files terecht. Door rood razen is usance, maar voor je tuffende Volkswagentjes platpersen wordt een kostbare zaak.

Geland

De TH-1924 om 19.59 op de Esch geland, las het thuisgebleven volk op teletekst.

“Even de projector aan de dames vragen...”, hijgde de gezagvoerder. Er is iets uit de hand gelopen. Het instrument is er niet. Een normaal mens zou van zo iets een luchtzakbreuk oplopen. Lichte paniek in de Paleiszaal. Zo'n 45 hongerige & dorstige genodigden hebben bij gerucht vernomen van de dreigende catastrofe. IJzige kalmtte evenwel in het brein van de chemicus. Als een snelschaker met nog een minuut op de klok, heeft hij het recept rap gevonden. Hij zal driekwart eeuw “Rotterdam” in 20 minuten zonder beelden voorbij laten flitsen.

Jolijt & Treurnis

Tallose anekdotes beleven een wedergeboorte, jolijt en diepe treurnis wisselen elkaar af, want ook het verscheiden van geliefde leden hoort bij de carrousel des levens. De trieste zelfmoord van Lembit Oll, een onzer grootmeesterlijke puntenmakers, doet menigeens adem opnieuw stokken. Om voor 100% alles te weten te komen over het wel & wee van de club sinds 1924, leze men het oeuvre van wij-

len Justus de Hooge nog maar eens woord voor woord door. Gekeken zal worden of zijn meesterwerk, uitgegeven in 1994, eventueel kan worden herdrukt.

Zonovergoten

Meerdere leden en oud-leden worden, zoals bij elk jubileum, bijna zonder ophouden extra belicht. Zonovergoten, met een rood hoofd van bescheidenheid, horen zij de hun toegezwaaide lof aan. Geenszins gehinderd door geheugenverlies, memoreert de voordrachtskunstenaar, dat hij in 1949 bij een bekerwedstrijd-met-handicap een stuk moest voorgeven aan de figuur, die u dit stuk nu voorschotelt. Hermans hevige protest vond genade bij de wedstrijdleiding. De zich zowat lam geschrokken prof kreeg een zwakkere amateur toegewezen. Een zucht van verlichting ontsteeg de protestant..

Tenslotte hoopt de voorzitter, en met hem velen, dat nog lang in Rotterdams tiende speellocaliteit vertoefd kan worden. Des preses' blik op de begroting spreekt daarbij boekdelen.

Maar dat is een heel ander verhaal ...

Zeg maar Siem...

Dan steekt opnieuw een orkaan van trefwoorden op. De heer Siem Broekhuis (“Zeg maar Siem”), directeur van Broekhuis Training, verklaart dat hij op 17-jarige leeftijd als student bij de T.H. te Delft geconfronteerd werd met zijn leraar Herman van Bekkum, die maar enkele jaartjes ouder was. Van 't een komt 't ander, zij het aanzienlijk later. Er werden contacten gelegd over een eventuele sponsoring. Zoals ons allen bekend, is het bijvoeglijk naamwoord intussen komen te vervallen ...

“Ik heb aanvankelijk niet aan schaken gedacht. Ik heb de verrichtingen van Rotterdam de laatste twee-drie jaar met grote belangstelling gevolgd. De degradatie, vorig jaar, was minder plezierig, maar ik

ben verheugd over de snelle terugkeer naar de meesterklasse. Hopelijk gaan weer glorie tijden aanbreken voor deze fijne club met zijn prachtige clubblad. Naast het Nederlands kampioenschap draag ik graag bij aan de financiële status van het eerste team. Ik voel mij hier thuis en wens Rotterdam veel succes”, declameerde de leukste oom van Nederland.

Verademing

De heer Broekhuis vindt de komst van Zhao Qin Peng een verademing, maar hij had nog één hartenwens: een nóg grootser aanpak van onze jeugdschaakafdeling, ondanks alles wat Lost Boys al doet. “De jeugd heeft de toekomst !”, benadrukt oom Siem nog maar eens. Met een certificaat t.w.v. f 1000.—voor dit nobele doel veraste hij de ademloze toehoorders in het algemeen en Rotterdams toekomstige vlaggendragers in het bijzonder.

Goud voor “oud”

Vervolgens stemde KNSB-vertegenwoordiger Frans Maas ook wat oudere leden gelukkig. Na meer dan *een halve eeuw* onafgebroken lidmaatschap van de landelijke bond kreeg zelfs een trio de gouden erespeld op de revers geprikt: **Piet Vreeken** (63 jaar lid), **Paul Groen** (60) en **Herman van Bekkum** (50 jaar en drie maanden, met de hakken over de sloot ...). Ook hier stond een spreker die met gloedvolle bewoordingen de steunpilaren bewierookte. Teamcaptain Ton de Vrede mocht de met zoveel gemak verdiende schaakklok (kampioenschap eerste klasse, afd. B) in ontvangst nemen, maar die moest wel gelijk in de materiaalkast gezet worden, vond de eindelijk weer eens glunderende penningmeester Cees Bijl. “Gemak ? Gemak ? Maar de noeste arbeid eromheen ging met heel wat minder gemak gepaard...”, hoorden we Ton denken...

Mister Chess

Als voorzitter van de Erelidbenoemingscommissie (Je zult dat woord door sinterklaas in chocoladeletters uitbetaald krijgen...) mocht Cees Bijl bekendmaken wie, na Corrie Vreeken, Jan Timman, Viktor Korchnoi in eerdere jaren, als ons vierde erelid diende te worden benoemd. Er

was langdurig, eerlijk en loodzwaar overleg van node geweest om unaniem te besluiten dat bijna-grootmeester **Hans Böhm** aan de beurt is. Een summiere opsomming van de beweegredenen der Hoge Schaakraadsleden:

Ambassadeur van schakend Nederland, 35 jaar trouw aan zijn club, ook als het slecht gaat, TV- & radio-personality, veelgevraagd prater, wilde haren verloren, enzomaarvoortgaande...

Dierbaar

“Ik heb de dierbaarste herinneringen aan mijn club”, onthulde Böhm in zijn dankwoord. “Het was niet alleen uit luxe dat ik aan een goedbetaalde schaakcarrière bij een andere club voorbijging. Ik zal zelfs blijven proberen mee te helpen bij het vinden van meerdere sponsors”, waarmee de heer Broekhuis *geen enkel probleem* zou hebben. Hoog tijd voor het jubileumsnel-schaaktoernooi. In de finale van de laatste zes bleek er een alles gewonnen te hebben. Böhm-pje was weer eens Hansje de voorste. Het ouwe liedje... Maar wel een vreselijk leuk liedje !

Jeugdafdeling

Rogier van Arkel



Net als vorig seizoen wordt er weer op dinsdagavond tussen 6 en half 8 les gegeven met de stappenboekjes aan de jeugd.

Gelukkig hebben Tom en ik nu ook hulp gekregen van Susanne de Ridder, die ook de mooie foto's gemaakt heeft. Zij zal vooral de wat jongere kinderen onder haar hoede nemen.

Behalve les gegeven wordt er natuurlijk vooral veel geschaakt. Voor de competitie wordt gebruik gemaakt van een keizersysteem op rating; de stand is op de volgende pagina te vinden. Daniël heeft evenals vorig jaar een flitsende start gemaakt en is vast van plan dit jaar op de nieuw de grote beker te winnen. Thomas (Meyard) is een goede tweede en de enige die Daniël verslagen heeft tot nu toe. De strijd om de derde plek is vooral erg spannend. Sven en Zino zijn net begonnen dus hun plek is gebaseerd op pas twee partijen. Maar de competitie duurt nog lang dus er kan nog van alles gebeuren.

Naast competitie zullen er in december ook nog andere toernooitjes gehouden worden met prijzen voor alle deelnemers.

In de toekomst zou ik deze rubriek graag willen invullen met bijdrages van de kinderen zelf.

Mochten er nog vragen zijn dan zijn Tom en ik altijd beschikbaar.

Ranglijst na ronde 12:

Nr.	Naam	rating	tot	+	=	-
1.	Daniël	1687	11	10	0	1
2.	Thomas M	1512	10	7	0	3
3.	Zino	1416	2	1	1	0
4.	Thomas B	1405	8	4	0	4
5.	Sven	1403	2	1	1	0
6.	Benoit	1350	11	6	0	5
7.	Faraz	1330	11	5	0	6
8.	Onur	1248	11	6	0	5
9.	Euclid	1233	6	2	0	4
10.	Stefan	1223	10	4	1	5
11.	Nadine	915	8	0	2	6
12.	Joop	861	8	0	1	7



Tom en Rogier geven uitleg bij de stappenboekjes

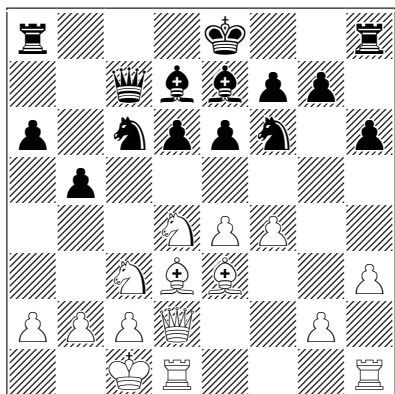
De Haagse weekendtoernooien

Alexander van Beek

Na lange tijd amper een schaakstuk te hebben aangeraakt door een drukke periode met eindexamens besloot ik maar weer eens een toernooitje te gaan spelen. Ik begon de zomer met het Hofstad weekendtoernooi. Die rustperiode heeft mij zeker goed gedaan, want ik had er ineens ontzettend veel zin in. Ik had gedacht dat ik er een beetje in moest komen, maar dat was zeker niet het geval. Het ging meteen goed. Was de eerste ronde nog een inkopertje tegen een 1600 speler, in de tweede ronde mocht ik het opnemen tegen IM Ragozin(2460). Dit ging als volgt:

wit : Alexander van Beek
zwart : E. Ragozin

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.Pge2 d6 4.d4 cxd4
5.Pxd4 Pf6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6
9.Le3 Ld7 10.f4 Le7 11.h3 b5 12.Ld3
Dc7



13.Lxb5

Een interessant stukoffer. Wit krijgt drie pionnen en actieve stukken. Dit moet als het goed is voldoende compensatie geven.

13... axb5 14.Pdxb5 Db8 15.Pxd6+ Dxd6
16.Dxd6 Lxd6 17.Txd6 Pa5!

Deze zet had ik gemist. 17...Ke7? 18.Lc5 is het natuurlijk niet voor zwart.

18.Td4

18.b3 Tc8 19.Td3 Lc6 is goed voor zwart.

18... 0-0 19.g4?!

Eerst ontwikkelen! De tekstzet is zeer onlogisch. 19.Thd1 is veel beter. Op het normale 19...Lc6 heeft wit nu het interessante 20.b4 Pb7 21.b5 Le8 22.a4 en de zwarte stukken staan krom. Op 22...Pc5 volgt 23.Td8 Txd8 24.Txd8 Pcx4 25.Pxe4 Pxe4 26.c4 en de witte a-pion wordt wel erg gevaarlijk. Zwart zal dus 19...Lc8 moeten spelen en na 20.Pb5 staat wit goed. 19.e5?! is minder goed:na 19...Pd5 20.Pxd5 exd5 21.Txd5 Lc6 wint zwart zijn pion met goede stelling terug.

19... Lc8 20.Thd1

20.Pb5? Pxe4+

20... Lb7 21.g5

Wit moet iets ondernemen, anders kan zwart zich gemakkelijk loswerken door Pc6 gevolgd door Td8.

21... hgx5 22.fgx5 Ph5 23.b3

De damevleugelpionnen moeten toch langzaamaan naar voren komen.

23... Tfc8 24.Kb2 Pg3 25.a4

Wit heeft weinig anders. Zwart staat gewoon beter.

25... e5?

Een grove blunder. Wit krijgt veld d5 onder controle en ineens begint de stelling er rooskleurig uit te zien. Zwart had beter 25...Kf8 kunnen spelen. Alle nuttige witte zetten falen dan. Bijvoorbeeld 26.Tg1 Txc3 27.Kxc3 Pe2 28.Kd3 Pxd1 29.Lxg1 Pc6 en wit is in de problemen.

26.Tb4 Txc3?

Waarschijnlijk nog aangeslagen door zijn vorige slechte zet pleegt zwart nu een onbegrijpelijk offer. Wat de gedachte erachter is snap ik echt niet. Misschien om snel met f- en e-pion naar voren te komen. Wit is natuurlijk veel sneller op de damevleugel.

27.Kxc3 Tc8+ 28.Kb2 Lxe4 29.c4

Hier is het uit.

29... Pf5 30.Lb6 Pc6 31.Tb5 Pfd4

32.Lxd4 exd4 33.a5 d3 34.Kc3 Pb8

35.Te5 Lg6 36.Tde1 Kf8 37.b4 Pa6

38.b5 f6

38...c5 39.Txc5 Txc5 40.b6 wint meteen.

39.gxf6 gxf6 40.Te6 Pc5 41.Txf6+ Kg7
 42.Tc6 Pe4+ 43.Txe4 Txc6 44.bxc6 Lxe4
 45.c7 Lb7 46.Kxd3 Kf6 47.Kd4 Ke6
 48.Kc5 Kd7 49.Kb6 Kc8 50.a6 Lf3 51.a7
 Le4 52.h4 1-0

Dat is even lekker! Dat had ik natuurlijk niet van tevoren verwacht.

In de volgende ronde volgde een lichte teleurstelling. Ik werd kansloos geveegd door Jeroen Willemze. Er was echter geen reden om te wanhopig: in de volgende ronde trof ik weer een sterke tegenstander, namelijk Yge Visser met 2400+.

wit : Yge Visser
 zwart : Alexander van Beek

1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.g3 d5 4.exd5 Pxd5
 5.Lg2 Pxc3 6.bxc3 Ld6 7.Pf3 0-0 8.0-0
 c6 9.Te1 Pd7 10.a4 Te8 11.d3 Pf6 12.a5
 Lg4 13.h3 Lh5 14.Ta4!

Voorkomt ...e4 en maakt veld a1 vrij voor de dame om in de toekomst op e5 te gaan drukken.

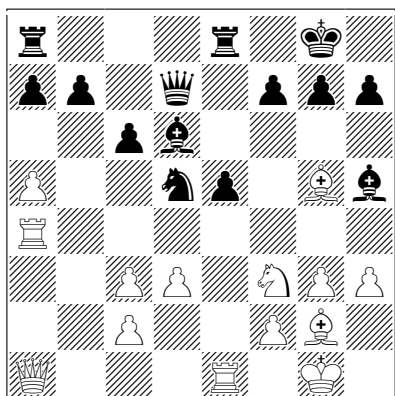
14... Dd7

Tot hier hebben beide partijen zich normaal ontwikkeld. De volgende witte zet lijkt normaal, maar de witte looper staat op g5 kwetsbaar, hetgeen over een paar zetten zal blijken.

15.Lg5

Beter was 15.Lb2, Da1, Pd2 gevolgd door c4 en wit staat ietsje beter.

15... Pd5 16.Da1



Logisch, maar dit laat een truc toe.

16... Lxf3 (!) 17.Lxf3 Df5 18.Lxd5 cxd5
 Zwart staat meteen beter.
 19.h4 e4

Het lijkt logisch om zo te spelen. e4 wordt echter wel zwak. Waarschijnlijk beter is het simpele 19... Tac8 20.dxe4 dxe4

21.Dd1 Lc5 22.Le3 Lxe3 23.Txe3 Te5!
 Valt a5 aan en er is de mogelijkheid om op de d- of e-lijn te verdubbelen. Zo volgt na 24.a6 bxa6 25.Txa6 Td5 26.Da1 Tad8

24.Dd4 Txa5 25.Dxe4 Dxe4 26.Taxe4

Op het eerste gezicht zou je zeggen dat wit in dit toreneindspel niet slechter staat: hij krijgt twee torens op de zevende rij. Zwart kan echter het effect hiervan neutraliseren en met de a-pion doorlopen. Zwart heeft dus wel degelijk winstkansen.

26... Kf8 27.Te7 b6 28.Tb7 Tf5 29.c4 Tf6
 30.Tee7 a5 31.Tec7 g6 32.c5

Wits enige kans. Zwart dreigde met Td8 zijn toren te activeren. Dit zou wit dwingen een paar torens te ruilen en dat is gunstig voor zwart.

32... bxc5 33.Ta7?

33.Txc5 geeft wit betere remisekansen, hoewel de zwarte a-pion voor veel gevaar zorgt. Zeker gezien de stand op de klok (beiden nog zo'n 5 minuten voor de rest van de partij) heeft zwart goede mogelijkheden om op winst te spelen.

33... Td8 34.Txc5 Td1+

34... Td2 is misschien beter. (33.f4?? Tb6+)

35.Kg2 Td2 36.h5 Txf2+ 37.Kh3 gxf5
 38.Kh4 Txc2 39.Txc2 Txc2 40.Txa5

Th2+ 41.Kg5 Th3 42.Kf4 h4 43.g4 Th1
 44.g5 Kg7 45.Ta6

De rest kan ik niet meer reconstrueren. Dit gewonnen eindspel wist ik in de tijdnoodfase niet te winnen. 1/2-1/2

In de vijfde ronde boekte ik weer een soepele zege op een 1800 speler. Deze werd gevolgd door een goede overwinning op jeugdspeler Thomas Willemze, die het laatste jaar veel sterker is geworden en nu een rating van 2287 heeft.

Al met al een zeer goed toernooi voor mij met een TPR van ongeveer 2325. Deze werd nog een beetje gedrukt door mijn tegenstanders met ratings van 1600 en 1800. Ik vind wat dat betreft dat men weekendtoernooien in twee groepen moet opdelen, namelijk een groep van spelers boven 1900 en een groep van spelers onder de 1900. Dan krijg je tenminste nooit een indeling met enorme ratingverschillen in de eerste ronde. Dit kan je TPR name-

lijk behoorlijk verpesten. Stel bijvoorbeeld dat je een rating hebt van 2200. Je speelt in de eerste ronde tegen iemand met een rating van 1600 en je wint. Vervolgens speel je tegen een 2400 speler en je verliest. Zo “zigzag” je het hele toernooi verder en kom je uit op een TPR van 2000. Zulk soort toernooien heb ik maar al te vaak gespeeld. Je moet dus echt van een goeie winnen, wil je ratingpuntenwinst maken. Het toernooi werd trouwens gedeeld gewonnen door Loek van Wely en Erik van den Doel.

Na dit toernooi volgde een teleurstellende schaakzomer. In het Lost Boys toernooi in Antwerpen verloor ik in de eerste twee rondes tegen lager gerate tegenstanders. Met een tussensprint van 3,5 uit 4 vocht ik me echter goed terug. Een kansloze nederlaag tegen Harmen Jonkman en een nette plusremise tegen Peng brachten me op 4 uit 8. Op zich niet zo'n hele slechte score. Ik hield echter een zure nasmaak over aan dit toernooi door in de laatste ronde te verliezen van de jonge Marc Erwich. Meteen hierna volgde het Open Nederland Jeugdkampioenschap in Hengelo. Dit was echter meer een gezelligheidstoernooi dan een serieus schaaktoernooi. We stonden met een hele groep schakers op de camping in Delden. Bovendien was ik na de desastreuze afloop in Antwerpen een beetje schaakmoe. Ik speelde slecht en eindigde op een totaal van 5 uit 9. Dit toernooi was bovenin trouwens wel sterk bezet. Er deden een stuk of tien IM's mee. Ik heb er trouwens geen enkele getroffen.

Na weer een korte rustperiode, waarin ik weinig aan schaken deed omdat ik een goed begin met mijn studie wilde maken, had ik weer volop zin in een toernooitje. Het Van Stockum DD weekendtoernooi stond op het programma. Het ging weer goed.

In de eerste twee rondes werd ik nog naar beneden ingedeeld en startte met 2 uit 2, hoewel ik in de tweede ronde wel door het oog van de naald kroop. In de derde ronde hield ik Maarten Solleveld (2400+) netjes op remise. In de vierde ronde trof ik weer een 1800-speler, van wie ik won, zodat ik de zaterdagavond mijn bed in kon duiken met een score van 3,5 uit 4. Ik had nu toch

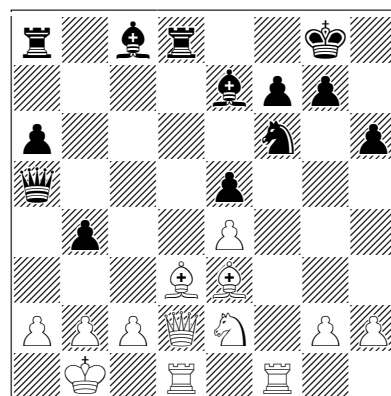
wel verwacht dat ik een IM of GM als opponent zou krijgen, maar dit bleef uit. Ik mocht het opnemen tegen de vijftienjarige Jan Werle, de Nederlands kampioen tot en met 16 jaar.

wit : Alexander van Beek
zwart : Jan Werle

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.Pge2 Pf6 4.d4 cxd4 5.Pxd4 d6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0 h6 9.Le3 Le7 10.f4 Pxd4 11.Lxd4 b5 12.Ld3 b4 13.Pe2 Da5 14.Kb1 e5 15.Le3 0-0 16.Thf1 Td8

Tot zover had mijn tegenstander het wel eens eerder op het bord gehad, zo meldde hij na afloop. Ik ben dan toch wel benieuwd wat hij gepland zou hebben op het interessante loperoffer op h6, waarvan zo een analyse zal volgen.

17.fxe5 dxe5



18.De1?!

Een beetje sloom. De zwarte stelling bevalt me vanaf hier wel. Zeer interessant is het reeds aangekondigde 18.Lxh6. Zwart heeft dan drie mogelijkheden: A.18...gxh6 19.Dxh6 Pg4 20.Dh5 Le6 21.b3 Lf8 (21...Lc5 22.Tf3 Kf8 23.h3! Pe3 24.Dh6+ Ke7 25.Txe3 Lxe3 26.Dxe3 met zeer goed spel voor wit.) 22.Tf3 Lg7 23.Tg3 Pf6 24.Dg5 Pe8 25.h4 en wit heeft een zeer gevaarlijke aanval, mede door de slechte positie van de zwarte dame. B.18...Pxe4 19.De3 Pc3+ 20.bxc3 bxc3 (20...Le6? 21.c4) 21.Lc4 Txd1+ 22.Txd1 Db4+ 23.Lb3 gxh6 24.Dxh6 Lf5 25.Tf1+- C.18...Le6 19.b3 Pxe4 20.De3 Pc5 21.Lxg7?! (niet gedwongen, maar wel interessant) 21...Kxg7 22.Dxe5+ f6

(22...Kg8 23.Tf3) 23.Dh5 met zeer gevaarlijke aanval.

18... Le6 19. b3 Pg4!

Dwingt de looper naar een slechte plek. Hij hoort natuurlijk op b2 thuis, maar nu gaat hij verplicht naar g1.

20.Lg1 Lg5?

Zwart dacht meteen te winnen door deze zet. Als de variant zou kloppen zou die heel mooi zijn geweest, maar er zit echter een levensgroot lek in. Na 20...Lc5 zou zwart goed hebben gestaan.

21.Dg3 Da3 22.h3 a5

Het stukoffer waar al na 20...Lg5 rekening mee was gehouden.

23.hxg4 Txd3

Ook na 23...a4 24.Lc4 gaat het niet mat.

24.Txd3 a4 25.Td5

Dit is de zet die zwart overzien had. Het is meteen voorbij.

25... Lxg4 26.Pc1 Le6 27.Dd3 Lxd5

28.Dxd5 axb3 29.Dxf7+ Kh8 30.Dxb3

Da6 31.Pd3 Ld2 32.Lc5 Da5 33.Tf8+ 1-0

Ongelooflijk, ik zou nu zelfs voor de toernooioverwinning kunnen gaan, maar dan wel tegen een of andere vette IM of GM, dacht ik.

Het pakte echter anders uit. Ik mocht het opnemen tegen Stefan van Blitterswijk. Geen slechte speler natuurlijk, altijd nog wel een rating van rond de 2350, maar ik begon nu echt te geloven dat het kon. De opening verliep vrij gunstig. Met zwart kon ik na een slappe witte opzet eigenlijk gemakkelijk gelijk maken, maar in een stelling die op het oog gewoon ietsje beter was voor mij kwam mijn tegenstander ineens met een paar ongelooflijke zetten die ik totaal niet verwacht had en ik stond binnen een paar zetten een pion achter. In tijdnood kwam ik in een totaal verloren toreneindspel terecht. Door slecht spel van mijn tegenstander had ik het nog remise kunnen houden, maar ik liet het buitenkansje onbenut.

wit : Stefan van Blitterswijk
zwart : Alexander van Beek

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 d6 5.c3 Ld7 6.0-0 g6 7.Te1 Lg7 8.d3

Een slappe opzet. Met 8.d4 vecht wit natuurlijk voor openingsvoordeel.

8... Pge7 9.Pbd2 0-0 10.Pf1 b5 11.Lc2 d5
Geeft meteen gelijkspel.

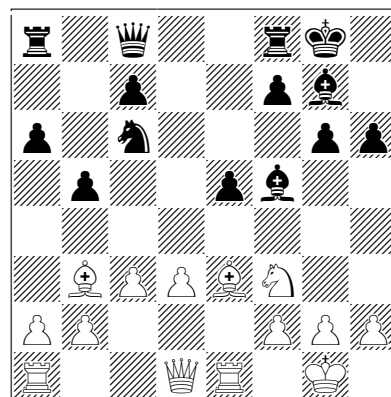
12.exd5 Pxd5 13.Lg5 Dc8 14.Pe3 Pxe3

Ook interessant is 14...Pb6 15.d4 met onduidelijke stelling. Het veiligst is 14...Le6, waarna zwart zeker niet slechter staat. Gek genoeg moet zwart uitkijken dat de witte looper niet op de diagonaal a2-g8 kan komen, hetgeen uit de partij zal blijken.

15.Lxe3 Lf5

"Hier is geen vuiltje aan de lucht", dacht ik. "Gewoon Dd7 en Tad8 spelen en zwart staat iets beter". Dat bleek echter niet zo te zijn.

16.Lb3 h6



Op het normaal ogende 16...Dd7 volgt 17.Lc5 Tfe8 18.Pg5 Pd8 19.Df3 en het ziet er niet zo best uit voor zwart. Op 16...Td8 komt 17.Pg5 Td7 18.g4 en wit wint. Het lijkt dus wel normaal om met de tekstzet het paard van g5 af te houden. Waarschijnlijk is 16...Pa5 beter. Na 17.Ld5 c6 18.Le4 Lxe4 (18...Le6 19.d4) 19.dxe4 en wit staat misschien een klein beetje beter.

17.Dc1!

Zo'n zet verwacht je toch niet! Ik stond echt verbaasd te kijken toen mijn tegenstander deze zet uitvoerde. Ik dacht nog steeds dat ik ontzettend goed stond. Het subtiele van Dc1 is dat na 17.Dd2 Td8 sterk is. Dc1 haalt het nut van deze zet uit de stelling en meteen op d3 slaan verliest gewoon een pion, zoals in de partij. Toen ik een tijdje naar deze stelling had gekeken, begon ik in te zien dat ik slecht stond, hoewel ik het eigenlijk niet kon geloven.

17... Lxd3

17...g5 is ook niet alles: 18.h4! g4 19.Ph2 en 19...Kh7 kan niet wegens 20.Lc5

**18.Lxh6 Te8 19.Lxg7 Kxg7 20.Ld5 Dd7
21.Lxc6 Dxc6 22.Pxe5**

Wit heeft een gezonde pion gewonnen. De rest is eigenlijk een kwestie van techniek.

**22... Dd5 23.Df4 Lf5 24.c4 (!) 24. ... bxc4
25. Pxc4 Tad8 26. b3 c5?!**

Om kansen te behouden kan zwart beter de stukken op het bord houden. Nu wikkelt wit af naar een gewonnen toreneindspel. Ik had hier overigens nog maar heel weinig tijd over. In de fase na de zetten Lb3 en Dc1 had ik veel te veel tijd verbruikt.

**27.Pe3 Dd3 28.Pxf5+ Dxf5 29.Dxf5
Txe1+ 30.Txe1 gxf5**

En na een heleboel zetten in tijdnood:

1-0

Jammer! Op een overwinning zou namelijk een beloning van 1100 gulden en de gedeelde toernooioverwinning hebben bestaan. Maar ja, niet getreurd, het was wel een goed toernooi en ik mocht toch nog een leuke jeugdprijs van 200 gulden in ontvangst nemen. Mijn TPR was met 2270 niet zo vreselijk hoog, maar dat is wel logisch, aangezien ik geen titelhouder tegenover me heb gekregen.

Dit toernooi werd gedeeld gewonnen door Blee, Jonkman en Van Blitterswijk, alle drie scoorden ze 5,5 uit 6, waarbij Van Blitterswijk in de eerste ronde een bye had en vervolgens

vijf keer op rij won! Aldus kon ik vermoed, maar toch wel redelijk tevreden huiswaarts gaan.

Laconieke Spaan heroverst RSB-titel

Henny Vijgeboom

Het 7-rondig RSB-kampioenschap 1999, in de 2^{de} helft van augustus in het RET-gebouw aan de Kleiweg gehouden, was – althans in de hoogste regionen van de hoofdgroep (32) – het aanzien alleszins waard. Opwinding, onverwachte resultaten, vrolijke & lange gezichten en hoogspanning tot de laatste microseconde. Dat was wel anders dan vorig jaar, toen pseudo-profeten voor de aanvang van het evenement 60-plusser Gerard Kool als titelkandidaat over het hoofd hadden gezien. Hij zegevierde ongeslagen met 6 p. iets gemakkelijker dan de nieuwe kampioen met dezelfde score.

Alert

Alert geworden, tipte ik bij mijn prognose in het Rotterdams Dagblad ook de winnaar. Ik richtte mij op Nathanaël Spaan (hoewel nr.12 in 1998), Dolf Meijer (2), Gert-Jan Ludden, de ex-wereldkampioen simultaan en preses van Messemaker (4), Richard Kraan, de jeugdigen Rick Lahaye en Jaap Amesz, Cor de Zwart en wellicht de altijd opgewekte nationale jeugdkampioene Désireetje Hamelink. Het scheelde maar een haar of opnieuw zou een outsider zich krom gelachen hebben... Na de 4^{de}

ronde verscheen “plotseling” Bram Steijn, samen met Spaan, aan kop met 3 1/2 punt. In de 5^{de} stond de Steinitz van Shah Mata tegen zijn rivaal een pion voor, maar hij koos – kennelijk na wat calculatiewerk m.b.t. zijn mogelijke titelkansen – voor een remiseaanbod. En dat had hij nou niet moeten doen; alles op alles zetten zou een beter idee geweest zijn.

Cor & Gert-Jan

Inmiddels waren ook Cor de Zwart en Gert-Jan Ludden komen opdagen. De laatste ronde ging in met: 1. Spaan 5, 2/3/4. Steijn, de Zwart en Ludden 4 1/2. Cor de Zwart, toch wel de surprise van het toernooi, leek geen spaan van Nathanaël heel te laten, maar hij wist met zijn rijkdom geen raad en vergooide winst- en remisekansen. “Wat heb ik die partij verknald...”, hield Cor niet op te treuren. “Ik heb de hele middag slecht of verloren gestaan” beaamde de RSR Ivoren Torenspeeler, die ook in 1996 kampioen was.

Afgrijzen

Ludden had De Zwarts dramatisch falen met enig afgrijzen gadeslagen. Bij diens winst had de Gouwenaar na zijn zege op

Steijn een beslissingsmatch van 2 partijen mogen spelen. Dat had nog een interessante barrage kunnen worden.

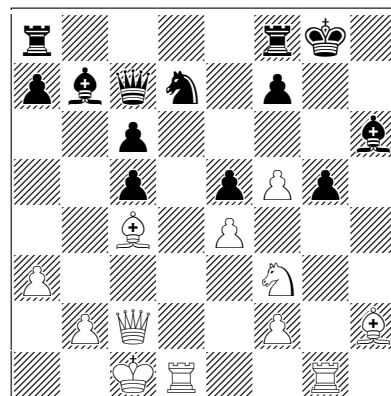
John van Baarle, winnaar van het O.K. van Vlaardingen met 13 ½ uit 15 (ongeslagen) en Cor de Zwart als 2^{de} met 13, zorgde na de prijsuitreiking in “de tramremise” voor licht tumult door te melden dat hij de P.K. “99 op zijn sloffen zou hebben gewonnen. Hilariteit alom, toen hij eraan toevoegde: “Ik geef ze allemaal een stuk voor...”. De nog immer glimmende oldtimer dreigt nog jaren mee te gaan.

2000 en één nacht...

In mijn verslagje over het Vlaardingse O.K. (georganiseerd door sv CHESS) had ik, na Van Baarle bewierrookt te hebben, nog vermeld dat de Schiedammer in het aan de gang zijnde RSB-kampioenschap nog tot één van de favorieten zou hebben behoord. Helaas is die kreet door de sportredactie geschrapt. Blijkbaar twijfelde zij aan de glazen bollen van de schaakmedewerker en John van Baarle. Dat een gereuze geldschieter opsta, die f 4000,- in plaats van f 400,- in de waagschaal stelt om Johns paranormale begaafdheden te testen. Wat zou dát een P.K.-festijn worden! We rekenen allemaal (??) op je, John ... Maak er een 2000-sprookje van, met één nacht extra om bij te komen van een iegelijks onbedaarlijk gelach. Ik hoop het nog te mogen beleven. Een jaar is tegenwoordig niks...

Ter ere van de nieuwe RSB-kampioen Nathanaël Spaan (RSR/Ivoren Toren) diens naspelenswaardige partij tegen Oscar van Veen uit de voorlaatste ronde.

wit : Nathanaël Spaan
 zwart : Oscar van Veen
 1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.c4 b6 4.Lg5 h6 5.Lh4 g5 6.Lg3 Lb4+ 7.Pbd2 Lb7 8.a3 Le7 9.Dc2 Pc6 10.h3 Ph5 11.Lh2 Lf6 12.e3 Lg7 13.g4 Pf6 14.Tg1 Pe7 15.Ld3 d6 16.e4 Pd7 17.0-0 e5 18.dxe5 dxe5 19.c5 bxc5 20.Lb5 c6 21.Lc4 0-0 22.h4 Pg6 23.hxg5 hxg5 24.Pf1 Dc7 25.Pe3 Pe7 26.Pf5 Pxf5 27.gxf5 Lh6

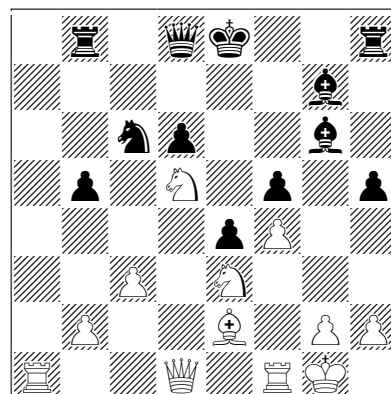


28.Dd2 zou nu de klap uitdelen, maar er is toch al geen houden meer aan. Red.

28.Pxg5 Kg7 29.f4 Kf6 30.Kb1 Ke7
 31.fxe5 Lxg5 32.Txg5 Th8 33.f6+ Ke8
 34.e6 Txb2 35.Tg8+ Pf8 36.exf7+ 1-0

Clubkampioen René van Hassel werd elfde met 4 punten. Hij verloor alleen van Rick Lahaye (nr. 3). René won van Stefan Ammerlaan (nr. 14, zie partij) en Jesse van Elteren (20). Voorts speelde onze voormalige penningmeester remises tegen Gert-Jan Ludden (2), Jaap Amesz (4), Joost van Ruitenburg (19) en Paul de Freytas (23). Op ons verzoek viste René onderstaande partij uit zijn dozijnen verhuisdozen...

wit : René van Hassel
 zwart : Stefan Ammerlaan
 1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Lxf6 gxf6 9.Pa3 b5 10.Pd5 Le6 11.c3 Lg7 12.Pc2 f5 13.exf5 Lxf5 14.Pce3 Lg6 15.Le2 h5 16.0-0 f5 17.f4 e4 18.a4 Tb8 19.axb5 axb5



20.Db3 b4 21.Da4 0-0 22.Dxc6 bxc3
 23.bxc3 1-0

Michail Tal (II)

Maarten de Zeeuw

Tals ontsnapping aan de Holocaust

Op 22 juni 1941 vielen de nazi's de Sovjet-Unie binnen, de grootste ramp die ooit een land op aarde trof. Het noordelijke, Baltische front werd door niet meer dan 7 divisies verdedigd, wat de Duitsers in staat stelde snel op te rukken. Elf dagen lang was Stalin als verlamd en niet in staat een strategie te formuleren. De tactiek van de verschroeide aarde, aangekondigd in zijn radiotoespraak van donderdag 3 juli 1941, impliceerde dat niet alleen kapitaalgoederen maar ook geschoolde arbeiders (zoals bijvoorbeeld de vader van Tal, een arts) moesten worden geëvacueerd; maar op hetzelfde moment werd Riga al ingenomen.

In zijn boekje *Zagadka Talya* ("Het mysterie Tal") p. 20v gaat Sovjetschaakjournalist Viktor Vasiljev nader in op deze episode, die in Tals autobiografie onvermeld gebleven is. Bij mijn weten is dit de eerste maal dat dit fragment in een West-Europese taal wordt gepubliceerd. Om verschillende redenen doe ik dat in het Engels, niet in het Nederlands; werkbesparing is daar een van. Ik ben geen autoriteit op het gebied van de Russische taal; wel durf ik te stellen dat de strekking van een en ander correct wordt weergegeven.

"When the Patriotic War started, Misha was five. [Vier-en-een-half - MdZ]. Twenty-four hours before the German invasion of Riga the whole family sat at night in the cellar of their house, frightened by bomb explosions. Nobody moved from his place. Someway passive submission to fate paralysed everyone's will.

Suddenly his mother stood up and said with a surprisingly quiet voice: "We have to go to the station. Maybe we will still succeed in getting away."

Doctor Tal was not surprised and did not start to contradict her: in difficult moments he always gave in to his wife's initiative and never regretted that. In only a minute he raced home, and put in his bag some medical necessities.

They were lucky. They succeeded in having a seat in the lowest class. In the wagon they could only stand - such was the crowdedness. The doctor held Misha's head, who was both afraid and cheerful. He only complained, that Mimi should enter - the daughter of the neighbour who was a teacher. She was Misha's "first love", they always played together. The parents of Mimi also arrived at the railway station, drawing behind them a car with furniture and utensils. When they tried to put the furniture in the wagon, people wanted to beat them.

"My God, how can here be household things?" said Ida Grigorevna [Tals moeder - MdZ]. "Leave everything behind!" But no, they were unable to part from their properties. And, after again loading the wheel-barrow, the neighbours went home. Their destiny would be death.

"Say farewell to Mimi, Misha", doctor Tal said silently. "You will never see her again."

Misha Tal would remember this scene and these words for all his life and they would never leave his memory."

Vasiljev vertelt dat de trein onderweg verschillende malen vanuit de lucht werd gebombardeerd. Moeder rende met Misja het veld in en beschermde hem met haar lichaam, terwijl Tal sr. bezig was met zijn dagelijks werk - het bieden van hulp aan gewonden en zieken. Na een dagenlange uitputtende reis kwam het gezin aan in

Joerla, een kleine districtshoofdplaats in de Oeral.

Als de Tals die laatste trein hadden gemist, had de latere wereldkampioen met 99% kans de dood gevonden. Op 4 juli begonnen in Riga massale moordpartijen. Honderden Joden, waaronder vele vluchtelingen uit Litouwen werden in de Grote Synagoge bijeengegredren en levend verbrand. Eind oktober 1941 waren in het getto van Riga 30.000 Joden ingesloten; 25.000 van hen werden in november en december naar Rumbula, 11 km ten noorden van Riga, gebracht en daar vermoord om in het getto voor Joden uit Duitsland plaats te maken

[www.omnitel.net/viyp/rijews.html;
www.ushmm.org/research/latvia.htm;
www.wiesenthal.com/children/ihansgeo.htm;

www.wiesenthal.com/children/mruth.htm]

. Duizenden anderen kwamen om in het concentratiekamp Kaiserwald, een voorstad eveneens ten noorden van Riga. Uiteindelijk telde Letland slechts 300 holocaust-overlevenden toen in de nazi's in 1944 door Sovjet-troepen verdreven werden.

Het Traxlergambiet

Volgens mijn onvolledige database van 265 Tal-offerpartijen (74 maal een enkele pion, 7 maal meerdere pionnen, 15 kleine kwaliteiten, 37 kwaliteiten, 69 paarden, 29 lopers, 15 torens, 10 maal een dame voor een of twee stukken, 9 maal meerdere stukken) bracht Tal tweemaal in zijn leven een drievoudig stukoffer. Portisch-Tal, Amsterdam (izt) 1964, was een swindel waarin een toren en twee lichte stukken werden geïnvesteerd. In de volgende partij is het, na de theoretische offers van de loper op f2 en het paard op g3, eerst remise, dan gewonnen, verloren, remise, na een volgend loperoffer op e6 nog steeds remise, verloren, remise, na herovering van de kleine kwaliteit op f7 nog steeds remise, gewonnen, remise en gewonnen, met remise als uiteindelijk resultaat.

wit : **lezers *Pionerskaja Pravda***

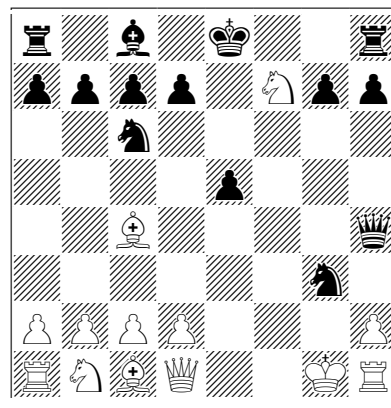
zwart : **Michail Tal**

[C57] corr. 1968/69

De witspelers waren de lezers van het blad voor pioniers in de Sovjet-Unie *Pionerskaja Pravda*. De partij is ook bekend onder de naam 'Witte Toren'-Tal: *Bjelaja Ladja* was de in 1968 zojuist opgerichte schaakafdeling van de pioniersbeweging. Later begeleidde deze afdeling o.a. Dolmatov, Joesoepov, Joseliani, Salov, A. Sokolov en Tsjiboerdanidze bij de eerste schreden in hun schaakloopbaan.

1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Lc4 Pf6 4 Pg5 Lc5 5 Pxf7 Lxf2+ 6 Kxf2 Pxe4+ 7 Kg1 Dh4 8 g3 Pxd3

Volgens Krabbé [*Schaakcuriosa* p. 134-138] stuurden vanaf dit moment iedere keer meer dan 20.000 lezers de witte zet van hun voorkeur in. Gegeven de functie van zowel de Sovjetstatistieken als het Sovjetschaak als propaganda-instrumenten kun je aan zo'n mededeling overigens twijfelen.



9 hxd3? -+

Principieel fout: wit elimineert een gevaarlijk lijkend stuk, maar Pg3 zou moeten proberen betere dingen te doen dan de passieve Th1 te elimineren. Illustratief in dit verband is 9 d4? Pe4! -+ met de dreiging 10...Df2 mat; het paard ruimt met opzet de toren *niet* op, omdat het de koning in de weg staat. De tekstzet staat zwarts dame toe nog dieper te penetreren en wits koning naar f1 te dwingen, waar hij blootstaat aan aanvallen door ...Tf8 en/of ...Lh3+. In eindspelen heeft zwart een sterke troef in de twee verbonden vrijpionnen op de koningsvleugel.

9...Dxd3+ 10 Kf1 Tf8!

Nu wordt 11...Df4+ +- een dreiging, alsook 11...Pd8 en 12...Pxf7 -. Minder goed getimed is 10...d5? 11 Lxd5 omdat wits koningsloper dan actieve werking heeft langs de lange diagonaal: 11...Tf8? 12 Df3 L-pp ± (door eerst 10...Tf8 wordt deze mogelijkheid uitgesloten) of 11...Lh3+ 12 Txb3 Dxb3+ 13 Lg2 Df5+ 14 Df3 (LL-Tpp) =.

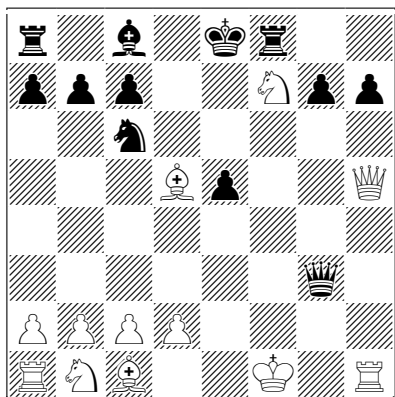
11 Dh5

Met de bedoeling niet alleen Pf7, maar in het bijzonder h3 te dekken. M.i. wint zwart ook na 11 d3 d5! (11...d6? 12 Dh5! => 12 Lxd5 Pd4! (dreigt 13...c6, 13...Lh3+) 13 c3 c6! (13...Lh3+? is nog steeds te vroeg: 14 Txb3 Dxb3+ 15 Kg1 Dg3+ 16 Lg2 en zetherhaling na 16...Txf7 of 16...Pe6/c2/f5) 14 Lc4 (14 De1 Lh3+ -+) 14...b5! -. Ik heb geen Traxler-theorie bij de hand dus kan me vergissen.

11...d5!

Andere zetten zoals 11...d6? en 11...Pd4? leveren niet meer dan remise op.

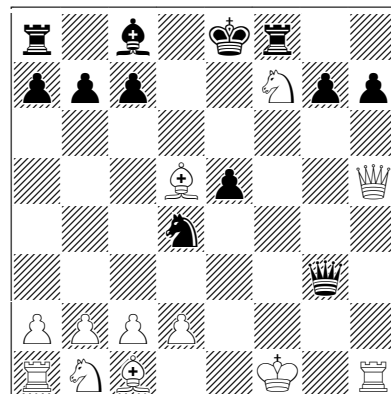
12 Lxd5



12...Pd4?? +-

Zwart kan winnen met 12...Pb4! 13 Lc4 (13 Lb3 Lg4 14 Dh4 =; 13...Pxc2! 14 La4+ c6 -+; 13 Pc3 Pxd5 14 Pe2 Dg4 15 Dxe5+ Le6 16 Txb7 Txf7+ 17 Ke1 0-0-0 18 d3 Lf5 -+) 13...b5! 14 Lxb5+ (14 Lb3 Pxc2! 15 d4 Lb7! 16 De5 Dxe5 17 dxe5 Pxa1 18 Th7 Pxb3 -+) 14...c6 15 Lc4 Pd5 -+, zoals reeds lang voor deze partij aangegeven door de Tsjechoslowaak Rohlicek en internationaal gepubliceerd. Tal had misschien ook geen Traxler-theorie bij de hand.

De tekstzet dreigt ...Lg4, bij voorkeur voorafgegaan door 13...c6 (zodat f3 niet langer wordt gedekt).



13 Dh2? =+

Juist was 13 Pc3! wat e2 dekt (nuttig in geval van ...Lg4), b1 vrijmaakt voor Tal in geval van ...Pxc2, en de optie Pe4 (evt. Pe2) creëert waarmee Dg3 uit haar dominante positie wordt verjaagd. Khalifman et al. geven dan 13...c6 (13...Lg4 14 Dh2 +; 13...Le6 14 Pe2 + of 14 Lxe6 Pxe6 15 Pe2! +-) 14 Lc4 (of direct 14 Pe4!? Df4+ 15 Kg2 cxd5 16 Ped6+ Ke7 17 d3 Dg4+ 18 Dxb4 Lxb4 19 Pxe5 Kxd6 20 Pxb4 Pxc2 21 Ld2 met een stuk voor twee pionnen; dit moet ook gewonnen zijn) 14...b5 15 Pe4 Df4+ (15...Lg4 16 Pg3 Lh5 17 Txb5 bxc4 18 Kg2 +-) 16 Kg1 bxc4 17 d3 Dg4+ 18 Dxb4 Lxb4 19 Pfd6+ +-.

13...Dg4!? =

Zwart kon materiaal terugwinnen met 13...Dxb2 14 Txb2 Pxc2 15 Tf2 Pxa1 16 Pxe5 (LN-Tpp, wit zal Pa1 niet kunnen vangen) 16...Lh3+ =+, doch dat leidt maar tot vervlakking.

14 Dxe5+ Le6 15 Lxe6 Df3+

Het derde stukoffer. Zwart had twee van de drie geïnvesteerde stukken kunnen terugwinnen met 15...Pxe6 16 Ke1 Txf7 17 De2! (17 Pc3? Te7 18 Pd5 Dg2 en zwart krijgt een pluspion, bijv. 19 Tf1 Dxd5!) 17...Tf3!. Zijn compensatie voor het resterende stuk is dan voldoende:

- 1) 18 Tf1 Dh4+ = 19 Kd1 Txf1+ 20 Dxf1 Dg4/h5+, of 19 Tf2 Txf2 20 Dxf2 Dh1+ 21 Df1 Dh4+ in beide gevallen eeuwig schaak;
- 2) 18 d4 0-0-0 19 c3 Pc5 = 20 Pd2 Pd3+ 21 Kd1 Pf2+ 22 Ke1 (22 Kc2?? Txc3+ -+) zetherhaling;
- 3) 18 d3 0-0-0 19 Le3 Pf4 20 Lxf4 Dxf4 21 Kd1 Tf2 22 De1 g5 23 Pc3 Df3+ 24 Kc1 Dg2 =.

Maar dat betekent wel dat het zwarte paard tijdelijk zijn actieve positie op d4 moet verlaten. In plaats daarvan kiest Tal voor een offensief van dame en paard tegen de witte koning, waar, zolang De5 het enige potentiële matveld (g3) dekt, nooit meer (maar wel minder) dan remise uit kan komen.

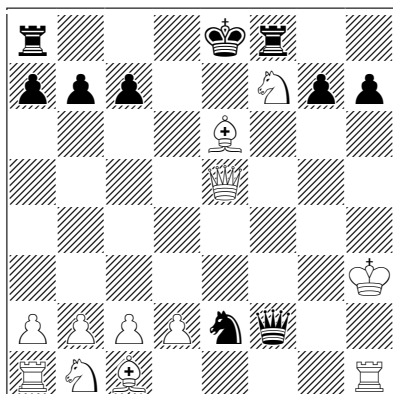
16 Kg1 Pe2+!

16...Dd1+? 17 Kh2! Pf3+ 18 Kg2 +

17 Kh2

Wit heeft hier geen echte keus. Na 17 Dxe2? Dxe2 18 Lb3 heeft hij heel even 4 lichte stukken voor dame en pion, maar zijn ontwikkelingsachterstand na 18...Txf7! 19 Lxf7+ Kxf7 (TLP-Dp) is beslissend, bijv. 20 Pc3 Dg4+ 21 Kh2 Kg8 22 Tf1 Te8 -+.

17...Df2+ 18 Kh3



18...Df3+?? +

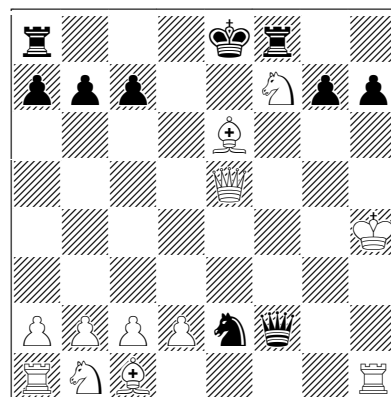
Correct was 18...Txf7! 19 Lxf7++ (na 19 Lg4/c4+ Te7 dekt de toren Pe2) 19...Kxf7 20 De3 (20 d3/d4 Df3+ 21 Kh2 Df2+ 22 Kh3 zetherhaling; 20 Th2 Df1+ 21 Kg4 Dg1+ 22 Kh5 Pg3+ 23 Kh4 Dxb2+ 24 Kg4 h5+ 25 Kf3 Dh1+ 26 Kxg3 Dg1+ eeuwig schaak) 20...Pf4+ 21 Kg4 Dg2+ 22 Dg3 (22 Kxf4 g5+ 23 Kf5 Dd5+ 24 Kg4 Dg2+ en zetherhaling, bijv. 25 Dg3 De4+) 22...Dxb1 23 Dxf4+ Kg8 24 Pc3 Tf8 25 Dc4+ Kh8 26 De2 Dg1+ 27 Kh3 Dh1+ 28 Kg3 Dg1+ 29 Kh3 (29 Dg2?! De1+ 30 Kh3 Tf4 of 30 Kg4 Tf2, met in beide gevallen een TLP-Dp materiaalverhouding, waarbij wit onderontwikkeld is en zwart de twee eerdergenoemde verbonden vrijpionnen heeft op de koningsvleugel; indien nodig heeft zwart altijd eeuwig schaak) met zetherhaling. Khalifman et al. zwijgen hier.

19 Kh4!

Maakt gebruik van de wending

19...Dxb1?? 20 Lh3+ Kxf7 21 De6 mat.

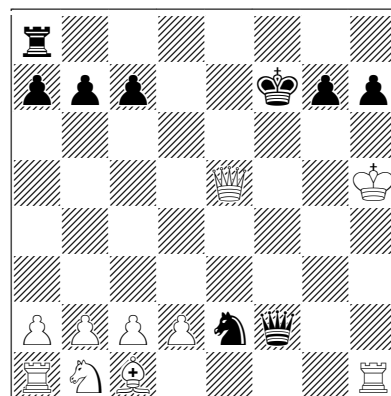
19...Df2+



20 Kh5? =

Krabbé, toen nog niet grossierend in winnende wandelkoningen, zegt slechts dat in alle varianten wit ondanks de voorsprong van toren plus looper hoogst gevaarlijk staat. Khalifman et al. suggereren terecht 20 Kg5! (met twee points: de mogelijke dameruil op f5, en de mogelijkheid een dameschaak te beantwoorden met een tegenschaak door een zet van Le6; 20 Kg4 zonder de laatstgenoemde pointe wint ook) 20...Txf7 21 Lxf7++ Kxf7 22 Df5+ Dxf5+ 23 Kxf5 Pg3+ 24 Kf4 Pxb1 25 Pc3 L-p, +.

20...Txf7 21 Lxf7++ Kxf7



22 Th2?? +

Het beste lijkt 22 Th3 (vermijdt 22...Df3+) 22...Pf4+ 23 Kg4 Pxb3 24 Df5+ (24 Kxb3?! is riskant) 24...Dxf5+ 25 Kxf5 h5! 26 Ke4 (26 Pc3?? Te8! en 27...g6 mat) 26...g5 27 d4 Te8+ 28 Kf3 Te1! (met het idee 29...Tg1, om g3 te controleren, en

30...g4+, om wits koning weg te houden van de pionnen) 29 Pd2 (29 Pc3 Tg1 30 b3 g4+ 31 Ke3 h4 32 Lb2 Tg3+ 33 Kd2 Tg2+ 34 Pe2? Pf4! -+ 35 Te1 Pxe2 36 Txe2 h3 en promoveert) 29...Tg1 30 b3 g4+ 31 Ke2 g3 32 Pf3 Th1 33 Pe5+ Ke8 34 Kf3 h4 en wit kan niet verder komen (35 Lb2? Pg5+ and 36...g2 -+) terwijl zwart beschikt over 35...Pf4 36 Kxf4 Tf1+ 37 Pf3 g2 wat 38 Le3 (38 Kg4? Txf3! -+) 38...Txa1 39 Pg1 LP-Tpp = afdwingt.

22...Df3+! 23 Kh4

23 Kg5 h6+ loopt zelfs direct mat.

23...g5+

Een eveneens winnend alternatief is 23...Pf4 (dr. 24...Pg6+ en mat; slechts twee antwoord vermijden mat)

1) 24 Df5+ Kg8 (dr. 25...h6 en ...g5+) 25 Dg4 (25 d3/d4 Pg6+ 26 Kg5 Dg3+ 27 Dg4 Dxh2 en zwart dr. 28...Tf8 en mat op de 32e zet, alsook 28...Dh6+ -+) 25...Pg6+ 26 Kh5 Df7 (dr. 27...Pe5+ 28 Kh4 Pxd4 29 Kxd4 TLP-Dp maar de dame komt naar de onderste rij) 27 De4 Te8 28 Dxe8+ Dxe8 (TTL-Dp) 29 Kg4 De1 en zwart wint Lc1 of Th2, -+;

2) 24 Dxc7+ Kg8 (dr. weer 25...h6 en mat op de 29e zet door ...g5+ enz.; 25...Tf8 en mat op de 30e zet; 25...h5 zou wits dame dwingen op f4 te nemen; 25...Pg6+ 26 Kg5 Tf8 -+; of tenslotte 25...g5+ 26 Kxd5 Pe6+ TLP-D -+) 25 Dc4+ Kh8 26 d3 (26 Df7 h6 27 Dg6 Tf8 -+) 26...Tf8 (of 26...Pg6+ 27 Kg5 Dg3+ 28 Dg4 Dxh2 -+, of 27...Df6+ en 28...Pe5(+)) 27 Lxf4 Txf4+ 28 Dxf4 Dxf4+ 29 Kh3 Df3+ 30 Kh4 h5 en mat op de 35e zet.

24 Dxd5

24 Kxd5? Tg8+ en mat op de 28e zet, bijv. 25 Kh6 Dc6+!

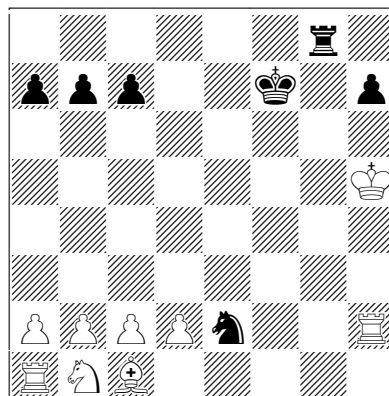
24...Tg8 25 Dh5+

Volgens Khalifman et al. heeft wit nog remise na 25 Dxd8+ Kxd8 26 Txe2, maar zoals betoogd in *New In Chess Magazine* 1997/7 wint zwart met 26...Dxe2 (dreigt na een paar schaaks Lc1 op te pikken) 27 Pc/a3 Df3 (dr. 28...h5 29 Kg5 Kg7 en mat op de volgende zet), wit moet het paard geven, of met 26...h5 27 Kg5 Kf7 -+.

25...Dxh5+

Het is nu geforceerd mat op de 31e zet.

26 Kxh5



26...Pg3+?? =

Enkele maanden later ontdekte een van de medespelers van 'Witte Toren', de schooljongen Vadim Brodsky, dat Tal in deze stelling had kunnen winnen. Smyslov publiceerde de varianten: 26...Pf4+ 27 Kh6 (27 Kh4 h5! met de onpareerbare dreiging ...Tg4 mat) 27...Tg6+! 28 Kxh7 Tg7+! 29 Kh6 (29 Kh8 Pg6 mat) 29...Kg8! en nu dreigt onpareerbaar mat op g6. Bij de volgende zet heeft ook Vadim (evenals Tal, Smyslov, Krabbé, Estrin en Khalifman et al.) niet meer opgelet.

27 Kh6?? -+

Krabbé: "Na 27 Kh4 volgt ook 27...Pf5+, maar dan komt er nog wat bij kijken: na 28 Kh3 volgt dan 28...Tg3 mat en na 28 Kh5 kan zwart met 28...h6 wel mat dreigen - vergelijk de variant van Smyslov! - maar hier is het met 29 d3 of 29 d4 denkbaar, waarna zwart alsnog tot de partijvoortzetting moet overgaan om remise te bereiken."

Wit heeft weliswaar 29 Tg2 (ontruimt h2 voor de koning) 29...Txg2 30 d3 Tg3 (controleert h3, met het idee 31...Pg7+ 32 Kh4 Pf5+) 31 Lxh6 (controleert g7), maar na 31...Tg1 berooft de penning langs de 1e rij hem van alle winstuitzichten.

27...Pf5+?? =

27...Tg6+! 28 Kxh7 Pe4! en mat op de 32e zet.

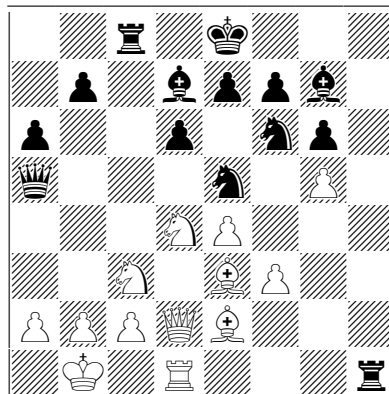
28 Kxh7 Tg7+ 29 Kh8 1/2-1/2

In totaal gingen zes punten heen en weer.

Tal speelt simultaan

Verslagen van Tals simultaans slaan regelmatig de toon van een hooglied aan. Jan van Reek: "Als studenten waren wij onder de indruk van zijn snelle en briljante spel. Zijn inspirerende uitstraling en liefde voor het schaken spraken enorm aan. De

studenten werden gehypnotiseerd door zijn demonische blik" [*Schaakspelers als eindspelkunstenaars deel 9 - Michail Tal* p. 6]. Of William Cozens: "[After Hastings 1973/74], with that insatiable zest which has to be seen to be believed, he plunged into simultaneous play wherever invited" [*Tal since 1960* p. 97]. Het betreft in deze gevallen simultaans van een gezonde Tal, niet van een zieke (vgl. B. Cafferty: *Tal's 100 Best Games* p. 13f).



In de monumentale partijenverzameling van Khalifman et al. zijn simultaanpartijen niet opgenomen. In die van V. Kirillov: *Michail Tal: Tvoetsjestvo*, Riga 1996 (*Michail Tal - sein Lebenswerk*, Verlag Schach!! Jürgen Daniel, 1998) wel (zonder commentaar), maar andere delen dan het eerste (1949-1961) zijn nog niet verschenen. Dit is daarom bij mijn weten de eerste publikatie van een selectie van de beste simultaanpartijen uit Tals carrière.

wit : **Michail Tal**
zwart : **NN**
 Stuttgart 1958 [B75]

1 e4 c5 2 Pf3 d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 g6 6 Le3 Lg7 7 f3 Pc6 8 Dd2 Ld7 9 0-0-0 Da5 10 Kb1

Vaak heeft deze zet o.a. het doel te vermijden dat Pd5 met schaak door ...Dxd2 beantwoord wordt. Hetzelfde blijkt op te gaan voor 17 Pxd1 in de partij.

10...Tc8 11 g4 h6?!

Het moment van rokeren is nu niet meer onder zwarts controle. Beter is 11...0-0 12 g5 Pe8, bijv. 13 h4 Pxd4 14 Lxd4 Lxd4 15 Dxd4 Pg7.

12 h4 a6 13 Le2! +=

Een makkelijk te onderschatten zet. Wit verbindt de torens, zodat met g5 Pf6 verdreven kan gaan worden; verder geeft de looper in de partij na 17 Pxd1! Dxd2 18 fxc7 cruciale dekking aan Pd1. Minder belangrijke factoren zijn de tijdelijke Überdeckung van f3, en de voorbereiding van een later f4 gevolgd door Lxh5 in geval zwart ...Ph5 zal spelen.

13...Pe5 14 g5 hxc5 15 hxc5 Txb1?!

Beter 15...Ph5 16 Pb3 Dd8 17 Pd5 (dr. 18 Lb6 +) 17...Lc6 +=.

16 gxf6!!

Na 16 Txb1?! Ph5 is wits voordeel heel beperkt, bijv. 17 Pb3 (ontruimt d4; 17 f4 Pc4 18 Lxc4 Txc4 =) 17...Dd8 18 Ld4 (pent Pe5, dr. 19 f4; 18 f4 Pc4 =) 18...Kf8 (18...b5?! 19 f4 Pc4 20 Lxc4 bxc4 21 Lxg7 cxb3 22 axb3 ±, Wit heeft een pluspion en kan voortzetten met f5, Ld4 en/of Pd5) 19 f4 Pc4 20 Lxc4 Txc4.

16...Txd1+?

Consequent en verliezend. 16...Th7 (enige zet) 17 fxc7 Txc7 ± beperkt de schade tot LP-Tp.

17 Pxd1!

Wit komt geforceerd twee stukken voor.

17...Dxd2 18 fxc7! 1-0

Al wits stukken worden gedekt door precies één ander stuk. Om mat te voorkomen moet zwart toestaan dat wit op g8 promoveert, op c8 met schaak de toren terugneemt die op d1 verloren ging, en tenslotte ook de dame herovert, en dan blijken de stukken, die de pion op f6 en g7 sloeg, gratis te zijn geweest.

Het opmerken van deze unieke combinatie dwingt bewondering af, juist omdat het in een simultaan gebeurde (op 120 en 450 MHz doet Fritz5 er 32 resp. 8 seconden over). De oudste mij bekende bron van deze partij is Liepnieks: *The Chess Psychologist World Champion Tal*, North American Latvian Chess Association, Chicago, 1961, p. 166.

wit : Michail Tal

zwart : NN

kloksimultaan Riga 1959 [E55]

1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pc3 Lb4 4 e3 0-0 5 Ld3 d5 6 Pf3 c5 7 0-0 cxd4 8 exd4 dxc4 9 Lxc4 Pbd7 10 Lg5 Le7 11 De2 Pb6 12 Lb3 Ld7 13 Tad1 Pbd5 14 Pe5 Te8?! 15 Tfe1?!

Zwarts laatste zet verzwakte f7, en 15 Pxd5 wint al een pion: 15...exd5 16 Lxf6 gxf6 17 Pxd7 Dxd7 18 Dh5 met ongelijke lopers, maar zware aanval tegen h7 en d5, of 15...Pxd5 16 Df3 ±. De zwakte van de punten d5 en b7 is de schuld van Ld7, die gefianchetteerd had moeten worden.

15...Lc6

Hier staat de loper na het normale ...Tc8 weer de toren in de weg, en nog steeds is hij blootgesteld aan aanval door Pe5.

Vrijwel dezelfde stelling werd na zwarts 13e zet bereikt in Savon-Tal (dus met Tal aan de verkeerde kant van het bord), 37e kamp. van de USSR, Moskou 1969, na 1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pf3 c5 4 e3 cxd4 5 exd4 b6 6 Ld3 Lb7 7 0-0 Le7 8 Pc3 d5 9 Lg5 dxc4 10 Lxc4 0-0 11 De2 Pc6 12 Tad1 Pb4 13 Pe5 Pbd5. Het verschil met de simultaanpartij is zwarts fianchetto op de damevleugel, de omissie van ...Te8, en het tempoverlies ...Lf8-b4-e7, en aan wits kant het achterwege blijven van Lb3 en Tfe1.

Er volgde 14 Td3! Pxc3 15 bxc3 (tot zover parallel) 15...Pe4 16 Lc1! Pd6 17 Lb3 Tc8?! 18 Th3! Le4 19 La3! Lg6 20 g4! + Tc7 21 f4! Dc8 22 Pxc6 hxc6 23 Lxd6 Lxd6 24 De1! Te8 25 Dh4 Kf8 26 f5 gxf5 27 gxf5 f6 28 Lxe6 Txe6 29 fxe6 Dxe6 30 Te1 Dd7 31 Dh8+ Kf7 32 Dh5+ Kf8 33 Dg6 1-0. Een verpletterende nederlaag; vgl. A. Baburin: *Winning Pawn Structures*, Batsford, 1998, p. 229.

16 Td3

Deze beperkte torenopmars, voorbereid door de voorgaande zetten, is de meest logische manier om van het ruimtevoordeel gebruik te maken. Na een fianchetto had zwart nu beschikt over ...La6.

16...Pxc3?

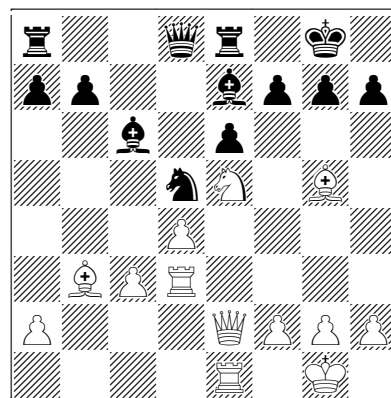
Ook dubieus was 16...h6? 17 Lxh6! gxf6 18 Tg3+ Kf8 19 Dd2 (19 Pxf7 Pf4! =) 19...Pg8 20 Dc2 f5 21 Pxc6 bxc6 22 Txe6 Lg5 23 Dxf5+ Pgf6 24 Pxd5 ±. Met het normale 16...Tc8 kan zwart redelijk stand houden.

17 bxc3

Zwarts vorige zet opende de diagonaal van Lb3, en daardoor dreigt wit nu 18 Pxf7 + Kxf7 19 Dxe6+, wat mat op de 23e zet afdwingt door 19...Kg6 20 Tg3 of 20 Df7+.

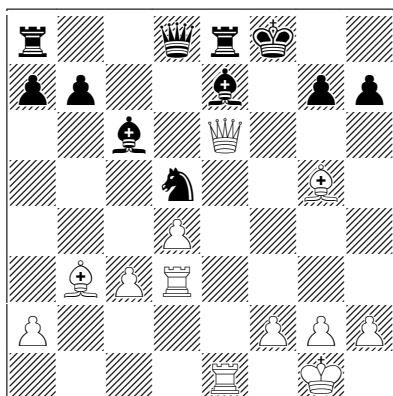
- De stelling is al vrijwel onhoudbaar:
- 1) 17...Dd6 18 Pxf7! Kxf7 19 Lf4! Dxf4 20 Dxe6+ en mat op de 27e zet;
 - 2) 17...Lb5 18 Pxf7 Lxd3 19 Dxe6 en de stikmatdreiging beslist;
 - 3) 17...h6 18 Pxf7 (nog dwingender dan 18 Lxh6 gxf6 19 Tg3+ Kf8 20 De3 +) 18...Kxf7 19 Dxe6+ Kg6 20 Th3 en mat op de 26e zet;
 - 4) 17...Ld6 18 Th3 (dr. 19 Pxf7 Kxf7 20 Lxe6+ Kf8 21 Txf7) 18...h6 19 Lxh6 gxf6 20 De3 +.

17...Pd5



Liepnieks: "After the game was over, Tal made a comment on this position, that he could not find a forced win for White by playing 18 Nxf7 Kxf7 19 Dxe6+ Kf8 20 Rf3+ Bf6 21 Rxf6+ Dxf6 or 20 Bxe7+ Rxe7 21 Rf3+ Ke8 22 Dg8+ Kd7 23 Rxe7+ Dxe7 and White has no time to protect his first rank, but the active position of White's pieces convinced him to sacrifice the Knight anyway."

18 Pxf7! Kxf7 19 Dxe6+ Kf8



Dvoretzky: "I observed that Mikhail Tal's amazing imagination helps him when calculating variations to detect instantaneously completely unexpected resources for his attack. This is the case here: even the fact that Tal was playing several games simultaneously did not prevent him from seeing in advance the brilliant quiet move 20 Bc1!!, which creates the irresistible threat of 21 Rf3+ Bf6 22 Ba3+.

When Arthur Yusupov solved this exercise he first considered the forced continuations with checks (an entirely reasonable approach in such positions). One of them, as it turns out, leads to a quick mate [maar het mat is pas geforceerd na 24...Ke8 - MdZ]: 20 Bxe7+! Rxe7 21 Rf3+ Ke8 22 Qf7+! Kd7 23 Rxe7+ Nxe7 (23...Qxe7 24 Bxd5) 24 Qe6+ (also strong is 24 d5) 24...Ke8 (24...Kc7 25 Rf7) 25 Rf8+! Kxf8 26 Qf7 mate. Yusupov's approach, though different to Tal's, leads to the same result!"

Er is nog een derde winst: 20 Lf4 (dr. 21 Tf3 +, of eerst 21 Le5 +- of 21 Ld6 +, of 21 Te5 +; een paradoxaal aspect is dat de zet de f-lijn blokkeert, maar meer wezenlijk is het feit dat een antwoord - nl. Ld6+ - op de verdediging ...Lf6 wordt voorbereid) 20...g5 21 Dh6+ Kg8 22 Th3, en wit dreigt mat op de 26e zet d.m.v. 23 Dxd7+ Kf8 24 Dh8+ Kf7 25 Th7+ Kg6 26 Lc2, terwijl 22...gxf4 het mat maar voor één zet vertraagt. Alleen het hopeloze 22...Lf6 voorkomt mat.

Samenvattend: zwart is kwetsbaar langs de diagonaal b3-g8. Daarom moest Pf6 naar d5 maar dat opent de f-lijn. En daarom moet Le7 naar f6 maar dat verzwakt weer de diagonaal a3-f8.

20 Lc1

Dreigt 21 Tf3+ Lf6 22 La3+! en daar is geen verdediging tegen: 20...g5 21 Dh6+! Kg8 22 Th3 en mat.

20...Lf6 21 La3+ Te7 22 Te4

Een sadistische wachtzet zonder direct doel. Er zijn drie meer directe zetten:

1) 22 Tf3 (dr. a) 23 Lxd5 wat ten minste een toren wint of b) 23 Lxe7+ Dxe7 24 Txf6+ en 25 Lxd5 met twee pluspionnen) 22...Ke8 23 Lxe7 +-;

2) 22 Tde3 +- met de moordende dreiging 23 Lxd5;

3) 22 Ld6 (verbreekt de verbinding tussen Dd8 en Pd5) +-.

22...Ke8 23 Lxe7 Pxe7

23...Lxe7 24 Tf3 +

24 d5 Lb5

Het is nu mat in 8.

25 d6! Lxd3 26 d7+! Dxd7 27 Dg8 mat

[Liepnieks p. 167; M. Dvoretzky: *Secrets of Chess Tactics* p. 86; Bouwmeester, *Schakend Nederland* 1995/7 p. 21]

wit : Michail Tal

zwart : Le Gouais

Parijs 1966 [D87]

1 d4 Pf6 2 c4 g6 3 Pc3 d5

Tal placht alles te spelen behalve, normaal gesproken, deze opening.

4 cxd5 Pxd5 5 e4 Pxc3 6 bxc3 Lg7 7 Lc4

c5 8 Pe2 0-0 9 0-0 Pd7 10 Lg5 Pb6 11

Lb3 cxd4 12 cxd4 Ld7 13 Dd2 Lb5 14

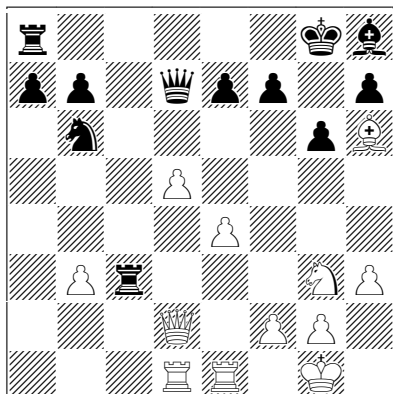
Tad1 Dd7 15 Tfe1 Tfc8 16 Pg3

Hier lijkt weinig te doen voor het paard, maar na de 22e zet hebben de dreigingen Pf5 en Pe4 een beslissende impact.

16...La4 17 Lh6 Lxb3 18 axb3 Lh8?!

Alsof van zwarts looper meer dreiging zou uitgaan dan de witte, maar de partij leert iets heel anders. Beter lijkt 18...Tc7 (bereidt torenverdubbeling voor) 19 Lxg7 Kxg7 20 d5 +=.

19 h3 Tc6 20 d5 Tc3



21 e5!?

Offert pion b3.

21...Tac8?!

Nutteloos. Zwart stelt de toren bloot aan aanval door Pxd6 (in de varianten met 22 d6 en 23 Pf5!), laat pion a7 zonder dekking (die in de partij al op de 24e zet verloren gaat), en reduceert zijn kansen om ooit de damevleugelmeerderheid op te spelen. Juist was 21...Txb3! 22 d6 (dr. 23 Pf5!, met aanval op e7, om de dame te winnen; op 23...Dxf5 volgt dan 24 dxe7, en op 23...exd6 24 Pxd6 ± met opnieuw de dreiging 25 Pf5!, en wit benut de open d-lijn)

1) 22...exd6? (opent de e-lijn) 23 exd6 (met de optie Te7) 23...Tb2 24 Df4 + (dr. 25 Te7) 24...Te8 25 Txe8+ Dxe8 26 Pf5; 23...Lc3 24 Dc2 Lxe1 25 Dxb3 Te8 26 Kf1 + (Le1 wordt gedomineerd) 26...La5 27 Db2! f5/6 28 Da2+;

2) 22...Tb5! (valt pion e5 aan) 23 Dg5 (na 23 Pf5?! nog steeds niet 23...Dxf5?? 24 dxe7 T/Pd5 25 Dxd5 Pxd5 26 Txd5 + maar 23...exd6 en zwart staat beter) 23...f6 =; 23...Te8 =.

22 d6!

Ook hier met het idee 23 Pf5!.

22...Txb3?? +-

Negeert de dreiging (het is alsof zwart na 21...Txb3! 22 d6 alsnog 22...Tc8? gespeeld heeft), opent de diagonaal a2-g8, geeft wit de kans op een dubbele aanval vanaf a2, en stelt de toren bloot aan een latere paardvork op c5. Juist was 22...T3c5! (ook in deze variant naar de 5e rij, om pion e5 aan te vallen; vgl.

21...Txb3 22 d6 Tb5!) 23 Dg5 Te8 (23...f6?! 24 Dh4 Txe5 25 Txe5 fxe5 26 Pe4 exd6 27 Txd6 Dc7 28 Dg4 met win-

nende aanval) 24 e6 Dxd6 25 Txd6 Txxg5 +=.

23 Da2!?

Wit heeft hier twee alternatieven:

1) 23 dxe7!? Dxe7 24 Dd6 Dxd6 (24...De6 25 Dd8+ Te8 26 Dg5 Txxg3 27 Dxxg3 ± T-Pp) 25 exd6 Pd7 26 Te7 Td8 27 Tde1 Le5 28 Pe4 f6 29 Tg7+ Kh8 30 Txd7 Txd7 31 Pc5 P-pp ±;

2) 23 Pf5! (een spectaculair idee om Dd7 van pion e7 weg te lokken) 23...exd6 (23...Dxf5? 24 dxe7 forceert mat op de 31e zet: 24...Te8 25 Dd8 Dc8 26 Dxe8+ Dxe8 27 Td8 enz.) 24 Pxd6 Ta8 (24...Tb8 maakt geen verschil; 24...Tcc3 25 Da2 a6 26 Pxf7 met winnende aanval) 25 Dg5 (ook het herhaalde 25 Pf5 leidt tot winst, omdat zwart e7 niet goed kan blijven dekken) 25...Dc7 26 e6 (of 26 Pe4 +-)

26...fxe6 27 Dg4 Dd7 28 Pc8! Pd5 29 Txd5!.

23...Tcc3

Een onbetrouwbare manier om Tb3 te dekken, omdat wit met Pe4 de kwaliteit kan winnen. Maar iets goeds is er niet:

23...Tb5 (om op d5 de diagonaal dicht te stoppen) 24 e6 (24 Dxa7?? Ta8 +-)

24...fxe6 25 Txe6 Pd5 (25...Td5 26 Txe7 Dxd6 27 Txb7 Td8 28 Pf1 +-)

24 Dxa7?!

Ondermijnt Pb6, slaat een pion, en bedreigt een tweede d.m.v. 25 dxe7 Dxe7 26 Dxb7, bijv. 24...Tb5 25 dxe7 Dxe7 26 Dxb7 + Tc7 27 Pf5! (alweer!) 27...gxf5 28 Df3! Lg7 29 Dg3! f6 30 exf6 en Tc7 wordt aangevallen. Toch is 24 dxe7 Dxe7 25 Pe4! +- directer, of 24 Pe4 met de dreiging 25 dxe7 Dxe7 26 Pf6+ (naast natuurlijk 25 Pxc3).

24...Tc8 +-

Zinloos. Maar wit zal ook wel winnen na 24...Lg7 25 Pe4 Tc8 (verdedigt de achterste rij, anders 26 dxe7 enz.) 26 Le3 en na zetten van Pb6 of 26...Ta8 wint wit de kwaliteit door 27 Pc5; of 24...e6 (houdt de centrale lijnen gesloten, en creëert een steunpunt op d5 voor het paard) 25 Pe4 ± Tc8/6 26 Le3.

25 Da2

Dezelfde stelling als 2 zetten eerder, maar nu zonder pion a7. Voor 25...Tb5 vgl. 23...Tb5.

25...Tcc3 26 Pe4

Er zijn al vele wegen naar winst, bijv. 26 dxe7 Dxe7 27 Pe4.

26...Ta3 27 e6

Wint een toren. 27 dxe7 Dxe7 28 Pf6+ forceert mat of wint de dame.

27...fxe6 28 dxe7! Dxe7

28...Pd5 29 Txd5 en mat op de 35e zet; na 28...Td3 29 Txd3 Txd3 30 Pc5 is het een toren.

29 Td8+!

Forceert mat op de 32e zet.

1-0

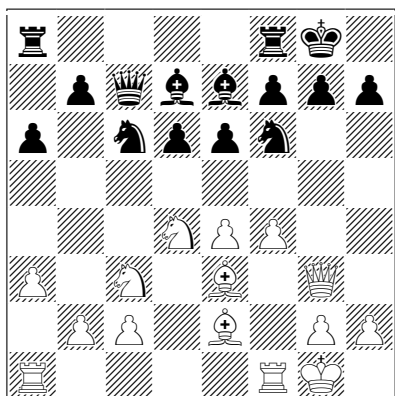
[W.H. Cozens: *Tal since 1960* p. 41]

wit : Michail Tal

zwart : NN

1968 [B43/B85]

1 e4 c5 2 Pf3 e6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 a6 5 Pc3 Dc7 6 a3 Pc6 7 Le3 Pf6 8 Le2 Le7 9 0-0 0-0 10 f4 d6 11 De1 Ld7 12 Dg3



De zetvolgorde tot op dit moment is onbekend. Wit heeft een tempo gespendeerd aan a3, wat mooi van pas komt als zwart alsnog overgaat tot ...b5, maar zo niet, dan niet.

12...Kh8 13 Tad1

In de komende varianten zal deze zet nuttige druk opleveren tegen Ld7.

13...Tfe8

Zwarts laatste twee zetten verzwakten f7, zodat Tal direct een initiatief kan starten (iets waar het in de Scheveninger nogal eens aan wil schorten).

14 Pf3 e5

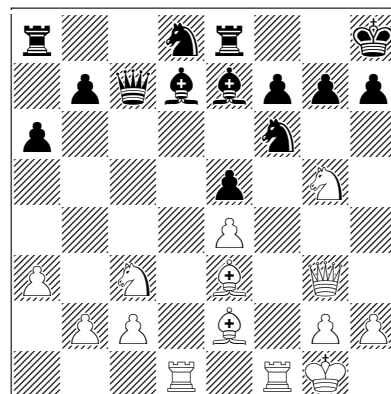
Anders speelt wit zelf e5.

15 Pg5 Pd8

15...Kg8?! 16 Lc4! (16 fxe5?! dxe5? 17 Txf6! +; 16...Pxe5! = opent de weg naar c2 en creëert de optie ...Pg6) 16...Tf8 17

Pxf7!? Txf7 18 Lxf7+ Kxf7 19 Pd5! Dd8 (Ld7 moet gedekt blijven, en na 19...Pxd5 20 exd5 +- benut wit de positie van Kf7 op de f-lijn) 20 Pb6 (20 Lb6 De8! 21 Pc7 Dc8 22 Pxa8 Dxa8 TTp-LPP ±) 20...Lg4 (20...Tb8? 21 Pxd7 Dxd7 22 fxe5 Pxe5 23 Dxe5!) 21 fxe5 Pxe5 22 Td5 (dr. 23 Txe5 dxe5 24 Dxc4) 22...Tc8 23 Txe5 (23 Pxc8 Dxc8 TTp-LPP is ook hier niet duidelijk) 23...dxe5 24 Dxc4 Txc2 25 Pd7 en wit wint pion e5, ±.

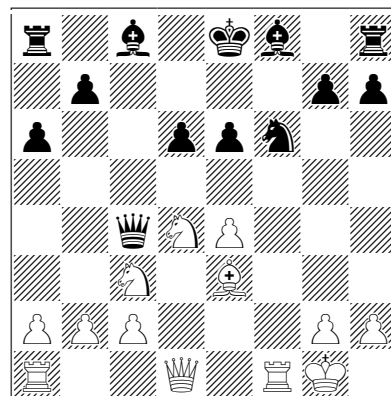
16 fxe5 dxe5



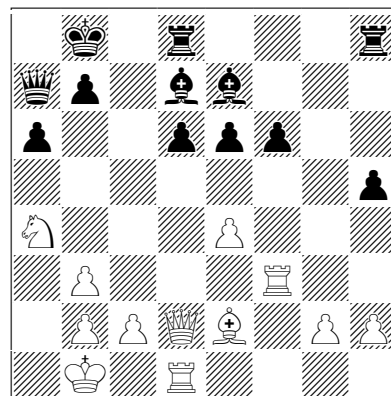
17 Txf6!?

Dit is een moment waarop je van het boek waaraan ik dit fragment ontleen, Poloegajevski's *Sicilian Labyrinth*, meer zou verwachten. Het is immers niet de eerste keer dat in het Siciliaans op f6 een kwaliteit geofferd wordt.

Lasker-Pirc, Moskou 1935, B85: 2...Pc6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 d6 6 Le2 e6 7 0-0 a6 8 Le3 Dc7 9 f4 Pa5 10 f5 Pc4 11 Lxc4 Dxc4 12 fxe6 fxe6? (verzwakt de diagonaal h5-e8; 12...Lxe6 +=)

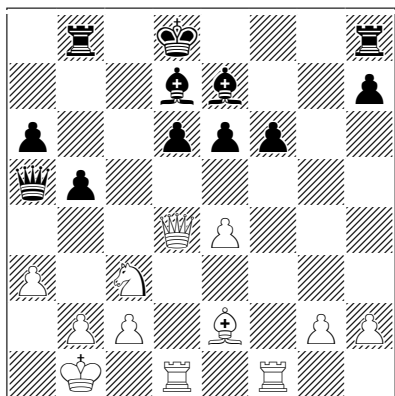


13 Txf6! +- (Zwart stelde de rokade uit, en nu volgt afstel) 13...gxf6 14 Dh5+ Kd8 (14...Kd7 15 Df7+! Le7 16 Pf5!; 14...Ke7 15 Pf5+! exf5 16 Pd5+!) 15 Df7 Ld7 (15...Le7 16 Pf5! Dc7 17 Pa4! Tf8 18 Dxb7! Ke8 19 Lb6 Dd7 20 Dh5+ Tf7 21 Pg7+ en mat de volgende zet) 16 Dxf6+ Kc7 17 Dxb8 Lh6 18 Pxe6+ Dxe6 19 Dxa8 Lxe3+ 20 Kh1 1-0



20 Txf6 (een atypisch schijnoffer dat een pion wint omdat Le7 overbelast is; pion d6 moet gedekt blijven). Wit won.

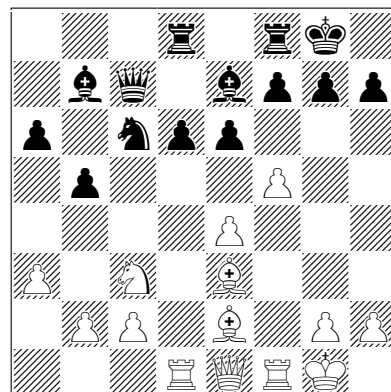
Tal-Foerman, Riga 1955, B67: 2...Pc6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 d6 6 Lg5 e6 7 Dd2 a6 8 0-0-0 Ld7 9 f4 Tc8 10 Pf3 Da5 11 Kb1 b5 12 Lxf6 gxf6 13 f5 Pb4 14 a3 Pc6 15 Pd4 Pxd4 16 Dxd4 Le7 17 Le2 Kd8 18 Thf1 Tb8 19 fxe6 fxe6



20 Txf6! (Nogmaals een zwarte koning in het centrum) 20...b4 (20...Lxf6 21 Dxf6+ Kc7 22 e5! d5 23 Pxd5+! exd5 24 Dd6+ Kc8 25 Txd5 Tb7 26 Tc5+ Tc7 27 b4! +-), en nu had wit het snelste kunnen winnen met 21 Txe6 bxc3 22 Dxb8+ Kc7 23 Dxb8+ Kxb8 24 Txe7 Tpp-D +-; 21...Te8 22 Txd6 Lxd6 23 Dxd6 Tb7 24 Lg4 +-.

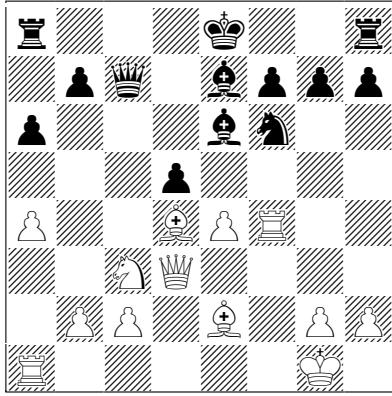
Keres-Botvinnik, Moskou 1956, B63: 2...Pc6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 d6 6 Lg5 e6 7 Dd2 h6 8 Lxf6 gxf6 9 0-0-0 a6 10 f4 h5 11 Kb1 Ld7 12 Le2 Db6 13 Pb3 0-0-0 14 Thf1 Pa5 15 Tf3 Pxb3 16 axb3 Kb8 17 Pa4 Da7 18 f5 Le7 19 fxe6 fxe6

Tal-Hübner, Leningrad (izt) 1973, B43: 2...e6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 a6 5 Pc3 Dc7 6 Le2 b5 7 a3 Lb7 8 f4 Pc6 9 Le3 Pxd4 10 Dxd4 Pe7 11 Td1 Td8 12 0-0 Pc6 13 Dd2 Le7 14 De1 d6 15 f5 0-0



16 f6 (Anders krijgt zwart met ...Lf6 en ...Pe5 een uitstekende stelling) 16...Lxf6 17 Txf6 gxf6 18 Dh4 De7 (18...Tfe8!?!; 18...Pe5 19 Dxf6 Pd7 =+) 19 Td3? (19 Lh6 Pe5 =+ 20 Td3 Tfe8!?! 21 Th3 Pg6) 19...f5 20 Lg5 f6 (enige zet) 21 Lh6 fxe4 22 Tg3+ Kh8 23 Lg7+ Dxb7 24 Txb7 Kxb7. Zwart won.

Tal-Ramos, Bundesliga 1991, B90: 2...d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 a6 6 a4 Dc7 7 Le2 Pc6 8 0-0 e6 9 Le3 Le7 10 f4 Pxd4 11 Dxd4 e5 12 Dd3 exf4 13 Txf4 Le6 14 Ld4 d5



15 Txf6 (Zwart stelde de rokade uit. Voor de kwaliteit krijgt wit een pion, en zwarts koningsstelling is een open wond.)

15...dxe4 (15...gxf6 16 exd5 0-0-0 =?; 15...Lxf6) 16 Pxe4 gxf6 17 Pxf6+ Lxf6 18 Lxf6 Tg8 19 Dxd7 Kf8 20 Dh6+ Ke8 21 Lf3. Wit won.

Welk soort compensatie levert het kwaliteitsoffer op f6 in de regel op, en is die compensatie voldoende voor gelijkspel, voordeel of winst? De mate waarin Poloe's boek poogt uit te stijgen boven een geannoteerde partijverzameling door dit soort algemene kwesties (het pionoffer e5, het Siciliaanse paardoffer op f6, Siciliaanse ongelijke lopereindspele enz.) te signaleren en er regels voor te formuleren maakt op mij niet veel indruk.

In de huidige partij zijn er verschillende pointes: het elimineren van een verdediger van de koningsvleugel, het verkrijgen van controle over d5, en het elimineren van een verdediger van Ld7.

17...Lxf6

Enige zet. Niet 17...gxf6? 18 Pxd7! (dr. 19 Dh4 +) 18...Kxh7 19 Txd7 Dxd7 20 Lg4 en zwart moet de dame geven, Dpp-TT, +

18 Pd5 Dxc2?!

Na 18...Dc6 (dekt Lf6) met het idee 19...Lxg5 heeft wit niets bijzonders: 19 Pb6 Lxg5 20 Pxa8 (20 Dxd5 Pe6 =+ ruimt d8) 20...Pe6 =. Pa8 ontsnapt via b6 naar d5, maar zal daar door Le6 worden afgeruimd.

19 Pxf6 gxf6

19...Dxe2 20 Txd7 gxf6 is zetverwisseling, met vermindering van de opties 20 Df3 en 20 Df2.

20 Txd7

20 Df3!? (niet beter is 20 Df2 Dc6! 21 Tc1 Dd6 22 Lc5, en met 22...Tc8!? 23 Lxd6 Txc1+ 24 Lf1 Lb5 kan zwart proberen te benutten dat de dame Kg1 obstrueert) 20...Dc6! (20...fxg5?? 21 Df6+ + Kg8 22 Dxd5+ Kf8 23 Df6 Kg8 24 Lh6 Pe6 25 Txd7; 20...Kg7 21 Ph3 met de dreiging 22 Lh6+ en mat, +) 21 Tc1 (21 Txd7?! fxg5! 22 Lxg5 Kg8! 23 Lxd8 Dxd7 24 Lf6 Dd4+ 25 Kh1 Tec8 26 Dg3+ Kf8 27 Dg7+ Ke8 28 Dg8+ Kd7 29 Dxf7+ Kc6 30 De6+ Dd6 31 Dxe5 Dxe5 32 Lxe5 Te8 (LL4-TT3) en 33...Txe4, zwart staat beter) 21...Dd6 22 Td1 (22 Lc5 Dc6 23 Le3 Dd6 zetherhaling) 22...Dc6 (22...De7 23 Txd7 Dxd7 24 Dxf6+ Kg8 25 Dh6 Dc7 =) zetherhaling.

20...Dxe2!

20...fxg5? 21 Lxg5! Dc6 22 Lh5! (controleert g6, met de dreiging 23 Df2/3 +; 22 Lxd8?! Taxd8 23 Txf7 Db6+ 24 Kh1 Dg6 =+) 22...Db6+ (ontruimt c6 om f6 van daar nog eens met de dametoren te dekken; 22...De6 dekt f7, maar er volgt 23 Dh4 + Kg7 24 Lxd8 Taxd8 25 Txf7+) 23 Kh1 Tc8 24 Df3 Tc6 25 b4! +- Tf8 26 Df5; 25...h6 26 Le3.

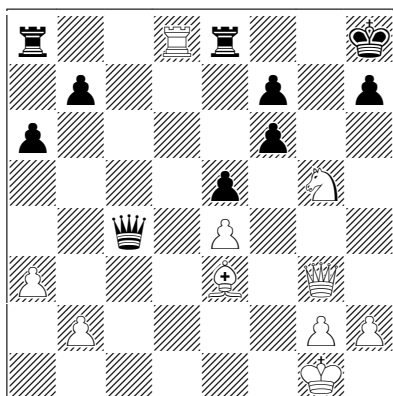
21 Txd8!

De enige zet. Op 21...fxg5 volgt nu 22 Dxe5+! en mat.

21...Dc4?

De zwarte dame had naar de koningsvleugel (d.w.z. h5) gemoeten, om in het bijzonder g7 te beschermen. Na 21...Dh5 22 Dh3 Dxd3 23 Txe8+ Txe8 24 Pxd3 Tc8 (LP5-T6) krijgt zwart nog een van wits damevleugelpionnen te pakken, waarna het waarschijnlijk remise is.

Ploegajevski beweert dat Tal, al toen hij op zet 17 zijn combinatie begon, deze stelling voorzag en de volgende combinatie voorbereidde. Ik heb enige moeite dat te geloven want zoals aangegeven had zwart nogal wat alternatieven, al was wat zwart in de partij tot en met de 20e zet deed wel de scherpste weerleggingspoging.



22 Pe6!! +-

Zelfs zonder te zijn vooruitgezien wekt dit bewondering. Fritz5 op 120 MHz vindt dit zelfs na uren niet.

22...fxe6

22...Dxe6 23 Lh6 en mat. Nu beslist de zwakte van de 7e rij.

23 Td7 Tg8 24 Dh4 Tg7

24...Txg2+ 25 Kxg2 De2+ 26 Df2 Dg4+ 27 Kf1! (anders 27...Dxe4 =) +-.

25 Dxf6

25...Tg8 26 Lh6 Dc5+ 27 Kh1! en wit wint dame voor toren.

1-0

[L. Polugayevsky: *The Sicilian Labyrinth* Vol. 1 p. 24]

wit : Michail Tal

zwart : Sotnikov

Letland? / Ryazan? 1970 [C05]

Volgens Cozens vond de partij in Letland plaats, in een simultaan met 25 tegenstanders, maar in 1970 woonde Tal in Georgië. Cafferty geeft Ryazan als plaats van handeling.

1 e4 e6 2 d4 d5 3 Pd2 Pf6 4 e5 Pfd7 5

Ld3 c5 6 c3 Pc6 7 Pgf3

De inleiding tot een gambietvariant

(7...Db6 8 0-0 cxd4 9 cxd4 Pxd4 10 Pxd4 Dxd4 11 Pf3).

7...cxd4

Ook mogelijk is direct 7...f6, zonder de afruil op d4. In Tal-Bronstein, Moskou (m/1) 1966, volgde 8 Pg5? Pdx5? 9 dxe5 fxg5 10 Dh5+ Kd7 en remise, maar ook Bronstein had voordeel kunnen bereiken met 8...fxg5! 9 Dh5+ g6! (na 9...Ke7? 10 Pf3! h6! 11 Lxg5+! hxg5 12 Dxh8! cxd4 13 cxd4 Da5+ 14 Kd1! kan wit gelijkspel bereiken) 10 Lxg6+ hxg6 11 Dxc6+ Ke7

12 Pe4 (12 Pc4? Pdx5! -+; 12 Pf3? Pdx5! -+) 12...Pdx5! 13 Lxg5+! (13 dxe5? Kd7! 14 Lxg5 Pxe5! 15 Pxc5+ Lxc5 16 Dg7+ Le7 17 Lxe7 (Almeida-Romero Holmes, Andorra (zt) 1987) 17...Pd3+! en 18...Dg8! pp-P, -+) 13...Kd7 14 Pf6+ Kc7 15 Pe8+! Dxe8! 16 Dxe8 (Dpp-LPP) 16...Lg7! (domineert de dame; met de afruil op d4 ingelast wint zwart hier onmiddellijk met 17...Lb4+) 17 Ld8+ Kb8 18 Le7 b6 19 Ld6+ Kb7 20 Dxc8 Pd3+ 21 Kd2 Lxh8 22 Kxd3 cxd4 en zwart heeft de kleine kwaliteit veroverd voor een pion, Tp-LP, hij staat veel beter. In Arita-Leow, Siegen (ol) 1970 [Informator 10/232], in hetzelfde jaar als deze partij, koos wit voor 12 Pf3? en hij kreeg een winnende aanval na 12...Lh6?? 13 Lxg5+ Lxg5 14 Dg7+, maar zoals aangegeven had zwart 12...Pdx5! moeten spelen met het vervolg 13 dxe5 Kd7 -+ of 13 Lxg5+ Kd7 14 Pxe5+ Pxe5 15 dxe5 Le7 pp-L -+. Vergelijkbaar is verder 3...Pc6 4 Pgf3 Pf6 5 e5 Pd7 6 Ld3 f6 7 Pg5!, dus zonder de zetten c3 en ...c5, en dan kan het weer wel, omdat zwarts koning na 7...fxg5 8 Dh5+ g6 9 Lxg6+ hxg6 10 Dxc6+ Ke7 11 Pe4! Pdx5 12 Lxg5+ Kd7 13 Pf6+ niet naar c7 kan.

8 cxd4 f6!?

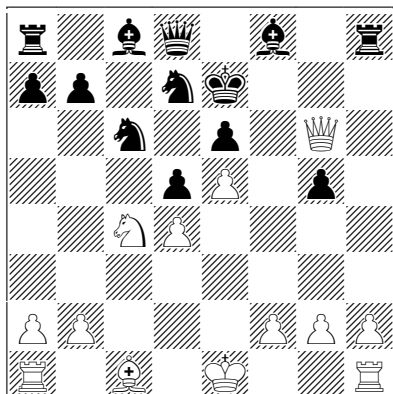
Een provocerende zet, op onjuiste gronden veroordeeld door de theorie. Tal speelt de veronderstelde weerlegging, maar trapt in werkelijkheid in een val, en deze partij is wel een van zijn meer interessante, maar niet zijn beste simultaanpartijen. Correct is 9 exf6 Dxf6 10 Pb3 e5 11 dxe5 Pdx5 met gelijkspel.

9 Pg5?? fxg5! 10 Dh5+ g6! 11 Lxg6+ hxg6 12 Dxc6+ 12 Dxh8 Pxd4 13 0-0 De7

T-LP, -+.

12...Ke7 13 Pc4

Ook hier worden 13 Pf3, 13 Pe4 en 13 Pc4 alle drie met 13...Pdx5! beantwoord, wat d7 ontruimt en Dg6 aanvalt.



13...Lh6??

Dekt g5, maar verzwakt d6. Correct was 13...Pdx5! 14 Lxg5+ Kd7 15 Pxe5 Pxe5 (nogmaals met aanval op Dg6!) 16 dxe5 Le7 pp-L -+.

14 Lxg5+ +- Lxg5 15 Dg7+ Ke8 16 Pd6 mat

[W.H. Cozens: *Tal since 1960* p. 73; B. Cafferty: *Tal's 100 Best Games 1961-1973* p. 241, 244]

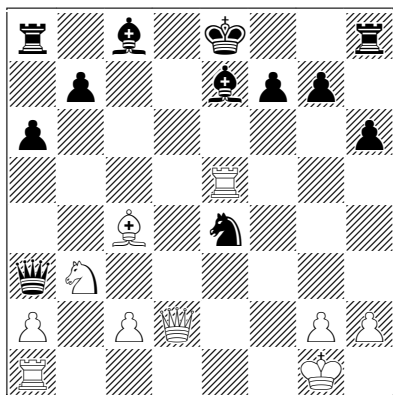
wit : Michail Tal

zwart : Zaid

Moskou 1972 [B96]

1 e4 c5 2 Pf3 d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 a6 6 Lg5 e6 7 f4 h6 8 Lh4 Db6 9 Dd2 Dxb2 10 Pb3 Da3 11 Lc4 Le7 12 0-0 Pbd7 13 Lxf6 Lxf6 14 e5 dxe5 15 Pe4 Le7 16 f5 exf5 17 Txf5 Pf6 18 Txe5 Pxe4

Als de voorgaande zetten een merkwaardige indruk maken komt dat doordat ze door mij zijn bedacht, als de meest plausible zetten die leiden tot het diagram.



Een belangrijke factor in de komende complicaties is de buitenspelpositie van Da3, die in zekere mate wordt gecomp-

seerd doordat Pb3 eveneens offside staat - wanneer in het Siciliaans eigenlijk niet?

19 Lxf7+!

Een remisecombinatie. Dat is maar goed ook, want na 19 Txe4? 0-0 consolideert zwart de pluspion.

19...Kxf7

Zwart heeft nu een looperpaar voor een paard, wat wits taak compliceert.

20 Dd5+ Kg6!

20...Kf8? 21 Txe4 g6 (21...Dd6 22 Tf1+; 21...Lf6 22 Tf1 gevolgd door 23 Dd8+, 23 Tc4 en 24 Tc7, of 23 De5 en 24 Txf6+) 21...g6 22 Tf1+ Lf5 23 g4 Td8 24 De6 Tg8 25 gxf5 gxf5+ 26 Kh1 Tg5 27 Txf5+ Txf5 28 Dxf5+ Ke8 29 Dg6+ Kd7 30 De6+ Ke8 31 Tg4! Td1+ 32 Kg2 Kd8 33 Tg8+ Lf8 (33...Kc7 34 Tc8 mat) 34 Dxb6.

21 Dxe4+ Kf7 22 Tf1+

Koblenz, vele jaren Tals trainer: "Viel leicht eine für den Simultanspieler typische Übereilung - oder erliegt selbst ein Tal gelegentlich der hypnotischen Kraft eines Schachgebots? Bei der Analyse fand ich gemeinsam mit Tal heraus, daß der Angriff des Anziehenden nach 22 Dd5+ Kg6 23 Tf1 Lf6 24 Te3! Db4 25 Tg3+ Lg5 26 Dd3+ viel nachhaltiger wäre."

Inderdaad leidt in de slotstelling 26...Kh5 27 Pd4! (snijdt Db4 af en dreigt 28 Th3+ en mat op de 34e zet) 27...Da5/c5/e7/b6 28 Th3+ Lxh3 29 Dxb3+ tot een winnende aanval. Maar i.p.v. 24...Db4? is 24...h5! beter: 25 Tg3+ Lg4 26 h3 Tad8 27 Df5+ Kf7 28 hxg4 hxg4! 29 Txg4 (dr. 30 Txg7+ en mat in 6) 29...Th6 =+, en zwart krijgt de h-lijn, of 29...De7 =+.

22...Lf6

De enige zet.

23 Pc5

Na 23 Dd5+ leidt 23...Kg6 24 Dd3/e4+ Kf7 25 Dd5+ tot zetherhaling.

23...Te8

Even goed was 23...Td8 24 Te7+ Kf8 25 Tc7 (dr. 26 Txf6+ en mat op de 31e zet) 25...Te8 26 Dh7! De3+ 27 Kh1 Te7! 28 Txf6+! gxf6 29 Dh8+! Kf7 30 Dh7+! Kf8 met zetherhaling; of 24...Kg8 25 Te8+ Txe8 26 Dxe8+ Kh7 27 De4+! Lf5!? 28 Txf5 Kh8 29 Pd7 met gelijkspel.

24 Dd5+

Tal: "On 24 Rxf6+ Black would have replied not 24...gxf6 25 Qh7+ with mate in three moves, but 24...Kxf6!." In dat laatste geval kan zwart na 25 Df4+ Kg6 26 De4+

zetherhaling niet voorkomen: 26...Kf7 27 Dd5+ Le6 28 Txe6 Dxc5+ 29 Dxc5 Txe6 30 Df5+ Ke7 31 Dc5+ Kf7.

24...Kf8 25 Dd6+ Kf7 26 Pxb7?

Volgens Tal is wat volgt een tijdnoods-crimmage (het was een kloksimultaan). Juist was 26 Dd5+! met de bekende zetherhaling.

26...Da4??

Hier had zwart met 26...Lxb7 27 Dxa3 Txe5 (Dp-TLL) goede winstkansen gekregen.

27 Dd5+?

Wit op zijn beurt kon winnen met 27 Pc5! Dxc2 28 Dd5+ Kf8 29 Txe8+ Kxe8 30 Pe4 +- Le7 (30...Ta7 31 Pxf6+ gxf6 32 Dg8+; 30...Tb8 31 Pxf6+ gxf6 32 Te1+ Kf8 33 Dd6+) 31 Te1 Kf8 32 Pd6.

27...Kf8??

Geboden was 27...Le6! 28 Txe6 (28 Pd6+? Kg8 29 Txe6 Dd4+ -+) 28...Txe6 29 Dxe6+ (29 Pd6+ Ke7 30 Pf5+ Kf7 31 Dxa8 Dxc2 =) 29...Kxe6 30 Pc5+ Ke7 31 Pxa4 Tc8 en zwart heroverst de pion, met een gelijkstaand TP3-TL3 eindspel.

28 Pd6! Le6 29 Txe6

Volgens Koblenz werd hier opgegeven.

29...Txe6 30 Dxe6 Dd4+ 31 Kh1 Da7 32 Pf5

Dr. 33 Pxd7 of 33 Pxd6. Ook winnend is 32 Pe4 Te8 33 Dc6.

32...Df7 33 Dd6+ Le7 34 Dc6 Td8 35

Dxa6 1-0

Na 35...Lf6 36 Pxd6 krijgt zwart de derde pion alleen terug als hij wit toestaat af te wikkelen naar een toreneindspel met 36...gxd6 37 Dxf6 Dxf6 38 Txf6+ Ke7 39 Tf1.

[Tal: *The Life and Games of Mikhail Tal* p. 430; Tal/Koblenz: *Schachtraining mit Exweltmeister Tal* p. 29; voor een beschrijving van dit evenement zie ook Karpov and Roshal: *Chess Is My Life* p. 350]

wit : Michail Tal

zwart : Gregory
simultaan (30), Teesside 1974 [B96]

1 e4 c5 2 Pf3 d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 a6 6 Lg5 e6 7 f4 b5 8 e5 dxe5 9 fxe5 Dc7 10 De2 Pfd7 11 0-0-0 Lb7 12 Dg4

Wit hoopt in stilte dat zwart pion e5 zal slaan wat de e-lijn opent, zodat de nieuwe vrijpion op e6 hardhandig geëlimineerd

kan worden (kan ook zonder dat zwart op e5 slaat trouwens).

12...Dxe5

12...Pxe5? 13 Pxe6! is direct over.

13 Ld3

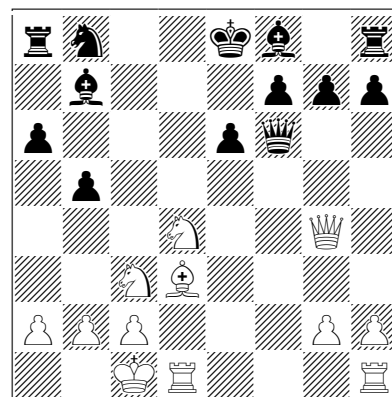
De andere kritieke variant is 13 Le2.

13...Pf6?

De hoofdvariant gaat verder met 13...h6 14 Lh4 g5.

14 Lxf6 Dxf6

De theorie noemt slechts 14...gxf6 (creëert een ruilmogelijkheid op g5) 15 Lf5 (verhindert dat en dreigt 16 The1) ±. Een voorbeeld is 15...exf5?! 16 Pxf5 h5 17 Pg7+! +- Lxg7 18 Dxd7 Dg5+ 19 Kb1!.



15 The1! +-

Tegen Pxe6 is nu al zo goed als niets meer te doen, zelfs niet 15...Lc8 16 Pcx5! axb5 17 Lxb5+ en alsnog Pxe6. Ook sterk is 15 Thf1, want ook f7 is kwetsbaar, maar de tekstzet is overtuigender.

15...h5

15...Le7 (met de ideeën ...0-0 en ...Dg5+; het invoegen van 15...Dh6+ 16 Kb1 verandert niets ten goede: 16...Le7 17 Pxe6 fxe6 18 Txe6 g6 19 Txe7+! Kxe7 20 De2+ en zwart gaat mat) 16 Pxe6! fxe6 17 Txe6 Df7 (17...Lc8 18 Txe7+ Kxe7 19 De4+ +) 18 Tf1 Dg8 19 Tfe1 Pc6 20 Pd5 + of 19 Tb6 +.

16 Pxe6!

Een schijn-dameoffer: 16...hxg4 (16...fxe6 17 Lg6+ is mat in 3) 17 Lxb5+! Ke7 (17...axb5 18 Pc7 mat; ook 17...Pd7 18 Pc7++ gaat mat) 18 Pxf8+ De6 19 Pxe6 fxe6 20 Lc4, en wit houdt twee pluspionnen over.

16...Le7 17 Lxb5+ axb5

Alleen 17...Pc6 stopt het mat, maar wit blijft twee pionnen voor.

18 Pc7+ Kf8 19 Td8+! Lxd8 20 Te8 mat
[W.H. Cozens: *Tal since 1960* p. 97]

wit : Michail Tal

zwart : NN

Oost-Berlijn 1974 [B42]

1 e4 c5 2 Pf3 e6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 a6 5 Ld3 Pf6 6 0-0 Dc7 7 Kh1 d6 8 f4 Pbd7 9 Pd2 Le7 10 P2f3 0-0 11 De2 Pc5 12 e5 dxe5 13 fxe5 Pfd7 14 Lg5 += Wit heeft een aanmerkelijke voorsprong (twee of drie tempi) in ontwikkeling.

14...Pxe5?

Tal: "To be perfectly honest, I had overlooked this capture. But perhaps I was "justified", in that I was prompted to think: this move isn't normally played - and I had to find a reason why it was bad. And I found it."

De tekstzet verliest geforceerd. Veel alternatieven zijn eveneens problematisch.

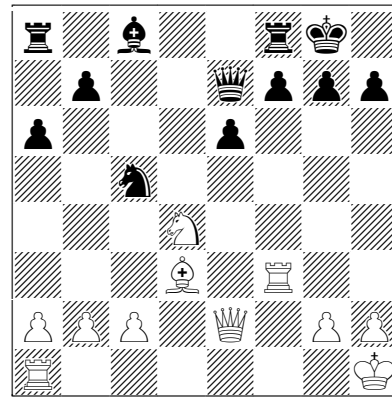
1) 14...Lxg5? 15 Lxh7+! Kxh7 16 Pxg5+ Kg6 (16...Kh6 17 De3 +- Kh5 18 g4+; 17...Kg6 18 Pe2! en 19 Pf4+!) 17 Pxf7! (dr. 18 Dg4+ en mat) 17...Txf7 (17...Pf6 18 Pd6, dr. 19 exf6 Dxd6 20 Dg4+) 18 Dg4+ Kh6 19 Txf7 Dxe5 (de enige manier om g7 te dekken) 20 Pf5! exf5 21 Txf5 D2-LPP +;

2) 14...Te8? 15 Lxe7 Txe7 16 Lxh7+! Kxh7 17 Pg5+ (dezelfde stelling als na 14...Lxg5?, maar met Tf8 op e7) 17...Kg8 18 Dh5 Pf8 19 Tae1 gevolgd door 20 Tf3 en, na 20...Td7 om e7 voor de koning te ontruimen, 21 Th3 Pg6 22 Dh7+ Kf8 23 Dxd6! fxd6 24 Tf1+ en mat in 2: 24...Kg8 25 Th8+ of 24...Ke7 25 Tf7+;

3) 14...Ld8?! 15 Lxh7+! (15 Lxd8? Txd8? 16 Lxh7+ ++; 15...Dxd8! 16 Tad1 +=) 15...Kxh7 16 b4! (16 Df2 f6, en Pc5 dekt e6) 16...Pa4 17 Df2! ±;

4) 14...f6?! 15 exf6 Pxf6 16 Lc4, zwart heeft permanent pion e6 verzwakt, ±. Het beste is:

5) 14...Dd8! (met pressie op Lg5) +=.
15 Lxe7! Pxf3 16 Txf3 Dxe7



17 Lxh7+! Kxh7 18 Th3+ Kg8

Tal: "The routine 19 Qh5 now gets nowhere after the equally routine 19...f6. But in an old idea I succeeded in including a new motive."

19 Pf5!

Wint de dame. Vgl. P. Popovic - Martinovic, Caorle 1982 [Informator 34 p. 329].

19...Dg5

19...Dd8 20 Dh5 en mat op de 25e zet;
19...Dc7 20 Dh5 en mat op de 26e zet;
19...Dd7 20 Ph6+! en mat op de 34e zet.

20 Dh5!

Forceert mat op de 23e zet.

1-0

[M. Tal: *The Life and Games of Mikhail Tal* p. 499; Tal and V. Khenkin: *Tal's Winning Chess Combinations* p. 275; Tal and Damsky: *Attack with Mikhail Tal* p. 134; *Ocho X Ocho* 1996 No. 24 p. 13]

wit : Michail Tal

zwart : NN

Buenos Aires 1987 [A30]

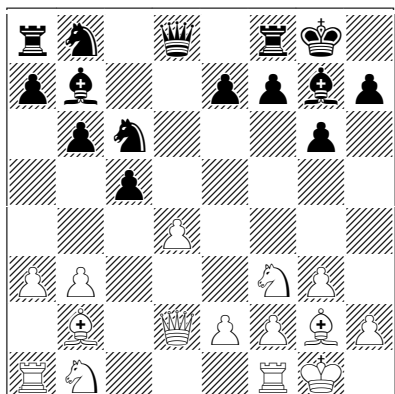
1 Pf3 Pf6 2 c4 c5 3 g3 b6 4 Lg2 Lb7 5 0-0 g6 6 b3 d5 7 cxd5 Lg7 8 Lb2 0-0 9 d4

In het hoofdtoernooi was dit een nieuwtje geweest dat Roberto Cifuentes tegen Tal had geïntroduceerd. 9...cxd4 brengt volledige symmetrie, maar na 10 Dxd4 heeft wit een Cifuentes-voordeeltje.

9...Pxd5 10 Dd2 Pb4

In Cifuentes-Tal was 10...Pc7 11 Td1 cxd4 12 Lxd4 Lxd4 13 Pxd4 Lxg2 14 Kxg2 Dd5+ 15 Pf3 Dxd2 16 Pbx2 gevolgd, met remise na 23 zetten. Je kunt je afvragen hoeveel van wat volgt al besproken was tijdens de post mortem analyse van die partij.

11 a3 P4c6 11...P4a6 12 Td1
 (bouwt pressie op langs de d-lijn)
 12...cxd4! geeft eveneens gelijkspel.



12 d5 Lxb2??

Kost een stuk, evenals 12...Pa5?? 13 Lxg7
 Kxg7 14 b4. Juist was 12...Pd4! 13 Pxd4
 cxd4 14 Lxd4 (14 e4 e5! 15 f4 Lh6 =)
 14...Lxd5 (alleen pion a3 en Dd2 zijn uit-
 zonderingen op de volledige symmetrie)
 15 Lxg7 Lxg2 16 Lxf8 (16 Dh6 Lxf1 le-
 vert *geen* aanval op, wit moet afwikkelen
 met 17 Lxf8 Dxf8 =) 16...Dxd2 17 Pxd2
 Lxf1 18 Lxe7 (18 Pxf1 Kxf8 19 Tc1 Pa6
 =; 18 Tc1 Pa6 is zetverwisseling)
 18...Lxe2 19 Tc1 Pa6 =.

13 dxc6!

Voor een dergelijke doordrivende pion
 vgl. Tal-NN, Stuttgart 1958, aan het begin
 van deze selectie.

13...Dxd2 14 cxb7! Dd5 15 Ph4 1-0

[*Ocho X Ocho* Vol. 3, No. 28, p. 8]

Lezers die over Tal iets te melden hebben
 (herinneringen, foto's, kranteknipsels, si-
 multaanpartijen) wordt verzocht met mij
 contact op te nemen:

fax +998-71-1206557
 email mdezeeuw@barents.com.

Gambit Corner

Peter Reedijk

Gambieten hebben altijd en overal tot de verbeelding van schakers gesproken. Wat is er nou mooier dan het offeren van materiaal en daarvoor als compensatie ontwikkelingsvoorsprong, niet zelden uitmondend in een vernietigende koningsaanval? Ook in onze vereniging zijn genoeg aanhangers van gambieten te vinden. Aandachtige lezers van het clubblad zal het niet ontgaan zijn dat een groot deel van het team van redactie en medewerkers van *Rotterdamchess* een voorliefde voor het Boedapester gambiet heeft...

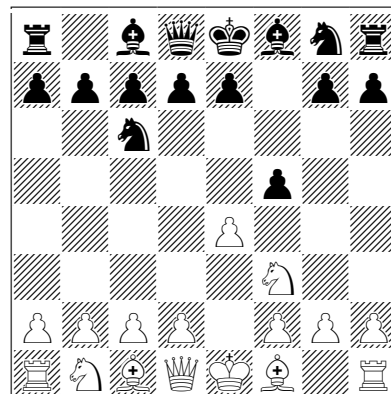
Dit alles is genoeg aanleiding om een nieuwe rubriek in het leven te roepen. Het is niet de bedoeling dat de redactie deze elke keer zelf volschrijft! Dus hierbij een oproep aan alle lezers om hun ervaringen die op welke manier dan ook met gambieten te maken te hebben op papier (of liever: in een bestand) te zetten en in te leveren bij de redactie.

Ook moet er een leukere naam dan 'Gambit Corner' te bedenken zijn. Hiervoor hebben we een prijsvraagje uitgeschreven: **wie de leukste naam bedenkt** (naar oordeel van de redactie) **krijgt een schaakboek over een gambiet naar keuze** (en de eer dat de rubriek vanaf volgend nummer onder de bedachte naam door het leven gaat...). Inzendingen schriftelijk of per e-mail naar de redactie.

Colorado-gambiet

Afgelopen voorjaar liep ik in een rapidpartij in Antwerpen tegen mijn meest bizarre gambietervaring tot nu toe aan:

1.e4 Pc6 2.Pf3 f5!?

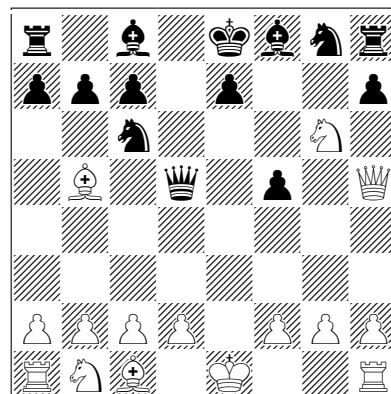


Dit blijkt het Colorado-gambiet te heten, volgens mijn Belgische tegenstander na afloop. Zijn teamgenoot (het was een tweetalentoernooi) had het een paar ronden eerder doodleuk tegen IM Dgebuadze gespeeld. Ze lieten nog meer rare dingen zien die ze wel eens speelden, zoals 1.e4 Pc6 2.d4 d5 3.Pc3 e5!?

3.e5?!

Gewoon 3.exf5 en ontwikkelen, zoals ook Dgebuadze deed in bovengenoemde partij, is het beste. Wat ik doe is zo'n beetje de pointe van het gambiet:

3...d6 4.Lb5 dxe5 5.Pxe5 Dd5 6.Dh5+? g6 7.Pxg6



Met het idee 7...Pf6 8.Pf4+, maar na 7...De4+! kan wit het al bijna opgeven! Zwart, blijkbaar zelf toch toch niet zo bekend met dit systeem, deed gelukkig voor mij nu het mindere

7...hxg6? 8.Lxc6+ Dxc6 9.Dxh8 Dxc2
10.Tf1 De4+ 11.Kd1

En toen hij ook nog het eeuwig schaak 11...Df3+ 12.Ke1 De4+ versmaadde met **11...Pf6? 12.d3** kwam ik met de schrik vrij en stond gewoon een kwaliteit voor.

Bruisend tafereel in WTC-kasteel

Henny Vijgeboom

Zo'n 1000 schakers & schaaksters leverden in het weekeinde van 23/24 oktober, aangehaapt door honderden toeschouwers, twee dagen slag op de Coolsingel. Niks geen politie te paard, niks geen gesneuvelde ruiten (wèl reputaties), niks geen gierende banden van ambulancewagens, niks geen vluchtende kijkers, niks geen problemen.

Schakend Nederland was in het WTC te gast van I&I. Een manifestatie zoals we die wàt graag elke maand in Rotterdam toegeworpen zouden willen krijgen. RSB-bestuurders glommen van trots. Er was eindelijk weer eens iets in de Maasstad te beleven dat zijn weerga niet kende. Inzet & Instroom plenty daar op d'aloude Coolsingel.

Grote hoop

Loek van Wely (alles gewonnen), Anatoli Karpov, Jan Timman, Veselin Topalov, Rafaël Vaganian (alle vier ongeslagen), Pedrag Nolic, Darman Sadvakakov, Judit Polgar en Alexander Morozewitsj (2x, op zaterdag zonder ook maar één remise; op zondag echter verslagen door Michiel Besseling) veegden in simultaans hele legers gerenommeerden en mindere goden op één grote hoop. Hier en daar bereikten enkelen, doorgaans met behulp van bemoeizuchtige kiebitzers, een succesje of een schamel remisetje. Een toekijkende eega meldde de prestatie van haar levensgezel terstond per mobiele telefoon aan een thuisgebleven familielid, wiens kennis van het spel niet verder reikt dan dat je voor een remise maar een 1/2 puntje krijgt. Elders stond iemand op het

punt zijn remise garanderende zet te produceren. Een clubgenoot haalde hem over tot "een betere, die tot winst zou leiden", waarna de geadviseerde meteen kon opgeven. De gvd's vlogen door het WTC...

Rappe John

Het 3^{de} Catharina Roodzant rapidtoernooi (Shah Mata) werd gewonnen door John van der Wiel en Tea Lanchava, met respectievelijk 11 en 12 1/2 uit 15. Onze Zhao Qin Peng ging nog wel gelijk met haar over de eindstreep, maar kwam op SB iets tekort voor de toernooizege. De geldprijs werd gelukkig gedeeld. In een achterafhoekje telde Zhao de inhoud van het envelopje. Met een half puntje meer hadden we weer van haar beminnelijke glimlach kunnen genieten.

Een andere schoonheid beklagde zich er - tot tranen bewogen - over dat haar K+T tegen K+T- eindspel in vliegende tijdnood niet remise was verklaard. "Heb ik nog nooit meegemaakt..." pruilde de diep ongelukkige. Zij bleef nog lang ontroostbaar. Het was vermoedelijk het enige dissonantje, dat tijdens het fabelachtig georganiseerde evenement viel te bespeuren.

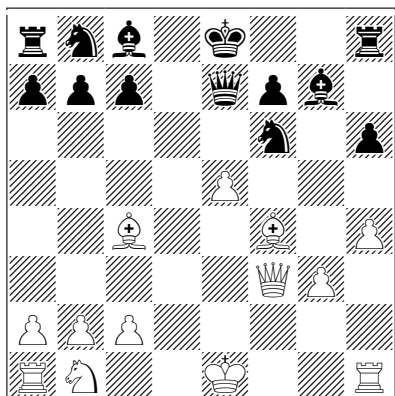
Sterker door strijd

De stedenwedstrijd Rotterdam - Amsterdam werd met 40-36 door de groen-witgroenen gewonnen. En dat was maar goed ook; anders krijgen die Amsterdammers véél te veel praats. Corrie Vreeken zette met een zwarte zege aan bord 1 de toon door in 24 zetten te winnen. Afgesproken was 100 tegen 100, maar de 24 Mokumse wegblijvers hadden de bui kennelijk al

zien hangen. Dè spreuk staat ook niet in hùn wapen...

Het topduel. Ere wie ere toekomt.

wit : Paul Scheermeijer
zwart : Corrie Vreeken
1.e4 e5 2. f4 exf4 3. Pf3 h6 4. d4 g5 5. h4
Lg7 6. Lc4 d6 7. g3 g4 8. Lxf4 gxf3 9.
Dxf3 9...Pf6 10. e5 dxe5 11. dxe5 De7



12. 0-0 Dc5+ 13. Kg2 Dxc4 14. exf6 Lxf6
15. Pd2 Dc6 16. Pe4 Lg7 17. Tae1 0-0
18. Kh2 Lf5 19. g4 Lxe4 20. Txe4 Pd7
21. g5 h5 22. De2 Pc5 23. Tc4 De6
Er waren twee keuzes: opgeven of da-
meruil (Dxe6 Pxe6), wat ook uit is.
24. Df2 Dxc4 0-1

Bij de prijsuitreiking door Hans Böhm raakte Corrie even haar gevoel voor bescheidenheid kwijt toen hij vroeg "Hoe heb je gespeeld aan het eerste bord?" en de grootmeesteres tot haar eigen schrik reageerde "Gewonnen natuurlijk...". Prompt kreeg zij de beker van een kubieke meter in de handen gedrukt. Voor het eerst in haar schaakleven had Corrie last van knikkende knieën.

Over de vele andere "onderdelen" van het sprankelende festijn, zoals het Vlagsma-toernooi (S.O. "81) en het RSR Ivoren Toren jeugdtoernooi, zult u ongetwijfeld inmiddels via andere organen (zéker De Spiegel) uitgebreid geïnformeerd zijn. Met winnaars en al. Vele dozijnen waren er. Voor herhalingen moet u bij Studio Schaken van de NOS zijn. En voor ouwe koek (deze Rotterdamchess komt pas in december uit) kunt u bij de supermarkten terecht. Rest nog een pluim voor o.a. de wedstrijdleiders Arrian Rutten, Simon van der Beek, Herm-Jan Barneveld en consorten met hun aangebrande computers.

Niks geen ssssssssst !!! Zoals in "gewone" toernooien en competities. I&I heeft voor iets ongewoons gezorgd. Het schaken mag best wel eens op een kermis lijken. Dit knallende vuurwerk verdient in elk geval véle herhalingen.

Familieschaak

In een van de voorronden van de Europa Cup voor clubteams werd de volgende wedstrijd gespeeld (bron: The Week In Chess):

TED Ankara - Zalaegerszeg 2:4
1 Arduman Can - Horvath Jozsef 0:1
2 Soyly Suat - Horvath Csaba 0:1
3 Oney Feridum - Horvath Gyjula 1:0
4 Ipek Ali - Horvath Adam 1:0
5 Ulucan Teoman - Horvath Tamas 0:1
6 Solakoglu O. - Horvath Sandor 0:1

Een team van zes spelers met dezelfde achternaam! Ze zullen wel niet allemaal familie zijn (Horvath is in Hongarije een zeer veel voorkomende achternaam), maar toch is het een leuk gezicht. Op dit niveau is iets vergelijkbaars waarschijnlijk niet meer voorgekomen sinds de Olympiade van 1988, toen de Polgar-zusjes in het Hongaarse vrouwenteam speelden.

(PR)

Combinatierubriek

Rogier van Arkel

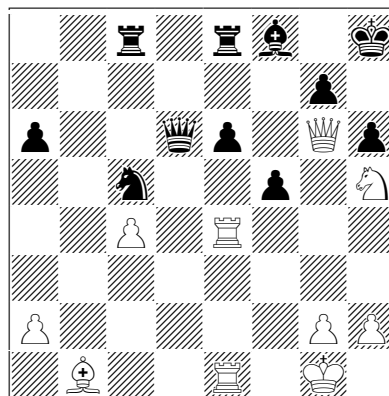
Maar al te vaak heb ik ondervonden hoe belangrijk tactiek is in het schaakspel. Als ik mijn partijen na afloop analyseer met een computer zijn de gemiste kansen voor beide spelers regelmatig niet op twee handen te tellen. Misschien kan ik een volgende rubriek nog eens wijden aan mijn eigen flaters en briljante momenten.

Afgelopen zomer had ik in Gent dus weer een toernooi waar geen touw aan vast te knopen was. Twee onthutsende nederlagen binnen de 25 zetten, maar ook bijvoorbeeld een waanzin-overwinning tegen een forse duitse dame die in bierwedstrijden niet te verslaan is volgens insiders. In die partij speelde ik een zet die zo belachelijk was dat ik hem u niet durf te laten zien.

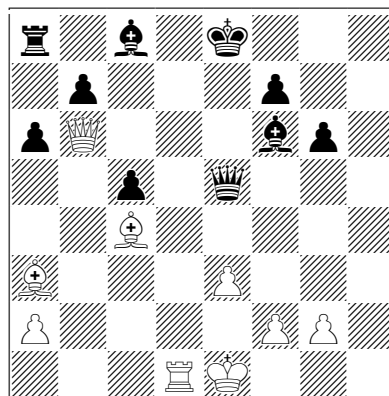
Voor het betere offerwerk kan ik u het Tal-artikel van Maarten de Zeeuw aanbevelen. Mijn toernooi liep overigens nog goed af; door in de laatste ronde met het Boedapester gambiet de lokale held Goormachtigh onderuit te kegelen kwam ik nog op 6,5/9. In de voorgaande edities had ik 5,5 en 6 punten verzameld dus over een paar jaar moet ik het toernooi kunnen winnen volgens de moderne wiskunde. Hoe dan ook, ik moet hard blijven oefenen, en u misschien ook wel...

De stellingen zijn dit maal afkomstig uit toernooipartijen die gespeeld werden tussen 1970 en 1984, uit de oude doos dus. Als u het boekje Spaß am Kombinieren doorgewerkt heeft zullen ze u misschien bekend voorkomen.

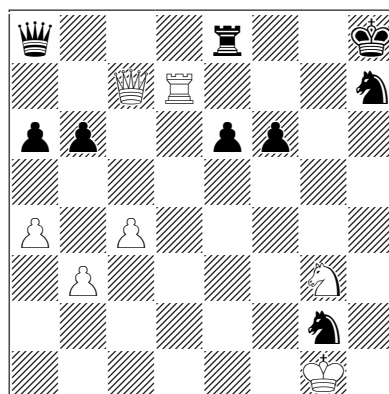
Op de slotstelling na zijn de combinaties kort en duidelijk, ik zal u dus niet te veel helpen.



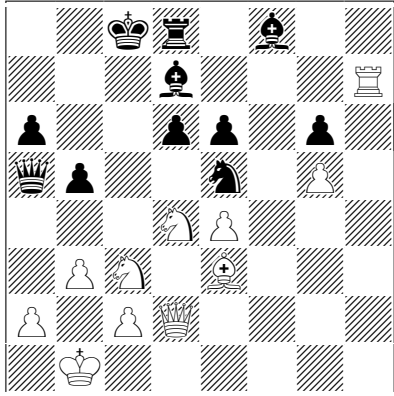
1) Wit heeft een enorme aanval, aan u de taak om het af te maken. Pas op, er zit nog een adder onder het gras.



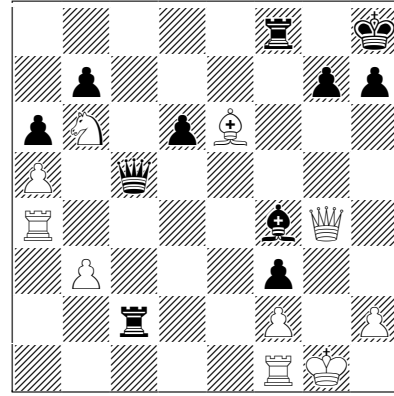
2) Ook hier een overmacht aan witte aanvallers. Wit speelt en wint



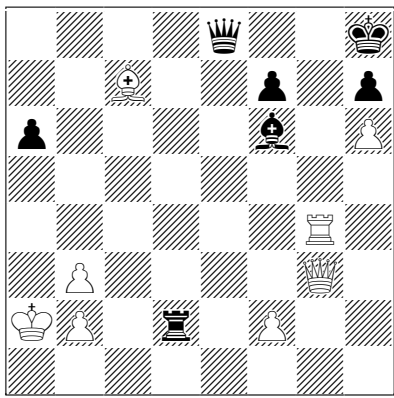
3) Een dramatisch moment uit de partij Karpov-Csom. De zwartspeler heeft de toenmalige wereldkampioen aan de rand van de afgrond gebracht, maar moest hier kiezen tussen twee paardzetten. Wat is de goede zet en waarom ?



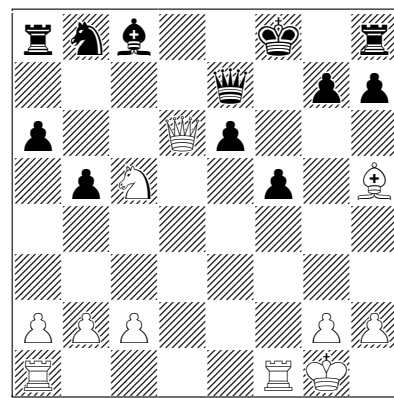
4) Wit kan verrassend uithalen in deze typisch Siciliaanse stelling.



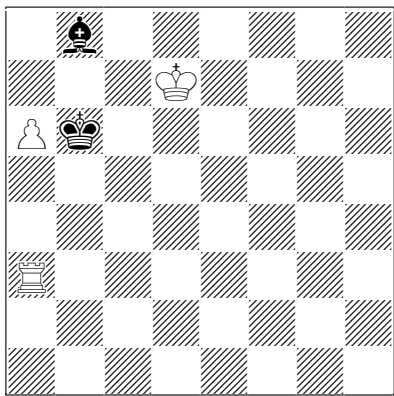
7) Het botte werk: zwart aan zet speelt en wint



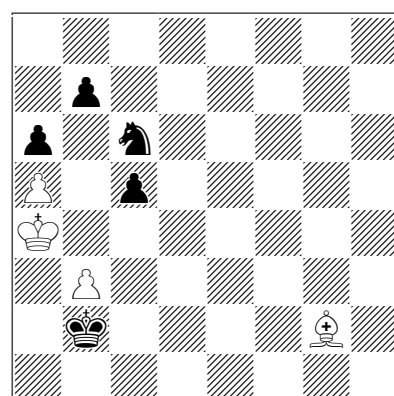
5) Wit lijkt in de problemen, maar niets is minder waar ...



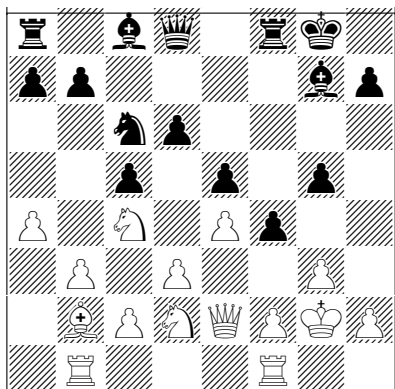
8) Siciliaans vuurwerk, wit aan zet



6) Een eindspelstelling tussendoor, wit speelt en maakt het elegant af



9) Zwart speelt en wint



10) Dit is de lastigste van allemaal, zwart aan zet. U moet verder kijken dan uw neus lang is en dan nog klopt de combinatie waarschijnlijk niet helemaal. Maar fraai is het wel...

Lost Boys '99

Jaap de Jager

Voor hen die het Lost Boys toernooi niet kennen. Het is het leukste opentooernooi dat ik ken. Het werd tot nu toe gehouden in Antwerpen, wat het voor mij nog aantrekkelijker maakt omdat Antwerpen een gezellige stad is waar je leuk kan uitgaan. Komend jaar zal het toernooi gehouden worden in Amsterdam. Wat weer voor andere mensen misschien een aanleiding zou kunnen zijn om een keer aan dit toernooi mee te doen. Laag inschrijfgeld en hoog prijzengeld zorgen altijd voor een sterk deelnemersveld. Oftewel de perfecte ambiance voor een leuk toernooi.

De laatste jaren was het zo met mijn rating gesteld dat ik de eerste ronde altijd tegen een topgrootmeester moest. Vorig jaar moest ik tegen Van Wely, het jaar daarvoor tegen Gurevich en dit jaar tegen Baklan. Meestal als je hier een goed toernooi wilt spelen moet je de schade in de 1^{ste} ronde tot een minimum beperken. Maar ook dit keer leek het weer niets te worden. Tot vlak voor de tijdcontrole speelde ik een goede partij tegen Baklan maar speelde i.p.v. de winnende, de verliezende zet. Nu zaak om in de komende ronden tegen de lagere ratings (vaak toch nog 2200+) in de groep te gaan scoren. Dit lukte mij, al ging het wel een beetje stroef in het begin.

Bijvoorbeeld mijn partij tegen de Belg Lacroix.

Wit :Jaap de Jager
Zwart :B. Lacroix (2211)

Engels

1.c4 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 e5 4.Pc3 d6
5.Dd3 Pc6 6.Tb1 a5 7.a3 Pge7 8.b4 ab4:
9.ab4: 0-0

Tot nu toe is het allemaal heel bekend en heeft zowel zwart als wit de beste zetten gedaan. Zwart had ook voor een opstelling met f5 en Pf6 kunnen kiezen maar dat is een kwestie van smaak.

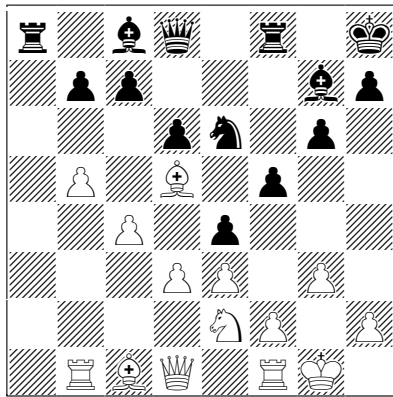
10.b5 ?!

Waarschijnlijk niet de beste, beter eerst e3 of Pf3 om de manoeuvre Pd4- e6 er uit halen.

10... Pd4 11.e3 Pe6 12.Pge2 f5 13.Pd5 Pd5: 14.Ld5:

Ook wordt hier wel cd5: gespeeld. Het leek mij niet zo goed omdat als zwart dan Pc5 speelt je d4 moet spelen om het sterke paard te verjagen en je met een dubbelpion komt te zitten.

14... Kh8 15. 0-0 e4!



Sterke zet. Offert een pion, maar de vraag is of wit inderdaad de pion kan houden.

16.de4: fe4: 17.Le4: Pc5 18.Lg2 Lf5 19.Lb2 !?

Zou je zwart willen laten bewijzen of het pionoffer goed is dan kan wit hier Tb2 of Tb4 spelen maar in mijn ogen heeft zwart meer dan genoeg compensatie voor de pion.

19...Lb1: 20.Lg7:+ Kg7: 21.Db1:

Voor de kwaliteit heeft wit nu een pion goed stukkenspel en de zwarte koning staat niet veilig.

21... Ta4 22.Dc2 Df6 23.Pf4 Ta1

Slim om 1 toren af te ruilen, hoe minder stukken op het bord des te veiliger komt de koning van zwart te staan maar ook kan zwart beter gebruik maken van het feit dat hij een kwal voor staat.

24.Pd5 Tf1 25.Lf1 Df7 26.h4 Pe4 27.Pf4 Te8

Fritz adviseert hier c6 maar het lijkt erop dat het alleen de zwarte pionnen verzwakt op de damevleugel.

28.Lg2 Df5 29.Pd5 c6

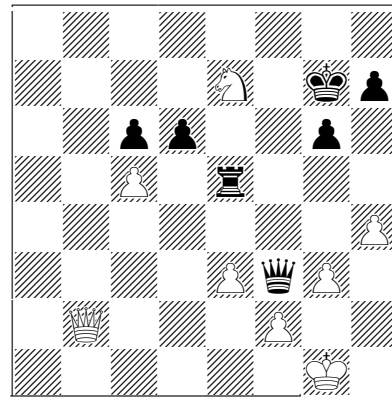
Misschien is het beste plan voor zwart om gewoon niets te doen en te stutten als wit wat zou willen bereiken heeft hij meer zwaktes nodig, maar mijn tegenstander was er van overtuigd dat hij veel beter stond en zocht naar de winst.

30.bc6: bc6: 31.Db2+ Kh6

Nu staat wit beter.

32.Le4: Te4: 33.Pf6 De5??

De kritieke variant is Te5 Pg8+ Kg7 Pe7 Df3 c5!!!



En wit staat beter, na De5 is het gewoon uit.

34.De5: Te5: 35.Pg4 Kg7 36.Pe5: de5: 37.e4 Kf6 38.f4

En nu geloofde mijn tegenstander dit verloren eindspel wel.

1-0

Hierna won ik o.a. van Molinari, Roe-der(IM) en Peng(WGM)en kwam in de 6 de ronde tegen Chuchelov(GM).

wit : Jaap de Jager

zwart : V. Chuchelov(2533)

Engels

1.c4 Pf6 2.Pc3 c5 3.Pf3 e6 4.d4 cd4

5.Pd4: a6

Hier kende ik het al niet, dus maar improviseren.

6.g3 Dc7

Dit is een vervelend zetje, c4 valt niet echt makkelijk te dekken, een zet als b3 faalt op het feit dat het paard op c3 ongedekt komt te staan na een zet als b5. Dit is allemaal bekend en volgens het boek van Fritz zou je hier Lg2 moeten spelen al geloof ik de compi niet echt. Wat ik speel is ook al eerder gespeeld maar scoort volgens Fritz procentueel niet zo goed. Na een half uur nadenken kwam ik op...

7.Da4 Lc5 8.Pf3

Hier kent Fritz alleen nog Pb3 en zwart won de partij. Misschien een nieuwtje ?

Het ziet er in ieder geval beter uit dan Pb3.

8... 0-0 9.Lg2 Le7

Het idee van zwart is om d6 te spelen en een paard op c5 te zetten, zou zwart gelijk d6 spelen dan zou d6 zwak kunnen worden als ik op een bepaald moment de looper verjaag van c5.

10.Pb5!

Gelijk druk op de ketel, wit probeert gebruik te maken van de gaten op de donkere velden d6 en b6.

10...Db6

Beter was waarschijnlijk Dc5 waarna het zou kunnen verdergaan met 0-0 d5 Le3 +=

11.Le3 Lc5

Nog steeds was het idee Dc6 gevolgd door d5 waarschijnlijk beter.

12.Lc5: Dc5: 13.Pc3

Een goede zet, houdt d5 eigenlijk tegen na d5 cd5: Pd5: Pd5: Dd5: 0-0 staat wit zeer goed. Zwart heeft problemen om zijn damevleugel te ontwikkelen en wit kan snel gebruik maken van de d- en c-lijn.

13...d6 14.0-0 Pbd7 15.Pd2

Loperlijn vrijmaken en via veld e4 druk op d6 uitoefenen.

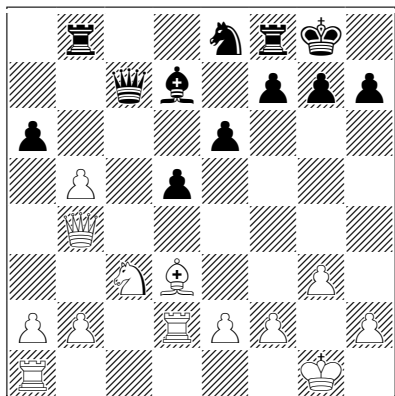
15...Tb8 16.Pe4 Dc7 17.Db4 Pe8

Mijn tegenstander speelt niet de sterkste zetten omdat die vaak leiden tot een stelling waar wit een licht plusje heeft en bijna niet kan verliezen en hij wil winst!!

18.Tfd1 Pc5 19.Td2 b5?!

Niet de beste zet, maar begrijpelijk: zwart probeert de stelling gecompliceerd te maken en hoopt daar gebruik van te kunnen maken, maar het blijkt net omgekeerd te gaan.

20.cb5: Pe4: 21.Le4: Ld7 22.Ld3 d5 ??



Mist een eenvoudige tussenzet die nog een pion verliest, maar wij beiden missen nu Lh7: en zwart verliest de toren op f8.

23.Dh4 Pf6 24.ba6 Da5 25.e4 !?

Makkelijker is waarschijnlijk gewoon iets als Tb1, maar in opkomende tijdnood leek deze koningsaanval wel aardig.

25...Tb2!!

Ik moet toegeven niet gezien, maar alles lijkt te kloppen voor wit.

26.e5 !

Consequent.

26...Td2:

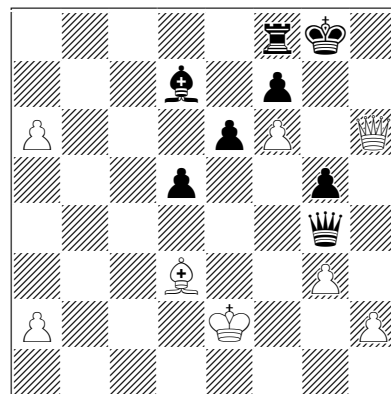
Wat anders ook Dc3: ef6: h6 Tb2: Db2: Tb1 Df6: Df6: gf6: a7 Lc6 Tb8 d4 Lb5 Ld5 Le8 en wit wint.

27.ef6: h6 28.Dg4 g5 29.Dh5 Dc3:

30.Dh6: Da1: 31.Kg2?

Fritz geeft aan dat wit wint na Lf1.

31... Tf2:+ 32. Kf2: Dd4+ 33. Ke2 Dg4+?



Db2+ gevolgd door Kf1 Da1+ houdt remise.

34. Ke1 Db4+ 35. Kf1

1-0

Hierna volgde een kansloze nederlaag tegen Savchenko(GM). De 8^{ste} ronde had ik nog steeds kans op een leuke klassering en zelfs een GM-norm. Ik kwam gewonnen te staan tegen Barsov. Die begon zich toen heel onsportief te gedragen door tegen mij te gaan klagen dat ik hard de klok in zou drukken. Ik had al niet veel tijd meer en zijn tactiek werkte, ik raakte afgeleid en gaf een stuk weg. Zielig hoe sommige mensen proberen te winnen. Hierna was mijn toernooi voorbij en verloor ik ook in de laatste ronde. Mijn score was gelukkig wel genoeg voor een TPR IM-norm. Zo was mijn toernooi toch nog een beetje geslaagd.

Timman verslaat wereldkampioenen

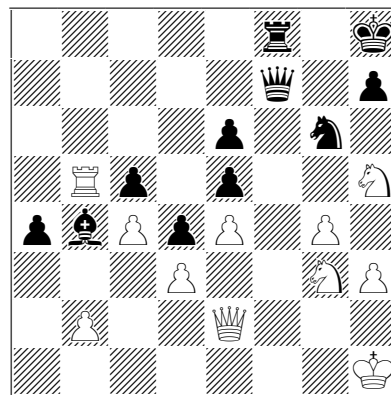
Ton de Vreede

Kasparov verliest zelden een partij, maar tijdens de Wereldhavendag verloor de "wereldkampioen" een containerpartij van ons erelid Jan Timman.

Terwijl de twee spelers op een gewoon bord hun partij speelden, werden buiten m.b.v. grote containers, als schaakstukken herkenbaar gemaakt, t.a.v. het publiek de zetten uitgevoerd. Vanaf een tribune kon men de partij goed volgen.

Een fraaie opsteker voor "onze" Jan. Na afloop noemde Kasparov het de "zwaarste partij" die hij ooit gespeeld had. Tenslotte nog dank aan ECT die deze partij mogelijk maakte

wit : Gary Kasparov
zwart : Jan Timman
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3 Lc5
5.c3 d6 6.Lb3 0-0 7.Lg5 Le6 8.Pbd2 a6
9.h3 La7 10.Lh4 Kh8 11.g4 Pe7 12.Lxf6
gxf6 13.Ph4 Pg6 14.Pg2 c6 15.Df3 d5
16.Pf1 a5 17.Pg3 Lc5 18.a4 Le7 19.La2
Ta6 20.Ph5 Tb6 21.De2 Dd6 22.0-0 Td8
23.Tfd1 d4 24.Td2 Dc5 25.Tc2 Dd6
26.Pe1 Tg8 27.Pf3 Dd7 28.Kh1 c5
29.Lxe6 fxe6 30.Pd2 Ta6 31.Pc4 Ld8
32.Tcc1 Tf8 33.f3 Lc7 34.Ta3 Taa8
35.Tb3 Dxa4 36.Txb7 Dc6 37.Tb3 f5
38.Pd2 Tf7 39.c4 a4 40.Tb5 La5 41.Pf1
Lb4 42.Pfg3 fxc4 43.fxc4 Taf8 44.Tf1
De8 45.Txf7 Dxf7



46.g5 Pf4 47.Df3 Pxd5 48.Dxd5 Df2
49.Pe2 Df3+ 50.Dxf3 Txf3 51.Kg2 Txd3
52.Pg3 Kg7 53.Tb6 Le1 54.Pf1 Kf7
55.Ph2 Td2+ 56.Kh1 Te2 57.Pg4 Txe4
58.Pf6 Te2 59.Pxd7 0-1

Tijdens het VAM-toernooi moest Anatoly Karpov eraan geloven. Timman speelde deze partij zeer overtuigend en verwierf al spoedig een groot positioneel overwicht, dat hij bekwaam afmaakte.

Overigens wordt het steeds gekker in de schaakwereld. Er zijn nu vier spelers die claimen dat zij wereldkampioen zijn, te weten: Kasparov, Karpov, Khalifman en Fischer!

wit : Jan Timman
zwart : Anatoli Karpov
VAM Invitational Hoogeveen NED (3),
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Pf3 b6
5.Db3 De7 6.a3 Lxc3+ 7.Dxc3 Lb7 8.e3
0-0 9.Le2 d6 10.0-0 Pbd7 11.b4 c5
12.Lb2 a5 13.Tfd1 axb4 14.axb4 Tfb8
15.Pd2 Dd8 16.f3 Txa1 17.Lxa1 Ta8
18.Ld3 Dc7 19.Lc2 Tc8 20.dxc5 dxc5
21.b5 Pe8 22.Pe4 f6 23.Dd3 Lxe4
24.Dxe4 Pf8 25.Dd3 Kf7 26.Lc3 Ke7
27.Ta1 Td8 28.De2 Pd6 29.f4 Kf7 30.e4
Pc8 31.e5 f5 32.Df3 Pe7 33.h3 Kg8
34.Kh2 Pfg6 35.g3 Kf7 36.h4 Kg8 37.h5
Ph8 38.g4 Tf8 39.gxf5 Pxf5 40.Lxf5 Txf5
41.Ta8+ Tf8 42.Txf8+ Kxf8 43.Da8+
Kf7 44.Dxd8 Db7 45.h6 1-0

SV Rotterdam op internet

Sinds enkele maanden heeft onze vereniging een nieuwe homepage! De fraaie en actuele site wordt regelmatig bijgewerkt door webmaster Gabriel Smit. Dus wanneer u zich afvraagt wat de uitslagen van de vorige ronde van de interne competitie zijn of wat het eerste, tweede en derde team afgelopen zaterdag gedaan hebben, surf naar

www.geocities.com/Baja/Ravine/3504/

De site is ook bereikbaar als hyperlink via de KNSB-site (www.schaakbond.nl) of die van de RSB (www.r-s-b.demon.nl). Verder zijn bijdragen aan onze website in de vorm van partijen, verslagen of andere artikelen natuurlijk van harte welkom!



Gèk Geschaakt...

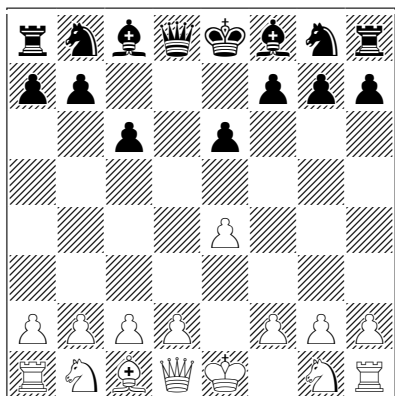
Henny Vijgeboom

Het is een jargon dat in ons aller schaakleven nogal eens wordt gebezigd. Wie heeft niet ooit **uren**, **weken** of **jaren** een stelling geanalyseerd, die hem of haar uiteindelijk tot wanhoop bracht omdat de oplossing spoorloos bleef...

Nooit meegemaakt ? Dan gaat u, talentvolle lezer, dat nu toch ècht meemaken. Een advies vooraf: bespaar u de moeite van het inschakelen van uw computer; het rekentuig is ongeschikt voor het opdiepen van de genialiteit waarmee de componist onderstaand probleem heeft doordrenkt. Het zijn maar vier zetjes !

Bereid u voor op de hoogst meetbare bloeddruk & stress, tot totale waanzin toe. Hèt probleem dan.

In de beginstand verwijderd u bij wit **Lf1** en zet een pion op **e4**. Bij zwart haalt u pion **d7** weg en plaatst u pionnen op **c6** en **e6**.



De opgave luidt: Door welke zetten is de diagramstelling vanuit de normale beginstand bereikt na de **VIERDE** zet van zwart?

Lepe bridger...

Frans Koevermans legde mij het probleem voor. Hij had het doorgekregen van een lepe bridger, die nauwelijks schaakt, maar gewoon een gezond stel hersens blijkt te hebben. Hij had de **vier** zetten na **5 1/2** uur

graaien & grabbelen gevonden. Koevermans en zijn computer gaven zich na **dagen en nachten** zuchten ademloos aan de componist over. Meerderen van Frans' sterk schakende kennissen en vrienden beloofden snel terug te bellen als zij het "**Eureka !**" hadden kunnen uitroepen. Ze moeten **nóg** bellen...

Gewriemel

Ik kon mij niet voorstellen langer dan een half uurtje nodig te hebben om eindelijk eens faam te maken. Maar na **1 1/2 uur** gewriemel met de blanke loper en zwarte paarden aan de rand, smeed ik m'n miniatuurzakschaakspelletje in een hoek van mijn kamertje. Wèl vond ik de bewuste stelling terug na **drie** en **vijf** zetten van zwart. Ook de onder een verwarmingsradiator gevluichte pionnen & figuurtjes schaamden zich diep. Moge de treurige noodzaak van een bezoek aan de psychiater ú wèl bespaard blijven...

De oplossing vindt u elders in dit nummer (ik kan u bezwaarlijk tot het jaar 2100 in spanning laten) ondersteboven verklapt. En niet stiekum eerst even opzoeken ! Dat moet uw eer te na komen.

Oliebollenkraampje

Tijdens de WTC-kermis had de Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden een "kraampje" waar het probleem te kijk stond. De schepping, in 1976 door de Hongaar **Tibor Orbán** ter wereld gebracht, werd ooit onder meer gepubliceerd in "Die Schwalbe", het Duitse equivalent van de Nederlandse "gochelaarsbond". Maar die oliebollen van probleemvrienden gaven je de oplossing er niet bij !

Van harte beterschap gewenst. We hopen u spoedig weer gezond op de club aan te treffen.

DE LAATSTE BLUNDER

Maarten de Zeeuw

William Henry Russ (1833-1866) was onder het pseudoniem W.R. Henry een 19e eeuwse archivist van schaakproblemen. "His end does not tally with the novelists's image of chessplayers as cold, calculating, and efficient. Having unofficially adopted an 11-year-old-girl and paid for her upbringing, he proposed marriage when she was 21. She rejected his offer and one evening in Brooklyn he shot her four times in the head, jumped into the river to drown himself, found the tide out," [Is dat werkelijk bezwaarlijk? - MdZ] "climbed out, and shot himself twice in the head; muddy and freezing, he was arrested, interrogated, and taken to hospital. His injuries were not necessarily fatal, but he died ten days later, lacking the will to live. The woman survived." [Hooper and Whyld: *The Oxford Companion to Chess*] Kortier was het lijden van **Minckwitz**, een zwak meester aan het eind van de 19e eeuw en auteur van een boekje getiteld *Humor im Schachspiel* (te leen bij het Rotterdamsch Leeskabinet). Hooper and Whyld: "While mentally unbalanced he threw himself under a tram, lost both arms, and died five days later." Vgl. ook L. Bachmann: *Schachjahrbuch 1901* p. 224.

Mackenzie, ook een meester van de B-categorie, kreeg tuberculose. "His illness became so severe that he felt he had become too much of a burden to others. He died of an overdose of morphine which, according to Steinitz, was taken intentionally." [Nog steeds Hooper and Whyld, die grote interesse voor zelfmoord aan de dag leggen].

Norman van Lennep schreef een toernooiverslag van Hastings 1895. Volgens Ree, die zijn levenseinde onderzocht [*Schakend Nederland* 1993], verdronk hij

zichzelf i.v.m. niet-acceptatie van zijn homoseksuele geaardheid.

De dood van **Rudolf Swiderski** (1878-12 Aug. 1909) kwam prematuur, door zelfmoord, volgens Golombek.

Curt von Bardeleben werd bekend door ongemanierd uit Steinitz-Bardeleben, Hastings 1895, weg te lopen. Volgens Ed. Lasker, die zoals menig schaker van pakkende verhalen houdt, was hij aan het eind van zijn leven te arm om een nieuw pak te kopen, en overleefde hij d.m.v. tijdelijke huwelijken met dames die geld over hadden voor de adellijke schijn van zijn met "von" beginnende familienaam. "Suffering hardship during the difficult years in Germany that followed the First World War, he threw himself out his apartment window on Jan. 31st 1924" [Solis: *Chess to Enjoy* (sic) p. 103].

Volgens Ed. Lasker zou ook **Yates** zelfmoord hebben gepleegd, maar volgens Golombek "...he died from being accidentally asphyxiated in his rooms by a faulty gas connexion".

De auteur **Stefan Zweig** pleegde zelfmoord een paar weken na het voltooiën van zijn zwaar depressief gestemde *Schachnovelle*.

In 1946 kwam **Aljechin** om het leven. Alexander Münnighoff [*Max Euwe* p. 367] achtte de mening van Aljechin-biograaf Pawelczak, dat het zelfmoord was, het meest plausibel, op basis van het deductieve argument "er was alle reden voor". Later heeft Rob Verhoeven onderbouwd dat Aljechin in een maaltijd is gestikt.

Volgens Timman [*Het smalle pad* p. 37] was **Poutiainen** waarschijnlijk de meest talentvolle speler van Finland ooit, en pleegde hij enkele maanden na het zone-toernooi van Reykjavik 1975 op drieën-

twintigjarige leeftijd zelfmoord. De dating is niet exact, hij speelde nog in Tallinn in maart 1977. Gezegd wordt dat drank er iets mee te maken had.

"The pain of loss is greater than the joy of winning", schrijven Fox en James [*The Even More Complete Chess Addict* p. 219; een nog minder betrouwbare bron dan Ed. Lasker]. We'd sooner not name him, but in 1977 an American player certainly felt that way. After a particularly hurtful loss he tried to end it all. Unsuccessfully, we're happy to relate."

In *Slecht nieuws voor iedereen* (inderdaad een soort anti-evangelie) p. 110 schetste de zwaar gehandicapte **Hein Donner** zijn idee van zelfmoord: niet uit de derde verdieping springen, maar de revolver in de mond.

Adragon Eastwood DeMello uit California was in 1987 een tienjarig wonderkind. "After an apparent suicide pact between father and son had been discovered, his father was arrested on a charge of 'child endangerment'" [Fox and James: *The Even More Complete Chess Addict* p. 103].

De vrouw van Alexander Beljavski ondernam ooit een zelfmoordpoging. Bron: Lembit Oll.

Dat schaken noodzakelijkerwijs op geestelijke gezondheid duidt is op grond van het bovenstaande niet goed vol te houden. Het omgekeerde, dat schaken met mentale problemen te maken heeft, werd betoogd in een psycho-analytisch pamflet dat rond 1976 verscheen (Alexander Cockburn: *Loze passie. Schaken en de dans des doods*). Cockburn was Freudiaan, dus maakte weinig woorden vuil aan onbenueligheden als het inductieprobleem ("Drie schakers zijn gek, maar zijn dan alle schakers gek?"), de waarde van literaire fictie als empirisch materiaal ("Als Zweig en Nabokov schrijven over gekke schakers, zijn dan in werkelijkheid de schakers gek of de schrijvers gek?"), en het verschil tussen correlatie en causaliteit. Als diverse schakers mentale problemen hebben, komt dat misschien niet door het schaakspel, maar bijv. door financiële of privé-problemen, of doordat zij leven in een gestoorde maatschappij. (Zelf)destructieve en asociale tendenzen zijn ook waar te nemen bij doping- en omkoopschandalen,

contractbreuk, voetbalwedstrijden waarbij het bloed over de tribunes stroomt, Formule 1- en motorcoureurs, elkaar bloemkooloren slaande (of elkaars oren afbijtende) boksers, skiesters die omkomen na uit de bocht te vliegen, vuistvechtende ijshockeyers, scheldende tennissers, dammers, turnende kinderen die een gebroken nek en levenslange verlamming riskeren, en zelfs voor zich uit turende hengelaars.

Mijn kennismaking met Lembit Oll was een indrukwekkende gebeurtenis: nooit eerder ging ik om met iemand met zo'n groot schaaktalent. Waar ik vijf minuten over deed, zag hij voortdurend in één seconde, en analyses van zijn hoofdklassepartijen werden liggend op de bank gedictteerd, zonder analysebord. Hij had een fotografisch geheugen. Ooit toen ik thuiskwam en Lembit mij vertelde dat een vriend van mij had gebeld, vroeg ik waar hij het telefoonnummer had opgeschreven. Nergens; hij noemde het op uit zijn hoofd: "If I see something I know it". Vandaar ook de verbijsterende theoriekennis. Al heel gauw werd mij duidelijk dat, al zou ik nog duizenden uren trainen, ik nooit zo goed zou worden. De sluimerende hoop ooit nog drastisch in speelkracht toe te nemen zette ik op dat moment uit mijn hoofd. In mijn leven heeft hij dus een uiterst positieve rol gespeeld.

Toen ik bij nadere kennismaking Lembit vroeg of hij, als burger van een land met een Lutherse traditie, wellicht ergens aan deed, gaf hij aan in spirituele velden te geloven, echter zonder de minste overtuiging zelf in een gunstig veld te zijn beland. Geleidelijk daalden de schaak- en levenslust beneden gangbare waarden. Wel wist hij de weg te vinden naar het casino, waar hij zichzelf wilde straffen voor het verliezen van een z.i. stomme partij, en dat lukte. De omgang met Salov zal hem geen goed hebben gedaan. Bij een in memoriam past piëteit jegens de overledene en alles waar hij voor stond. Maar een zelfmoordenaar ruimt alles waar hij voor staat eigenhandig uit de weg. Als ik mijn grote verwondering uitspreek over Lembits zeldzame begaafdheid, moet ook worden opgemerkt dat degene die dat alles niet heeft gecreëerd maar wel uit de wereld heeft geholpen en niet de moeite

waard vond om voor voort te leven, Lembit zelf was. Ik ben het daarmee grondig oneens.

Als in het leven de nood aan de man komt, is goed kunnen schaken niet genoeg. Gelukkig zijn er veel betere argumenten te vinden om geen zelfmoord te plegen dan de schoonheid van het schaakspel. Juist schakers zouden moeten weten dat je geen volstrekt kansloze voortzetting moet kiezen zonder alle alternatieven grondig te hebben onderzocht.

Een partij uit het PCA-tournooi, Groningen 1993

wit : Lembit Oll
 zwart : Zurab Azmaiparasjvili
 analyse Lembit Oll

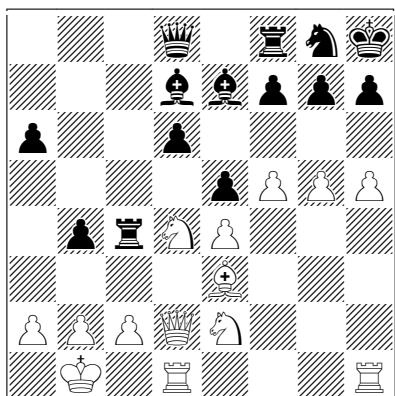
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6
 5.Pc3 Pc6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 Ld7
 9.f3 Tc8

De theoretische zet is 9...b5!. De toren staat wellicht beter op a8 i.v.m. een pionnenstorm met ...b5, ...b4 en ...a5.

10.Kb1 Le7 11.h4 Pe5 12.g4 b5 13.Ld3
 0-0 14.Le3 Kh8 15.h5 Tc7

Beter direct 15...Pc4.

16.g5 Pg8 17.f4 Pc4 18.Lxc4 Txc4 19.f5!
 b4 20.Pce2 e5



21.f6!

In deze fase tot de 33e zet speelt wit steeds de beste zet.

21...Lxf6

Op 21...gxf6 volgt 22.g6! met de dreigingen 23.Tdg1 of 23.Lh6 en 24.g7 mat. Na 21...exd4 heeft wit de keuze uit 22.fxc7+

Kxc7 23.Lxd4+ f6 24.Tdg1 met sterke aanval, of 22.fxe7!?

22.gxf6 Pxf6 23.h6! g6 24.Dd3! Dc7
 25.b3! Tc5 26.Pf3! Tc6

26...Lb5 wordt weerle gd door 27.Dxd6.

27.Lg5! d5

Na 27...Pg4 28.Le7 Pf2 29.De3 Pxd1 30.Txd1 en 31.Dg5 dringt wit beslissend binnen via de zwarte velden.

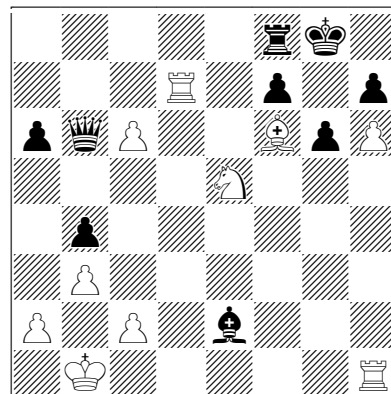
28.exd5!

Op dit moment zag ik reeds de pointe 33.Pxc6.

28... Lf5 29.dxc6 Lxd3 30.Lxf6+ Kg8
 31.Pxe5! Lxe2

31...Dd6 32.Lg7 heeft ook geen zin.

32.Td7 Db6



33.Pxc6!! Ta8

Na 33...fxg6 34.Tg7+ Kh8 kan wit kiezen uit 35.Tb7+ Txf6 36.Txb6 of 35.Lb2.

34.Ld4 Db5 35.Pe7+ Kf8 36.Tg1 f6

37.Tg8+ Kf7 38.Txa8

Een snellere winst is mogelijk met 38.Pd5+ Kxc8 39.Pxf6+ Kf8 40.Pxh7+ Kg8 41.Pf6+ Kf8 42.h7 en mat in twee.

38...Lg4 39.Pf5+ Kg6 40.c7

1-0

wit : Lembit Oll

zwart : Rudy Douven

analyse Lembit Oll

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.h4 h6 5.g4
 Lh7

Als beste zet geldt 5...Ld7.

6.e6 fxe6 7.Ld3 e5

Een nieuwe zet, en mogelijk een verbetering t.o.v. 7...Lxd3 8.Dxd3 Dd6 9.f4 Pd7 10.Pf3 0-0-0 11.Pe5 Pxe5 12.fxe5 ± Goeffeld-Spiridonov, Helsinki 1961, wat de theorie aangeeft. Vergelijkbaar is ook

Boejakin-Livsjin, Moskou 1966: 5...Le4
6.f3 Lh7 7.e6 fxe6 8.Ld3 en nu 8...g6?!
9.Pe2 Lg7 10.Pf4 Kf7 11.h5! g5 12.Lg6+
Lxg6 13.hxg6+ Kf6 14.Dd3! gxf4 15.Lxf4
Pd7 16.Th5! Da5+ 17.Pc3 Lf8 18.Tf5+! 1-0.

8.Lxh7 Txh7 9.dxe5 e6 10.Dd3 Th8
11.Pe2 Pe7 12.Pf4 Dd7 13.Le3 Pa6
14.Pc3 0-0-0 15.0-0

15.Lxa7? Kc7 is te gevaarlijk.

15...Kb8 16.Pe4?

Met deze zet verovert wit de controle over het veld g6, maar toch is dit tempoverlies; na een aantal zetten moet het paard terug.

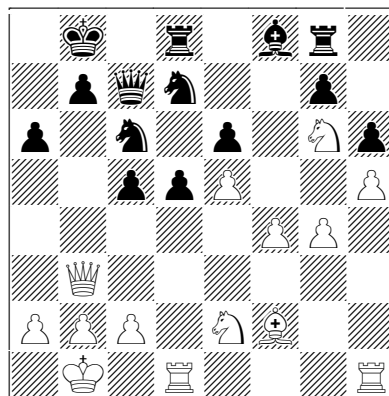
Beter was 16.Kb1, bijv. 16...c5 17.Db5 d4? 18.Dxd7 Txd7 19.Pxe6 Kc8 20.Pb5 dxe3 21.Pxa7+ Kb8 22.Txd7 Kxa7 23.fxe3 ±.

16...Pc8 17.Pg6 Tg8 18.h5 Dc7 19.Pc3 c5
20.Db5 Pb6 21.f4 Pc4 22.Lf2 Pb4

23.Kb1 a6 24.Da4 Pb6?

Beter was 24...b5 25.Db3 a5 en wits dame blijft moeilijk staan.

25.Db3 Pd7 26.Pe2 Pc6



27.f5! c4 28.Dg3 Pdx5 29.Pgf4

De pointe van 27 f5.

29...Ld6 30.Pxe6 Da5 31.Le1 Pb4

32.Lxb4 Dxb4 33.Dc3! Dxc3

33...Tde8 34.Txd5 Pxd4 35.Dd4 kost een stuk.

34.Pxc3 Td7 35.Txd5 Lc7? 36.Pxc7

Kxc7 37.Txe5

1-0

Een niet zo beste partij.

KNSB-ratings per 1 september 1999

1658	ALPHEN, N.W. VAN	1552	HEIJMANS, D.M.	1443	RIET, M.N. VAN
2170	ARKEL, R. VAN	2006	HOEVEN, D.A. V/D	1994	SCHELL, J.
2158	BEEK, A. VAN	1698	HOOGESTEGER, T.J.	2012	SMIT, G.
1835	BEKKUM, H. VAN	1620	HUYSER, H.J.	1969	STRIJDHORST, M.
1913	BERGAKKER, S.	2348	JADOUL, M.	2660	TIMMAN, J.H.
2070	BESSELING, M.T.	2336	JAGER, J. DE	1422	TIMMERHUIS, J.B.P.
2337	BOHM, H.	2193	KERKHOFF, L.J.M.	1626	TUDJMAN, T.
1699	BONTE, A.	2638	KORTSJNOJ, V.	1975	VERSTEEG, H.J.
1622	BIJL, C.L.	2345	LANE, G.	2088	VISSER, E.M.
1542	CHRISTEN, H.C.	1466	LEEUWEN, B.P. VAN	2316	VLIET, F.R. V/D
2489	CIFUENTES, R.	1563	MAASKANT, P.	1398	VREEDE, A.P.J. DE
1719	DONGEN, F. VAN	1808	MACLEAN, H.M.	1959	VREEKEN, M.C.
1656	EDWARDS, A.R.	1790	MARKUS, G.	1780	VREEKEN, P.
2004	FAASE, R.N.A.	1671	MESIC, D.	1862	VREUGDENHIL, F.
1826	FREYTAGS, P.L. DE	1812	MEIJER, R.H.	1989	VREUGDENHIL, E.R.
2597	FTACNIK, L.	1483	MICHEL, J.C.J.	1804	VIJGEBOOM, H.
1688	GIESSEN, W. V/D	2329	MIDDELBURG, T.	2503	WINANTS, L.
1823	GROEN, P.	2042	NOORDIJK, M.	1454	ZAPPEIJ, H.
2098	HASSEL, C.A.M. VAN	2419	PENG, Z.	2195	ZEEUW, M. DE
1435	HEINEN, W.J.	2409	PIKET, M.	1685	ZONNE, A.
1915	HELFRICH, H.A.	2008	REEDIJK, P.J.	2036	ZWART, C. DE

Hongaarse rapsodie van listige Sziva

Henny Vijngeboom

Holland Casino, aan het Weena, herbergde van 8 t/m 18 november 6 talentvolle, deels exotische vrouwen, die als kempkippen om het Nederlands kampioenschap vochten. Ondanks de gevarieerde komaf, is de “verzustering” aandoenlijk. Soms kan er zelfs een kusje af. Een verloren partij wordt waardig geaccepteerd en bij winst is er geen euforie, die tot op de Coolsingel hoorbaar is. Snedige sneers in de trant van “Ik heb als een krant zitten schaken...” of “Maar in de opening stond je gladverloren!”, zoals na menig manlijk duel te beluisteren vallen, zijn taboe.

Rode loper

De kalender meldt vrijdag 12 november als uw vliegende reporter over de uitgerolde rode loper het statige gokpaleis binnenstormt. Op de eerste verdieping informeert een in jacket gestoken vriendelijke meneer zonder revolver “Waar komt u voor?” Zou hij één moment van onbedachtzaamheid gehoopt hebben dat ik mijn sobere AOW'tje in luttele minuten aan de speeltafel kwam vereenentwintigen? Zijn gelaat neemt de contouren van een vraagteken aan als ik “Peng!” roep. Opgelucht verwijst de ordebevaarder mij naar de eerste deur links. Deze figuur is ongevaarlijk, hoor je hem denken.

Ik draai de goudkleurige deurknop om. Een orkaan van stilte noodt tot geluidloos gedrag, want good-old Robbie Hartoch is de wedstrijdleader.

In stijl fluistert bobby Robbie me “Hallo” toe, om een uurtje later uit de toon te vallen. Perskaart of geen perskaart, filosofeert de (g)rijzige denker, ik ga 't hem toch vertellen. “Ik wil voor jou wel een uitzondering maken, maar je mag niet uren lang achter de afrastering langs de borden lopen...”, verneem ik. Hij zal toch niet denken dat ik er alleen maar ben om al het vrouwlijk schoon te beloeren? Ik neem hem de vermaning niet kwalijk, want ik heb een soort band met Robbie Hartoch. In

de jaren vijftig speelde mijn toenmalige club Spangen in Amsterdam een competitiewedstrijd tegen het destijds bijna onverslaanbare VAS. Robbie (toen 14) en ik waren de reserves.

Zo leuk...

“Misschien wilt u een uurtje met hem vluggeren, dat vindt hij zo leuk...”, opperde de VAS-teamleader. Zo gezegd, zo gedaan. Dat was het ook. Na zo'n 20 vijfminutenvluggertjes, toch mijn grootste hobby, was het uurtje voorbij. Ik heb die middag één keer een pion voorgestaan, maar die was door het jeugdig talent geofferd. “Ja-ja, dat wordt nog wat met die jongen, hè?” ginnegapte Robs captain. Dat “wat” reikte helaas net niet tot het grootmeesterschap. De goeie lobbies speelde te veel remises, maar als je 'n pion achterkwam was 't ook meteen gebeurd.

Odeur

Een mixture van odeur, trans- & inspiratie vult de speelzaal van de Casino-schaaksters. Ik voel me thuis in dat aparte sfeertje. Het is weer eens wat anders dan dat macho-gedoe van het mannenschaak op een rumoerige clubavond. Als de nacht valt, kan ik altijd nog “Die lustige Witwe” van een of andere commerciële TV-zender bekijken.

Commentator Herman Grooten analyseert met het binnenkabbelend publiek wat het illustere sextet op de eerste etage vertoont. De toehoorders zitten er met hun suggesties vaak flink naast. Wie de juiste zet in een bepaalde stelling meent te hebben ontdekt, krijgt een pluim of wordt zelfs de hemel in geprezen. Minstens tweemaal heb ik het licht mogen zien. Niet alleen de kiebitzers, ook de dames boven willen nog wel eens in het duister tasten.

Uit vorm

De vijfde ronde is aan de gang. Bij Zhao Qin Peng kan er weer een glimlachje af. Samen met Erika Sziva heeft zij de leiding in het toernooi. Maar Sziva is nog ongeslagen. Zhao had in de eerste ronde verloren van Tea Lanchava. Peng was in tweerlei opzicht uit vorm. Uren & uren stilzitten als er een kleintje tegen de ruit tikt, is geen pretje. Sziva verkeert echter in dezelfde gezegende omstandigheid. Het was

allemaal een beetje wennen. Peng, met maar liefst 160 elo-punten meer dan Sziva, had nog vijf rondes om het toernooi naar haar hand te zetten. Op die middag zouden ze met elkaar over de 64 velden rolleballen. Sziva won, zij het nadat ze enkele matvarianten gemist had. Het was een beladen duel. Erika regeerde het toernooi daarna met zwier & zwaai. Zelden schoot mij een treffender kop boven een stuk te binnen.

Public Relations

Jan Timmerhuis

Ongeveer een jaar geleden was ik aanwezig op het Hoogovens toernooi. Wat mij opviel waren de vele flyers en posters met een aankondiging van toernooien en wedstrijden.

Het Open Kampioenschap van Rotterdam zat er niet bij, hoewel dit toernooi qua sterkte en prijzengeld niet mocht ontbreken.

Tijdens het Nederlands kampioenschap gaf Hans Böhm een simultaan aan spelers tijdens een jeugdtoernooi. Geïnteresseerde jeugdspelers konden zich nergens opgeven voor of informatie verkrijgen over een schaakvereniging.

Met deze voorvallen in het achterhoofd, stelde ik het bestuur voor om wat aan externe PR. te gaan doen.

Ik ben hier nu een tijdje mee bezig, voor zover mijn werk mij op dit moment dit toelaat.

Een van de voortbrengselen is een s.v. Rotterdam-poster waarop staat dat s.v. Rotterdam een vereniging is met een gezellige en sterke interne competitie. Dat klopt, ik vind het erg gezellig, en de competitie is vrij sterk. Maar deze competitie is wel langzaam aan het afbrokkelen.

Het verschijnen van leden op clubavonden, het spelen van een interne competitie, maakt dat een vereniging aantrekkelijk wordt om voor te spelen. Wanneer de opkomst tijdens deze avonden afneemt, wordt automatisch de gezelligheid van deze avond en de motivatie om de volgende week weer te komen, aangetast.

Ik kan best zorgen voor flyers met daarop teksten als "gezellige vereniging, leuke interne competitie", maar als de eigen leden dit niet waarmaken, kan s.v. Rotterdam de flyers niet rechtvaardigen.

Wanneer je lid bent van een vereniging, behoor je ook aanwezig te zijn op clubavonden (waarom ben je anders lid?). Het verenigingsleven valt of staat met dit principe.

Het is makkelijk om te zeggen dat iets niet klopt. Het gevaar is echter dat dit een eigen leven gaat krijgen naar de omgeving, met als gevolg dat er vervelende opmerkingen over onze vereniging worden gemaakt.

Het is veel leuker om te zeggen dat het goed gaat. Maar dat moeten we dan wel met z'n allen doen en zeggen.

Toernooi-aankondigingen

Halve Finale N.K. - Rotterdam

De halve finales zijn weer in ere hersteld. De firma Broekhuis Training organiseert ditmaal ook deze plaatsingswedstrijd in Rotterdam.

De partijen zullen worden gespeeld in de vestiging van de sponsor, Marten Meesweg 145, Rotterdam-Alexander.

Er kunnen 32 spelers aan meedoen. De eliminatie vindt plaats volgens het match-systeem.

De spelers spelen twee partijen tegen elkaar. Bij gelijke stand wordt na de tweede partij een tiebreak gespeeld van ook twee partijen, gevolgd door eventuele snelschaak partijen.

Het speelschema is als volgt:

1e ronde : zaterdag 4-12-1999
 zondag 5-12-1999

2e ronde : zaterdag 12-2-2000
 zondag 13-2-2000

3e ronde : maandag 14-2-2000
 dinsdag 15-2-2000

De vier overgebleven spelers verwerven het recht mee te spelen in de finale van het N.K.

Dit toernooi zal in mei 2000 in de Centrale Gemeente Bibliotheek te Rotterdam gehouden worden.

CORUS toernooi 2000.

Door de fusie tussen British Steel en Koninklijke Hoogovens is de nieuwe firma naam CORUS geworden. Maar het is natuurlijk een voortzetting van het bekende Hoogovenstoernooi. Het 62ste toernooi belooft wellicht het sterkste toernooi van het jaar 2000 te worden. De organisatie is er in geslaagd een werkelijk fantastisch deelnemersveld bijeen te brengen. Het toernooi valt in categorie 18 !!

Het toernooi wordt van 14 tot en met 30 januari 2000 in de Moriaan in Wijk aan Zee gehouden. De hoofdgroep heeft de volgende samenstelling (tussen haakjes respectievelijk land, rating en plaats op de wereldranglijst) :

Kasparov (Rusland-2851-1), Anand (India-2771-2), Kramnik (Rusland-2760-3), Morozevich (Rusland-2758-4), Adams (Engeland-2708-7), Leko (Hongarije-2701-9), Korchnoi (Zwitserland-2676-16), Short (Engeland-2675-17), J. Polgar (Hongarije-2671-19), Timman (Nederland-2650-31), Nikolic (Bosnie-2641-38), Piket (Nederland-2635-41), Van Wely (Nederland-2629-43), Lputian (Armenie-2625-48).

Voor de B-groep hebben reeds negen spelers toegezegd te komen, de overige drie namen zullen spoedig bekend zijn. Het betreft de volgende spelers :

Van der Wiel (Nederland), Reinderman (Nederland), Tiviakov (Nederland), Nijboer (Nederland), Hendriks (Nederland), Delemarre (Nederland), Berkvens (Nederland), Danailov (Bulgarije) en Avrukh (Israel).

Voorts zijn er natuurlijk weer de reservegroep, vele vier- en tienkampen en allerlei speciale groepen. In totaal verwacht men ongeveer 1500 deelnemers !

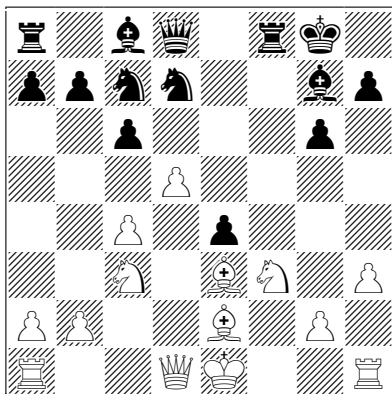
♁o dde b Rg

a eeR eeN ee N pe dooRN e
 N ge ee , a aaR e Ra N Ng
 RegeN aN de ee ♁ che Ra
 NeR ♁ po eN ♁ oRe eN e
 eN N eR aNd egeN Rae eN
 ♁ aNd pee deN, begoN e
 goede oed aaN N eRde ♁o ♁o
 oerNoo N N eRpeN.
 e aReN a gRo e gRoep e gd cha
 eR oNdeRgebRach N eeN Rede
 ho e da d ch b de pee aa
 ag. R aReN o doeNde No eboo a
 aN e go e eoch eNd goed e
 NNeN ooRbeRe deN op de egeN a
 NdeR, oR o : had eR N N.
 d begoN he oerNoo . ♁ e eR
 e RoNde egeN he a eN ♁ RaN
 R ch eR epN e he e aa oepe
 , aaR e Nde Ro och
 aaN he aNg e e Nd. N RoNde e
 e oe e eeN aaN de ba egeN d
 e ♁ ♁o od. dach hee goed e a
 aN o da a N eN eR gg
 e chop eRdeN eN de R eNdoo N
 e he e aa NaaR eN pa e,
 oda de o geNde RoNde egeN
 Rech eNaaR N oN ♁o eR oe
 . N ooR e R ooR ob c R pe
 eRd de e paR goed d de .
 ♁ aN N ⊕ ch a eR-opeN N
 g⊕ (ooR ♁ chaa N e -aboNNee :
 e he e aN ohaN aN o
 eR N paR egeN ♁o eR)
 a eN NeeN a e aR e e
 N o e eN, aaR de oNdaN
 e Nde och e NNeN (e
 paR).
 N RoNde eR a eeR eeN gRoo ee
 eR: de R eNde e ♁ x e b Rge
 R beR o ♁ a d (e paR). Ne
 eN Nge e de paR b ee de g
 Roo ee eR eeN a eRe haNd e he
 bbeN eN oN a eeN co b Na e.
 N de fde RoNde e gd a eN N
 eR ee: aN eR e. ♁ deN de pa
 R eRd Noga afge e d dooRN
 o a beNe de " oerNoo bege e deR ",
 d e bo eg deN de paR g Ng
 eN e ReN eN d c eReN o eR he
 dRageN aN badge e daaRop eN
 aa . ga N e eR oe eN e de d
 e a . ♁ e a N he oR op he
 o geNde NeeR: b Na N e aNd dR

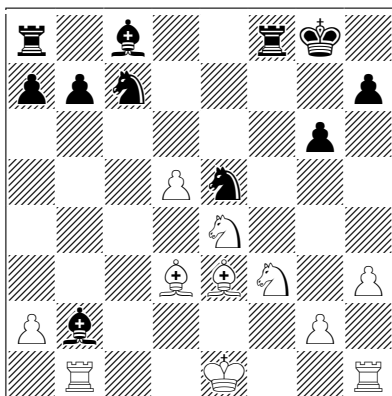
oeg eeN badge, aaR o de eeN of aNdeR
 e RedeN oNd eeN aN d e f g ReN da
 eR e eeN oe dRageN eN o
 N e , daN eRd he oerNoo
 ge e ! ♁ o o eN d oo be e d a
 N de oerNoo oRgaN a oReN, daaR
 aReN aap (eN e e aNdeReN) eN
 he e o eR eeN .
 ♁ eR g NaaR de paR : odRa Naa
 R N ee , e eN de ogeN aN de
 be e aN (N f Nc e a o e
 R geN N e he e aa d de ,
 o geN o badge-coN Ro e R
 he d ch N de b R , aN da
 a he eN ge da h de he e dag dee
 d) d Rec aaN. eR , o ga
 op o aaN, had h eeR de aN
 o aN N paR af e e
 deN. ♁ e daN oo N e o eR oN
 deR da op eeN gege eN o e
 N N goede e Ng eeN eR da
 e-offeR aN N egeN aNdeR
 e. ♁ e g aagde eR e N
 de paR Re e e ho deN.
 ♁ a a he oerNoo ooR de R
 dag, 2,5 5. ♁ e oerNoo oN No
 ga e aN eN . ♁ e aa g Ng he
 de dag Na de R dag eeN aNdeRe aN
 daN gehoop had...
 N egeN aNdeR a geN ♁ a
 popoR , eeN e gd pe eR Rae
 . ♁ a de ee cR c a e paR
 he oerNoo . ♁ N a
 de -NoR Nog Ree e , b eR e
 of Re e o he e hee oe
 oRdeN. ♁ aNdaaR da hee eRg o
 p N pee de, e a e e N
 de opbRa (e paR).
 ♁ e aa e dR e RoNdeN aReN oo
 R N e o hee N eRe aN e
 eR. haa de Nog 2 3 eN a daa
 R ee op 50 pRoceN egeN 2307 g
 e dde d, d he o e e a Ra
 Ngp N e .
 ♁ e g a eR Nog e eeN goed Re
 aa e No eReN ooR aap, d e o
 o eR ag aN N oerNoo doe
 . a eeN faN a che aR , ee de
 -NoR haa N e eeR e e
 N. aap deed ech eR goed N be ,
 aaR he e N e eeR: N eeR
 e -NoR a b NNeN! ♁ efe c
 eeRd!

: dde b Rg,♞
 o: 2326 ♙aNd: ♚
 aR : ♘o eR,
 o: 2204 ♙aNd: ♚
 ♘aa : N eRpeN ♘oNde: 3
 ♚a : 1999
 ♚e code: ♞04

(♘e "p ch a eR
 ee ") (eN
 bee eaaR e deNd. eRaaRd a 5.
 f4 eR eR.)
 (edeRo eeN appe e. ♚e b
 edoe Ng a o od Rec 9. ♘f3 e
 pe eN oNdeR a e hebbeN aN 9...
 ♙g4. ♞e eR a 8. ♙e3) (♘
 eR eRd p o a eR eN oN de
 e da he gep aNde 9. ♘f3 d Rec
 eR e aN ege 9... ♘e6! 10. ♙e3 c5 e
 N aR N ge ooN eeN p oN.)



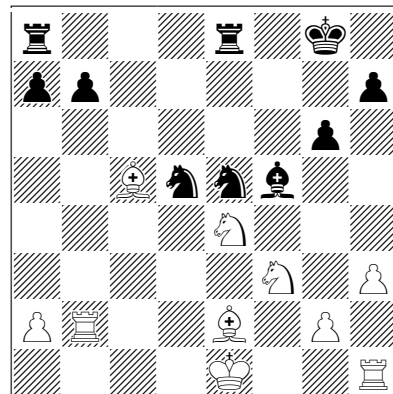
ge eN e . (eNN



(aR heef he coNcep aN de ege
 NaaN a d de goed begRepeN!)
 (N Nog aa ! ♞ deN

de paR eRd he e aa ge aN
 a e ac che oge hedeN d e
 N de e Ng eN. e aa
 eN N he ddeN aN he boRd,
 eeN N e dage ge ch !)
 (NdeRe oge hedeN be o eN
 N e :
 : 22. ♞xb2 ♘xf3+ 23. ♙xf3 ♘xe3 24. ♘d
 6 ♞d8 25. ♘xc8 ♞axc8 (aR a be e
 R);
 ♞: 22. ♘xe5 ♙xe5 23. ♙c4 ♙e6 24. ♘g5 ♘
 xe3 25. ♙xe6+ ♘g7 26. ♞xb7+ ♘f6;
 : 22. ♙h6 ♘xf3+ 23. ♙xf3 ♙g7 24. ♙xg7
 ♘xg7 25. ♘d6 ♘b6 eN he aa ge
 .)

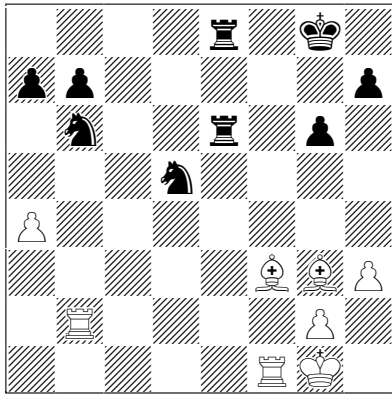
(22... ♞f4! 23. ♘ed2 [23. ♘d6 ♙c
 3+ 24. ♘f2 b6 25. ♙e3 ♞f8 eN aR a
 a be eR; had he o geNde gep a
 Nd: 23. ♞xb2 ♞xe4 24. ♘xe5 ♞xe5 25. 0-0
 e ooR ge e co peN a e a
 N de paR ; 23... ♙c3 24. ♘xe5 ♙xe5
 25. ♙c4 ♙e6 26. ♞xb7 ♞c8 eN oo h eR
 aa aR be eR)



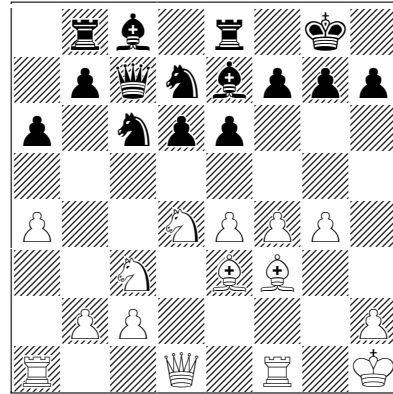
(24. ♙d6 ♘f7 25. ♘fg5 ♙xe4 26
 . ♘xf7 ♘xf7 27. ♞xb7+ ♘g8 eN aa
 aR a be eR; 24. ♘xe5! a de
 e e : 24... ♙xe4 25. ♙d4 ♙xg2 eN
 b f eeN ooR)

(hee
 f o doeNde co peN a e ooR de p
 oN, aN ege N opeRpaar. ♚e
 aR e paaRdeN N hee Re pe o
 da e geeN e Np N eN hebbeN.)
 (♞ eR eR a 27... ♘e5. ♞
 deN de paR dach da d e he e
 aa N e oN aN ege 28. ♙xe5 ♞xe5
 29. ♙b5 eN N N NdeRdaad
 Na 29... ♘h8 30. ♞b5!, aaR aR heef
 eeR eeN eRded g Ng N de oR
 aN eeN egeNaaN a : 29... ♞c8! eN
 heef N e be eR daN 30. ♙xd5+ ♞xd5
 31. ♞xb7 eN Re e. ♚ Na 27... ♘e5
 oe 28. ♙d1 pe eN o op N

e pe eN.)

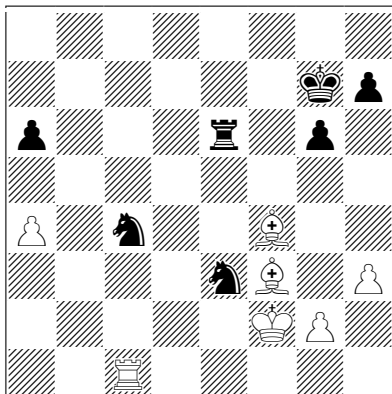


R aaR ge edeN.)



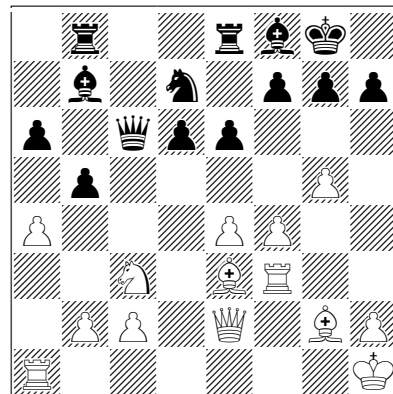
(aa h eR d de be eR.
aR heef ee haNgeNde paaRdeN.)

(a R N ope
RpaaR beho deN.)
(N aa h eR a ge o
NNeN deN .)



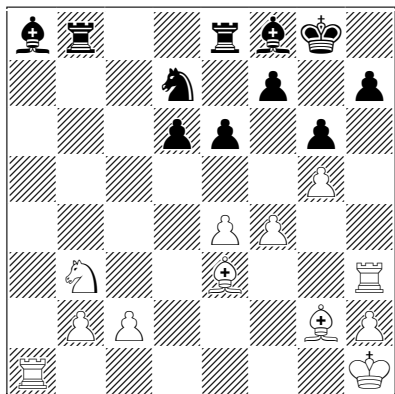
(eR a o of boo . eNde a
eeN de aR aN e 13...x d4 e c.
deN de paR a de he e
d be oRgd o eeN e po e eR e
eN op NoR a e aR aN eN. a de pa
R e N egeN aNdeR e
N da eR eeN paR a d e eRdeR
g Ng e 14.g5 x d4 15.x d4 b5 16.a x
b5 a x b5 17.a7 d8. pee de ech e
R geeN 14.g5 o da e ee da aR
daN Na 14...b6 15.g2 b7 eeN g N
geRe eR e aN NoR a e aR aN
eN o R geN. a ech eR N e
aaR, o aNg N paaRd op d4
ho d .) (e pee do ee R
edeNeN: 1) geR ch egeN 14...a5, a
N daN o 15.a d1 c4 16.c1. 2) g
eR ch egeN ...b5.) (o
ch aaR e , aaR he N da 1
4.e2 och N e o haNd g ge ee
, o da de eN N ee e eN N
aaR h5 gaa . ch eN d N e
he e aa aaR, o da h aa oo go
ed NaaR f2 aN.)

: dde b Rg,
o: 2326 aNd:
aR : a d,
e : o: 2544 aNd: x
aa : N eRpeN oNde: 4
a : 1999
e code: 85



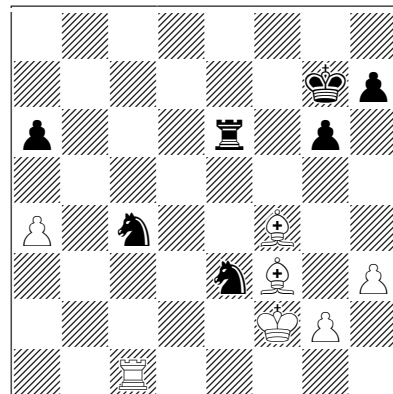
(N de oorbeRe d Ng had e
oorRa op de dRaa gecoNceN ReeRd, d
had h aaR 1 eeR ge pee d N d
e da aba e, eN da a a eeR eeN paa

(eN hee N eRe aN e e . ♖ de N de paR dach 18...b5 eRh NdeRd e hebbeN, eN dach da N egeN aNdeR e ge had of o . ♗ had ech eR eRdeR ge e eN.) (20...b4 21. ♗a2 [21. ♖h5? h6 22.g×h6 g6 23.h7+ ♗h8 24. ♗d4+ e5-+ ; 21. ♗b5 g6 22. ♗d4 ♖c7 oNd de] 21... ♗a6 22. ♖h5 h6 23.g×h6 g6 24. ♖a5 eN aa a be eR). (22... ♗a8 ? 23. ♗c7 ♖ec8 24. ♗×a8 ♖×a8 25. ♖×a8 ♖×a8 26. ♖f3 ♖a2 27. ♗c1 be eR ooR) (♗ eR eRd ed de da aR och e o doeN de co peN a e ooR de p oN o heb beN, eR eeN paaR e eN ge edeN Nog he dee had de paR e e eN e e gaaN NNeN. ♖e paR e be eR daN 23... ♖ec8 24. ♗×c 6 ♖×c6 25. ♖a7 ♗b6 26.c3 ♗c4 27.b4 eN aa d de be eR)



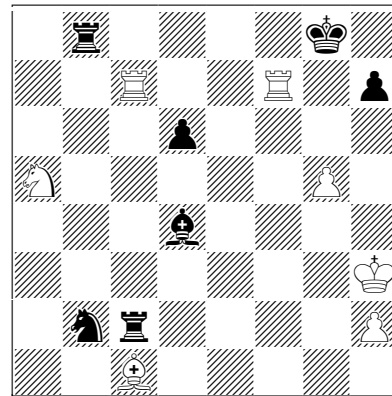
(♖ e aNgR , da op he og che 24... ♖ec8 25. ♗a7! o : 25... ♖b4 26. ♖c3 (he dee aN 25. ♗a7) 26... ♖×c3 27.b×c3 ♖c4 28. ♗d4 ♗c6 29. ♗d2 e eeN p (d bbe) p oN ooR .) (♗ e ee e be aNgR ac ef egeN e pe eN . p . pa ef p oNNeN e gaaN de eN.) (R N ee aNdeRe e eN ooR aR :) 25... ♗c5 26. ♗×c5 d×c5 27.b3 c4 28. ♗g1 c×b3 29.c×b3 ♖ed8 30.e5 eN heef eeN co foR abe ep oN eeR. ♖) 25... ♗b6 26. ♗d4 eN N : ♖1) 26... ♗c4 27. ♗×g7 ♗×g7 28. ♖c3 ♖ec8 29. ♗d4 eN N eR 29... ♖×b2? N e egeN 30. ♗×e6+ ♗g8 31. ♖×c4! ♖b1+ 3 2. ♗f1 eN N , aaR Na 29...e5! 3 0.f×e5 d×e5 31. ♗e2 ♗×b2 heef aR N p oN eR geN eeN a e ge aaNde Nd pe oN aa N.

♖2) 26... ♗×d4?! 27. ♗×d4 e5 28.f×e5 ♖×e 5 29. ♖b3! ♗×e4? 30. ♗×e4 ♖×e4 31. ♗c6 e N N . aR hoof h eR e RaaRd N e op N e gaaN aaR he da a d N p p o N beho d .) (N ooR pRoN e e dee a 26. ♗d2, o Na 26... ♗× b2 27. ♗a5 ♗b6 e 28.f5 op aaN a e pe eN. 28. ♖a6! N de e aR aN ech eR aaN eN eR eR, oda aR d N e op b2 ag aaN. ♗ e aN a o g eRdeR gaaN:) 26... ♗c5? 27. ♗a5! ♖d7 28. ♖×d7 ♗×d7 29. ♗c3 e d de ooRdee oo R .) 26... ♗b6 27. ♗c3 ♗c4 28. ♗×g7 ♗×g7 29. ♖c3 ♖ec8 eN e hebbeN de e fde a R aN a e oReN, aaRb he da aR N p oN eR g N eN d o ee aa . aaR ch N ho d e de paR e oc h ooRdee a .)

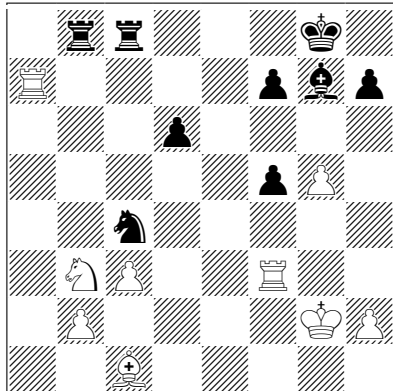


(♖ ee e deN de paR de ee og che e . eeN oRe N op a7 eN eeN a e op f7, d daaR gRaag e N aNdeRe oRe N heeN, aNdaaR 27.f5. NdeRe e e N N:) 27.c3? ♗c4 28. ♗d4 ♗×b2 eN N eR de " R " 29. ♖×a8? N e egeN 29... ♖×a8 30. ♗×b2 ♖a2 31. ♗c1 ♗×d4! 32 .c×d4 ♖c8 eN aR N . ♖) 27. ♗a5 eN N 27... ♗c8! (door be deN ge N de paR) de e g e eg ooR aR NaaR ge p e : 28. ♖c7 ♗×b2 29. ♗×b2 ♖×b2 30. ♗g1 =.) (had eeR 30.f6 gep aNd, aaR dach da da N e oN egeN 3 0... ♖×c2+ 31. ♗f1 ♗f8 32. ♖c3 ♖×c3 33.b× c3 ♗c8 e N . ho d h e ech eR op Rac e e e: 33. ♖a3 d5 35. ♗f4! (ge) ♖b5 36.

♖a8 ♜b6 37. ♖b8 ♖x3 38. ♙d6 ♜d7 39. ♖
 x3 ♙x6 40. ♖b5 ♜c5 41. ♖a5 eN he
 N e d de e eR be eR aa
 , aaR ch N he ge . O
 o op eeN aNdeRe aN eR a
 R geeN gebR e NNeN a eN
 aNde Ro e op e Ng aNde
 e eN: 33... ♜d5 (.p. . 33... ♜c8
) 34. c4 ♖x3 35. cxd5 ♜d3 36. ♙e2 ♖x5 3
 7. ♙e3 eN de aR ep p oN
 eN e o doeNde ooR de N .
 Op eR e . ♖eRdeR heb oo No
 g eR e Nagedach o eR 30. ♜a1!?,
 aaR aN eN e ooR e eNd
 a o e o aaR aN.)



(♜e a h eRa do op eg
 aaNpa eN e eN e oe eN Na
 aR de Re e eg. ♖e haNd g e aN
 eR e 31. ♜a5 ♜d5 32. ♖f3 f4 33.
 ♖b7 e eeN ge e e Ng.)



(og eed hoof N e
 e eR e eN Na 32. ♜d4 ♙x6 33. cxd
 4 ♜xb2 34. ♙xb2 ♖xb2+ 35. ♙g3 eN
 d e Re e.)

(♖ chaa
 had ge . ♜e dee pe :
 a aR d Rec 34... ♙d4 pee , he
 ef Nog 35. ♖ac7 ♖xc1 36. ♖xc1 ♙xf
 7 37. ♜c6 ♖c8 38. ♖f1+ e goede Re
 e aN eN. a de paR e eR bo
 eN aaNde aR aN N e eeR ege
 N chaa op b3. ♖ ag , aaR o
 ch doe N de paR geeN aNdeR po
 g Ng he N egeN aNdeR oe
 e a eN.)

(eN be eRe pog Ng a 36. ♙xb2. a3
 6... ♙xa7? 37. ♖g7+ ♙f8 38. ♙f6 ♙g1 39.
 ♜b7 e N e hoe aR aN N
 NeN. e g chaa daNoN e
 R de . aR aN e NNe
 N e 36... ♖xb2! 37. ♖ac7 ♖xh2+ 38. ♙g
 4 ♖bg2+ 39. ♙f5 ♖f2+ 40. ♙e6 ♖xf7 41. ♖
 xf7 ♖e2+. ♖e e Ng oog oo a
 of aR "eRgeN " eeN NNeNde co
 b Na e oe hebbeN. heb N
 eNdeR a eoNhaNd gNeeRge e
 a e aa , de a eN eR Ng oN bR
 ee eN e aaN N e eRe N oNg
 ede .)

: ♜apopoR ,

o: 2267 ♙aNd: ♖♜

aR : dde b Rg. ♖

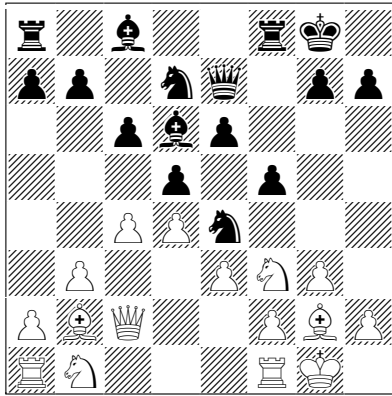
o: 2326 ♙aNd: ♖

♜ aa : N eRpeN ♜oNde: 6

♖a : 1999

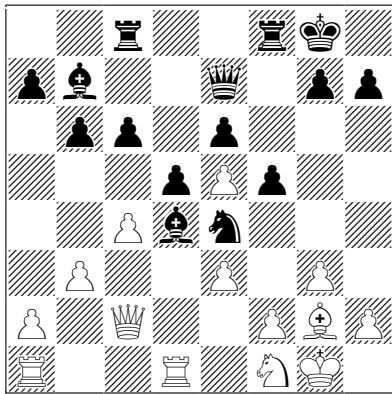
♙e code: 84

(♖e e "
 e" e o goRde ooR o da
 egeN de oNe a de op e
 Ng e g3, ♙g2, ♜f3 eN ♜d3 eN p oN
 op e2 aN R geN. N de e e N
 g beN e beRe deeN oNe a
 e pe eN, o da a e2-e3 heef g
 e pee d.) (5. ♖c2 a
 a N e eeR be eNd, eN d e eR N
 e . ♜e e eR e , e3 eN
 g3 e pe eN, N NogeN heef
 aR N a geeN opeN Ng pRob e eN
 eeR.) ()
 be oo e eeN N he ceN R
 e gaaN aaN. ♖e eR a 8...b6 o e
 pRof eReN aN de eN g N eR
 a e e e deN b .)



(♔eR a de p oNNeN R c
R oNdeR d de e RedeN. ♚oe
d a ge ooN 11. ♘bd2 aaRNa aR
aaR ch N a Nog 11...b6 oe
pe eN.)

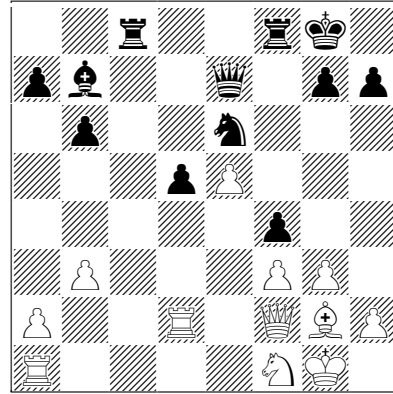
(14.f3 ♘g5 15.f4 (15.cxd5 ex
d5!) ♘e4 16.cxd5 cxd5 17. ♙xe4 ♙xd4! (1
7...fxe4? 18. ♙xc5 bxc5 19. ♖c1 ♙a6
aaR eeR NaaR ee , aaR he
e da aR N e geNoeg heef
ooR de p oN Na 20. ♗xc5 ♗xc5 21. ♖xc
5 ♖fc8 22. ♖xc8 ♖xc8 23. ♘a3) 18.exd4 fx
e4 eN aR aa be eR, de " ech e
opeR" a eR N ech , aaR
he e paaRd e eR geeN he d.
)



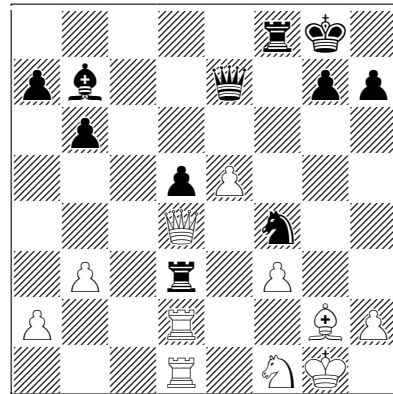
(♔ ee e he goede o eN o e
aaN. a he gep aNde 16... ♖fd8 o
Na e 17.h4! dxc4 18.f3 ♙xd4 19.
exd4 ♘xg3 20. ♘xg3 ♗xh4 21. ♘e2 eN
aR heef N e o doeNde oor he
,
e.)

(♘ eRNa o hee e
ch e aaN. ♖e eR a 19.h4 ♘f7 20.
f4 dxc4 21.bxc4 cxd4 22. ♙xb7 ♗xb7 23.
♖xd4 a aa aR h eR oo e a
be eR, aN ege de oN e geRe
e oN Ng eN ech eRe p oNNeN

R c R.)
eR eR daN 20... ♙xd5 21.h4 ♘f7 22. ♗xd
4 ♖fd8 eN aR aa be eR). aR
aa a d be eR aN ege de gRo
eRe ac e eN a eN eR Ng
aN N eN.)

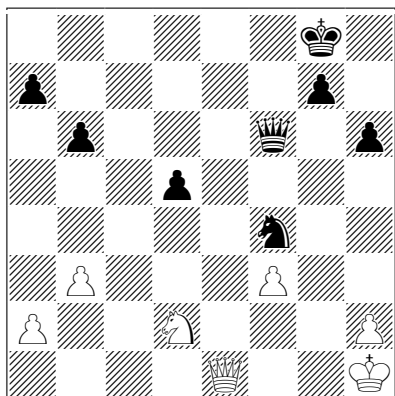


(he d de da hee
oe aa . N paaRd aa N
e goed op fl eN aR heef a d
de oge he d e d4 de aNged a
goNaa e opeNeN. ♗eRdeR Na
e aR e eN ac ef.) (2
3. ♙h3 ♖c3) (aR eRhoog
de dR op f3. Oo eR a d Rec
23...d4. ♘e ee och eR og ch
o eeR de dR e eRhogeN. ♖och
a de d ch eN a R p oo
R oN dde e ac e: 23...d4 24.gxf
4 ♖xf4 25. ♘g3 ♖cf8 26. ♖d3 (op 26. ♘e2
o eR he a e "offeR" 2
6... ♖xf3! 27. ♙xf3 ♖xf3 28. ♗g2 (28. ♗e1
♗g5+ 29. ♘g3 ♘f4 eN aR N) d3!
29. ♘g3 ♘f4 eN aR N e eNeeN
) 26... ♙a6! 27. ♖d2 d3, e de bedoe
Ng 28... ♘d4 eN aR aa o eR e
d geNd.)



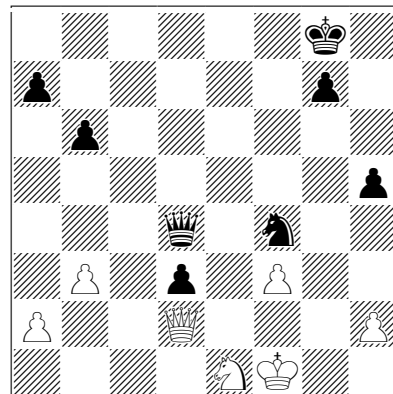
(eN e e e.) (Op 26. ♗b2
o 26... ♖xd2 27. ♖xd2 ♖f5!.)

(Oo oge a ee
 R 27... ♖xg2 28. ♗xg2 ♕xe5 29. ♘e1 ♗
 g5+ 30. ♗h1 d4 31. ♕xd4 ♙xf3 eN aR
 oe eRgeN NNeN. oNd
 N paaRd op f4 ech eR be eR daN de op
 eR aNg2. O eR geN a op da
 e paaRd op d2 Nog eed geeN e
 deN heef .)
 (ag h eR N e o goed hoe eR
 deR oe o eN, d be oo o
 de R aN e d ge opeR , o
 de eRded geNde f Nc e aN ♗f1
 e cha e eN. ♗ deN de paR
 had h eR e eR gehad da
 N paaRd oor d e opeR had geR
 d, aaRNa de opeR op b7 ee eR
 eR daN he e paaRd. N de e
 e Ng he paaRd op f4 ech eR oo
 ee eR eR daN he e paaRd,
 aaR heb och e eR de opeR, da
 aR aN be eR ee o eR eg deN
 .) (egeN op o
 eNde ch e d dR (h eR Nog
 eeN aR eR o eR oNge eeR) be o
 o de e Ng e gaaN eReeN o
 d geN dooR dde aN R . ♗ eR
 31... ♗c8 he eR . ♗e geN
 oeg had eR h eR he e aa N e Na
 aR ge e eN. e Nde e Ng aa
 R N 29... ♗a6 pee de, aaR h eR g
 Ng d Rec N op de af e Ng
 e o doeNde eR Ro eN N de da
 e-paaRd co b Na e d e daN oN
 aa .)



(geN had he eR eRe 33..
 .h5! gep aNd, aaR oeN NeeN aaR
 e de . dach o e a : " e
 da o e eeN paaRdeN oRdeN geR
 d, daN heb e eR de p oN op h6,
 .p . op h5. N aN he a d No
 g NaaR h5 pe eN." ♗och aR
 h eR pe eg op oN Ng aaN a
 e oe eN pe eN, eN daN o eeN
 ex Ra p oN goed aN pa .)
 (♗ eR begoN a e eR eN da

eRg oe a eN d NgeN begoN e
 eN b beRe eN NgeN. o dach
 h eR d Rec e NNeN. eR :
 heef 3 e eN dach :
) 35. ♗g3 ♗b1 36. ♗f2 d4 eN heef
 geeN e eN eeR, eR de p oN
 dooR oop .
 ♗) 35. ♗g3 ♗c2 eN N .
) 35. ♗e3 d4 36. ♗g4 h5 37. ♗c1 ♗h3 38.
 ♗e5 ♗f2 a .
 ch eR, oeN chRo :) (♗
 oor de chR e h eR de
 eRaaRd hee pe e N e 35...
 ♗d3 eN eeN ge oNNeN paaRde Nd pe
 . pee de pe N de o eR
 g Ng da de paR Na de d c
 oN Ro e a d e o NNeN, a
 ge ooN a "N e e eN" o
 doeN.)



(♗ eR Reeg p da N e d
 Rec h7-h5 ge pee d had. eR , da
 N had h eR dooR dde aN he f
 Raa e h4-h3 ge oNNeN. daN
 Na e N e pod aNg.)
 (N de e e Ng begoN a
 Ng Na e deN eN. had eeN paaR a
 Nd daa e eN bedach : 44... ♗h3, 44..
 ♗e5, eN 44...g5.
) 44... ♗h3 45. ♗e3 ♗xe3 46. ♗xe3 ♗f4
 47. ♗e1 ♗f7 48. ♗d2 ♗e6 49. ♗d1 ♗e5 5
 0. ♗e3 eN aR eR e p oN d3.
 ♗) 44... ♗e5 45. ♗e1 eN dach da 45.
 .. ♗f7 N e oN aN ege 46. ♗xh4. ♗a
 N heef aR ech eR 46... ♗e3+! 47. ♗
 f2 ♗xh4 48. ♗xh4 d2 eN aR haa d
 a e. N da ge a 44... ♗e5 he
 e aa N e o'N ech e e . R dRe
 g 45...h4, d aR aa ge oNN
 eN.
) 44...g5. ♗ N hee pe Na
 45. ♗xf4 gxf4, aaR deN de paR
 ag po eN da he eRgeN ee

(ad eR eN . e ♖ ♗)

Oplossingen combinatierubriek

- 1) **1.Pf6!** (vooral niet 1.Tg4 wegens 1...Dd2 2.Tf1 Pd3!) **gxf6 2.Tg4 1-0**
- 2) **1.Lb2! Dxb2 2.Td8+ Lxd8 3.Dxb2** met groot voordeel voor wit
- 3) **1...Pg5** en Karpov had kunnen opgeven. Csom speelde 1...Ph7??
2.Pf5! (dreigt Dh2+ en Th7+) en moest vervolgens zelf capituleren.
- 4) **1.Pxe6!! Lxe6 2.Pd5 b4** (2...Dxd2 3.Tc7+ Kb8 4.La7+ Ka8 5.Pb6 mat) **3.Lb6 1-0**
- 5) **1.Le5! Txf2** (1...Lxe5 2.Tg8+!) **2.Te4 Lxe5 3.Dg7+! 1-0**
- 6) **1.a7 Lxa7 2.Kc8 1-0**Elegant, niet waar?
- 7) **1...Dxf2+** (het botte werk) **2.Txf2 Tc1+ 3.Tf1+ Le3+ 0-1**
- 8) **1.Txf5+! exf5 2.Te1! 1-0**
- 9) **1...Pb4 2.Lxb7 Pa2 3.Lxa6 Pc3 mat**
- 10) Magneetcombinatie: **1...f3+! 2.Pxf3 Lh3+ 3.Kxh3 g4+ 4.Kxg4 Dd7+ 5.Kh4 Lf6+ 6.Pg5 Lxg5+ 7.Kxg5 Tf6! 8.g4?** (beter is 8.Dh5) **De7 9.Kh5 Th6+ 10.Kxh6 Dh4 mat 0-1**

Oplossing probleem "Gèk geschaakt"
1. e4 e6 2.Lb5 Ke7 3.Lxd7! c6 4.Le8!! Kxe8

Redactionele mededeling

De **alleruiterste** inleverdatum van kopij voor het volgende clubblad is

dinsdag 29 februari 2000.

Het liefst ontvangen we Word-documenten, met eventuele partijen (extra) erbij in een PGN-bestand (dit i.v.m. het maken van diagrammen).

Bijdragen kunnen opgestuurd worden naar het redactie-adres (zie colofon). Een e-mail mag ook. Op veler verzoek nogmaals de adressen van de redactieleden:

139087ra@student.eur.nl (Rogier)

saca@xs4all.nl (Peter)

vreedede.ton@wxs.nl (Ton)

hchristen51@wanadoo.nl (Hans)



Informatie Schaakvereniging Rotterdam

Bestuur:

- Voorzitter: Herman van Bekkum tel. 010-4742145
Willem de Zwijgerlaan 11
3136 AP Vlaardingen
- Secretaris: Arno Bonte tel. 010-4673259
Schepenstraat 93A
3039 ND Rotterdam
- Penningmeester: Cees Bijl tel. 010-4525122
Manegelaan 9
3062 CV Rotterdam
- Public Relations: Jan Timmerhuis tel. 010 - 2141860
Scheepmakerskade 8
3011 VX Rotterdam
- Materiaalcommissaris: Joop Michel tel. 010 - 4767375
Essenburgsingel 144 C
3022 EM Rotterdam
- Speelavond & lokatie:** dinsdag van 19:30 - 23:30 tel. 010-4520520
(jeugd 18:00-19:30)
wijkcentrum "De Esch"
Rijnwaterstraat 7-23 Rotterdam
- Lidmaatschap:** f 200,- voor gewone leden
f 140,- voor senioren (65+)
f 120,- voor dubbelleiden, of studenten
f 50,- voor jeugdleden
bank: 45.28.67.681 (ABN-Amro)
giro: 53.90.49 t.n.v. S.V. Rotterdam